

سليم حسن

مصر القديمة

نهاية الأسرة الواحدة والعشرين وحكم دولة اللوبيين لمصر

حتى بداية العهد الأثيوبي ومحبة في تاريخ المصريين

الجزء التاسع



2000

مهرجان القراءة للجميع عشر سنوات



موسوعة مصر القديمة
الجزء التاسع

الجزء التاسع

صورة الغلاف،

جدارية

جدارية تشبه التماثيل الصرحية الشامخة إلى حد بعيد. وتقدم النموذج الخالص للفن المصرى القديم لفن النحت. نرى الفنان فى المقدمة وقد قدم قطعة نحتية رائعة لسيدة ممسكة بزهرة اللوتس فى حنو ورقة بالفتين، وفى الخلفية (أى وراء السيدة) تقف الخادمة وهى تمسك بمروحة متوسطة الحجم، صورها الفنان المصرى القديم على هيئة جناح طائر، مما يوحي أنها ستجلب الهواء أسرع من مثيلاتها فى الأشكال الأخرى للمراوح. واللوحة الجدارية شديدة النعومة، أهتم النحات بكل مفرداتها وتفصيلاتها فى عناية فائقة.

فإذا تأملنا كل المفردات لكان علينا أن نخط عديد من الصفحات،

محمود الهندى

موسوعة مصر القديمة

الجزء التاسع

نهاية الأسرة الواحدة والعشرين وحكم دولة اللوبيين لمصر
حتى بداية العهد الأثيوبي ولحظة في تاريخ العبرانيين

سليم حسن



مهرجان القراءة للجميع ٢٠٠٠

مكتبة الأسرة

برعاية السيدة سوزان مبارك

(موسوعة مصر القديمة)

الجهات المشاركة:

جمعية الرعاية المتكاملة المركزية

وزارة الثقافة

وزارة الإعلام

وزارة التعليم

وزارة الإدارة المحلية

وزارة الشباب

التنفيذ : هيئة الكتاب

والمجموعة الثقافية المصرية

موسوعة مصر القديمة

الجزء التاسع

سليم حسن

الغلاف

والإشراف الفني:

القنان : محمود الهندي

المشرف العام :

د . سمير سرحان

على سبيل التقديم

«كتاب لكل مواطن ومكتبة لكل أسرة، تلك الصيحة التي أطلقها المواطنة المصرية النبيلة «سوزان مبارك» في مشروعها الرائع «مهرجان القراءة للجميع ومكتبة الأسرة» والذي فجر ينباع الرغبة الجارفة للثقافة والمعرفة لشعب مصر الذي كانت الثقافة والابداع محور حياته منذ فجر التاريخ.

وفي مناسبة مرور عشر سنوات على انطلاق المشروع الثقافي الكبير وسبع سنوات من بدء مكتبة الأسرة التي أصدرت في سنواتها الست السابقة ١٧٠٠، عنواناً في حوالى ٣٠ مليون نسخة لاقت نجاحاً واقبالاً جماهيرياً منقطع النظير بمعدلات وصلت إلى ٣٠٠ ألف نسخة من بعض إصداراتها.

وتنطلق مكتبة الأسرة هذا العام إلى آفاق الموسوعات الكبرى فتبدأ بإصدار موسوعة «مصر القديمة» للعلامة الاثرى الكبير «سليم حسن» فى ١٦، جزءاً إلى جانب السلاسل الراسخة «الابداعية والفكرية والعلمية والروائع وامهات الكتب والدينية والشباب» لتحاول أن تحقق ذلك الحلم النبيل الذى تقوده السيدة: سوزان مبارك نحو مصر الأعظم والأجمل.

د. ميمى مرخان

بسم الله الرحمن الرحيم

تمهيد

وصل بنا المطاف في الجزء الثامن من تاريخ أرض الكنانة إلى فترة حاسمة أخذت بعدها البلاد تتجه وجهة أخرى غير التي كانت عليها أكثر من نحو خمسة وعشرين قرناً من الزمان . فقد فقدت البلاد وحدتها الداخلية بإنهاء أسرة الرامسة للضعفاء حوالى عام ١٠٨٥ ق . م . ، ثم اهبطت إلى حالتها الأولى من الانقسام قبل أن تتوحد على يد بطلها الأول « مينا » . فصر المتحدة أصبحت مصر الشمالية أو الوجه البحرى وعاصمتها « تانيس » ، ومصر العليا أو الوجه القبلى وعاصمتها « طيبة » . وكانت حكومة الوجه البحرى حكومة سياسية تسيطر على كل البلاد المصرية من جميع أقطارها ، ولكنها سيطرة اسمية ، كما كانت حكومة الجنوب حكومة دينية تدعى لها مختلف بقاع الوجه القبلى بالزمامة الدينية المعقودة لطيبة ، وكان أمراءها يحكمون باسم الآله وأوامره وما يوصى به إليهم ، ولم يكن لهم من الأمر شئ ظاهر إلا تنفيذ أحكام إلههم « آمون » — ملك الآلهة — التى كان يصدرها بالوصى فى صورته المختلفة ، وقد ظلت الحال فى البلاد على هذا المنوال طوال عهد الأسرة الواحدة والعشرين كما فصلنا القول فى ذلك فى الجزء الثامن من هذا المؤلف .

وفى تلك الفترة من تاريخ البلاد التى مزقت فيها وحدتها على أيدي أبنائها أنفسهم كان ملوك « تانيس » يستعينون على قضاء مآربهم وتنفيذ أغراضهم بالجنود المرتزقة الأجانب الذين كانوا قد وطلدوا أقدامهم فى داخل البلاد باحتلال

المناصب العالية والتدخل في شئون إدارة البلاد اجتماعياً وحرية منذ أوائل الأسرة العشرين ، وذلك عندما أخذ ملوك الرعاسة يكثر من استخدام جنود لوبيا الأشداء البطش ، ولا غرابة في أن يصير لهم هذا الشأن فقد اشتبك معهم المصريون في مواقع حرية جبارة عجموا فيها عودهم وخبروا قوتهم ولذلك ألفوا منهم فرقاً عديدة وضموها في العاصمة وفي أمهات المدن المصرية حاميات لحفظ النظام وقع الثورات التي كانت تهب من وقت لآخر ، ولم تلبث هذه الحاميات أن تكاثرت عددها واشتد بأسها وأصبح رؤساؤها هم المسيطرون على أهم المدن وأعظمها خطراً من الناحيتين الإدارية والسياسية ، فكسر ذلك من شوكة ملوك « تانيس » وأمرأء طيبة شيئاً فشيئاً إلى أن أصبح ملوك « تانيس » لاحول لهم ولا قوة ، كما أصبح أمرأء طيبة في خوف ووجل من سلطان طوائف الجنود اللويين المرتزقة وتزايد قوتهم في مختلف جهات القطر .

ولم يمض طویل زمن حتى وجدنا أحد كبار رجال اللويين يعتل عرش الكنانة ويلبس التاج الأبيض والتاج الأحمر إيماءاً بأنه صار ملك مصر الموحدة ثانية .

وهذا الأمير الكبير الذي أصبح ملك مصر هو « شيشنق الأول » فاتحة ملوك الأسرة الثانية والعشرين ومؤسس الدولة اللوية في مصر ، حوالي عام ٩٥٠ ق. م . وملوك هذه الأسرة كانوا في ظاهريهم أجنب غير أنهم قد تمحصروا بمكنهم في البلاد أجيالاً عديدة . ومثل ملوك هذه الدولة اللوية كتل ملوك المالک من نواح كثيرة . فقد دخلوا كالمالک لخدمة الملك والاشتراك معه في شن الحروب على أعداء مصر ولكن بعد أن قوى سلطانهم واستولوا على كثير من مرافق البلاد وانتشروا في جهات متفرقة من المملكة أخذوا يعملون في الخفاء على إضعاف الملك وسحب السلطة منه شيئاً فشيئاً إلى أن حان الوقت وقفزوا إلى عرش الملك دون كبير عناء أو عنيف مقاومة .

وقد دلت الوثائق التاريخية التي في متناولنا على أن أسرة « شيشنق » هذا كانت تقطن مصر منذ ثلاثة عشر جيلاً في « أهناسة » المدينة التي اتخذوها موطناً

ومقلالم ، وقد توارث حكم مقاطعة هذه المدينة هؤلاء الأمراء اللويون الذين يفسون إلى قبيلة « المشوش » صاحبة الكلمة الثاقفة في عهد الأسرة العشرين في بلاد لوية .

وكان لأمراء مقاطعة « أهناسية المدينة » شأن يذكر في عهد الأسرة الواحدة والعشرين ، كما تدل على ذلك الوثائق التي وصلت إلينا عنها ، فقد كانت فروعها منتشرة في أنحاء البلاد وبخاصة « منف » فقد ظهر أن أصل الكهنة العظام للاله « بتاح » في هذه العاصمة القديمة من قبيلة المشوش ولم صلة رحم « شيشنق الأول » ، وقد دلت الآثار فيما بعد على أنه عند فتح « بيعنخى » الكوشى للبلاد المصرية وتوحيد كلمتها مرة أخرى في عهد الأسرة الخامسة والعشرين أن كان كل الأمراء حكام المقاطعات من أصل لوى يلبسون على رموسهم الرتبة التي كانت تمد شعورهم الخاص ، وهنا نجد نقطة تشابه بينهم وبين الماليك عند ما تولى « محمد على » ملك مصر إذ كانت كل مديريات القطر في قبضة حكام من الماليك ، فإذا كانت الحالة على هذا الوضع عند ما تولى « شيشنق الأول » مقاليد الأمور في مصر فإنه لم يكن أمامه صعوبات أو عقبات يمتازها ليصل بعدها إلى احتلاء عرش الفراعنة .

والواقع أنه لم تفصل إلينا حتى الآن تفاصيل عن كيفية احتلاء « شيشنق الأول » مؤسس هذه الأسرة عرش الكانة ، وتدل شواهد الأحوال على أنه قد تسلم مقاليد الحكم دون أية مقاومة ، وكيف تكون هناك مقاومة وكل البلاد في قبضة أتباعه ؟ والظاهر أن طول مقام اللويين في مصر عليهم كيف يستطيعون الاستيلاء على الملك دون أن يقاومهم الشعب المصرى ، وذلك بالحرس الشديد على تقاليد المصريين السياسية والدينية الموروثة من أقدم عهود التاريخ .

والواقع أن « شيشنق » كان قبل احتلاء عرش الملك في موقف حرج لأنه لم يكن من دم ملكى خالص ولم يكن متزوجا من أسرة يجرى في عروقها الدم الملكى ليكون أهلا لتولى عرش الملك ، ولكنه نرج من هذا المأزق بأن زوج ولى عهده وابنه « أوسركون الأول » من ابنة « يسوسنس » آخر ملوك الأسرة الواحدة والعشرين ،

ولذلك استتب له الأمر وحكم البلاد في هدوء وسكينة ، وكان جل همّه أن يعيد إلى مصر قوتها ووحدتها ويسترجع لها عظمتها ومجدها الإمبراطورى في الخارج ، كما فعل ملوك الممالك ، وكان له بعض ما أراد ، فقد قام في بادئ الأمر ببناء ما تهدم من المعابد وإعادة أوقافها والقضاء على الفوضى وإرجاع الأملاك إلى ذويها ، وبعد ذلك عمل على توحيد البلاد ثانية واتباع في ذلك سياسة حكيمة لم يلجأ فيها إلى القوة ، وذلك أنه بدلا من أن يضم حكومة طيبة المستقلة إلى حكومته في عاصمته الجديدة « بوسطة » اكتفى بتنصيب أحد أبنائه في وظيفة الكاهن الأكبر لآمون في الكرك . وكان الكاهن الأكبر بعد الحاكم الدينى المطلق للوجه القبلى حتى بلدة « طهنة الجبل » وبهذا التغير الجديد قضى على أسرة الكهنة القدامى الذين كانوا يتوارثون هذا المنصب الخطير منذ أوائل الأسرة الواحدة والعشرين في أفراد أسرهم . ويقال إن هذا العمل قد أغضب أسرة كهنة « آمون » لدرجة أنهم خفوا إلى « نباتا » في بلاد النوبة العليا عند الشلال الرابع تحريبا ، وهى التى كان يأوى إليها منذ الأسرة الثامنة عشرة طائفة من الكهنة في معبد أقامه التهامسة في هذه الجهة .

وقد ظل هؤلاء اللاجئين على ما يقال هناك إلى أن سعت لهم فرصة العودة إلى مصر في العهد الكوشى ، وهذا رأى نحوم حوله الشكوك بما حدث من كشف حديثة ، كما يقال إن هذا العمل — وهو تنصيب ابن « شيشق » في وظيفة رئاسة الكهنة — قد أعاد للبلاد وحدتها وأصل الأقل أصبحت حكومة « طيبة » الدينية وحكومة « بوسطة » الدينية محصورة في أسرة واحدة موحدة جغرافيا لفترة من الزمن إلى أن قامت المنازعات ثانية وأخذ الكهنة يسمون وراء الانفصال عن حكومة « بوسطة » مما أدى إلى تمزيق شمل البلاد مرة أخرى ، وبعد قيام شيشق بهذه الإصلاحات الداخلية وتوطيد أركان السلام في جميع أنحاء البلاد حتى الواحات نفسها التى كان يحكمها أحد أولاده ولّى وجهه شطر الفتح الخارجى . والظاهر أن « شيشق » كان غرضه الأول استرجاع مجد مصر في آسيا وفى السودان .

وقد كان أول هم له في سياسته الخارجية أن يستولى أولاً على فلسطين المتاخمة لحدود بلاده، وكانت وقتئذ في يد اليهود والاسرائيليين . وقد جاء ذكر «شيشق الأول» الذي حكم من حوالى (٩٥٠ - ٩٢٩ ق . م .) في التوراة باسم « شيشق » في موضوعين بمناسبة حروبه مع الاسرائيليين كما سىرى القارئ بعد ، ولكن مما يؤسف له جد الأسف أن المتون المصرية المهشمة التى بقيت لنا من عهده لم ترد في فهمنا للغزوات التى قام بها في فلسطين بدرجة يمكن القول بها أنها أضافت معلومات جديدة أكثر مما جاء في التوراة .

والواقع أن المعلومات الوحيدة التى وصلت إلينا عن مملكة إسرائيل وطلاقتها بمصر مستقاة من الكتاب المقدس . وقد بدأ الاتصال بمصر يظهر جلياً في عهد «داوود» ملك اليهود ، ويحتمل جداً أنه كان معاصراً للـ «يسوسنس» آخر ملوك الأسرة الواحدة والعشرين حوالى ٩٦٠ ق . م . وفي نهاية عهد «سليان» عليه السلام كان «شيشق» فرعون مصر قد انتهز ما كان في بلاد اليهود من خلاف وتدابير وأغار على فلسطين حوالى عام ٩٣٠ ق . م . وانتصر على العبرانيين انتصاراً عظيماً .

وتدل شواهد الأحوال على أن «شيشق» لم يمتد في حملته هذه الحدود الشمالية لبلاد «جليل» (بيت آت) .

ولا نزاع في أن حملة «شيشق» هذه كانت لها نتائج عظيمة ، إذ قد انتشر بعدها النفوذ المصرى ثانية في هذه الأصقاع الآسيوية ، كما أنها طادت على خزائن مصر باثراء العظيم ، فإن «داود» و «سليان» قد جمعا أموالاً طائلة في بلادهما واستولى عليهما «شيشق» ، ولا بد أن «أورشليم» بوجه خاص كانت من أوفر بلاد الشرق غنى وثروة ، وذكرت لنا التوراة أن «شيشق» قد استولى على كل كنوزها واستغلها في بلاده ، وهذا نفس ما تبته ظواهر الأحوال في مصر في تلك الفترة ، فقد عاشت بعدها مصر مدة تهرب من قرنين من الزمان تنفق من الغنائم التى حملها «شيشق» من فلسطين ، يدل على ذلك العائر التى أخذ في إقامتها ملوك هذه الأسرة

في الكرك وغيرها مما يدل على بسطة في الحال ، وسعة في الرزق ، مما لم يكن ينظر من مصر الفقيرة التي مزقتها الحروب الداخلية في عهد الأسرة العشرين بصورة لم يسبق لها مثيل .

وهذه الآثار التي أقامها « شيشق » وأحلافه في الكرك و « بوسطه » لا تزال باقية معالمها حتى الآن ، ويلفت النظر بوجه خاص القناطر المقنطرة من الذهب والفضة التي أنفقها « أوسركون » بن « شيشق » على إصلاح المعابد المصرية وإقامتها وإعادة أوقافها من جديد مما يؤكد ما كان « لسيان » من الكنوز الضخمة التي نقلها « شيشق » إلى مصر .

غير أن هذه الكنوز لم تلبث أن نفذت وعادت البلاد إلى ما كانت عليه من فقر مدقع لفقدانها الموردين الهامين من موارد ثروتها ، وأعنى بذلك ممتلكاتها في « آسيا » و « ضياع » السودان » منها ، فبلاد « فلسطين » أصبحت مستقلة ، وبلاد « النوبة » بدأت تبتمد عن مصر بعد أن قهرها « شيشق » وأعادها إلى حوزة مصر وأجبرها على دفع الجزية ، فلم تعد تعرف عنها شيئاً في تلك الفترة الغامضة من تاريخ البلاد ، ولكن ذلك لم يكن طاقاً لإقامة علاقات سياسية جديدة بين « مصر » وبلاد « فلسطين » ؛ فقد دلت الآثار المكشوفة من عهد « أوسركون الثاني » على تبادل الهدايا بين ملوك مصر وملوك العبرانيين . فقد وجد إناء فاجر من المرمر في بلدة « السامرة » عليه اسم « أوسركون الثاني » هذا إلى أشياء أخرى تدل على وجود علاقات وذو مصافاة بين البلدين .

وبانقطاع موارد البلاد الخارجية ، وبخاصة الذهب الذي كان يجي من بلاد « النوبة » ، لم يجد الفراعنة الطموحون أمامهم موارد رزق مفتوحة لإقامة المعابد لآلهتهم ونحت التماثيل لهم ولآلهتهم إلا هدم معابد ملوك مصر السالفين واستعمال أبقاضها في بناء المعابد وعمل التماثيل دون أن يراعوا في ذلك إلا ولا ذمة . وتدل شواهد الأحوال على أنهم كانوا أحياناً يعجزون عن هدم هذه المعابد الضخمة

لما كان يكلفهم ذلك من مجهود جبار ، فكانوا يكتفون بمحو اسم صاحبها من الملوك السالفين ووضع أسمائهم بدلا منها . وتلك كانت سليفة متصلة في نفوس الملوك المصريين منذ الأزمان الغابرة ، غير أنها قد اشدت وطأتها في العهد الذى بدأت فيه مصر تتدهور ويختل ميزان قوتها . حقا وجدنا أن « رعسميس الثانى » كان يقتصب كثيرا من آثار أسلافه ، ولكنه فى مقابل ذلك ترك لنا آثارا أقامها بنفسه أكثر صدأ وأعظم ضخامة مما اغتصبه . ولكن ملوك الأسرة الثانية والعشرين الذين تطلعت عنهم لم يتركوا لنا من آثارهم غير المقتصة شيئا يذكر ، ولا أدل على ذلك مما فعله « أوسركون الثانى » فى « بوسطة » . فقد حيا اسم « رعسميس الثانى » من كل أجزاء معبدها الكبير وأهداء للالهة « باست » (المقطة) بعد أن غير اسم الآلهة الأصليين الذين أهدى لهم المعبد فى الأصل . وكذلك نجد أن نفس القبر الذى دفن فيه هذا الفرعون وهو من أكبر فواحة هذه الأسرة كان مقتصبا .

وقد اتخذ ملوك هذه الأسرة بلدة « تانيس » (« سان الحجر » الحالية) التى كانت تمتد أعظم البلاد الأثرية فى أرض « الكفانة » بعد « طيبة » بمثابة معجم لارتفاع الأحجار من مبانيها التى مثلت فيها كل العصور التاريخية لإقامة مبانيهم وصنع تماثيلهم وتوابيتهم ، ولقد غالى « شيشق الثالث » أحد ملوك هذه الأسرة فى هذا النوع من التخريب والتعمير المزدوج لدرجة أنه أقام بوابته الخاصة التى شيدها فى « تانيس » من عمارت أخرى يرجع تاريخها من عهد الدولة القديمة حتى الأسرة الواحدة والعشرين ، فهى فى الواقع سجل تاريخى لما أنشئ من مباني فى هذه البقعة ومن معابد وتماثيل . ومن الغريب أنه لا يوجد فى هذا المبنى الضخم حجر واحد قطعه « شيشق الثالث » هذا من عجم خارج « تانيس » ، وهذا العمل إن دل على شئ فدل على فقر البلاد وإفلاس ملوكها إلى درجة قاسية . والواقع أن البلاد كانت ترزح تحت عبء من الفقر شديد بدا بصورة

واضحة في مظهر ملوكها في مختلف النواحي ، وبخاصة في إقامة مقابرهم ، فقد اتفقوا لأعضهم ناحية في معبد « تانيس » الكبير الذي أقامه « رعسيس الثاني » وأقاموا فيها مقابرهم التي كشف عن بعضها حديثاً ، فهي — على الرغم مما وجد فيها من آثار ذات قيمة — تتضاءل بجانب ما كشف عنه من مقابر سليمة ولا نقول للملوك الأسرة الثامنة عشرة ، بل لأفراد عظماء الدولة التي كشف عن مقابرهم سليمة في هذه الأسرة الأخيرة . هذا إلى حقارة مبانى مقابر هؤلاء الملوك ، إذ لا يجد الباحث في مبانها حجراً واحداً غير متروك من مبنى آخر من مبانى المعبد الذي أقيمت داخله أو من المبانى القديمة الأخرى التي في « تانيس » . وكل هذه المبانى فوق ذلك قد أقيمت على الرمال . والطريف في أمر هذه المقابر الملكية أنها على الرغم من حقارة مظهرها قد جمع ملوكها فيها معهم بعض آثار جنازية ، غنية في دقة الصنع ، وجمال النوق ، مما أسبغ عليها طابعاً مميزاً لها ، ولقد كشفت لنا ، فضلاً عن ذلك ، بعض حقائق تاريخية ظلت مجهولة لنا حتى الآن ، وبخاصة عن بعض الكهنة العظام الذين كانوا يتولون مهام الأمور في « طيبة » ومع ذلك فإنهم قد دفنوا على ما يظهر في « تانيس » ، ونخص بالذكر منهم الكاهن الأكبر لآمون « حورنخت » الذي وجد قبره بجوار قبر والده « أوسركون الثاني » ، وعلى الرغم من أن قبره قد سلب ، فإن ما بقي منه يدل على عظم ما كان مودعاً معه من آثار جنازية نفيسة ، تمتاز بدقة الصنع ، وحسن النوق ، بالنسبة لعصره .

والظاهر أنه في عهد « أوسركون الثاني » أخذ سلطان كهنة « آمون » يظهر ثانية في « طيبة » ، إذ نجد منذ هذه الفترة أنهم أخذوا يستقلون في « طيبة » عن عاصمة الملك في « بوسطة » على الرغم من نسبتهم لملوكها ، والاتصال بهم اتصالاً وثيقاً ؛ فقد كان الكاهن الأكبر فضلاً عن أنه من أسرة « شيشق » اللوية يحمل لقب القائد الأكبر لكل جنود الفرعون ، وحاكم الجنوب ؛ والظاهر أنه منذ ذلك المهد أخذت الخلاقات الأسرية والأحفاد الشخصية تظهر

في البلاد بصورة واضحة ، مما أدى إلى انفصال كهنة « آمون » عن ملوك « بوسطة » ، وقد أدى هذا الخلاف إلى حروب داخلية فامضة قطعت أوصال البلاد كرة أخرى .

وقد هذه الفترة من تاريخ البلاد ، أى في نهاية عهد « أوسركون الثاني » نصب الكاهن الأكبر « حورما إزيس » نفسه ملكاً على « طيبة » وخلفه هناك « بدويست » الذى يعمد « مانيتون » مؤسس الأسرة الثالثة والعشرين . والغالب أنه من نفس الأسرة اللويه . وهذه الأسرة كما فصلنا القول في ذلك ، لم تخلف الأسرة الثانية والعشرين ، بل كانت معاصرة لها تحكم في « بوسطة » ، وقد عرفنا بعض تفاصيل عن تاريخ هاتين الأسرتين الغامضتين من تماثيل عظماء القوم التي وجدت في خيطة الكرك ، وبخاصة أن نقوشها تمدتنا عن سلسلة نسب هؤلاء العظماء ومصاهرتهم للوك وما بينهم من صلات قرابة لم تكن من قبل في الأسرات السالفة بهذه الصفة . هذا إلى سلوكهم مسلماً جديداً في أسلوب نحت تماثيلهم مما أسبق عليها طابعاً جديداً مميزاً .

وقد انتهز ملوك « كوش » الذين كانوا يحكمون على بلاد « النوبة » السفلية والعلوية حتى الشلال الرابع فرصة هذا الانقسام في الديار المصرية ، فزحف « كاشتا » ملك « كوش » من عاصمته « نباتا » على مصر حتى وصل إلى « طيبة » حوالي عام ٧٥٠ ق . م . والظاهر أنه لم يجد في طريقه أية مقاومة ، بل سلت له المدينة ، فاتخذها عاصمة للملكة في مصر ، ولم يمتد فتوحه إلى أبعد من هذا ، وكان ذلك حوالي عام ٧٥٠ ق . م . والظاهر أن كلا من « أوسركون الثالث » و « تاكيلوت » كانا يحكمان البلاد بالاشتراك في تلك الفترة في طيبة ، وقد كانت « شينوت » بنت « أوسركون الثالث » تحمل لقب المتعبدة الإلهية أو الكاهنة العظمى لآمون ، فاجبر « كاشتا » هذه الكاهنة العظمى على أن تتبنى ابنته « آمندس » ، وهذا التبنى قد منح أسرة « كاشتا » الكوشى حقوقاً زادت في ادعائه لعرش مصر ،

وبعد اختفاء «رود آمون» خلف «تايكلوت الثالث» وهو آخر ملوك هذه الأسرة أصبح تولى «أمردس» عرش رياسة كهنة «آمون» بعد موت «شبنوبت» مضموناً ، وذلك لاختفاء أسرة الأخيرة نهائياً وحلول الأسرة الكوشية محلها ١.

ومما تجدر ملاحظته هنا أن لقب الكاهن الأكبر لآمون قد اختفى من هذه الملاحظة ، وحل محله لقب المتعبدة الإلهية في «طيبة» . وقد كان هذا اللقب موجوداً من قبل ، ولكن نجد الآن أن حاملته قد رفعت نفسها إلى مرتبة لم يكن يتمتع بها إلا الكاهن الأكبر لآمون . وتدل شواهد الأحوال على أن «أوسركون الثالث» هو الذى فكر فى هذا التغيير حتى لا يعمل أحد أبنائه أو أى رجل آخر يستولى على وظيفة الكاهن الأكبر التى كانت تعد غاية فى الأهمية من حيث القوة والسلطان فى البلاد لدرجة أن حاملها كان فى مقدوره أحياناً أن يضعف من قوة الملك ونفوذه إلى حد بعيد جداً يسهل عليه أن يعتلى عرش الملك ، ومن أجل ذلك ألقى «أوسركون» وظيفه الكاهن الأكبر وأنشأ بدلاً منها وظيفة الكاهنة العظمى الملكية أو «المتعبدة الإلهية» ، ونصب فيها ابنته «شبنوبت» وهى التى أجبرها «كشتا» على تبنى ابنته «أمردس» لتخلفها فى هذا المنصب الفذ ، وبذلك تنقل بعد موت «شبنوبت» قوة «طيبة» من أسرة «أوسركون» إلى أسرته . وهكذا أصبح للسودان حق شرعى فى عرش مصر ، كما ستفصل القول فى ذلك فى الجزء التالى عند الكلام على حكم السودان لمصر .

ولما تولى «يمعنى» عرش الملك فى «نباتا» بعد والده «كشتا» أخذ فى فتح مصر الوسطى والدلتا ، وفى تلك الأثناء كانت البلاد فى يد عصابة من حكام الأقطاع ولكنه هزمهم وأصبح ملكاً على كل مصر فى عام ٧٢١ ق.م . وذلك بعد أن وقف له «تفصخت» الذى يمتد بعض المؤرخين مؤسس الأسرة الرابعة والعشرين فى «سايس» القرية من بلدة «كفر الشيخ» الحالية . وبمسلم «تفصخت» هذا أصبح «يمعنى» ملكاً على مصر كلها ، وبذلك طويت صفحة الحكم اللوى

في مصر بعد حكم البلاد قرابة قرنين ونصف قرن من الزمان قد انتعشت في خلالها أرض الكنانة بعض الشيء في الداخل والخارج غير أنه كان انتعاش نهاية الشمعة المحترقة ، إذ لم تقم البلاد بعدها قائمة ، على الرغم مما بذل من محاولات لانعاشها والنهوض بها . وبخاصة أن سقوطها قد جاء في فترة كانت فيها الأمم التي حولها أخذت تنمو وترعرع حتى بلغت فتوتها في عهد كانت فيه مصر في غاية الضعف ، فكان طبيعياً أن نصير نهياً مقسماً بين تلك الأمم الفتية فتوالى عليها بعد الكوشيين (السودان) الآشوريون ثم احتلها الفرس فاليونان فالرومان فالعرب وهكذا دولة بعد أخرى إلى يومنا هذا في عهد الانجليز البغيض الذين يسيطرون على البلاد يد سياسية خفية وبوضع جيش قوى عند قناة السويس .

وعلى الرغم من حكم البلاد في تلك الفترة بطائفة تعدّ من أصل أجنبي عن مصر ، فإنهم لم يغيروا من سيرة الحياة في البلاد ، بل ساروا بها وسارت بهم في طريقها الطبيعي في كل مرافق الحياة ، سواء أكانت اجتماعية أم دينية أم سياسية ، وذلك لأن اللويين الذين كان في يدهم زمام الأمر في مختلف مقاطعات البلاد كانوا بطبيعة الحال قد تمصروا وأصبحوا جزءاً لا يتجزأ من أهل البلاد في طباعهم وأخلاقهم وعاداتهم ، ولا غرابة في ذلك فإنهم من أصل حامى وقد اختلطوا بالمصريين جيرانهم منذ فجر التاريخ . وكانوا يتكلمون بلغة القوم ويدينون بدينهم .

والواقع أن الحكام اللويين لم يغيروا شيئاً في البلاد ، بل ساروا على نهج أسلافهم ، ملوك الأسرة الواحدة والعشرين في كل شيء ، وزادوا مع ذلك بأنهم نهضوا بالبلاد نهضة حرية مباركة أعادت لها بعض مجدها في « آسيا » و « السودان » لوقت ما . هذا من الناحيتين السياسية والحربية ، أما من الناحية الدينية ، فنجد أن الملوك اللويين على الرغم من محاولتهم توحيد كلمة البلاد لم يفلحوا في ذلك إلا فترة وجيزة لم تلبث بعدها أن عادت إلى ما كانت عليه من الانقسام في عهد الأسرة الواحدة والعشرين ، فكانت « طيبة » أو ببساطة أخرى الوجه القليل يحكمه الكاهن الأكبر مستتراً

وراء الإله « آمون » الذى كان يمتد وقتئذ ملك الآلهة والناس أجمعين فكان ما يوحى به هذا الآلهة فى كل أمور الدنيا هو القول الفصل ولا راد لحكمه ؛ وكانت تهرع إليه الناس فى أثناء الأعياد لتقديم شكائهم ومختلف مطالبهم ، كما كانت الجهات الأخرى من البلاد تصنع تماثيل لهذا الآلهة وتسميها بأسماء أماكنها وتقدم لها مظالمها للفصل فيها بصور مختلفة ، فقد كانت أحياناً تقدم للشكاوى فى صورة بطاقات مكتوبة يجيب عنها تمثال الإله الذى كان يحمل فى قارب خاص على أعناق الكهنة بإيماء خاصة تدل على الرضى ، وبأخرى تدل على الرفض .

ومن أجل ذلك أصبح الإله « آمون » فى تلك الفترة من تاريخ البلاد ، هو الإله الأحد ، الفرد الصمد ، الذى لا معبود سواه ؛ أما الآلهة الآخرون فلم يكونوا بالنسبة له إلا مخلوقاته وخدامه ، وإن كان القوم يتقربون إليهم زلفى تمسكاً بالقديم ، وبذلك خلت الديانة المصرية خطوة أخرى جبارة نحو التوحيد الحقيقى الذى أخذت تبدو مظاهره عند المصريين جيرانهم فى صورة الإله « يهوه » . ولا نزاع فى أن التوحيد العبرانى يرجع منشؤه إلى عبادة « آمون » فقد كان إله المصريين يدل على معناه اللفظى وهو الهواء (يهوه) أى الذى لا يرى ، كما أن « آمون » معناه الخفى ، ومن صفاته أنه يمثل الهواء ، وكان رمز « يهوه » هو التابوت عند العبرانيين ، كما كان « آمون » يحمل فى قارب على الأعناق ، أو يوضع فى قدس الأقداس فى أعماق المعبد ، وغير ذلك من أوجه الشبه الأخرى التى نحدثنا عنها فى هذا المؤلف ، ومنها نجد أن الديانة اليهودية قد تأثرت كثيراً بعبادة « آمون » .

وكان من جراء تمسك كهنة « آمون » بالسلطة فى البلاد أن جعلوا إلههم « آمون » ملكاً حقيقياً وادّعوا أنهم ليسوا إلا منفذين لتعاليمه وما يوحى به ، حتى أنهم وضعوا اسمه فى طفرامين كاللذين يوضع فيهما اسم الملك الحقيقى ، وبهذا أصبحوا على رأسهم الكاهن الأكبر الحكام الحقيقين للبلاد ، وبخاصة الوجه القليل ، وظلت الحال على هذا المنوال إلى أن جاء « أوسركون الثالث » آخر ملوك الأسرة الثانية والعشرين البارزين ونصب

ابنته كاهنة كبرى في معبد آمون ليضعف من شوكة هؤلاء الكهنة الذين كانوا قد ابتلعوا كل ثروة البلاد ، كما استولوا على كل مرافق الحكم فيها ، وبهذا تلاشت سلطة هذه الفئة نهائياً

أما دمه الشعب الذين يعيشون في كل أطوار التاريخ المصرى على هامش الحياة في حالة فقر ، فقد دلت الأحوال على أنهم قد انتعشوا بعض الشيء في عهد «شيشق» ، وربما في عهد أخلافه أيضاً ، إذ نجد في وثيقة من الوثائق التي نتحدثنا عنها في هذا المؤلف ببعض التفصيل ان الضرائب كانت تصاعدية ، فلم يؤخذ من أحد أكثر مما كان يجب أن يدفعه على أملاكه ، كما نعرف أن هذه الضرائب كانت تنجم من النفي والفقير ، ومن مختلف أهل الحرف والصناعات بصورة تدل على العدالة الاجتماعية التي ننسدها الآن ولا ننجدها ، لا في الداخل ، ولا في الخارج ، والظاهر من الوثائق التي لخصناها هنا أن حالة الفلاح لا تدل على أنه كان يعيش في ضئك من العيش أو على أقل تقدير لم يكن الفلاحون جميعهم عبيداً لأصحاب الإقطاع ، بل كان من بينهم ملاك صغار يملكون مقادير صغيرة من الأرض يتصرفون فيها كيفما شاعوا ويدفعون عنها ضرائب عادلة ، فقد شاهدنا أميراً من البيت المالِك يشتري أرضاً من أسرة صغيرة ويدفع لها ثمنها تقدماً على حسب نوعها ، وذلك لأن أرض مصر كانت في تلك الفترة والتي قبلها مقسمة أنواعا حسب جودة الأرض ومهولة رباها ، ومن أجل ذلك كان يجبي منها الخراج على مقدار جودتها بصورة تصاعدية ، أى أن الفقير كان لا يدفع إلا خراجاً ضئيلاً . هذا وتدلتنا نفس الوثيقة التي استقيت منها هذه المعلومات عن الأراضي على أن نظام شراء العبيد ويجمعهم كان شائماً في البلاد .

وكانت طبقات الشعب على حسب ما ذكره لنا «هردوت» مقسمة سبع طوائف وهي : طائفة الكهنة ، وطائفة المحاربين ، وطائفة رعاة الخنازير ، وطائفة التجار ، وطائفة المترجمين (مما يدل على أن البلاد كان يزورها أجانب أو يقطنونها في تلك

الفترة) ثم طائفة الملاحين . وذكر المؤرخ «ديودور» ثلاث طوائف فقط وهم الرعاة ، والفلاحون ، وأصحاب الحرف .

ويلاحظ هنا أن « هرذوت » لم يذكر طائفة الفلاحين ؛ وربما لم يكن ذلك من باب النسيان ، لأن السواد الأعظم من السكان كان من الفلاحين بطبيعة الحال فلم يكن هناك ما يدعو لذكرهم . والظاهر أن هذا التقسيم الذى أورده « هرذوت » كان ينطبق بوجه خاص على عهد حكم « الفرس » لمصر وما قبله بقليل وحسب ، وعلى أية حال تدل الأسانيد التاريخية التى فى متناولنا على أن نظام وراثة الوظائف والحرف كان شائعا فى مصر منذ أقدم العهود ، غير أنه لم يكن حتميا ، كما ذكر لنا « هرذوت » ، فابن المفسى لابد أن يكون مفسيا ، ولو كان صوته يندش الآذان وابن الكاهن لابد أن يكون كاهنا ولو كان ملعدا ، وابن الجندى لابد أن يكون جنديا ولو كان جيانا مختئا . ولكن لاغربة فى ذلك لأن المصرى كان بطبعه محافظا فى كل مظاهر حياته بدرجة لا تعرف فى أية أمة أخرى من أم العالم ، ولا أدل على ذلك من أننا نجد بعض التقاليد والمعادن المصرية لا تزال باقية حتى يومنا هذا .

هذه المسألة طابرة عن عهد حكم طائفة اللويين فى مصر الذى انتهى بدخول الكوشيين - أو كما يسميهم المؤرخون الأثيوبيين فى مصر - وتولى الحكم فيها . وهذا العهد من تاريخ مصر يمتاز باحتكاكه بدولة البرانيين الجديدة التى ظهرت فى هذه الفترة من تاريخ العالم بصورة جلية ، وقد أقاموا لهم ملكا فى فلسطين ووضعوا مبادئ التوحيد الصحيح الذى تعتقه شعوب العالم كما نزل الله عليهم . منذ تلك الفترة أخذت العلاقات تنمو بين ملوك مصر وملوك اسرائيل على أسس الصداقة والمهادنة إلى أن اجتاحت الأشوريون كلا من مصر وبلاد اسرائيل وضمهما إلى ملك « آشور » الشاسع فترة من الزمن لم تلبث أن استردت مصر بعدها استقلالها .

وقد أوردنا في نهاية هذا المؤلف فصلاً خاصاً مختصراً عن تاريخ العبرانيين ليكون
حوتاً لقراء تاريخ الشرق المقارن عامة ، وتاريخ مصر خاصة ، على تخم سير الأحوال
العالمية ، ويبدو لزوم هذه النية من تاريخ العبرانيين جلياً عندما نعلم أن هؤلاء
القوم هم رابع أقوام قد استوطنوا بلاد سوريا المجاورة وهؤلاء الأقوام هم :
الأموريون ، والكنعانيون ، والأراميون ، ثم العبرانيون ، وكان لكل قوم من هؤلاء
مركز جاذبية خاص به واتصال بمصر كما فصلنا القول في ذلك في أماكن مختلفة من هذه
الموسوعة عن تاريخ مصر ، ففي العهد الأموري كان مركز الجاذبية للشئون السورية
في الشمال ، وفي العهد الكنعاني انتقل مركز الجاذبية إلى الشاطئ ، وفي عصر الأراميين
كان في الداخل ، وفي زمن العبرانيين كانت القوة في جنوبي فلسطين ، وقد بقي العبرانيون
هناك مدة طويلة ، وقد أخذوا ثقافتهم عن الكنعانيين . وتدل الآثار على أن العبرانيين
قد دخلوا أرض فلسطين في ثلاث هجرات لم تحدها لنا الوثائق التاريخية تحديداً
شافياً ، والظاهر أن هجرتهم الأولى كانت من بلاد ما بين النهرين في خلال
القرن الثامن عشر قبل الميلاد ، والهجرة الثانية كانت في القرن الرابع عشر قبل الميلاد ،
والهجرة الثالثة ، وهي التي نعرف عنها الشيء الكثير بالنسبة لساقيتها ، كانت على ما يقال
من مصر ومن الجنوب الشرق لآسيا في عهد « موسى » . وقد تحدثنا في هذا
الموجز عن تقلبات الأحوال في فلسطين في زمن هؤلاء القوم الذين مكث
ملكهم في فلسطين منذ عهد « رمسيس الثاني » إلى أن قضى عليهم نهائياً وعيبت
مملكهم من الوجود على يد الكلدانيين حوالي عام ٥٨٦ ق م . وما يؤسف
له جداً الأسف أن المصادر التاريخية لا تزال توزعنا عند فحص تاريخ هؤلاء القوم
فحصاً دقيقاً ، وليس لدينا مصدر نعتمد عليه إلا ما جاء في التوراة ، وهذا المصدر
على الرغم من عظم قيمته من الوجهة التاريخية قد وصل إلينا عن طريق الرواية
وهو في ذلك كالأحاديث النبوية التي وصلت إلينا من طريق السند ، وهو يحتاج
إلى رواية وإمعان نظر ، وبخاصة عندما نعلم أنه قد كتب في أزمان مختلفة ولم يدون
كالقرآن في زمن واحد معين .

وسيرى القارئ أننا قد اعتمدنا في كتابة هذا الفصل في معظم الأحيان على هذا المصدر الدينى الوحيد وغيره - عندما تسنح الفرصة - من المصادر التى كشفت عنها الآثار ، ومع هذا فقد وجدنا فى كثير من الأحيان أن المصادر المعاصرة فى توارىخ الأمم المجاورة تتفق مع ما جاء فى التوراة إلا فى نقط قليلة لا تزال غامضة لا تغير مجرى التاريخ .



وإلى أقدم هنا بعظيم شكرى لصديق الأستاذ محمد النجار ناظر مدرسة الحامية الابتدائية لما قام به من مراجعة أصول هذا الكتاب وقراءة تجاربه بعناية بالغة . كما أقدم بوافر الثناء على حضرة الأستاذ محمد زكى خليل مدير مطبعة جامعة فؤاد الأول لما بذله من مجهود مشكور وعناية ملحوظة فى إخراج هذا المؤلف :

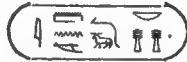
أما ما بذله صديق وتلميذى الأستاذ أحمد عزت بجامعة إبراهيم من مجهود عظيم فى مراجعة الأصول على المتون الأصلية والمنايا الفاتحة بتنظيم فهرس الأعلام ووضعه فإنى أتركه للقارئ المحقق الذى يتصفح هذا المؤلف بسين فاحصة ، وإلى أقدم له بالغ شكرى وعظيم تقديرى لهذا المجهود ما

فراعنة الأسرة الواحدة والعشرين في تانيس

مقدمة :

يبلغ فراعنة الأسرة الواحدة والعشرين سبعة على حسب قائمة « مانيون »^(١) وقد حكموا نحو ثلاثين ومائة سنة . ولكن الآثار التي كشفت حتى الآن لم يظهر عليها إلا خمسة فراعنة . هذا بصرف النظر عن الكهنة العظام « لآمون » في « طيبة » الذين تحدثنا عنهم في الجزء الثامن . وستحدث عن هؤلاء الملوك الخمسة فقط هنا ويقول « جوتييه » إن الملك السادس وهو « بسوسنس » الثالث يحتمل أنه نفس الكاهن الأكبر « بسوسنس » بن « بينوزم » الثاني كما ذكرنا آنفا (راجع L.R. III p. 285).

الفرعون سمنس



صرى آمون — نسيانبد

حزى خير رع — سبن رع

لم يصل إلينا الآن عن هذا الملك أى تاريخ على الآثار ، ومن أجل هذا لا يمكننا أن قبل الرقم الدال على حكم هذا الفرعون كما جاء في « مانيون » إلا بكل تحفظ لعدم وجود الوثائق التي تؤكد .

وقد كان أول ذكر لهذا الرجل العظيم ما جاء في قصة « وآمون » التي تحدثنا عنها فيما سبق (الجزء الثامن راجع ص ٥٥٣) . والحقائق التي ورد ذكرها في هذه الوثيقة

(١) راجع Montet, Le Deane D'avaris, p. 188.

حدثت في السنة الخامسة من عهد « النهضة » التي حدثت في عهد رمسيس الحادى عشر
أى في السنة الرابعة والعشرين من عهد هذا الفرعون . وقد جاء ذكر « حريحور »
في هذه الورقة بوصفه كاهنا أعظم لآمون مرتين ، ونجد من سياق الكلام
أن « سمنس » صاحب « تانيس » لم يكن ملكا بعد ، والظاهر أنه لم يعتل عرش
الملك إلا بعد أن تخلى « حريحور » عن ملك « تانيس » . وقصر همه على ملكه
في « طيبة » . ومن جهة أخرى يظن « دارسى » أن « سمنس » توفي قبل « حريحور »
(راجع Rev. Arch I. p. 84) غير أننا لا نعرف شيئا على وجه التأكيد
في هذا الموضوع ، بل العكس هو المحتمل .

وكان « سمنس » على ما يظهر في بادئ الأمر وزيراً قبل أن يكون ملكا ،
وهو كما يدل اسمه المصرى « نسابند » خادم كبش « منديس » ، وهذا الإله
كان له الحق في أن يتولى في « تانيس » وقد عرف كيف يفيد من المصائب
التي حاقت بهذه البلدة ليزيد في أملاكه أو نفوذه أكثر من مرة ^(٢) .

وعلى ذلك نجد كبش « منديس » قد عقد محالفة مفيدة له مع كبش « آمون » ^(٣) .
ولما أصبح « حريحور » الكاهن الأكبر « لآمون » نسب ألقابه الملكية وطفرائيه
إلى هذا الإله . ولما تولى « سمنس » عرش الملك فعل بالمثل ، ففي العهد
الذى قام فيه وآمون بسياحته في « سوريا » كان « سمنس » وزيراً وقد رزق
من زوجته « تتآمون » ابنة أسماها « حنت تاوى » ، وهى التى أصبحت فيما بعد
تلقب « المتعبدة للآلهة « حنحور » " ثم زوجة ملكية ، وأمها « تتآمون »
كما نعلم ، كانت بنت رجل يدعى « نبسى » وهو الذى وجد تابوته في خيثة
« الدير البحرى » (راجع L. R. III p. 288 V p. 258) . وسنجد أنها أصبحت

(١) راجع الجزء الثامن ص ٢٣ .

(٢) راجع Montet. Le Drame D'avaxis, p. 188 .

(٣) كان آمون يمثل على الآثار بصورة كبش راجع على هيئة أبي الهول .

كاهنة « آمون » الأولى ، وزوجة « بينوزوم » الأول . وقد رزقت منه ولداً وهو الذى صار فيما بعد « بسوسنس الأول » . وقد دونت قهوسهما على مجوهرات وجئت على مومية « بسوسنس » . فعلى خلاخيل الركبة نجد على التوالى طغراء الملك واسم والده ، وعلى خلاخيل الكعب نجد اسم الملك قد كتب على خارج الخلخال وعلى داخله اسم الوالد والجد ، وكذلك نجد اسم الملكة « موت نزم » أم « بسوسنس » وزوج « سمندس » على « سوارين^(١) » .

وأخيراً استولى « سمندس » على الألقاب الملكية ، وهو الذى يعده « مانيتون » الملك الشرعى ، والمؤسس لأسرة « تانيس » ولم يذكر لنا « حريحور » ، ومن المحتمل أنه لم يعترف به ملكاً على مصر كلها مثل سلفه : « امنحتب » الذى كان رئيساً لكهنة « آمون » وقد تحدثنا عنه فى الجزء الثامن (راجع ص ٣٢٤ الخ) .

ونحن نجعل تمام الجهل أين دفن « سمندس » ، ولم يصل إلينا أى نشاط له فى « تانيس » . والنقش الوحيد الذى ينسب إليه وجد فى « طيبة » أى بعيداً عن مقر ملكه « تانيس » .

نقوش الجبلين :

حفر هذا النقش على عمود فى محجر « جبلين » ، وما يؤسف له أن كل سطر قد فقد أكثر من ثلثه الأول . هذا فضلاً عن أنه قد قل بلون عناية فلم نصل منه إلى معرفة ما حدث على وجه التأكيد . فقد أرسل الفرعون موظفيه ومعهم ثلاثة آلاف رجل لمحجر الجبلين للحصول على أحجار لإصلاح التلف الذى حدث فى مباني تمتمس الثالث بالكرك . وفى المتن إشارة تدل على أن الملك كان حاضراً فى هذه المحاجر . ويفهم من الوثيقة أن « سمندس » كان يحكم فى « طيبة » ويظهر أنه كان يقبض على زمام الأمور فى مصر كلها . ولا بد أن « حريحور » كان قد مات قبل

نهاية حكم « نيبانيد » (سمنس) وهاك النص الباقي من هذا النقش دون ذكر الألقاب :

« تأمل ! كان جلالة في مدينة « منف » مقره الفاخر ذى القوة والنصر مثل « رع »... « بتاح » (٤) سيد حياة الأرضين، وضمت « العظيمة محبوبة « بتاح »... « متو » والآلهة العظام القاطنون في « منف » . تأمل فإن جلالة جلس في قاعة قصره وقد أتى رسل يخبرون جلالة بتداعى جدار القناة الذى يؤلف حدود الأقصر ، وهو الذى أقامه الملك « منخبرع » (تحتس الثالث) ... (٦) مكونا فيضانا عظيما وتياراً قويا فيها على الرقعة العظيمة لبيت المعبد . وقد أحاطت بالأمام ... فقال جلالة (٧) لم : أما عن هذا الأمر الذى بلغ إلى فلم يوجد شيء في مدة جلالة من قديم الزمان مثله ... » .

وقد (أرسل جلالة رؤساء بنائين) (٩) وثلاثة آلاف رجل معهم من خيرة رجال جلالة وأمر جلالة لم هو : أسرعوا إلى ... (١٠) الجبل ... أناس جلالة بمثابة رفاق قدامى (...) (١٢) (...) ... هذا المحجر منذ زمن الأجداد حتى هذا اليوم ، جبلين ... (١٣) ... وقد حفروا هذا المرسوم الذى يتخذ ذكرى جلالة سمرديا ... (١٤) ... وقد وصل أمر جلالة لتجميل العمل على اللوحة ... (ولم) (١٦) يفعل مثله في زمن الأجداد . تأمل لقد أمر جلالة به بفضائل ممتازة مثل « تمحوت » ... (١٧) ... وكانت المكافأة عليه (أى للملك) القوة والنصر والظهور على عرش حور (الأحياء سمرديا) ... « (راجع Br. A.R. IV § 627-630) .

وفضلا عن ذلك عثر له على خرزة من اللازورد عليها اسمه وهى جزء من مجموعة « ماك جرمحور » وقد نسب الأستاذ « نيوبرى » هذه الخرزة خطأ للملك « تاكبلوت الثانى » أحد ملوك الأسرة الثانية والعشرين ، ويرجع السبب فى ذلك إلى أن الطغراء الخاصة بقلب هذا الملك موحدة مع طغراء « سمنس » .

الفرعون « يسونس » (باسم خعنوت)^(١)



عا — خبر رع — ستن آمون — مري آمون ياسب خعنوت

ويعد هذا الفرعون ثاني ملوك مصر الذين حكموا البلاد في عهد هذه الأسرة وقد وقع له حادث مشؤم يذكرنا بالحادث الذي أصاب الفرعون « توت عنخ آمون » وهو الكشف الحديث عن مقبرته التي وجدت سليمة ، ولكنه مع ذلك أخرجه من عالم النسيان إلى عالم الشهرة بما وجد معه من أثاث كان في الوقت نفسه سببا في إقلاق راحته الأبدية ، كما حدث لساائر ملوك مصر الذين كشف عن موميائهم .

وستكلم عن « يسونس » أولا من الوجهة التاريخية ثم نصف بعد ذلك مقبرته التي عثر عليها حديثا .

فنعرف له زوجتين كلتاهما ابنة « سمنس » وهما إما أختاه من أبيه وأمه أو أختاه من أبيه . فالأولى تدعى « استمخب » وقد ركب اسمها مع اسم بلدة خيت^(٢) التي ولد فيها « حور خيت » ابن وزير في أعلى الدلتا ، والثانية هي المتعبدة « لخصورحت تاوى » وهى معروفة أكثر من الأولى فقد كانت بنت « تنأمون » زوج « سمنس » عندما كان لا يزال وزيرا ، وهاك ألقابها : البنت والزوجة والأم الملكية وأم المتعبدة الإلهية لآمون ، وكاهنة الإلهة « موت » وأم الإله « خنسو » الطفل الإلهي . وهذه الألقاب تعبر عن تعبد فريد لآمون ولزوجه ولابنه (أى ثالث طيبة) . وكان زوجها يشاطرها تماما عواطفها ، فعندما نصب كاهنا أكبر لآمون

(١) انظر تقرير دري (A. S. vol. 40 p. 969) عن موميا « يسونس » .

(٢) كوم الحيزه الحالي في شمال الدلتا .

وضع هذا اللقب في كل من طفرائيه ، وكذلك نجد أن النقوش والعناوين التي حُفرت على مجوهراته وعصيه وأوانيته تبرهن على ولائه الخالص للإلهة « موت » وقد عثر في قبره على كأس من الذهب التضار كان قد أهداه له « بينوزم » الكاهن الأكبر ابن « بيمتخي » . ومن ذلك نفهم أن الأسرتين اللتين حكمتا البلاد كانتا على أحسن ما يكون من صلات الود والمهادنة . غير أنه يلاحظ أن الملك « بسوسنس » كان يحكم صعيد البلاد وريضا بجميها ، وألقابه تدل على ذلك دلالة واضحة فاسمه العلم يعنى في الواقع : « الثور الشجاع منحة آمون » ، « والثرى الذى يظهر في طيبة » واسمه الذى يرمز إليه بالنسر والصل هو : « العظيم الآثار فى الأقصر » ، أما اسم التوزيع فعادى جداً : الكاهن الأول لآمون أو « طاخبرج » . واسمه العلم هو « باسب خنوت » أى النجم الذى يظهر فى المدينة (أى طيبة) . والواقع أن آثار نشاطه كانت بارزة بوجه خاص فى « تانيس » فقد أصلح سور مقر الملك الذى كان قد أحدث فيه المحاصرون ثغوراً عظيمة خلال الحروب الأخيرة التى أشرفنا إليها (راجع الجزء الثامن ص ٥٣٠) .

وفى داخل هذه المدينة أقام جدارين قوين ليكونا بمثابة حاجز يصد أية غارة أخرى يقوم بها الأتيجاس وحلفاؤهم على المعبد ومساكنه وجباتته ، وكذلك بدأ فى إقامة المعبد كما يدل على ذلك ودائع الأساس التى عثر على جزء منها « مريت » والى عثر على جزء آخر منها حديثاً « موتتيه » . ويدل على مقدار ما لمشروعاته من مزايا قطع الحجر الجيرى الأبيض المنقوشة والملونة التى عثر عليها فى المعبد الكبير أو فى معبد الإلهة « عتا » . وعلى أية حال فإن العمل الرئيسى الذى قام به « بسوسنس » فى « تانيس » هو إقامة قبر له على الرمل على مسافة بضعة أمتار من المسلة الأولى للمعبد ، فإذا وازنا بين قبره وبين أهرام الملوك فى « منف » ومقابر الملوك فى وادى الملوك ظهر حقيراً ضئيلاً . ولعل العذر فى ذلك أنه أراد أن يحمل مثواه

(١) وجدت هذه الألقاب على مشبك قلادة موضوعة فوق موميته كما سئى ذلك فيها بعد .

في داخل سور المعبد وكان هذا المكان مملوء المساحة . والقبر يتألف من مبنى منخفض مربع الشكل تقريبا أقيم الجزء الشرق منه من الحجر الجيري ، والفربي من الجرانيت ولم تقطع أحجاره من المحاجر مباشرة ، لأن العمال امتنعوا عن قطع الأحجار من المحاجر المشهورة منذ أن قاموا بالاضرابات التي سبق ذكرها ، واشتركوا مع أهالي أواريس وجماعات الأجانب في نهب مقابر الملوك وتخريبها في أواخر عهد الأسرة العشرين . ومن أجل ذلك أقيم هذا القبر وغيره من المباني من أقباض الخرائب التي تحطفت من مدينة « برعمسيس » و « أواريس » .

ويصل الإنسان إلى القبر من بئر مربعة تؤدي إلى محر، وهذا الممر يصل إلى حجرة بنقوش غائرة ملونة تلوننا جميلا نحى وراءها الممرات التي تؤدي إلى الحجرين مصنوعين من الجرانيت ولكنهما كانتا مسدودتين بأحجار من مسلات ومن ثم إلى ضريح صغير من الحجر الجيري لا تزال النقوش الغائرة التي على جدرانها حافظة لروقتها بحالة مدهشة وهذا المأوى الجنائزي كان على حسب المتاد كإدال الفحص وقتئذ مخصصا لأشخاص عديدين ، وإذا كان ضريح « بسوسنس » بذاته قد روعيت قداسته فإن الأضرحة الأخرى قد تناولتها يد الإنسان بالعبث ، فوجد في الضريح الصغير المصنوع من الحجر الجيري أن اسم ساكنه الأول وصوره قد محيت ، وفي الحجرة الأولى وجدت أواني أحشاء وتمائيل صغيرة جنازيه لعدة أشخاص مكساة على غير نظام أو ترتيب قمرأ عليها اسم ابن ملكي لرعمسيس يدعى « عنخف نموت » وهذا الأمير بالذات قد صنع للفرعون « بسوسنس » قدحا من الفضة مهوراً باسمه ، ثم مدير معبد « خنسو » ويدعى « اوندباوند » وقد عثر على قبره فيما بعد . وكذلك وجد من بين تابوتين مصنوعين من الخشب المذهب تابوت الملك « حقا - خع خبشيشق » المصنوع من الفضة ، والظاهر أن أيديا أمينة قد وضعت في هذا المكان بعد مضي قرنين من دفن الفرعون « بسوسنس » .

أما « بسوسنس » نفسه فنظم كما أسلفنا أن قطع الجرانيت والحجر الجيري الخاصة

بقبره قد أخذت من الخرائب المجاورة ، فلدينا التابوت الضخم المصنوع من الجرانيت الوردى والمزين بصورة نخمة لأوزير مضطجعا على ظهره وبصورة الألهة « نوت » لآلهة السماء مرسومة رسما بارزا ، وكذلك زين برسوم غائرة ، هذا إلى التابوت الداخلى المصنوع من الجرانيت الأسود . والتابوتان ليسا من القطع الفنية الأصلية التى صنعت لهذا الفرعون بخاصة ، فنجد مثلا أن طفرءات « بسونس » المدينة قد نقشت نقشا غائرا مما يبرهن على أن طفرء المالك الأول الذى كان على التابوت قد نحيت ، وقد وجدت بعض إشارات فى داخل الطفرءات وبخاصة فى صورة العلامة الدالة على كل من الإلهين « بتاح » و « رع » ، وبالفحص وجد أن الأسماء التى نحيت كانت على وجه التأكيد تقريبا هى أسماء الفرعون « مرنبتاح » ، وقد ترك المقصب سهوا طفرءا على حزام صورة أوزير التى على التابوت للملك « مرنبتاح » مما يقدم لنا برهانا قاطعا على أن التابوت لم يكن فى الأصل للفرعون « بسونس » ، وعلى ذلك يمكن القول بأن الفرعون « مرنبتاح » كان قد أمر ببناء مقبرة له فى جبانة « تانيس » العاصمة الثانية الدينية وأمه بتابوت نخم غير أنه على ما يظهر قد تركه بدون استعمال وذلك لأننا وجدنا أن « مرنبتاح » قد دفن فى مقبرة نخمة حفرها لنفسه فى طيبة الغربية بوادى الملوك وقد هلت جثته كما ذكرنا آنفا (راجع الجزء السابع ص ١٣٨) إلى خيئة « الدير البحرى » . والأثاث الجنائزى الذى وجد فى هذا القبر إذا استثنينا بعض القطع وبخاصة لإبريقا من الذهب من عهد الملك « أحسن الأول » وموقدا من البرنز من عهد « رع عسيس الثانى » كله من صناعات الصياغ والنحاتين من عصر الأسرة الواحدة والعشرين .

وهذه الصناعات تضارع فى إتقانها ودقتها صناعات الدولة الحديثة المتأخرة بأناتها فالتقوش الصغيرة التى حفرت على الأواني والأسلحة والمجوهرات قد أبرزت لنا فعلا إلقابه كاملة وكذلك أسماء والديه وزوجاته ، وقد أدهشنا كمية الذهب التى وجدت فى أناته وكذلك كانت دهشتنا عظيمة لما وجد من حجر الازورد بكمية عظيمة فى هذا القبر ، فقد عثر على اثنى عشر قلبا وجعلا ، هذا إلى مائة خزانة من هذا الحجر

بين صغيرة وكبيرة . وقد نظم من كل هذا عقدان . وهش على محبس أكبرهما — وهو المصنوع من الذهب — : « الملك » بسوسنس « قد صنع عقداً من اللازورد الحقيقي مما لم يعمل مثله ملك » . ونحن نعلم أن اللازورد ليس من أحجار الصحراء المصرية ، وقد جلبه القدامى والمحدثون على السواء من بلاد « أفغانستان » كما ذكر ذلك الأستاذ « لوريه » . والواقع أن لدينا حبة صغيرة من حبات العقد الصغير قد مئنت من بين آرائها لا بلونها الأزرق المقطع النظيف فحسب ، بل بوجود ثلاثة أسطر متوازية بالخط المسامى تهشت على سطحها بدقة متناهية ، وكنا نأمل أن يصل علماء اللغة البالية إلى حل رموز هذه الحبة ومعرفة اسم الملك المحالف لمصر الذي أرسل هدية اللازورد ، غير أن البحث لم يسفر عن حقيقة تشفى الغلة ، ولكن مع ذلك يمكن أن نسجل هنا أن الملك « بسوسنس » كان له علاقات مع ملك أسبوى على أية حال .

ويقول « موتيه » : إن الملك « بسوسنس » قد اشترك معه في أواخر حكمه ملك يدعى « نفر كلرع حقا واست » (ملك طيبة) ابن الشمس « أمنسوت » (آمون ملك) . وقد نقش طفراما هذين الملكين معا على مترعتين (كاشيتين) من الذهب يحتمل أنهما كانتا تنطيان طرفي قوس . والمقصود هنا من الملك الجديد — بطبيعة الحال — هو « نفرخرس » (Nefercheres) الذي حشره « مانيتون » في الأسرة الواحدة والعشرين بعد « بسوسنس » وقبل الملك « أمنمات » ، ولم تكن تعرف كتابة اسمه بالمصرية القديمة حتى هذا الكشف الجديد . ولكن جاء الأثرى « جردزولوف » وطارض موتيه في هذا الرأي ، وجعل « نفر كلرع » قبل « بسوسنس » كما سنرى بعد^(١) .

مقبرة الملك « يسونس » ومحتوياتها

والآن نتحدث عن مقبرته بشئ من التفصيل لأهميتها :

كان الكشف عن المقابر الملكية الخاصة بفراعنة الأسرتين : الواحدة والعشرين والثانية والعشرين أكبر حادث لفت أنظار علماء الآثار في عام ١٩٣٩ ، وقد عثر على مقابر هؤلاء الملوك في جبانة « تانيس » . ويعد هذا الحادث في نظر علماء التاريخ انتقالا مدعشا في تاريخ البلاد السيامي والديني ، فقد ظل ملوك الأسرات السابقة يدفنون في « وادي الملوك » حتى نهاية الأسرة العشرين ثم استمر من بعدهم رؤساء كهنة « آمون » الذين استقلوا بالملك في الوجه القبلي يدفنون في « طيبة » للغربية خلال الأسرة الواحدة والعشرين على حين كان فراعنة مصر يدفنون في مدينة « تانيس » التي اتخذها « سمنس » ومن بعده من ملوك هذه الأسرة مقراً للملكهم كما دلت الكشوف الحديثة على ذلك . ولعل السبب في ذلك يرجع أولا إلى أن « تانيس » كانت قد أصبحت العاصمة السياسية للبلاد ، كما كانت تتمتع بشهرة عظيمة من الوجهة الدينية ، يضاف إلى ذلك أن الفقر الذي شاع وعم حدا بالناس إلى نهب مقابر الملوك وعظما القوم ، وإلى الاستيلاء على ما فيها من ذهب وآثار ذات قيمة ، حتى إن كهنة « آمون » لم يكن في مقدورهم حماية هذه المقابر من عبث العابثين ، فنقلوا موميات هؤلاء الفراعنة إلى أماكن مجهولة ، وكذلك موميات من توفي من الكهنة العظماء أنفسهم فقد أخفيت مع ملوك الدولة الحديثة وبقيت كذلك حتى كشف عنها حديثا على يد أحفاد اللصوص القدامى الذين لم يتورعوا عن نهب ملوكهم الذين يعبونهم ويؤلهونهم في حياتهم ومماتهم ، وبذلك ضربوا أكبر مثل للنفاق الإنساني الذي نجده يمثل في كل أطوار التاريخ . ولا غرابة في ذلك فإن الأصفر الرنان كان — ولا يزال — فتنة الإنسان ، وقد استوى في ذلك الفقير المحتاج والملك صاحب الثراء والتاج ، ولقد كان للصريين أكبر المنر في ذلك في هذه الفترة من تاريخ

البلاد ، إذ كان الفقر من جهة ضاربا أطنا به في طول البلاد وعرضها . كما كانت الثروات قائمة على قدم وساق تهب في جنوبي الوادي وشماله مما أدى إلى وقف العمل في كل مرافق الحياة وعجز الفرعون عن دفع أجور العمال مما دعاهم إلى الإضراب عن العمل في حفر مقابر الملوك . وبذلك أصبحوا وليس لديهم ما يسدون به رمقهم . وهذا ما جعلهم يفكرون في الحصول على المال بأية وسيلة . فقاموا وعلى رأسهم رجال الدين وحراس الجبانة المنهكة بنهب مقابر الملوك الذين كانوا بالأمس يعبثونهم ويحافظون على مقابرهم . وهكذا اضطر ملوك الأسرة الواحدة والعشرين — على ما يظهر — إلى أن يبعثوا موميائهم وما معها من أثاث ثمين عن خطر أولئك اللصوص الذين أصبحوا لا يراعون عهداً ولا ذمة . هذا بالإضافة إلى أنهم كانوا يرون أن دفنها في جبانة العاصمة التي يسكنونها فيه صيانة وحفظ لها . ولقد كان هذا الإجراء من جانب ملوك الأسرة الواحدة والعشرين في « تانيس » ذا فائدة عظيمة لتاريخ مصر . إذ أثبت لنا يد اللصوص مقابر بعض ملوك هذه الأسرة وما بعدها حتى الآن محفوظة سليمة مما سهل علينا معرفة ما كانت عليه البلاد من فقر وغنى وما وصل إليه الفن في ذلك العهد . هذا إلى أن هذه الكشف قد أجلت لنا بعض القسط التاريخي التي كانت غامضة . ولعل الأيام القريبة المقبلة تكشف لنا عن سائر ملوك هذه الأسرة الذين حكموا في الدلتا .

وقد كان من أهم المقابر التي كشف عنها قبر الفرعون « بسوسنس الأول » ويقع هذا القبر وغيره من مقابر الملوك التي كشف عنها حديثاً داخل أسوار المعبد العظيم الذي أقامه في الأصل « رعسيس الثاني » (أنظر صورة رقم ٥) . وقد كان أول قبر ملكي كشف عنه في هذه البقعة هو قبر الملك « أوسركون الثاني » أحد ملوك الأسرة الثانية والعشرين فقد وجد أن سقف مقبرة « أوسركون » كان ممتداً من جهة الشمال بواسطة كل من الحجر الضخم الصلب تغطي سقف مقبرة أخرى دل الكشف بعد التنظيف على أنها مقبرة الملك « بسوسنس الأول » .

ولم يكن يذ من العمل المتصل مدة أسبوعين لإزالة مبنى مقام فوق هذا السقف من الحجر الجيري يبلغ عرضه ستة أمتار ونصف متر وارتفاعه أحد عشر متراً وكانت الكتل التي يتألف منها سقف هذا المبنى من الحجر الجيري وقد بنيت على هيئة سلم ضخم . وقد لاحظ أن المسافات بين كل حجر وأخيه قد سدت بدقة بالحصى ولم يلاحظ في السقف كسر أو أثرتقب .

وقد كانت الطريقة الوحيدة لاقحام القبر الذى كان يعتقد أنه سليم هى خلع الكتل التي يبلغ طول الواحدة منها أربعة أمتار وبعد أن نزع كتلة عظيمة وجدت البئر التي كان يؤدي إليها إلى القبر الذي وجد مبنياً . وعند فتح هذا الباب وجد أن القبر يحتوى أولاً على حجرة صغيرة تبلغ مساحتها أربعة أمتار في مترين تقريباً وقد زينت جدرانها بالنقوش وصور الآلهة كما وجد متقوشاً عليها مرات عدة طفرات الفرعون « حنجرع بسونس » ، وفي هذه الحجرة الخارجية وجد تابوت الملك « شيشق » — لا تابوت الملك « بسونس » ، ومعه ثروة جنازية عظيمة ستحدث عنها فيما بعد عند الكلام على الأسرة الثانية والعشرين .

وبعد أن نظفت هذه الحجرة ونقلت كل أمتعتها إلى المتحف المصرى وجدت — بعد فحص بسيط في جدارها الخلفى — فتحتان مربعةتان مبنيتان ومزینتان بالنقوش الفائرة . وقد نزع أولاً قطع الحجر التي تخفى مدخل الحجرة الشمالية فوجد ممر خلف هذه الأعمار غير أنه كان مسدوداً بقطعة حجر من مسلة مصنوعة من الجرانيت بإحكام ، وقد نزع بعد عدة محاولات ، وظهر أن المصريين عندما أدخلوا قطعة الجرانيت هذه في المرلسه كانوا قد وضعوها على أسطوانتين صغيرتين من البرز لتتلقى السدادة بسهولة وقد وجدتاً سليميتين وقامتا بوظيفتهما خير قيام .

ويؤدي هذا الممر إلى حجرة ضيقة طويلة وضع فيها تابوت من الجرانيت الوردى شغل نصفها ، وعلى غطاء هذا التابوت نحتت صورة الفرعون « بسونس » مضطجعا على ظهره قابضاً يديه على صولجان الملك وسوط أوزير وخلفه آلهة صغيرة

واكمة تربت خديه بكتا يديها . وعلى صدر الملك مضخة من الذهب البراق .
وتغطي جدران هذه القاعة قوش وصور آلهة . وقد شوهدت في النصف الأول
من الحجرة قطع من الأثاث عديدة ، ففى ركن الجهة اليمنى وجد هيكل حيوان
ولمناه كبير من المرمر مخنوما وأربعة أواني أحشاء ، رأس كل منها ملون باللون الأزرق
والذهبي وعمل بصل من الذهب . وفى وسط الحجرة قطعة من الحجر الجيري خشنة
وضعت بين هذه الأشياء والتابوت . وأمام قطعة الحجر هذه كدست مئات
من التماثيل الصغيرة . وقد خيل للانسان أنها كانت فى الأصل موضوعة فى صندوقين
ركبا على رقعة الحجرة . وأخيراً بلغت النظر على اليسار حامل طويل من النفضة
ركب فيه « طشت » موضوع على موقد مربع من البرنز ، ووضع على قطعة الحجر ثلاث
أوان بالقرب من الحامل ، وكذلك وجد على اليسار بالقرب من المدخل أشياء
من المعدن ظهر للكاشف فى بادئ الأمر أنها تشبه الكثر الذى عثر عليه فى « بوسطه »
ملقاة على رقعة الحجرة المصنوعة من الجرانيت .

والواقع أن المحصول الذى جمع من هذا القبر كان نغافاق ما عثر عليه فى الحجرة
الخارجية لمقبرة هذا الفرعون ، فقد حفظ لنا تابوته الذى يحمل رأس صقر كل محتوياته
الثمينة كاملة . ولكن أواني الأحشاء والتماثيل الجنائزية الصغيرة التى قش عليها
أسماء مختلفة برهنت على أن هذا الجزء من القبر قد صيئت به يد الإنسان مرات عدة
بين العهد الذى بنى فيه وعهد « شيشق الثانى » وبعد ذلك نجد أنفسنا فى ضريح
« بسوسنس » الذى عمل له بخاصة ولم يستعمله غيره وتدل شواهد الأحوال
على أن أحداً لم يدخله منذ أن خرج منه الكهنة تاركين مضخة الخشب المذهبة
على يدى الملك المضطجع .

وبعد قتل كل محتويات الحجرة كشف غطاء التابوت وقد كان مزينا من أسفل
بصورة للآلهة « نوت » نحتت تحتها مدعشا وزين جسمها بنجوم وامتلت ذراعاها
إلى جانبيها ، وساقاها ملتصقتان وتحرسها السفن النجمية . وكان يوجد فى التابوت

نفسه تابوت آخر من الجرانيت الأسود مثل على غطاءه بالحفر صورة الفرعون .
أمام الآلهة « نوت » ، وجسمها ممتد فوق جسم الملك كأنما تريد أن تحتضنه ببهاها ،
كما أن الملك لم يأل جهداً في تأمل جمال هذه الآلهة (صورة رقم ٢) . وقد ظل الملك
المتوفى سوايا مع تلك الآلهة السماوية منذ ثلاثة آلاف سنة في هذا السجن الجبرى .
وعند إزالة الغطاء الثقيل الذى كان على هذا التابوت ظهرت مجموعة من الأسلحة
والصوابعانات موضوعة في التابوت المصنوع من الجرانيت الوردى ، وعلى امتداد
التابوت الثانى المصنوع من الجرانيت الأسود ثم على غطاء التابوت الأخير .

وبعد ذلك تابوت ثالث من الفضة في صورة قراب المومية منقوش كله ،
وكان الملك يضع شريطا من الذهب على جبينه وقد برز من شعره المستعار
صل ملكى ، وكان يقبض بيديه المطويتين إلى صدره على السوط والصولجان
وقد كان التابوت المصنوع من الفضة يملأ بأحكام تابوت الجرانيت الأسود
الذى وضع فيه . وكان الغطاء مثبتا في التابوت بعدة دسر من المستحيل نزعها
أو نشرها لضيق المكان . ولحظ من جهة أخرى أن الغطاء إذا كان في حالة سليمة
فإن التابوت المصنوع من الفضة لم يكن سليما لأن الرطوبة كانت تفرغ القبر بدرجة
جعلت الماء يتدفق من الجدران وقد نفذت هذه الرطوبة إلى التابوتين المصنوعين
من الحجر وتجمدت داخل التابوت المصنوع من الجرانيت الأسود واجتاحت الفضة
وجعلتها هشّة . وقد تراكت طبقة من الأكسيد في قعر هذا التابوت المصنوع
من الفضة مما جعله يلتصق بالتابوت المصنوع من الجرانيت الذى كان فيه .
وعندما بدئى برفع التابوت الفضى انفصل قعره عن جسمه ولكن كلا من غطاءه
وجداريه كان سليما تقريبا . وبعد ذلك بدئى فى أخذ ما على هيكل « بسونس »
من حل . فترع منه أولا قناع فصلت فيه قسبات وجه « بسونس » بصورة
مدحشة وقد صبغ هذا القناع من الذهب ، ثم صفيحة رققة من الذهب المنقوش
كانت تغطى جميع الجسم ، وكذلك نزع عن المومية اثنا عشر سوار ذراع من ذراعه

اليسرى وعشرة أخرى كانت في الذراع اليمنى ثم أضطية أصابع اليد ، هذا إلى ثلاثين شاتما . وكل هذه المجوهرات كانت من الذهب المطعم بالأحجار . وقد سبب إدخال المومية في الضريح وتحطيم الحبال المصنوعة من الجلد والنسيج عدم بقاء القلائد والجمارين والصدرينات التي كان يحمل بها « بسوسنس » منظمة . وقد جمعت آلاف القطع الصغيرة والخزف من الذهب واللازورد هذا إلى ستة مشابك قلائد من التابوت وقد نظمت ثانية كل هذه القطع بسرعة حتى أمكن رسمها (صورة رقم ١٤ ب ، ج) .

وأخيراً وجدت على المومية صدرتان مفرغان وأربعة جعلان كبيرة ولوحة صغيرة من الذهب منقوشة وبعض تماثم ، وكذلك وجد على الساق سواران ، وعملت أضطية أصابع الرجلين على شكل حق من الذهب . وأخيراً وجد مع المومية خفان من الذهب أيضاً ، وبذلك تمت هذه المجموعة المدهشة . وقد حفظ « بسوسنس » لنفسه المجرة الشمالية من هذا المبنى المقام من الجرانيت وهى التى وصفنا محتوياتها أما المجرة الجنوبية فكانت للملكة تدعى « موت نزم » .

هجرة الملكة « موت نزم »

وقد وجد فيها تابوت من الجرانيت الوردى عليه اسم الملكة الذى جاء بعد ذكر طفرأى الفرعون كما يأتى : ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « طخبرع ستين آمون » ابن الشمس « محبوب آمون بسوسنس » .

والزوجة الملكية والأخت الملكية ربة الأرضين « موت نزم » . ونجد اسم « موت نزم » هذه فى غير هذا المكان على غطاء تابوت من الجرانيت موضوع فى المجرة الثانية وكذا على الجدار الخلقى لهذه المجرة وقد هشت تقوسها ووضع مكانها هوشن باسم الملك « امنمآت » ولكن المتقصبين لقبرها لم يفتنوا إلى أن ألقاب الملكة كلها كانت مكتوبة على جانب التابوت المتصق بالجدار الخلقى من المجرة . ويكشف هذا النقش الهام سر حقيقة هذا التابوت : « أوزير الكاهنة

الثانية لآمون ملك الآلهة والزوجة الملكية الأولى والعظمى بملالته والراهبة الأولى لآمون ملك الآلهة . والمديرة العظمى لبيت « موت » العظيمة سيدة « أشرو » وكاهنة موت العظيمة وسيدة « أشرو » وكاهنة « خنسو » الطيبى صاحب الراحة الجميلة والأم الإلكية « خنسو » الطفل الأول العظيم لآمون .

والبنت الملكية والأخت الملكية والزوجة الملكية وسيدة الأرضين « موت نرم » صديقة القول لدى أوزير .

ولولم تكن لدينا معلومات أخرى سابقة عن الملكة « موت نرم » لنحيل إلينا أنها زوج الملك « بسوسنس » ، غير أنها في الواقع كانت أمه ، إذ وجد على إبريق من الذهب في مقبرة « بسوسنس » قهوش تخدم لنا البرهان على ذلك وهي : الملك الطيب رب الأرضين وسيد القريان الكاهن الأول « لآمون بسوسنس » والتي أنجبته الزوجة الملكية العظيمة ربة الأرضين « موت نرم » .

وقد جاء نفس هذا المتن مع بعض اختلاف بسيط فيه على سوارين لللك « بسوسنس » (راجع Kemi, IX, Inv. no. 539 et 549) ومن المعلوم من جهة أخرى أن « بسوسنس » كان ابن « سمندس » مؤسس الأسرة الواحدة والعشرين . وفي الوقت الذي قام فيه « وتآمون » بسياحته المشهورة كانت زوج « سمندس » تدعى « تت آمون » وفيما بعد تزوج من « موت نرم » التي كانت ابنة ملكية أي أنها بطبيعة الحال تنسب إلى أسرة « رعسيس الحادى عشر » آخر ملوك الرامسة . ومن المعلوم بدهاء أن مؤسس الأسرة كانوا لا يترفعون عادة عن الزواج من ابنة ملكة من الملوك الذين خلفوهم على العرش ، وسرى مثالا لذلك فيما بعد في زواج « أوسركون » الأول من ابنة « بسوسنس الثالث (؟) » آخر ملوك الأسرة الواحدة والعشرين .

وقد كانت أم الملك دائما في مصر شخصية لها احترام عظيم جداً ، ولا أدل

على ذلك من أننا نجد أقدم المؤرخين يذكرون بعد اسم الفرعون في الأسر المصرية الأولى اسم الأم الملكية .

وقد ظهر كذلك من قوس مقبرة « بسونس » اسم شخصية أخرى ثالثة وهو « عنخف نموت » ويلقب على حسب ما جاء على إحدى أواني أحشائه : القائد الأول لجيش جلالة والمدير العظيم لبيت « آمون رع » ملك الآلهة وابن الملك لرعمسيس (راجع Kemi IX p. 30) ، ويحمل ألقاباً أخرى تذكرنا بالنقوش التي على تابوته : الرئيس الأعلى لقيل لآمون ملك الآلهة وسائق العربة الأول العظيم لجلالته ، وكاهن الإلهة « موت » سيدة « أشرو » ورفيق سيد الأرضين . وقد أمر هذا العظيم بعمل إناء من الفضة لللك وأمه عثر عليه في ضريح « بسونس » بين الأواني المصنوعة من الذهب والفضة التي كانت في تابوته (صورة رقم ٦) (راجع Inv. No. 408 cf. mon. Piots) والآن يتساءل الإنسان هل كان لهذا القائد العظيم علاقة أسرية مع « بسونس » ؟ وهذا جائز غير أنه ليس لدينا عن هذا النسب معلومات قاطعة ، ويخيل إلينا أنه يمكن توحيد مع راجع أولاد « يعنخي » الكاهن الأكبر لآمون في طيبة (ابن حريصور) الذي يسمى كذلك « عنخف نموت » وهو الذي يحمل ألقاباً مشابهة كثيرة له (راجع L. R. III. p. 243) . ونحن نعلم من جهة أخرى أن الأسرة المالكة وأسرة الكهنة النظام لآمون في طيبة كانتا على غاية من الود والمهادنة كما كانتا ترتبطان معاً بالزواج في كثير من الحالات . ومهما يكن من أمر فانه عندما تم العزم على ما يظهر على دفن هذا الرجل العظيم في قبر الملك في أثناء حياة « بسونس » ، فإنه وسع من جهة الجنوب البناء الذي كان مقاماً من الحجر الجيري لأجل أن تجهز فيه حجرة صغيرة له موصلة إلى المدخل . وهذه الحجرة الصغيرة قد زينت بالنقوش الفائرة الملونة . وقد مثل « عنخف نموت » على جدرانها أربع مرات يتعبد للاله « آتوم وحوور أختي »

(١) وضلا من ذلك كانت هؤلاء الملكات من الروابط بين الأسر القديمة كما فصلنا القول في ذلك عند الكلام على الملكة خنتكاوس التي حكمت البلاد وكانت حلقة الاتصال بين الأسرة الراهبة والخامسة (وارج مضر القديمة الجزء الأول ص ٣١٩ الخ) .

على الجدار الخلفى وهو يقرأ أناشيد قشت على الجدران الجانبية . وقد زين له تابوت بالقشور الفائرة مصنوع من الجرانيت الوردى وغطى بغطاء من حجر البازلت .

هذه كانت الحالة الأولى للقبرة . وقد بقيت حجرة دفن « بسوسنس » لم تمس قط حتى كشف عنها فى أيامنا هذه ، ولكن من جهة أخرى لم نتمتع الملكة ولا ابن الملك « لرعمسيس » مدة طويلة فى هدوء بمنوالم الأبدى ، إذ تدل شواهد الأحوال على أن الملك « أمنمأب » الخلف الثانى للملك « بسوسنس » جهز لنفسه مقبرة صغيرة فى الجهة الشمالية الغربية من مقبرة « بسوسنس » . وقد دفنت فيه فعلا موميته غير أنه فى عهد غير معروف لنا قد تقرر نقله إلى ضريح الملكة « موت نزم » ، فترعت قطعة الحجر التى تخفى المدخل المؤدى إلى الممر الذى ينتهى بالضريح . وبعد ذلك نقلت مومية « موت نزم » وأثاثها الجنازى ، ثم هُشمت الساحة التى جاء فيها اسم « موت نزم » وبخاصة الظاهرة للعيان ، ثم نقل تابوت « أمنمأب » الخشبي المذهب الذى كان يشمل تابوتا آخر فيه المومية ، ولكن التابوت الخارجى « لأمنمأب » كان كبيراً لا يمكن إدخاله فى تابوت الملكة « موت نزم » ولذلك ترك فى الجزء الخارجى من الضريح ووضع صندوق أواني الأحشاء وصندوق التماثيل المحيية وإناء من الذهب وأوان من الفضة والنحاس وآنية عظيمة من المرمر كل هذه نظمت على نسق أثاث « بسوسنس » قريبا أمام التابوت الحجرى ، وكذلك سد الممر بقطعة من سلة ، وبني المدخل وزينت قطع أحجار السدادات بمنظر يمثل « أمنمأب » الذى احتل القبر وهو يقدم القران لأوزير . أما الحجرة التى كانت مجهزة لأجل « عنخف نموت » فقد احتلت ، يدل على ذلك أننا وجدنا فى حجرة المدخل آنية أحشاء باسمه . وعلى أية حال فقد وجدنا التابوت خالوا تماما ، وكذلك هشم اسمه من على جدران الحجرة ، وبقي على جدران التابوت ، ولا يرجع ذلك إلى خطأ المتحسين لأن مساحة التابوت كانت تعادل بالضبط مساحة الحجرة لدرجة أنه لم يعرف أن جدرانها كانت مزينة بالقشور .

والآن نعود إلى وصف بعض ما وجد في قبر الفرعون « إسوسنس » .

النقوش الغائرة :

قسمت جدران حجرة المدخل ثلاثة صفوف أفقية ، ففي الصف الأعلى متنان متضادان في اتجاههما ويتقابلان في منتصف الجدار الغربي ويتهيان في منتصف الجدار الشرقي . وهذان المتنان خطبتان قيتا في مدح الملك « إسوسنس » نطق بهما الآلهة الذين كانوا في ركاب الإله أوزير ، ونطق بهما ، كذلك الآلهة الذين كانوا في حاشية الإله الممثل في صورة كبش (آمون) ، وهذه الآلهة تشغل صورها الصف الثاني من الجدران . فالآلهة أصحاب الشمال كانوا يمشون نحو اليسار على حسب اتجاه الميرغليفي الذي يتحدث عنه ، والآلهة أصحاب الجنوب قد رسموا في الجهة المقابلة . وتتقابل صورهم مثل النقوش في وسط الجدار الغربي . وقد قشقت الإشارات الميرغلفية قشاً متقناً . وكذلك مثل الأشخاص بكل دقة وعناية ، ولون الجميع باللون الأزرق المتناسق . ومن الأشكال السارة التي تسترعي النظر من بين هذه صورة الآلهة « تواريس » وصورة الطائر الذي يمثل الروح « فنكس » وصورة الإله « بس » . والأطفال الجالسون في الهواء القابضين على سمكات وثمازين . أما النقوش التي في الصف الأسفل فأقل جودة بكثير عن السابقة ، وهذا فضلا عن أن ماء الرشح قد تسرب إليها وأظفها ، ويلاحظ فيها أن « إسوسنس » يقدم الخبز للاله « حوراختي » ولسيدة الغرب ، وقد صورت يجسم امرأة ورأس ثعبان على الجدار الشرقي . وفي الجهة الشمالية نشاهده يقدم رضيعا للاله « أوزير » .

وفي الجهة الغربية نرى « أوزير » تساعد آلهتان يتقبل تحيات « إسوسنس » . هذا ونشاهد من جهة أخرى الإله « سكر » ممثلا في صورة صقر متوجا بالتاج « أتمف » وهو واقف على مذبح ، ويفصل المنظر السابق عن منظر آخر من نفس الطراز ، وفيه نشاهد الملك الفرعون « اسمآت » أمام « أوزير » و « لمزيس »

وهذان المنظران هما اللذان أشرنا إليهما بأنهما يخفيان وراءهما مدخل المجرمين المؤذنين لضريحي الملكين « بسوسنس » و « أمنآبت » .

التوابيت :

وجد للفرعون « بسوسنس » أربعة توابيت . وقد تمحدثنا من قبل عن الجمال الخارق للعادة الذى امتاز به تابوتا « بسوسنس » وغطاءاهما . وهما اللذان مثل عليهما الفرعون بطريقة بسيطة اتحاد الملك المتوفى مع إلهة السماء « نوت » . وهذان التابوتان المصنوعان من الجرانيت ليسا للفرعون « بسوسنس » فى الأصل ، كما أنهما ليسا من صنع الأسرة الواحدة والعشرين . حقا إن الطغراءات التى تزين النقوش التى فى داخل التابوتين والتى فى خارجهما هى لهذا الفرعون ، ولكن دل الفحص على أن الطغراءات الأصلية التى كانت عليهما قد محيت ، ونقش بدلا منها ، غير أن المختصين الذين قاموا بهذا العمل قد تركوا إشارات تدل على اغتصابهم بل أظهرت لنا فى الواقع أن صاحب التابوت الأصلى هو الملك « مرنبتاح » بن « رمسيس الثانى » .

التابوت المصنوع من الفضة :

وقد حفظ لنا فى مقبرة « بسوسنس » تابوتان من الفضة فى حالة سليمة تقريبا ، أحدهما للملك « بسوسنس » نفسه والثانى للملك « شيشنق » ، وهما على هيئة غلاف لومية ، ولكن هناك فرق ظاهر يلفت النظر بين هذين التابوتين ، وذلك أن تابوت الملك « شيشنق » له رأس صقر ، وتابوت « بسوسنس » له رأس إنسان يكاد يكون حيا لفرط دقة صنعه ركبت فيه عينان وحاجبان ؛ وله قممات تدل على شرف المتحد والنفذارة ويحيط به لباس « نمس » (كوفية) يملؤه شريط وصل ملكى من الذهب ، ولحيته المستارة مثبتة بأربطة . ولم يمثل بهذه الصورة عن طريق الصدفة ، بل إن ملوك الأسرة الواحدة والعشرين كانوا يقدمون الإله « آمون » الذى كان يمثل فى صورة بشرية تهديسا خاصا حتى إنهم وصلوا فى ذلك إلى إهمال الآلهة الآخرين .

ويلاحظ أن غطاء تابوت « إيسونس » لم يكن النطاء الفضي وحده المغطى بنقوش هيرغليفية ، بل كانت هذه النقوش تملأ التابوت نفسه . وقد كانت كالمادة فيغطي صدر الفرعون لباس كالدرع . ويتبع ذلك ثلاثة طيور منتشرة الأجنحة ثم نقش في سطرين ينتهى عند القدم . وهذا النقش صلوات يقدمها الفرعون لأمه « نوت » لتجمله بين النجوم التى لا تنفى (النجم القطبى) والنجوم التى لا تنيب (أى النجوم السيارة) .

وعلى قعر التابوت من الخارج مثلت صورة رائعة للالهة « نوت » ناشرة جناحها لتحوى مومية الفرعون . وحول حافة التابوت نقش متن أفقى .

أغطية المومية .

دل الفحص على أن الاستعمال لأغطية المومية كان يتغير ، كما يلاحظ ذلك فى الأسرتين الواحدة والعشرين ، والثانية والعشرين ، فنجد أن مومية الفرعون « إيسونس » كانت مكسوة كلها بالذهب ، فقد كانت تلبس غطاء رأس فامرا يغطي الرأس حتى الصدر ، وقربا نصف اسطوانى يغطي الجسم حتى القدمين . وغطاء الرأس هذا يمثل « إيسونس » فى صورة قى ذى عينين مفتوحتين تماما عليه سيما الملك ، ويمثل جبينه صل من الذهب الصلب بارز من تحت تاجه . ولحيته مجدولة ومثبتة فى ذقنه ، وتشاهد اليدان تهبضان على الصولحان والزحمة على القرباب ، ثم طائر برأس كبش . وفى الطرف الآخر تجلس كل من « إزيس » و « نفتيس » على مقعد من الذهب . وقد قسمت المسافة التى بين ذلك قسمين بكلمات هيرغليفية .

القلائد :

وجد مع مومية « إيسونس » ما لا يقل عن ست قلائد عظيمة . وهى تختلف فى منظرها غير أنها كلها من عناصر واحدة ، فتألف الواحدة من صف أو عدة

صفوف من الخرز أو قطع الحل الصغيرة ، ومشبك ثم عذبة من الذهب منتشرة على الظهر .

وقد نقش على أحد مشابك هذه القلائد من الجهة المسطحة متن يقول : « إن الملك « إسوسنس » قد عمل عقداً عظيماً للرقبة من اللازورد الحقيقي لم يعمل مثله أى ملك » . وهذا المشبك عبارة عن صندوق صغير مستطيل ومسطح من الجهة المنقوشة . وعلف من طرفيه ، ومتقوب من جانبيه بثقبين لتتظم فيه الخيوط التى نظم فيها ثلاثون خرزة كبيرة من اللازورد ، وخرزتان من الذهب وفى أسفل المشبك ركبت خمس حلقات فى خط مستقيم مفصولة بمسافات توضع فيها خمس حلقات أخرى تنتهى بخمس سلاسل . ويخترق عشر الحلقات هذه دبوس قوس طرفاه وتنقسم السلاسل حلقات يحدها الإنسان فى كل منها زهرة فى البداية وأخرى فى النهاية ، ومن كل هذا يتألف شبه طاقة مقلوبة يبلغ عدد زهراتها ستين يحدث عند كل حركة صوت له رنات ممتعة .

وكذلك وجدت قلادة أخرى مؤلفة من كرات من اللازورد ، والذهب ، ومشبك من نفس الطراز السابق ، غير أنها أقل حجماً وبدون شراية ، وقد عوض صفرها وجود كرة من اللازورد الأزرق اللامع يزينها ثلاثة أسطر متوازية من الخط المسمارى ، ومما يؤسف له أن حل رموزها لم يسفر عن نتيجة مرضية ، إذ قد كان المظنون أنها ستحدثنا عن أرسل قطع اللازورد هذه من البلاد الآسيوية . كما ذكرنا ذلك من قبل .

وأخيراً قلادة من الذهب عثر عليها فى قبر هذا الفرعون تتألف من مشبك على هيئة حق مسطح حل وجهاء بطغراءى « إسوسنس » ونوعته المنقوشة بإشارات هيرغليفية مطعمة من الوجه ، ومحفورة حفراً بسيطاً من الظهر ، وقد ثقب جنباه الصغيران بستة تقوب ثبتت بمسمارين ، وقد نظم فى ستة الخيوط التى نفذت فى هذا الحق آلاف القطع الصغيرة المنقوبة من وسطها . وعلق فى قاعدة هذا المشبك

أربع عشرة سلسلة مقسمة حلقات تحمل أربعاً وثمانين زهرة. ولا يقل وزن هذه القلادة عن ثمانية كيلو جرامات . وعثر كذلك على قلادة أخرى لا تقل ثغامة عن السابقة ، وتحتوى على سبعة صفوف من القطع الصغيرة من الذهب ، وقد نقش على مشبكها كل ألقاب الفرعون « إسوسنس » التى لم نعرف منها قبل ذلك إلا اثنين من خمسة . (انظر صور رقم ١٤ اوب وج) .

الصدريات :

إن الصدريات التى صيغت على هيئة مبنى تمد من المحترقات التى تدعو إلى الإعجاب الشديد ، وقد نسب بحق ابتداعها إلى الصائغ المصرى ، ففى عهد الأسرة الثانية عشرة كانت هذه الصدريه تحتوى على منظر صغير يدل على عظمة الفرعون أو على تقواه وصلابه . أما فى العصر الذى نحن بصدده فلا تدل الصدريه إلا على تمويذة سحرية وحسب .

وقد خلف لنا « إسوسنس » صدريتين تتألفان من جزئين ، الجزء الأعلى قد أحيط بإطار مستطيل يشبه الجزء الأعلى منه (كرتيشا) على هيئة النخل . والجزء الأسفل كذلك كبير غير أنه أقل ارتفاعاً ، ويتصل بالأعلى بوساطة مفصلة ، وكل من الجزأين ذى نقوب . وقد ركب فى الجزء الأول من الطبقة العلوية جعل فى الوسط ، وعلى اليمين وعلى الشمال نشاهد كلا من الإكتين « إزيس » و « نفتيس » بعد أن نشرت جناحيها الطويلين بعض الشيء . أما الطبقة السفلية فقد حددت من جهة بعمود « أوزير » الدال على الثبات ١١ ومن الجهة الأخرى بعلامة النرب ، وعلى اليمين تمجد صورة فى الوسط تمثل الملك المتوفى « أوزير » يتنزه فى قاربه ، وعلى اليسار نشاهده يبر بالطاويز « فنكس » وفى إطار الصدريه الثانية نشاهد قرص الشمس المجمع يضم جناحيه على جماعة مؤلفة من جعل مجمع ، و « إزيس » و « نفتيس » . وفى الطبقة السفلى نشاهد صور « إزيس » و « أوزير » متبادلان معا .

الجعارين :

رأينا فيما سبق أن العنصر الذى كان يتوسط الصدريات هو الجعمران ، ولكن يحدث كذلك أن الجعمران نفسه كان يؤلف تحفة منفردة ، وقد وجد فى مقبرة الملك « بسوسنس » أربعة أمثلة جميلة من هذه الجعارين ، فلدينا جمران من الجرانيت وآخر من اللازورد ، ومن الشب المصقول تماما ، والمرصع والمخروط بإطار بفضى من الذهب ، وله جناحان من الذهب الموشى بالأحجار ، وهذا الجعمران الأخير يظهر كأنه يدفع بأرجله الأمامية طغراء الفرعون ، ويمر بحلقه ، وإذا قلبنا هذا الجمل فإنه يرى مغفورا على الجناحين . وعلى الطغراء والحلقة تفاصيل الحفر التى عملت بالأحجار ، والتى حددت بالألوان المختلفة . وعلى الجزء المسطح من الجعمران قرأنا مقتبسا من الفصل الثلاثين من « كتاب الموتى » خاصا بالدور الذى كان يقوم به القلب مع المتوفى فى عالم الآخرة . ويشاهد على جناح الجمل كبشان ، ولكن وجد جمران واحد محلى بسلسلة جميلة من الذهب . أما الجعارين الأخرى فكانت موضوعة على المومية وحسب .

تعاويد القلب :

وكذلك كان يوضع مع الجعارين على المومية تماثيل قلوب مصنوعة من اللازورد أو الأحجار الأخرى ، وقد وجد مع مومية « بسوسنس » عشرة قلوب من الحجر ، وأصغرها ارتفاعه عشرة سنتيمترات ، وأصغرها سنتيمتران ، وقد حلى أحد هذه القلوب بسلسلة من الذهب وحلى كل من الجعارين الأخرى بمسار مخروم مغلى بالذهب ، وبذلك يمكن حمله بواسطة خيط ، وقد نقش على كل هذه الجعارين حتى أصغرها طغراء « بسوسنس » فى حضرة ثلاثة آلهة . وقد وجدت تماويذ أخرى مع مومية « بسوسنس » كانت تعلق إما فى الرقبة أو مع الصدريات ، فثلاثا وجدت رموس نماين ، وهذه كانت تصنع من حجر الشب الأحمر أو من الكركالين (حجر الدم)

أو من عجينة الزجاج ، وكان يوضع في طرفها مقبض من الذهب مخروم بنقبة لتدخل فيه سلسلة أو شريط . وقد كان الثعبان في نظر المصري القديم ، كما هو في نظر المصري الحديث حارساً لمزلاج الباب أو البيت ، وهذا هو السبب الذي من أجله وجدنا متقوشاً على رأس ثعبان في مقبرة « بسوسنس » فصلاً من الأدب الجنائزى يدعى فصل المزلاج . على أن كل هذه التعاويذ قد لا تكون كافية لحماية المتوفى من أخطار عالم الآخرة لو لم يضاف إليها مدد آخر من التعاويذ الأخرى وصور الآلهة . فنجد مثلاً أن « بسوسنس » الذى حفظ لنا تعينه « لآمون » معتقدات محلية ، كان يعتقد بوجه خاص في قوة الرموز الخاصة بالملكية الفرعونية مثل الصل والنسر والصقر ، هذا بالإضافة إلى الطائر الذى كان يمثل رأس إنسان بروح . وكل هذه كانت حلقات تحل على بها الفرعون . وقد وجدت على موميته خمسة أزواج من التعاويذ منفردة على لوحة من الذهب كلها متشابهة ولا يتميز بعضها عن بعض إلا بالرأس (انظر الصورة رقم ٤ ج) .

الأساور :

لم يكن « بسوسنس » يملك أقل من عشرين سواراً ، اثنا عشر في الذراع اليمنى وعشرة في الذراع اليسرى واثنين في الفخذ وزوجين في الكعب وبذلك ضرب الرقم القيامى في التحلى بالأسورة .

ويمكن تمييز ثلاثة أنواع رئيسية : السوار المؤلف من الحلقات الصلبة ، والسوار الاسطوانى المكون في العادة من لوحين صغيرين متساكين بمقايض وبعضها صلب والبعض الآخر مفرغ ، وأخيراً السوار المصنوع بنفس طريقة صناعة الخواتم بواسطة محبس يضم طرفيه خيطا يمر بحجر أو اسطوانة وفي الغالب في جمران . وقد لوحظ أن كثيراً من هذه الأسورة على ما يظهر ضيق جداً بالنسبة للأحياء وربما كانت مصنوعة للومية بخاصة ، ولكن تلك التى يبلغ طولها أكثر من ستة عشر سنتيمتراً كانت تلبس فعلاً .

والنوع الأول من هذه الأسورة قد وجد في الكشف الحديث مع مومية « بسوسنس » فقط ، ويلاحظ بوجه خاص أسورة من الذهب الصلب قطاعها مثلث وزن ثمانمائة وalf جرام ، وقد نقش في داخلها نقش متقن يمجّد شجاعة الفرعون ، وكذلك يمجّد في مجموعة هذا الفرعون « أسورة » أخرى أقل من السابقة غير أنها ذات وزن محترم نسبياً وقطاعها مستدير . ولها زوجان من الحلقات محل من الخارج يحلزونان ونقوش هيرغليفية وفي داخل إحداها نقش العلامة الدالة على الإيمين ♀ ، وفي داخل الأخرى العلامة الدالة على اليسار ♂ .

وتختلف الأسورة التي وجدت على نفخ « بسوسنس » وكعبه عن السابقة بعض الشيء . وتتألف الأولى من أربعة مستطيلات من الذهب ثبت بينها بواسطة حلقات في صورة أهلة مصنوعة من الذهب واللازورد على التوالي ، أما أسورة الكعب فقد قسمت أربعة أقسام متساوية ، واحد من الذهب والثاني مكون من أهلة مصبوعة من الذهب الذي يتخلله حجر اللازورد المنظم بمهارة على التوالي .

وهذه الأسورة تقدم لنا حقيقة تاريخية هامة نقشت بالهيرغليفية لم تكن معروفة من قبل ، وهي أن الفرعون « بسوسنس » هذا هو ابن الملك « سمنديس » أول ملوك هذه الأسرة ، والأخير ابن شخص يدعى « منخبرع » ولا نعرف عنه شيئاً غير اسمه وأم « بسوسنس » هي « موت نزم » وقد كتب اسمها على زوجين من أسورة المعاصم .

غطاء الأصابع والخواتم والبنعال :

كان لابد أن تكون غطاءات أصابع القدمين واليدين في شكل حقائق من الذهب اللتين وقد شاهدنا ذلك في الأعطية التي وجدت مع مومية « بسوسنس » ، أما الخواتم فكانت ملبسة في حقائق الأصابع ، وقد وجدنا منها تسعة وعشرين مع مومية « بسوسنس » . وكثير من هذه الخواتم يتألف من حلقة بسيطة

من الذهب الرفيع أو السميك وطبها نقش هيروغليفى من الخارج ، وقد نقش على سمك هذه الخواتم متن جاء فيه : ألف أسد وفهد تكون الحماية وإن « آمون رع » ملك الآلهة هو قوة « إسوسنس » . وكذلك من بين هذه الخواتم خاتم اسطوانى يبلغ ارتفاعه سنتيمترا ونصف سنتيمتر مزين بطغراءات وأشرطة وأشكال معينة مرصعة بالذهب . وأما الخواتم الأخرى فتتركب من جسم الخاتم المصنوع من الذهب يركب فيه العين السليمة وجمران وقد يكون بسيطا أولا تركيبة من الذهب والنقوش التى عليه بطبيعة الحال مختصرة جداً فعليه اسم الملك وحسب .

الحذاء :

وقد وجد لللك « إسوسنس » زوجان من النعال غاية فى الجمال ويتألف كل منهما من نعل مزين بزخرف هندسى الشكل ومن جهة يتصل نصفاه المتوازيان بالنعل بواسطة سير من الجلد وينضمانه فوق أعلى القدم بأنبوبة مخترق مسمارا طويلا .

مقوعات :

وقد وجد غير هذه التحف بعض أشياء صغيرة على مومية « إسوسنس » منها آنية صغيرة مستديرة غطاؤها من الذهب وكانت على ما يظن تنتظم بعض حبات من البخور .

وقد كان من الضرورى عند فتح بطن المومية لاستخراج الأجزاء القابلة للتلف ووضع محلها المقاقير التى كانت تستعمل فى التحنيط ، من حدوث جرح لا بد من معالجته وقد توصل إلى معالجة ذلك بوضع لوحة صغيرة من الذهب على مكان الجرح وكان يصور عليها صورة كبيرة للعين السليمة أو كان يفضل على ذلك تصوير هذه العين يحيط بها الآلهة الأربعة الذين كانوا موكلين بحفظ أوانى الأحشاء وهم « امستى » و « نواموتف » و « قبح سنوف » ثم « حابى » وقد وجدت لوحة

من هذا النوع مع مومية الملك « بسوسنس » . وكذلك وجدت بعض أسلحة من الذهب على شكل أصبعين وكذلك الآلة التي كانت تسمى « بشس كلف » التي كان يستعملها الكهنة لفتح فم المومية . وكل هذه الأشياء وجد منها نماذج مع الملك « بسوسنس » .

أثاث الحجر :

وجد في حجرة المدخل لمقبرة « بسوسنس » وكذلك في الحجرين المقامتين من الجرانيت غير التوايت عدد عظيم جداً من الأثاث حتى أن الكاشفين لهذه المقبرة عند دخولهم فيها لم يجدوا في رقعتهما موضعاً لقدم خالياً من الآثار . وقد وجد في حجرة مدخل مقبرة « بسوسنس » آنية عظيمة يبلغ ارتفاعها تسعين سنتيمتراً وهي من الفخار الأحمر وكانت موضوعة في الركن القريب من النافذة التي تطل على الحجرة الأولى . وقد وجدت مملوءة بالتراب حتى حاقبها .

أواني الأحشاء :

وجدت أواني أحشاء « بسوسنس » سليمة وكلها من المرمر ومعظم الأواني التي كشف عنها حديثاً اسطوانية الشكل وليس من بينها إلا اثنتان يضيا الصورة ويبلغ ارتفاع الواحدة حوالي ثلاثين سنتيمتراً وقطرها عشرة سنتيمترات والنقوش التي عليها تضمن للتوفى حماية أربعة آلهة وهم « امستى » و « دواموتف » و « قبح سنوف » ثم « حابي » ، وتصحبهم على التوالي الآلهات « ازيس ونفتيس » و « نيت » ثم « سلكت » وهن اللاتي رأيناها ممثلات على تابوت « بسوسنس » المصنوع من الفضة .

والواقع أن أهم الأواني من الوجهة التاريخية هي الأواني الفردية التي عثر عليها في الحجرة الخارجية للفرعون « بسوسنس » وذلك لأن النقوش التي عثر عليها قد حفظت

لنا ألقاب كثير من الشخصيات التي عاشت بين عهدي «يسوسنس» و« شيشق » فمنهم الأمير « استحب » و« كاهن » « خفسو » « أونند باوندند » و« كاهن آمون المسمى امنفوس » والمدير العظيم لآمون رع ملك الآلهة « عتخف نموت » الذي يحمل لقب ابن الملك لرعمسيس (أى بلدة برعمسيس) .

ويلاحظ في النقوش النائرة أن الإله « أمسى » ملون باللون الأحمر برأس بشر والإله « دواموتف » مثل برأس كلب ؛ والإله « قيع سنوف » برأس صقر ، والإله « حابى » برأس قرد . وهذا هو السبب في أن غطاءات أواني الأحياء قد مثلت برأس إنسان و« كلب وصقر ثم قرد على حسب ما خصصت له كل آنية من أولاد حور الأربعة . والمادة التي تصنع منها هذه الأواني في العادة هي مادة المرمر مثل الأواني الأخرى ، ولكن بعض الأغطية كانت تعمل من الحجر الجيري أو من الجص . وأواني أحياء « يسوسنس » الأربع قد زين سطحها باللون الذهبي ، والعيون باللون الأسود ، والصدر بألوان مختلفة ، وقد رسم على الشعر المستعار لرعوس هذه الأواني أشرطة مذهبة وزرقاء بالتوالى وفي الجبهة مثل الصل الملكى .

التماثيل الجنائزية الصغيرة :

يستنبط من التماثيل الصغيرة الجنائزية التي وجدت في مقبرة « يسوسنس » أنه قد أمر بعمل مجموعة مزدوجة من هذه التماثيل واحدة منهما من الخزف الملون بالأزرق والأسود منقوشة بمتن هيروغليفى وهو نسخة من الفصل السادس من « كتاب الموتى » والمجموعة الثانية من البرز وليس عليها إلا متن قصير . ومع هاتين المجموعتين بعض الآلات المصنوعة من الخزف ، وهي التي كان يظن أنها لازمة لهذه التماثيل المحيية لتأدية واجباتهم في عالم الآخرة ، كما كان المنتظر منهم ، وأهم هذه الآلات هي المدقات والأوتاد والفؤوس والمقاطف والسلات ، وحالات لحمل الدلاء . وقد كتب على كل هذه الأشياء تقريرا اسم الفرعون « يسوسنس » بالمنداد الأحمر .

وقد وجدت تماثيل بجمية أخرى لأشخاص آخرين (راجع Tanis p. 162) وبخاصة لكاهن مدير معبد « خفسو » المسمى « أوند باوند » فقد وجد له مجموعتان من التماثيل الخفية ، واحدة من الخزف كاملة ، وأخرى أقل بكثير من الأولى من النحاس وقد كتب عليهما اسمه وألقابه وستحدث فيما بعد عن مقبرة هذا الكاهن .

الأسلحة والسيوف :

وجد في قبر هذا الملك بعض أسلحة وسيوف . غير أنها ليست في حالة سليمة بإكلها وذلك لأن ما كان عليها من خشب وجد قد أصابه التلف كلية ، وكذلك تلف الجزء المعدني منها بفعل الزمن ، أما الجزء الذهبي منه فقد بقى محفوظا بحالة جيدة ، وقد وجد مع موميّة « بسوسنس » عدة أشياء غامضة الأصل منها درقة غريبة التركيب ويحاط هذه الدقة وجدت مناقش من العاج وحراش من البرز ورموس سهام وأخيراً آتان على هيئة أصبع ، قد دل البحث على أن كل منهما رأس سهم . وقد نقش عليهما طغراء ملك لم يكن معروفا على النقوش من قبل وهو الملك « نفر نخرس » . وقد قال عنه موتيه إنه هو الملك « نفر كلرع حقا » وأنه اشترك مع « بسوسنس » الذي وجدت طغراؤه مع طغراء هذا الملك على هذا الأثر الصغير ، وقد جاء اسم هذا الملك في قائمة « مانيتون » ثالث ملك بالنسبة للملوك هذه الأمرة كما يأتي :

١ — سمندس	حكم ٣٦ سنة
٢ — بسوسنس	حكم ٤١ سنة
٣ — نفر نخرس	حكم ٤ سنوات
٤ — أمنوفيس	حكم ٩ سنوات

وقد برهن الأثرى « جرد زلوف » في مقال رائع بالبراهين القاطعة على أن هذا الملك المسمى « نفر كلرع حقا » قد حكم البلاد حقا قبل الملك « بسوسنس »

وكذلك قال إن شواهد الأحوال تدل على أن هذين الملكين لابد كانت تربطهما علاقة قرابة قوية وأنه يمكن القول بأن « يسوسنس » كان أبا أصغر للملك « نفر كارع حقا » وعلى ذلك يكون من حقنا أن نفرض أن هذين الملكين حكما سويا لمدة قصيرة ، وعلى أية حال يجب أن نغير ترتيب ملوك هذه الأسرة الذى وضعه « مانيتون » ونأتى بلله بالترتيب الآتى :

(١) سمندس ، (٢) نفر كارع حقا (نفرخرس) ، (٣) يسوسنس ،
(٤) امنوفيتس . (امنمبات) (راجع . A.S. XLII p. 207 ff.) .

وفى التابوت المصنوع من الجرانيت الوردى وضعت على يمين وشمال التابوت المصنوع من الجرانيت الأسود بعض أسلحة ثمينة وصولجان وعصى . وهنا نلاحظ كذلك أن الخشب قد تلف ولم يبق إلا الذهب سليما ، وكذلك وجد مقبض خنجر ، هذا إلى قطعة من سيف آخر كتب عليه اسم « أوند باوندد » الذى وجدت باسمه آنية أحشاء فى حجرة المدخل .

أدوات إقامة الشعائر :

يوجد من هذه الأشياء فى مقبرة « يسوسنس » موقد من البرنز على هيئة قطعة أثاث ، وحامل طويل وطست من الفضة وإبريقان أحدهما من الفضة والآخر من الذهب وآنية — ذات قعر مسطح وفتحة ضيقة ولها فوهة — يمكن أن تستعمل لتحضير المشروبات الساخنة .

الأواني المنزلية :

لقد شاهدنا فى مقابر المعطاء فى الأجزاء الساجدة من هذا المؤلف (راجع مصر القديمة الجزء الرابع ٦٤٢ صورة رقم ٢٧) أن مناظر الولايم فى مقابر الدولة الحديثة كانت كثيرة . فكان يصور فيها المتوفى وزوجه وأولاده وأقاربه وأصحابه جالسين على فراش

وغيره ، ويقوم على خدمتهم قتيات في مقتبل العمر وغضارة الشباب ؛ فيقدمن لهم المطور والمأكولات والمرطبات . هذا إلى عازقات ومغنيات يضيفن على الوليمة بهجة وسرورا . فتجد صاحب القبر يمد يده بقدحه في حين نجد أن زوجه تصب له من الابريق والمصفاة اللذين في يديها شرابا سائفا . ولما كان تحت تصرف المتوفى المواد اللازمة لخدمة الآلهة فقد كان من الواجب إعطاؤه كذلك الأطباق والأواني والأقداح من الذهب والفضة وهذه كانت تؤخذ من أواني الأسرة التي تستعمل في الحياة الدنيا وقد وجد من هذه الأواني مع الفرعون « بوسنس » أربع عشرة آنية ؛ خمس منها من الذهب ؛ واثنان من الفضة والذهب وثمان من الفضة . والأواني الذهبية وجدت سليمة تماما وبخاصة زجاجة كبيرة وقدح بمقبض وابريقا وقدرا صغيرة وكوبه . مما يذكرنا ببعض أواني كثر « بوسنس^(١) » . فقد وجدت صحفة من الفضة ذات مقبض من الذهب تشبه الصفحة المشهورة التي وجدت في هذا الكثر . وكذلك يلحظ أن الأقداح والأواني الفضية خليقة بأن تكون لملك . وفي الوقت الذي نجد فيه أن النقوش التي على الأشياء الجنائزية لا تذكر إلا الملك والآلهة الجنائزية . نجد أن الأواني التي وجدناها في مقبرة « بسوسنس » لا تمت للشعائر الدينية بصفة ، فكل ما نقش عليها هو اسم الملك أو أسماء ملكات أو أميرات أو بعض أشخاص معاصرين .

مومية الفرعون بسوسنس الأول^(٢) :

لقد أسفر فحص جمجمة هذا الملك وهيكله العظيم عن أنه كان متقدما في السن عند وفاته .

وقد وجد أن حفرة الجمجمة تحتوى على كمية قليلة من نسيج المخ ، والظاهر أن الباقي قد ارتفع من الأنف ويدل على ذلك أن عظم المصفاة وجد

(١) Maspero. Guide Du Visiteur du Musée Du Caire. p. 442. Fig 127. راجع

(٢) Derry A.S. Vol. XL. p. 969 ff.

مكسورا ، كما وجد جزء كبير من جسم العظم الوتدى والجزء الأعلى من حاجز الأنف مكسورا أيضا .

وقد وجد مقدار عظيم من رواسب كربونات الصوديوم في حفرة الجمجمة . ويحتمل أن هذا قد رسب بين الأم الجافية (dura-mater) والعظم ، وهذا يصحب التقدم في السن . وقد دل فحص باقى الأعضاء على أنه قد أصابه كساح .

وقد لونت المومية باللون الأحمر كما كانت العادة في الأسرة الواحدة والمشرين . أما النساء فقد كن يلون باللون الأصفر ، ويمكن رؤية بقايا اللون الأحمر على قبة جميع الجمجمة ، وربما كان ذلك ناتجا من لفائف الكنان التي بليت من رطوبة القبر ، وقد وجدت اللوحة الذهبية التي توضع دائما على مكان الفتحة التي تعمل عادة في البطن لاستخراج الأمعاء منها وهذا دليل على أن هذه الفتحة قد عملت في جسم « بسوسنس » .

ويدل الفحص على أن « بسوسنس » كان له رأس كبير وجمجمة واسعة . وعلى الرغم من أنه لم يكن طويل القامة . فقد كان طوله حوالى ١,٦٦ مترا وكان قوى الجسم متين التركيب . وقد ذكر لنا « مانيتون » أنه حكم إحدى وأربعين سنة ، وفي رواية أخرى ستا وأربعين سنة ، ولكن يقول « جوتيه » أن عدد السنين هذا مبالغ فيه وينبغي أن ينسب إلى خلفه « امنأب » الذى دلت الآثار الباقية على أنه حكم حتى السنة التاسعة والأربعين (L.R. III p. 289 note 3) ، ولكن نعلم من جهة أن « بسوسنس » قد اشترك في الملك مع أخيه « نفركارع حقا » وهو صغير السن وبقى وحده على عرش الملك حتى وفاته بعد أن بلغ من العمر أرنذله على حسب فحص موميته كما ذكر لنا ذلك الدكتور « درى » .

الموظفون في عهد بسونس

« أوندباوند » رئيس كهنة كل الآلهة وقائد الرماة :

وجد قبر هذا الكاهن العظيم ملاصقا لمقبرة الملك « بسونس » وكان قد عثر له على بعض آثار كتب عليها اسمه في الكشوف الحديثة التي قام بها « مونتييه » عام ١٩٣٩ وأهمها ما يأتي :

(١) آنية من المرمر عليها اسمه .

(٢) مجموعة كاملة من التماثيل المحيية من الخزف المطلق .

(٣) عدد عظيم من التماثيل المحيية من البرنز من طرازين مختلفين .

(٤) آلات صغيرة كان يستعملها التمثال المحييب في عالم الآخرة من الخزف المطلق مثل المقاطف والسلات وحاملات المياه والفتوش .

(٥) بعض آلات من هذا الصنف من البرنز : كئوس ومقاطف وأسلحة . وكذلك وجد أثر عثر عليه في تابوت « بسونس » بين الأسلحة والسيوف والمعصى الخاصة بالفرعون جاء عليه ذكر هذا الموظف العظيم بوصفه « الذي في قلب سيده » وهذا الأثر هو سيف ركه الصدا . ويمكن أن قرأ عليه حتى الآن اسم « أوندباوند » (راجع A.S. XLVII p. 250) .

وصف المقبرة :

وقد زينت جدران هذه المقبرة الأربعة برسوم جتازية . ففي الجهة الجنوبية كان يقدمه الإله « انويس » بعد عودته لحياة أمام « أوزير » و « أوزيريس » . وعلى الجدار الشمالى نشاهد روحه (با) تحييه عين مجنحة وهى واقفة على باب الإله تسبقه الآلهة « أمنت » آلهة الغرب ، ويتميد هذا القائد على اليمين وعلى الشمال للعمود الصغير

« دد » الذي يمثل الثبات وهو رمز الإله « أوزير » . وعلى الجدار الغربي يرى « أونداوند » يتعبد للآلهة « حتحور » في أثناء نزولها من الجبل الغربي والإله « سكر » . وعلى الجدار الشرقى نشاهد يتلو أنشودة للاله « أوزير » ممثلاً بالعلامة الدالة على مقاطعة العرابية وهى التى دفن فيها رأس هذا الإله ويحيط بها « أزيس » الأم الإلهية و « فكتيس » الأخت الإلهية .

أثاث حجرة الدفن :

ويحتوى أثاث هذه الحجرة على تابوت فقط غطاؤه على هيئة إنسان مثبت بأربع قطع من الحجر الجيرى ، وفى ركن من أركان الحجرة أربع أوانى أحشاء كانت كلها مسدودة بأغطية على صورة رأس إنسان . ووجد أن محتويات هذه الأوانى مغمورة بالراتنج . أما التابوت وغطاؤه المصنوعان من الجرانيت فكان قد استعمله قبل ذلك الكاهن الثالث لآمون والكاهن أعظم الرائين لرع فى طيبة المسمى « امتحبت » . وقد ترك لنا « أونداوند » نقوش هذا الكاهن سليمة فقد كان كل ما فعله أن وضع عليها طبقة من الصمغ وحفر عليها صوراً جنازية ونقوشاً باسمه هو ، وقد غطى كل ذلك بورق رقيق من الذهب . وثبتت لحيته المستعمارة المصنوعة من البرنز فى الدفن ووضعت علامة « دد » في يده اليمنى وعلامة تيت ⲧ = « تمثال أوزير » فى يده اليسرى ، غير أنه قد تحول الصمغ إلى قطع صغيرة أو تحول إلى تراب على الأرض . أما ورق الذهب فقد حفظ بعض الشيء الزخرف الذى عمله « أونداوند » .

والتابوت المصنوع من الجرانيت كان يحتوى على تابوت آخر من الخشب المذهب ومجهز بلحية مجدولة وعلامة « دد » ، وكذلك بعلامة « تيت » . وقد وضع على غطاء التابوت ثلاث صحاف وكأس من الذهب والفضة وآخر من الذهب والسام وخنجر من الحديد له مقبض من البرنز وعصى مجهزة بحلقات ورمانات

ومقابل من الذهب وكذلك سهام . وقد تلف الخشب تماما وأصبح لا وجود له ولم يبق إلا الممدن وقد لحظ أن التابوت الخشبي كان يحتوى على تابوت من الفضة أصابه كذلك عطب كبير بسبب الرطوبة التي كانت تم مقبرة « بسوسنس » . وقد نما جزء كبير من غطاءه المنزخرف ، ووضع له بدلا من الحية المجدولة لحية صغيرة قصيرة ، وكانت علامة « دد » وعلامة « تيت » فيه مصنوعتين من البرنز المنزخرف .

المومية :

وكانت المومية قد حليت بسطاء ووضعت في التابوت المصنوع من الفضة ، وقنعت بسطاء وجه من الذهب ملتحم برداء من الخرز (أنظر صورة رقم ٧) ، وكانت أصابع اليد وأصابع القدمين لابساة أخطيتها المصنوعة من الذهب . ووجد مع المومية كذلك سواران وخمسة خواتم في أماكنها الخاصة لها . أما الصديرات وتماثيل الآلهة الصغيرة الحجم والتماويذ فكان من المستحيل تحريبا أن تعرف ما إذا كانت معلقة في رقبة المومية (أنظر صورة رقم ٨) ، أو وضعت — فقط — على الصدر . وكان ثلث من هذه الحل سلاسل من الذهب حفظت لنا حفظا تاما . وقد جهزت صديتان بسلسلة مزدوجة مؤلفة من الخرز المصنوع من الذهب ومن الحجر ، ولكن خيوطهما قد اختفت وسقط الخرز في قعر التابوت . ويحتمل أن الأشياء الأخرى كانت منظومة في خيوط من الجلد والنسيج غير أن هذه الخيوط قد تلفت ولم يبق لها أثر .

وقد أصبح قائد الفرعون هذا معروفا لنا إلى حد كبير ، وقد عرفنا قراءة اسمه على وجه التأكيد من الروايات التي كتب بها ، فهو يسمى « أونداوندد » ، ومعناه (توجد فائدة لمدينة « دد ») وكلمة « ددت » تعنى — في هذا العهد — حاصمة المقاطعة الحادية عشرة من مقاطعات الوجه البحرى ، كما تعنى حاصمة المقاطعة الخامسة عشرة . ويحتمل أن المقصود هنا بلدة « منديس » (تل الربح الحالية) .

والواقع أن هذا القائد كان يعلن تعبد الخالص للكيش الذى كان يمد الحيوان المقدس لبلدة « منديس » ، وقد كان يحمل له صوراً عدة . ومن أجل التعاويذ التى كان يحملها من تعاويذ مجموعته صورة كبش مصنوعة من اللازورد مغطاة بغطاء من الذهب على قاعدة من نفس المعدن وموضوعة فى حق من الذهب ومزينة بصورتين لهذا الحيوان المقدس . وقش كذلك على أحد أسورته صلاة للكيش ذى الوجوه الأربعة ، وإلى الكيش (سر) سيد اللهب ضد أعدائه ، والذى يحرق باللهب الخارج من فمه . ولا نزاع فى أن مؤسس الأسرة « نسابندد » كان من أصل « منديسى » ولا بد أن مواطنيه قد أفادوا من اعتلائه عرش البلاد .

وكان مثل « أوندباوند » كمثل كل الشخصيات العظيمة التى تحمل ألقاباً مدنية وحرية ودينية ، فكان يقب « الأمير الوراى » . أما لقب « الوحيد العظيم مدير الثناء » الذى كان يقب به بهذه الصورة دائماً فلا بد أن ينظر إليه من جهة معناه العام . وقد نال — بالعطف الملكى كما يقول هو — كأسين وعصا حفظها لتوضع معه فى قبره ، ولقد كان بذلك منمعا عليه قبل أن يكون مكففا لتنظيم احتفال الإنعامات على الآخرين .

أما لقب الكاهن (خادم الإله) فكان فى العادة يطلق على كاهن الإله . وعند ما يذكر هذا اللقب دون أن يتبع بوصف له فإنه يعنى أن « خادم الإله » كان يؤلف جزءاً من أية جماعة كهانة . والظاهر أن « أوندباوند » لم يكن غريباً عن عبادة كبش « منديس » غير أن ذلك لم يذكر صراحة ، ولكنه يقول ويكرر قوله : إنه كان المدير العظيم لبيت « خنسوفى طيبة » ، « السعيد والمنشرح » .

وكان يحمل خلافاً لذلك لقباً ذا أهمية عظيمة جداً وهو رئيس كهنة كل الآلهة ، وهذا اللقب كان يحمل فى عهد الأسرة الثامنة عشرة رئيس كهنة الإله « آمون » ثم انتقل إلى كهنة الإله « ست » العظام ، ثم عاد ثانية فى عهد الأسرة الثانية والعشرين لكهنة آمون ، ولكن لمدة قصيرة ، ومن المهم أن نلاحظ أن « بسوسنس » الفرعون

كان في الوقت نفسه يحمل لقب الكاهن الأول « لآمون » . وكانت أمه « موت نزم » كاهنة « آمون » الثانية ، وخادمة الإله ، والراهبة الأولى للالهة « موت » العظيمة سيدة « اشرو » كل ذلك في وقت واحد .

وكان « عنخف نموت » جار « أونديباوند » كذلك كاهنا ، وكان مديراً لبيت الإلهة « موت » وهكذا كان المحتلون لقبر « بسوسنس » يتقاسمون فيما بينهم أعضاء نالوث « طيبة » ، وقد ظنوا أن في إمكانهم أن يرتكنوا على حمايتهم طوال الأبدية .

ونحن لا نعرف أبا ولا أما « لأونديباوند » . وكانت إحدى أسورته ملكا لسيدة تدعى « تاروديت » ابنة السيدة « حورورو » ، غير أننا نجعل مقدار قرابته لها بين السيدتين ، وإذا كان هو من جهة أخرى ابن ملك فإنه كان لا يفوته ذكر هذا النسب المريق على الآثار التي تركها لنا . ويحتمل أن جاره في الضريح هو نفس الابن الرابع للكاهن الأول « يعنخي » في عهد « بسوسنس » . وكان يسمى كذلك « عنخف نموت » ويحمل نفس الألقاب تقريبا ، كما أشرنا إلى ذلك من قبل . وتدل شواهد الأحوال على أن « بسوسنس » لم يذكر لنا سكانا آخرين لقبره غير والدته في بادئ الأمر ، ولكنه بعد ذلك أعاد النظر ، وأقام ضريحين لرجلين من عظماء رجال جيشه ، وقد كانا في الوقت نفسه من كبار رجال الكهانة ، وقد ظن أنه بهذا العمل سيكون مضاعف الحماية بموارها ، هو وزوجه الملكة . وعلى الرغم من أنه ليس لدينا أية معلومات عن والدي « أونديباوند » فإن دلائل الأحوال تشعر بأنه كان من بيت حسب ، إذ نجد عددا لا بأس به من الأشياء التي كانت معه في قبره من عصره كما وجدت أخرى قديمة وهي :

(١) جعل كبير من الحجر الأخضر منقوش بالذهب ، وعمل بسلسلة من الذهب يرجع عهدا إلى « رعسيس الثاني » .

(٢) تمثال للالهة « باستيت » (القطعة) من البلور الصخري والذهب ، وقد نقش عليه اسم الإلهة على الظهر ثم اسم « وسماعت رع » على القاعدة .

(٣) خاتم على زهرة مستطيلة .

(٤) خاتم على زهرة من الكرئين (حجر الدم) ، وقد نقش عليه : إنه آخذ مدينة — يقول الأعداء — لأن جنود رع تحرس رأس « رعسيس ويسوسس » ، والاسم الأخير قد كتب بحروف صغيرة جدًا .

(٥) ودلاية (عقد) من الكرئين نقش عليها تمنى لأوزير الكاهن الأكبر لآمون « بارع نفر » ، وقد أضيف إلى ذلك سطر صغير : لراحة المدير العظيم لبيت « خنسو » « أوندياوند » صادق القول (أى المرحوم) .

والواقع أنه قد لوحظ في الكشف التي قامت في « تانيس » حديثا من عهد الأسرتين الحادية والعشرين ، والثانية والعشرين ، أن الملوك كانوا يحملون معهم أشياء تذكارية من التي كانوا يقتنونها في الحياة الدنيا ، وكذلك من آثار غيرهم ممن سبقوهم من الملوك أجدادهم وكذلك كان الأفراد يتبعون مثلهم كما سئذى بعد ، ولذلك لا يبعد أن يكون أجداد « أوندياوند » قد خدموا تحت إدارة الملوك السالفين ، وتالوا منهم إنعامات ، ومكافآت قد بقيت في الأسرة من جيل إلى جيل (راجع A.S. XLVII p. 249 ff.) .

عنخنفنآمون : كاهن بيت آمون في خابو ؛ ورئيس تشريفات الفروعون :
ليس لدينا معلومات عن هذا العظيم إلا لوحة تمثال عثر عليه في مكان بالقرب من « تانيس » وعلى مسافة قليلة من « كفر صقر » وقد باعه عبد الرحمن صادق افندي للتحف المصرية (رقم ٨٦١٢٥) ونشره الأستاذ ليب حبشى (راجع A.S. XLVII p. 261 ff.) .

وهذا التمثال غريب بعض الشيء في صورته فهو يمثل المتوفى في صورة « أوزير » واقفا على قاعدة ومستندبا على قطعة حجر في هيئة لوحة ، ويلاحظ أن التمثال نصفه

فأثر في اللوحة المستند عليها ، وقد كان هذا تجديدا في صناعة التماثيل مأخوذا على ما يظهر من تأثير الفن الآسيوى (راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٦٢٥) .
ويبلغ ارتفاع التمثال حوالى ١٥٥ سنتيمترا وعرضه ٢٧ سنتيمترا . وقد مثل المتوفى في صورة « أوزير » العادية مع بعض فروق بسيطة .

واللوحة التى يستند عليها التمثال قد نقش عليها أربعة أسطر عمودية كل اثنين منها على أحد جانبي التمثال ، وهذه تستمر على قمة القاعدة ومقدمتها . وكذلك نقش سطران آفتيان على مقدمة القاعدة بين نهاية أربعة الأسطر الأفقية ، وهاك ما جاء في هذه النصوص على يمين التمثال : قربان يقدمه الفرعون إلى « أوزير » رئيس الغرب ، سيد العرابة ، الإله العظيم ، حاكم الأبدية ، ليهب كل ما يخرج على موائده : من قرب وبنحور ونيذ وبن وقربان ومؤن مما يعيش منه الآلهة ، لأوزير كاهن (وعب) « آمون رع » ملك الآلهة . والكاهن والد الإله « لموت » العظيمة سيدة « أشرو » ، والكاهن والد الإله (خنسو) ، وكاتب معبد « خنسو » والعظيم جدا ، وبكر « آمون رع » ملك الآلهة ، والمشرف على تشرىفاتى الفرعون العائش ، والسعيد ، والمعاق . « نسمامون » المتصر أمام كل آلهة « طيبة » وقد بلغ طول حياته (أى عنخفتامون) على الأرض اثنين وسبعين عاما وخمسة أشهر وأربعة عشر يوما عند ما وضع في قاعة التطهير (التحنيط) تحت إشراف « أنوبس » . وقد عمل له كل ما ينبى أن يعمل لشخص متوفى عظيم ممتاز . وقد أتم اثنين وسبعين يوما في بيت التحنيط ، ولما صار مرثانا بحالة التججيل جر (بزخافة) إلى بيت الأبدية لينوى هناك أبديا .

ونقش على الجانب الآخر من التمثال ما يأتى -

قربان يقدمه الملك « لأوزير » رب « بوصير » الذى يبعث بصحة جيدة ، والمقدم فى مقاطعة « طيبة » والإله العظيم حاكم الحياة - ليهب ألف رزيف وألف إبريق جعة ، وألف ماشية ، وألف طائر ، وألفا من كل شئ طيب طاهر ،

وألفا من كل شئ حلو ، وكل القربان والخضر التي تعيش منها الآلهة إلى « أوزير »
 مغنية « آمون رع » ملك الآلهة ، والمغنية الأولى لخنسو في « طيبة » « نفرحتب »
 ومغنية جوقة « موت » العظيمة سيدة « أشرو » ، والمرضع الملكية « أرموت بانفر »
 والمتوفاة بنت رئيس « تشرىقاتية » الفرعون « عنخسنأمون » المتوفى وزوجة الكاهن
 والد الإله « لخنسو » ، والمراقب على المحراب (قنت) للملك « بسوسنس » محبوب
 « آمون » الإله العظيم « سيا » المتوفى . ومدة حياتها (أى حياة « أرموت بانفر »)
 على الأرض كان ثلاثا وأربعين سنة وتسعة أشهر وستة وعشرين يوما . وقد عمل لها
 كل ما يعمل لكل شخص متوفى من ممناز . وقد وضعت في قاعة التطهير تحت مراقبة
 « أنويس » . وقد أتمت سبعين يوما في بيت التحنيط وهي مطمئنة آمنة سعيدة
 بالحالة المبجلة (التي يكون عليها المتوفى) .

وعلى واجهة قاعدة التمثال : نقش ما يأتى :

« قربان يقدمه الملك لأوزير » وننفر « الإله العظيم حاكم الأحياء
 ملك الأبدية ورب الخلود الذي يمضى الأبدية بمثابة حياته ، وإنه يظهر و « إزيس »
 على يمينه ، و « نفطيس » على يساره » .

تعليق : على الرغم من أن متن هذا التمثال كان الغرض منه إظهار مناقب
 صاحبه — كما جرت العادة — إلا أنه يكشف لنا عن بعض نقاط هامة من حيث
 الحياة الأسرية ، والعادات الجنازية التي كانت تجرى في عهد الأسرة الواحدة والعشرين
 وكذلك مكان الآلهة الذين كانوا يعبدون في ذلك العهد في « تانيس » و « طيبة » .

ولا نزاع في أن « آمون » ملك الآلهة كان في هذا الوقت هو وأفراد أسرته
 لهم المكانة الأولى في عبادة القوم وبخاصة عندما نعلم أنه في معظم الأحيان كان ملوك
 « تانيس » وكهنة « آمون » العظام على ود وصفاء ومصاهرة في معظم عهد الأسرة
 الواحدة والعشرين . ويلاحظ في خلال هذه الأسرة أن اسم « آمون » وأسرته

كان يركب تركيباً مزجياً في أسماء الأفراد . ولم يحاره في ذلك إلا اسم كبش « مندىس »
« باب دد » وذلك لأنه كان معبوداً شائع العبادة في جهة « تانيس » .
وستبتدى الآن بفحص ألقاب هذا العظيم وأفراد أسرته :

ألقاب « عنخنفأمون » (= حياته ملك آمون) :

(١) كاهن (وعب) آمون ملك الآلهة .

(٢) الكاهن والد الإله للالهة « موت » العظيمة سيده « أشرو » .

(٣) الكاهن والد الإله (لنخسو) وكاتب معبد « خنسو » والبكر العظيم
ابن « آمون رع » ملك الآلهة .

(٤) رئيس « تشرىفاتية » الفرعون ، له الحياة والفلاح والصحة .

(٥) كاهن بيت « آمون » ، في « خابو » .

ومن هذه الألقاب نلاحظ علاقة « عنخنفأمون » بنالوث « طيبة » . أما اللقب
الثالث فليس له علاقة بالأمر الدينية بل كان لقباً حكومياً ، مما يدل على أن الكهنة
كانوا يجمعون بين الألقاب الدينية والألقاب الدنيوية وبخاصة كهنة الإله « آمون »
كما نوهنا عن ذلك في مواضع كثيرة في الأجزاء السالفة ، وقد قال البعض عن هذا
اللقب أنه كان يمثله الكاهن الذى يقوم بالإشراف على معبد الملك الجنائزى ،
غير أن الأستاذ « جاردنر » ترجمه أخيراً بأن حامله كان رئيس التشرىفات فى القصر
الملكى ، كما أشرنا إلى ذلك من قبل .

واللقب الأخير يشير إلى أن « عنخنفأمون » كان خادماً للإله (أى الكاهن)
ليث « آمون » فى « خابو » ، وهو اسم مكان لم يرد من قبل فى النقوش المكشوفة
حتى الآن .

ألقاب والده « نسنأمون » :

(معنى الاسم : من يملكه آمون) :

(١) رئيس تشريفاتى الفرعون له الحياة والفلاح والصحة . وقد وُثِرَ هذا اللقب ابنه « عنخنأمون » صاحب التمثال عن والده ، وذلك كانت عادة شائعة عند المصريين في وراثة الألقاب والوظائف الدينية بنوع خاص .

(٢) المتصر أمام كل آلهة طيبة : ومن المدهش أننا لا نجد هذا القابا تظهر لنا علاقته بالآلهة بالوث طيبة . وعلى أية حال فإن اللقب الذى أبرزه لنا يعد من أعظم الألقاب في الدولة .

ألقاب « أرموت باقر » بنت « عنخنأمون » :

(معنى الاسم : الآلهة « موت » توجد السعادة) :

(١) مغنية « آمون رع » ملك الآلهة .

(٢) المغنية الأولى « لخنسو » في طيبة « فرحتب » .

(٣) مغنية الجوقة للآلهة « موت » العظيمة سيدة « أشرو » .

(٤) الموضع الملكية .

ونفهم من الألقاب الثلاثة الأولى أن « أرموت باقر » . كانت تشغل وظائف كهانة هامة لها علاقة بالوث « طيبة » . وهذا ما يلاحظ في مقابر عظماء القوم في تلك الفترة ؛ إذ نجد أن لمعظم نساء الأسرة وظائف دينية ، يضاف إلى هذا أن المرأة قد أخذت تلعب دوراً هاماً حتى في سياسة البلاد ، كما ألتنا إلى ذلك من قبل عند التحدث عن نساء الكهنة العظام لآمون .

أما لقب مريض فرعون فكان من أعظم الألقاب وأهمها في خلال الأسرة الثامنة عشرة ، إذ كان لمرضعات الفراعنة مكانة ممتازة في نفوس الفراعنة وكان أولادهم يعينون في أكبر مناصب الدولة ، كما كانت بناتهن يتزوجن من الفراعنة (راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ٥٤٩ الخ) . ولذلك فإنه لا يبعد أن ابنة « عنخنأمون » الذي شغل مكانة ممتازة ، كانت تحمل هذا اللقب بحق ، أو كان لقب شرف وحسب .

أما زوج « أرموت بانفر » المسمى « سيا » (الصقر المقدس) فكان يحمل الألقاب التالية :

- (١) الكاهن والد الإله لاله « آمون » .
- (٢) الكاتب الملكي .
- (٣) المشرف على مخازن غلال الفرعون .
- (٤) الكاهن والد الإله لاله « خنسو » .
- (٥) المراقب على محراب « قنت » لللك « بسونس » محبوب آمون الإله العظيم .

وتدل ألقاب هذا الموظف على أنه كان صاحب مكانة عظيمة في الدولة وبخاصة أنه كان يحمل لقب المشرف على مخازن غلال الدولة ، وهي تعد أكبر وظيفة في البلاد بعد الوزارة . وكذلك نجد أن الفرعون قد خصه بمراقبة شئون محرابه الجنائزى ، فكان لذلك من المقربين لدى الفرعون مثل صهره « عنخنأمون » .

وتدل شواهد الأحوال على أن هذا المحراب الجنائزى لم يكن بعيداً عن عاصمة الملك ، وبخاصة أننا لم نجد لهذا الفرعون ولا لغيره من الملوك الذين دفنوا معه محاربين جنائزياً بمجوار مقابرهم ، وإن كانوا قد دفنوا في داخل أسوار المعبد الكبير . وعلى ذلك نستنتج أن « خابو » هذه التي كان فيها معبد « بسونس » الجنائزى

لابد أنها كانت قريبة جداً من مكان دفن الفرعون، كما يقول الأستاذ «ليب هينى» في مقاله المتبع عن «عنختمون» .

ولا نزاع في أن هذا التمثال قد عمل في عهد الأسرة الواحدة والعشرين ، ومن المحتمل أنه عمل في عهد الفرعون «سوسنس الأول» .

ومن أهم النقط التي أشار إليها متن تمثال «عنختمون» عدد الأيام التي كان يتم خلالها تحنيط المومية في بيت التحنيط ، فقد جاء على هذا التمثال أن مومية هذا العظيم قد أنجز تحنيطها في اثنين وسبعين يوماً ، على حين أن تحنيط ابنته لم يستمر أكثر من سبعين يوماً . والعدد الأخير يذكرنا بما ذكره «هيرودوت» عن طرق التحنيط الثلاث التي كان يجرىها المصريون في أجسامهم بعد الموت . وأن أحسن طريقة كان يلزم لإنجازها سبعون يوماً (راجع A.S. XLVII.p.273) . ولا يفوتنا أن نذكر هنا أن كثيراً من المتون المصرية الخاصة بالعصر الذي نحن بصدده قد تحدثت عن تجهيز الجسم للدفن ، فمثلاً نجد على لوحة عظيم يدعى «تموتى» (قبر رقم ١١٠ في طيبة الغربية) أنه قد خوطب بالعبارة التالية : «إن دفنا جميعاً سيحدث لك في سلام ، والأيام السبعون الخاصة بك قد أنجزت في مكان تحنيطك» . وقد جاء نفس هذا المتن في مقبرة «انتف» (المقبرة رقم ١٦٤ بطيبة الغربية) وهذان القبران من عهد الأسرة الثامنة عشرة ، غير أن هذين المثلين وغيرهما لا يعينان أن عدد الأيام هذا كان محدداً ، بل كان قابلاً للزيادة والتقصان ، فمثلاً نجد في حالة أن الكاهن الأكبر لنفس المسمى «بشر دنبتاح» قد مكث في الجبانة مائتي يوم قبل الدفن ، وفي حالة أخرى نجد أن الملكة «مريس عنخ الثالثة» إحدى حفيدات «سفنرو» قد دفنت بعد مضي ٢٧٢ يوماً من موتها^(١) . ولكن في حالات أخرى نجد أن عدد

(١) راجع Gardiner. The Tomb of Amenemhat. p. 56

(٢) راجع Labib Habashi. A.S. XLVII p. 279

(٣) راجع Ibid. p. 279 ; Reisner Bull. Mus. Boston (1927) p. 64 ff.

الأيام لا يبدو الأيام السبعين بكثير ، فثلا على لوحة « بولوني رقم ١٠٤٢ » نجد أن المتوفى قد دفن بعد ثمانين يوما^(١) .

وفي ورقة بالمتحف البريطاني خطاب هام من محط يقول فيه لميله إنه سيحفظ جسم ابنه في مدة اثنين وسبعين يوما (وهي المدة التي كانت لازمة لتحنيط جسم «عصفنايون» على شرط أن يمده بالنظرون والمواد الأخرى) (راجع 4-111, p. 54, A.Z.) ولكن في أحوال أخرى نجد أن عدد هذه الأيام كان أقل بكثير ، فثلا نجد على لوحة من العهد الصاوي لكاهن يدعى «بسمتيك» بن «أعوين» قد أمضى اثنين وثلاثين يوما تحت يد «أنويس» رئيس الجبانة (و «أنويس» هو إله التحنيط^(٢)) ومن ذلك نعلم أن مدة التحنيط كانت تختلف على حسب الأحوال ، ولكن يظهر أن مدة الأيام السبعين كانت متوسط المعتاد عند علية القوم .

آثار «بوسنس» الأخرى :

(١) وجد لقب هذا الملك على قطعة حجر مؤرخة بالسنة الثانية ، الشهر الأول من فصل الشتاء ، في اليوم الثاني والعشرين . وقد عثر عليها في ردهة الأسرة الثانية عشرة بمعبد الكرنك^(٣) .

وقد جاء في نفس النقش السالف بعد أسطر قليلة من التاريخ الأول تاريخ آخر بالسنة السابعة عشرة من حكم الفرعون «سيامون» ، وعلى ذلك يقول «جوتيه» (L.R. III, p. 289 note 5) إن ملكنا أي «بوسنس» جاء قبل «سيامون» هذا ، وهو الذي أمر بهذا النقش . غير أن «بلران» قد اتبع الترتيب غير المقتنع كثيرا الذي اختاره «دارسي» وهو الذي صحه «بيري» مع ذلك وسمى ملكنا «بوسنس الثاني» .

(١) راجع Piehl. Insc. Hierog. I, p. 43

(٢) راجع Piehl Ibid III, Pl. XXVIII

(٣) راجع Rec. Trav. XXII, p. 53 ; Ibid XXX, p. 87-88

(٢) وصتر له على قطعة من لوحة في الجليزة مثل عليها كاهن راكم أمام اسم هذا الملك . وهذا الأثر محفوظ بمتحف القاهرة ، ويلاحظ فيه أن طغراء لقب هذا الفرعون قد نقش فيه « ستين آمون » بدلا من « ستين رع » أى المختار من « آمون » بدلا من المختار من « رع » كما جرت العادة . وهذه القطعة مأخوذة من معبد بنى على تل بالقرب من شرق هرم من أهرام أسرة « خوفو » ، ويلقب الكاهن الراكع على هذه اللوحة : والد الإله لاللة « إزيس » . وقد رأى « بترى » قطعة أخرى باسم هذا الملك غير أنها هُشمت بعد رؤيتها^(١) (راجع The Sphinx and its history in the light of Recent Excavations p. 217)

(٣) وفى « تانيس » وجدت بعض تماثيل « بوطول » منقوش عليها اسم هذا الفرعون غير أنها مغتصبة من ملوك سابقين (راجع L.R. III p. 290 note 1) .

(٤) ووجد فى السور العظيم الذى أقامه هذا الفرعون فى تانيس لبنات عليها طغراؤه ، وكذلك لوحات من الخزف المثل من « تانيس » وهى مبشرة الآن بين متحفى « القاهرة » و « المتحف البريطانى »^(٢) . وقد صور واحدة منها « بترى »^(٣) فى كتابه « تاريخ مصر » .

(٥) وفى « تانيس » ببحيرة المنزلة وجدت قاعدة تمثال له من الجرانيت راكمًا ، وهى محفوظة « بالمتحف المصرى »^(٤) .

(١) راجع Petrie. Pyramids of Giza 2nd p. 65

(٢) راجع Petrie. Tanis I. p. 17-18

(٣) راجع Petrie, History of Egypt III p. 222. Fig 89

(٤) راجع Journal D'Entree. N. 41644

الفرعون « أمنمات »



وسر ماعت رع ستن آمون

أمنمات مري آمون

تدل الآثار الباقية ، كما يدل فحص مومية هذا الفرعون على أنه بلغ من العمر أمداً بعيداً ، فقد جاء اسمه على إحدى لفائف موميات كهنة « آمون » .

وقد عثر له على خاتم من الفخار كتب عليه : الكاهن الأكبر لآمون ملك الآلهة أمنمات محبوب آمون . ويلاحظ هنا أن التاريخ قد هشم ، وهذا هو الأثر الوحيد الذي عثر عليه في الآثار يذكر « أمنمات » فرعون المستقبل بوصفه مجرد كاهن أكبر لآمون .

الكشف عن مقبرة « أمنمات »

تقع مقبرة الفرعون « أمنمات » في الشمال الغربي من مقبرة « بسوسنس » . (أنظر صورة رقم ٨) وهي في الأصل حجرة صغيرة مقامة من الحجر الجيري مغطاة بقطع من نفس الحجر ، ولم يكن فيها أية زينة ، وقد وجد هذا القبر منهوياً ، إذ دخله اللصوص — على ما يظهر — من السقف الذي وجد أن مجريين من أحجاره قد حزوا . وفي الداخل وجد تابوت جميل من الحجر الرمل الدقيق يغطيه قطعة من حجر الجرانيت مأخوذة من جبانة يرجع عهدها للدولة القديمة ، يدل على ذلك أنها كانت محلاة بصورة الإله « أنويس » وبإشارات هيروغليفية من صنع هذا العصر ، وقش على التابوت أدعية للإله « أمنمات » . وفي داخل هذا التابوت وجدت بقايا عظام القدمين

وخمسة ألواح كانت قد استعملت لتثبيت تابوت من الخشب ، ووجد في المسافات الخالية بين ألواح الحجر نحو ثلاثين تمثالاً جنازياً ، وهذه كانت تؤلف جزءاً من مجموعة وضع الجزء الأكبر منها في القائمة الأمامية من مقبرة الفرعون « إسوسنس » ، وكل هذه التماثيل صغيرة قبيحة المنظر ، وقد بقي على أنقاضها أثر كتابة بالحجر الأسود يدل على اسم هذا الملك : « أوزير » الملك « أمنمات » محبوب « آمون » .

ويمكن — على حسب هذه التحقيقات — القول بأن الملك « أمنمات » كان ينحدر في هذا القبر الصغير ، ولكن قبل — فيما بعد — تأبوت الخشب المذهب ومحتوياته وسائر أثاثه الجنازى إلى مقبرة الملكة « موت نزم » ، عدا بعض تماثيل مجيبة قد انزلت بين قطع الأحجار . وقد احتل هذا القبر ساكن آخر لا نعرف عنه أى شئ ، وذلك لأن اللصوص بعد أن خربوا القبر تركوا السقف مفتوحاً ولم يبق شئ من التابوت الخشب والعظام في القبر ، إذ تلفت بفعل مياه الرشح .

مدفن « أمنمات » الجديد :

سبق أن ذكرنا أن تابوت الملك « أمنمات » وأثاثه الجنازى قد نقل إلى مقبرة الملكة « موت نزم » ، وأن الباحثين قد عثروا على مدخلها ، وقد فتح بابها في السادس عشر من أبريل سنة ١٩٤٠ ، ووجد أن الضريح كان مؤثثاً تقريباً مثل أثاث مقبرة الفرعون « إسوسنس » (راجع Tanis. p. 127 Fig. 36) فى نهاية الحجر يشاهد تابوت من الجرانيت ، وفي النصف الأول من الحجر وضعت أواني الأثاث والأواني المصنوعة من المعدن وإناء كبير غنوم وتماثيل جنازية ، وصندوق واسع من الخشب المذهب كان قد تداعى بفعل الزمن والرطوبة . وبعد أن وضعت هذه الأشياء في مكان أمين وضع مكانها غطاء التابوت . ويدل ما وجد في القبر على أن هذا الفرعون كان أقل ثراء من « إسوسنس » فقد قنع بتابوت واحد من الحجر ، وتابوت في صورة آدمى من الخشب الموشى بالذهب ، وقد تحول الخشب تقريباً إلى رماد

وبقيت ألواح الذهب . ولما في حاجة إلى القول بأن المومية قد تأثرت تأثراً عظيماً حتى أصبحت في حالة سيئة ، وكانت الحلى التي عليها أقل عدداً بكثير من حل « بسوسنس » ، ومع ذلك فإنها كانت تؤلف مجموعة جميلة نسبياً ، فقد غطى الوجه قناع من الذهب ، كما وجد مع المومية قلابتان ، وصدرتان ، وجعراخان ، وقلوب من اللازورد والخالدكون ، وأساور ، وخواتم ، وصقركبير من الذهب ذو جناحين منتشرين ، وعصى .

وكان تابوت الخشب المذهب وأواني الأثاث والتماثيل المحيية وكل أدوات الزينة منقوشة باسم « أممات » ، ومع ذلك فإن هذا الملك لم يكن — كما قلنا من قبل — أول من نوى في هذا الضريح . وقد وجدنا قطعة من حجر مزيّنة بنقوش كانت تنحى خلفها مدخل مقبرة « أممات » ، وهذه النقوش كانت باسم الملك « بسوسنس » .

شرح ما وجد في قبر هذا الملك

تابوت « أممات » :

لم يوجد أى أثر في تابوت هذا الفرعون يدل على أنه اغتصب من ملك آخر . ولكن دل البحث على أنه — على الرغم من كونه عملاً أصلياً — قد نحت في قطعة حجر من تمشال فخّم من الحجر الرمل ، ولا تزال قدم هذا التمشال ظاهرة حتى الآن . أما غطاء هذا التابوت فهو من الجرانيت الوردى وقد أخذ من تابوت يرجع عهده إلى الدولة القديمة التي لا يمكن تقليد فيها ، كما ذكرنا من قبل . وقد كان الغطاء أكبر بقليل من التابوت فدل ليتفق معه تماماً . وهكذا نرى أن ملوك « تائيس » لما أعوزتهم الموارد لتشيير المحابر التي كان يعمل فيها آلاف من العمال في عهد « رعمسيس الثانى » فضلوا أن يسلبوا جبانة أجدادهم أحجارها ويستعملوها في مقابرهم بمصاريف قليلة .

وقد لاحظ أن الخشب الذى كان في التابوت الجرانيتى لم ينف كله ، وقد أمكن

نزع قطعة كانت عليها إشارات عدة ، غير أنها كانت في آخر رمق من المقاومة ، وتحولت إلى رماد مجرد رفسها .

وعلى أية حال فإن الغطاء الذهبي الذي كان عليها كان سميكا لم يشوه ، وبقي حافظا - بعض الشيء - لهيئته (انظر صورة رقم ٨) . وهذا الغطاء - عند تصليحه - ظهر بمظهر جميل (انظر صورة رقم ٩) . وفي التابوت المصنوع من الحجر الرملي لهذا الفرعون لم يمكن معرفة وجود تابوت من الخشب إلا بوجود ثمانية ألواح من البرز مجهزة بمسامير . ويلاحظ أن الفرعون « أمنمات » لم يعمل قرابا لموميته كما فعل « إسوسنس » بل اكتفى بعمل قناع من الذهب يغطي من الرأس حتى الصدر . وقد أصاب هذا القناع بعض المطب ، إذ التوى وتجمد بسبب التلف الذي حدث في التابوت الخشبي ببطء ، هذا إلى قتل التابوت من مكان إلى مكان ، وقد كان ذلك كله سببا في أنه جعل القناع يظهر بمظهر قبيح ، غير أن مفتي « المتحف المصري » أعادوا له بهاءه الأصلي (انظر صورة رقم ١٠) .

حلي المومية :

لم يوجد مع « أمنمات » إلا قلادتان واحدة منهما نظمت في ثلاثة صفوف وبلون « طلاقة » . والثانية تشمل أحد عشر صفا من الخرز الاسطوانى الشكل بحواف مسننة من الذهب الصلب ، ومن الذهب المرصع بالازورد ، وهذه الخرزات حركبة بعضها في بعض ، وكذلك رسم على المشبك رسم خلاب ، وقد طلق بهذا المشبك خمس حلقات من نفس صناعة الصفوف وفيها خمس عشرة زهرة من البشتين .

الصدريات :

وجد على مومية « أمنمات » صدريتان إحداها صلبة والأخرى مفرغة . والأولى تشبه صدريات « إسوسنس » والثانية مزينة بنقش غائر يمثل من الداخل الملك ماداً يده بالمبغرة لاله « أوزير » ، ويشاهد نفس المنظر منقوشا من الخارج .

الجمارين :

صقلت الجمارين التي وجدت مع « أمنمات » بدقة بالغة ، وقد قششت أيضا وأحيطت بأطار بسيط أبيض الشكل من الذهب ، وليس لها سلاسل ولا أجنعة ولم تنقش عليها طفرات .

حلي أخرى :

وقد وجدت لهذا الفرعون في تابوته حل أخرى تحمل جيده فقد وجد حل صدره صقر فاخر ناشر جناحيه مصنوع من الذهب والأحجار المنتظمة ، ومجهز بحلقتين نعلمتا في خيط في طرفي الجناحين ، وكذلك جهز في الطرف الآخر بلوحتين صغيرتين ينطلي بهما ذيل الصقر ، وقد نقش المتن التالي على اللوح الذي على اليمين : « وسرماعت رع سبن آمون » (= لقب « أمنمات ») محبوب « أوزير » صاحب « رستاو » .

وعلى اللوح الذي على اليسار قرأ : « أمنمات » محبوب « أوزير » سيد « العراة » . وكذلك وجدت رموس ثعابين مع « أمنمات » ويتألف منها قلائد .

ووجد له تمثال صقر في هيئة « حور » كتب عليه اسمه بوصفه ملكا ، وبوصفه الكاهن الأكبر لآمون .

الأسورة :

وجدت لللك « أمنمات » سواران مؤلفان من قطعتين مفرضتين كانتا تحليان ذراعيه ، وقد نقش عليهما طفرات الملك « بسوسنس » ، وهما متساويتان في الحجم ، وقد حلتا بجمارين مجنحتين من الذهب واللازورد . ويكتف كلا منهما طفرات . وهذه الزينة قد أحكت مع ما فوقها وما تحتها بدائرتين صلبتين زرقاوين وذهب .

التماثيل الجنائزية :

وجد مع « أمنمات » مجموعتان من التماثيل المصنوعة من الحجر الجيري . فالمجموعة التي استخرجت من ضريح هذا الفرعون لا تخرج عن حد المألوف من هذه التماثيل .

أما المجموعة الثانية فقد قسمت بين المقبرة الرابعة التي استخرج منها التابوت الخالي باسم « أمنمات » ، والحجرة الأولى من مقبرة « بسوسنس » .

ويبلغ ارتفاع الواحد من هذه التماثيل تسعة سنتيمترات ، ويمثل رجلاً مستقيماً قد قُوس الدهر قناته بعض الشيء ، والرأس منحني ، وقد كتب اسم الفرعون على كثير منها .

الأسلحة والصوالب :

لم يثر في مقابر الملوك التي كشفت حديثاً على أسلحة إلا في مقبرة « أمنمات » و « بسوسنس » . وقد تكلنا عن الأخير (راجع ص ٣٠) . أما في قبر « أمنمات » فقد وجدت فيه مجموعة من الحراش أصغر من التي وجدت في مقبرة « بسوسنس » وكذلك وجد فيها أغشية من الذهب كانت على عصي وصوالب .

أواني الشعائر :

لم يوجد بين الآثار الشعائرية للفرعون « أمنمات » موقد كالذي في مقبرة « بسوسنس » . ولكن وجدت حوامل عليها « طشوت » يبلغ عددها ثلاثة ، هذا إلى أوان لإفلاء المشروبات الساخنة ، بعضها من الفضة ، وبعضها الآخر من البرنز . ولا يوجد من بينها ما صنع من الذهب إلا إبريق واحد .

وتفسر لنا الصورة التي على مدخل ضريح « أمنمات » (راجع Tanis, Fig. 31) استعمال هذه الأواني ، فنشاهد الفرعون وقد أخذ في يده البني إبريقاً يصب منه سائلاً

في الطشت الذي على الحامل الموضوع على قاعدة مستطيلة تشبه الموقد ، وعندما يوقد تصل الحرارة بواسطة الحامل إلى الطشت . وعندما يقع السائل على المعدن المتوقد يتبخرنه في الحال غيره الذي كان أذكى رائحة بكثير مما لو كان نشر على أشياء بدرجة الحرارة المعتادة . وقد كان الفرعون يقوم بأداء هذه الشعيرة تجيلا « لأوزير » و « إيزيس » ، كما كان يتبع اسمه على كل الأشياء التي ذكرناها هنا بعبارة : محبوب « أوزير » ، أو محبوب « سكر » (صورة أخرى من « أوزير ») . وعلى الرغم من أن هذه النقوش قصيرة فإنها تثبت أن هذه الأشياء كانت قد وضعت في القبر لتسمح للفرعون أن يبرهن على صلاحه وإخلاصه لآلهة العالم السفلي طوال مدة المرمدية .

مومية الملك « أمنمات » :

كان الهيكل العظيم للـ « أمنمات » عند استخراجها من تابوته مهشما تماما بفعل الزمن والرطوبة على ما يظهر ، ولم يبق سليما منه إلا عظام الفخذ ، وعظم العجز ، وعظم المنكب الأيمن ، والترقوة ، وعظم الزند . أما الجمجمة فكانت مهشمة قطعا .

ومن هذه الأجزاء الباقية نفهم أن « أمنمات » كان رجلا طويل القامة متين البناء وكان عند مماته قد بلغ من الكبر عتيا . ولدينا من البراهين التي استخلصت من الفحص ما يدل على ذلك^(١) .

آثاره الأخرى :

وجد اسمه على لفافة المومية رقم ١٣٤ لأحد كهنة « آمون » في خيثة الدير البحري^(٢) .

(١) راجع Dr. Derry. A S. XLI. p. 149.

(٢) راجع Darnay, A.S. VIII. p. 33 No. 124.

وقد كتب عليها : « ملك الوجه القليل والوجه البحرى ، رب الأرضين ، أمنأبت » محبوب آمون . لفافة عملها الكاهن الأكبر « بينوزم » بن « منخبورع » لربه « آمون » فى السنة ... » . ويلاحظ هنا أن التاريخ قد مزق . وتدل شواهد الأحوال على أنه ينسب للـك « أمنأبت » . وقد قرأ الأثرى « دارسى » هذا التاريخ : « السنة ٢٢ » ^(١١) .

وقد لاحظنا من قبل أنه من الصعب الاعتراف بأن ابن « منخبورع » كان فعلا الكاهن الأكبر لآمون ، فى السنة الثانية والعشرين من عهد الملك « أمنأبت » ، ذلك لأننا نعرف من قوش لفافة أخرى من لفافات كهنة « آمون » أن « منخبورع » كان لا يزال فى عام ٤٨ من عهد ملك لم يسم يقوم بعمله ، وهذا الملك لا يمكن أن يكون إلا الملك « أمنأبت » . فمن الجائز جداً أن هذا التاريخ المهم الذى على لفافة المومية السابقة يكون العام الثالث والخمسين أو الثانى والخمسين ، وبخاصة بعد أن برهن لنا « الدكتور دوى » أن الفرعون « أمنأبت » كان عند وفاته متقدماً جداً فى السن .

هذا وقد وجدت لفافة أخرى مؤرخة بالسته التاسعة والأربعين عليها اسم هذا الفرعون (Ibid) .

الجيزة :

وقد عثر على قوش فى منطقة « الجيزة » فى « معبد إزيس » وهذا النقش محفوظ بـ « بمتحف القاهرة » حيث كتب عليه اسمه ولقبه (L.R. III. p. 293) هذا إلى عقد باب من الحجر الجيرى محفوظ الآن « بمتحف برلين » عثر عليه كذلك فى معبد « إزيس » وهو الذى أعاد بناءه أو أصلحه ^(١٢) .

(١) راجع Rec. Trav. XXX. p. 1. note 3.

(٢) راجع L.R. III p. 292 note 5. وللمؤلف The Sphinx & its history in the light of

Recent Excavations p. 219.

هنا وقد وجدت حالة من الجلد في مجموعة « فيلمان » مكتوب عليها اسم هذا
الفرعون (راجع L. R. III p. 293) . وقد كتب اسمه على حالات أخرى ولقائف
بردى مستخرجة من موميات مختلفة (راجع Ibid p 293) .

الفرعون سيآمون



سا آمون — صرى آمون



تتر — خبر — رع ستين آمون

لم تحدثنا الآثار بالشئ الكثير عن هذا الفرعون . وقد ذكره المؤرخون القدامى غير أنهم حرفوا اسمه فذكر « سنسل » (Syncele) أن خامس ملوك الأسرة الواحدة والعشرين كان يسمى « سيتيس » على حين أن القوائم الأخرى تذكره باسم « أوسوكور » على حسب ما جاء في « مانيتون » . وهذا الاسم الأخير يذكرنا بالفرعون « أوسركون » أحد ملوك الأسرة الثانية والعشرين . ويجوز أن اسم « سيتيس » يمكن تقريبه من اسم « سيآمون » الذي جاء على الآثار ، غير أنه ليس لدينا براهين قاطعة تؤكد هذا الزعم .

ويقول المؤرخ « سنسل » أنه حكم خمس عشرة سنة ، وفي رواية أخرى على حسب « مانيتون » حكم ست سنين ، ويقترح « بترى » أن تصحح هذه المدة إلى ست وعشرين سنة^(١) .

هذا وتدل الآثار على أن أكبر مدة حكمها هي سبع عشرة سنة ، وذلك على حسب ما جاء في نص من تواريخ كهنة « آمون » بالكرك ، وكذلك على حسب نقش حفر في جبل العرابية ، كما سيأتى بعد . ويكفى هنا أن نلاحظ في هذا الصدد أن « دارسى »^(٢) قد قرأ السنة الثامنة عشرة على التاشيرة التي كتبت على تابوت « ستي الأول » وقد قرأت قبله السنة السادسة عشرة .

(١) راجع 1 Ungar Chronologie des menetho. p. 230, L. R. III, p. 294 note.

(٢) راجع 2 Petrie, Hist. of Egypt, III p. 224.

(٣) راجع 3 Derossy Cercuile des Cachettes Royales p. 30.

آثار سيامون :

خلف « أمثابت » على عرش « تانيس » الملك « سيامون » محبوب « آمون » . وقد ترك لنا آثاراً عدة في « تانيس » ، ففي معبد « عتا » أعاد بناء البوابة والسور . وفي المعبد الكبير أتم إصلاح المحراب الذى قد بدأ إصلاحه الفرعون « بسوسنس » . وقد سلك مسلك خلفه في استكمال أحجار خرائب « أواريس » و « برعسيس » القرية منه (قنتر الحالية) فأخذ منها المسلات والقوش الفائرة من الجرانيت ، واللوحات والتماثيل ، ولكن عندما تمت هذه الأعمال في معبد « تانيس » ظهرت كالنوب الخلق الذى رفع ، ولكن بعض تماثيل الدولة الوسطى التى أخطأتها يد التهميش في الحروب الأهلية ، وكذلك تماثيل « رعسيس الثانى » الضخمة التى لم يكن لدى المصريين الوقت لإتلافها ، قد أضفت على المعبد شيئاً من العظمة ، مما جعله يحتل المرتبة الأولى بين معابد مصر السفلى . ومن المحتمل جداً أن « سيامون » قد دفن في « تانيس » كباقي أفراد أسرته بالقرب من آبائه . ولم يعثر على قبره بعد ، غير أنه عثر في جنوب المعبد الكبير على أحجار كثيرة هامة تدل شواهد الأحوال على أنها إما أن تكون ضمن أحجار قصره أو ضمن أحجار معبد الجنائزى ، فقد وجد له تمثال من الجرانيت المحب نقش عليه اسم « أوزير سيامون » كما وجد نقش ظاير عليه مسحة من الجبال مثل فيه هذا الفرعون يقضى على عدو بمقمعته (راجع La Drame D'Avaris fig. 58) .

على أن موضع هذا الرسم ليس جديداً ، غير أنه يوجد فيه تفاصيل تسترعى التفاتنا إذ نجد أن المصريين قد وضعوا في يد الأسير السلاح الخاص الذى يعد رمزاً لبلاده من هذه الوجهة . فتجد في الصورة أن المنهزم يحمل بطة ذات حدين ، وهذا السلاح لا يؤلف جزءاً من معدات الحرب السامية ، بل هو سلاح من أصل لمحي . وأقوام البهار في « سوريا » قد ظلوا على ولائه . والواقع أننا نعرف من كتاب الملوك

أن « جيزر » قد فتحها فرعون بانتصاره على الفلسطينيين قبل أن تمتع مهراً للأميرة التي تزوجها « سليمان » .

وفي الحق نجد أن « سيامون » كان معاصراً « لداود » لا « لسليمان » . غير أن التوراة لا نحدثنا عن المدة التي كانت فيها « جيزر » في قبضة الفرعون عندما نزل عنها ملك إسرائيل . وعلى ذلك فمن المحتمل أن « سيامون » قد أعلن حرباً على الفلسطينيين . وأن قطعة الحجر التي وجد مرسوماً عليها وهو يقضى على أسير تنسب إلى انتصاره على هؤلاء الأعداء . ومن المحتمل إذن أن « إسوسنس » كان كذلك ملكاً حربياً إذا حكمنا عليه بما وجد معه من أسلحة جميلة وجدت في قبره ، وأنه يفتخر بالقضاء على أعدائه .

معبد الآلهة « عنتا » :

وجد في الجزء الجنوبي الغربي لمعبد « صان الحجر » الكبير سهل طويل يبلغ امتداده حوالى ثلثمائة متر ، وقد أحيط بتلال ، وفي وسط هذا السهل وجدت بعض آثار تدل على بقايا معبد ، وبخاصة بقايا عمد من الجرانيت ، وكذلك مجموعة من التماثيل من الجرانيت تمثل هذه الإلهة الكنعانية جالسة بجانب « رعسيس الثاني » وكذلك وجد تماثيل من الجرانيت الأسود لكاهن الإله « خنسو الطفل » .

ومما يجدر ذكره بهذه المناسبة أنه يوجد في متحف « شريلز » « بلاهاى » لوحة من العصر المتأخر أهداها شخص يدعى « بيموتيس » للآلهتين « موت » و « عنتا » سيدة موطن « عنتا » . ولكن مما يؤسف له جد الأسف أننا لا نعرف المكان الذى عثر فيه على هذه اللوحة فإذا جادت للصف بكشف يدل على أنها وجدت في « صان الحجر » فإن ذلك يكون برهاناً على أن هذا المبنى الذى يحتوى على تماثيل

(١) راجع كتاب الفلكلور الاول الاصحاح التاسع سطر ١٦

(٢) راجع La Drame D'avaria. p. 169 ff.

« عتا » الذى ذكر على لوحة « بتي موتيس » وكذلك تمثال كامن « خلسو » هو معبد « عتا » الذى ذكر على لوحة « بتي موتيس » . وهذا من الجائز جداً لقلة ما لهذه الإلهة من آثار .

السور والبوابة اللذان أقامهما « سيآمون » :

ومعبد الإلهة « عتا » مثله كتل المعابد المصرية كلها محوط بسور قوى من اللبنات ، يبلغ عرضه ٧١ متراً ، وجانبيه (الشمالى والجنوبى) صغيران يبلغ طول كل منهما ٨٥ متراً ، والشرق والغربى يبلغ طول كل منهما ١١٠ متراً . وهذا السور يدخله الإنسان من الشمال من باب كان مصنوعاً من الحجر الجيري الأبيض ، غير أنه لم يبق منه حجر واحد في مكانه تقريباً ، إذ أخذت أحجاره واستعملت في أماكن أخرى .

وعلى أية حال فقد كان عرض المدخل حوالى أربعة أمتار ، ولذلك كان من الصعب علينا تحديد عصر بناء هذا المعبد لولا أنه — لحسن الحظ — وجد في الرمال في أربع جهات متقابلة أربع ودائع أساس أمكتنا بواسطتها معرفة من أقام هذا المعبد . وقد عرفنا منها أنه الملك « سيآمون » الذى نحن بصدده الآن . وهو الذى أتم في المعبد الكبير المحراب الذى بدأه الفرعون « بسوسنس » (انظر صورة رقم ٥) .

والواقع أنه لم يوجد في وديعة الأساس التى في الركن الشمالى الغربى إلا بعض لوحات من الخرف ؛ وذلك لتهم ما كان فيها من آثار ، ولكن ودائع الأساس الثلاث الأخرى وجدت سليمة ، ومحتويات كل منها مماثلة للآخرى على وجه التقريب وتشمل لوحة صغيرة من الذهب ، ولوحة أو لوحين من الفضة ، ولوحة أو ثلاث لوحات من البرز أقل حجماً من بطاقة الزيارة ، وقد نقش على كل من هذه الآثار أحد طفرأى الفرعون أو طفرأاه معا . وكذلك وجدت ألواح من الخرف الأخضر نقش عليها إما طفرأاه الفرعون أو رموز كانت تنقش علامة على الحظ السعيد .^(١)

وأخيرا وجدت أشياء صغيرة جداً من المرمر ، والكرنالين ، والازورد ،
والفيروزج . وهى عينات من الأحجار نصف الكريمة ترمز للقربان والمأكولات ،
وكذلك أشياء صغيرة خاصة بالعبادة ، وقد وجد مع هذه الأشياء بعض عظام طير
ولبنة . ويوجد من هذه الأشياء وديتان من ودائع الأساس . وكذلك ناللة ،
وما تهى من الودعة التى وجدت فى الجهة الشمالية الغربية محفوظ بمتحف « اللوفر »
بباريس (راجع Tanis, I. p. 187 ff.) .

وقد كتب اسمه على تمثال مخم من الجرانيت الوردى مهمم ، كما كتب عليه
أسماء بعض ملوك آخرين : رب الأرضين « سيآمون » محبوب « آمون رع »
ملك الآلهة . ويلاحظ أنه كتب اسمه على اسم الفرعون « مرنبتاح »
(راجع Rec. Trav. IX, p. 15) .

وتدل شواهد الأحوال على أن هذا الفرعون كان مهتماً بكتابة اسمه على أسماء
الرماسة فى هذه الجهة .

وفى « تانيس » عثر له على تمثال من البرنز مرصع فى صورة « بولبول » عليه اسم
هذا الفرعون ، وهو محفوظ الآن بمتحف « باريس » .

ويوجد له كذلك فى « تانيس » قاعدة عمود عليها اسمه . وقد وجد « بترى »
عدة آثار عليها اسم هذا الفرعون ، وبخاصة لوحات صغيرة من الخزف المطلى ،
وكذلك من البرنز ، ومن الذهب كما ذكرنا سابقاً .

(١) راجع : Neville. Inscription Historique, p. 16 note 2.

(٢) راجع : Petrie, Tanis II, Pl. VIII & p. 11-12.

(٣) راجع : L. R. III. p. 297 no. 3.

منف :

حسب باب الملك سيآمون : يوجد على شمال هذا العتب طفراء الفرعون « ترخبرع »
 غنار آمون ونحته : « محبوب بتاح جميل الوجه » وطفراؤه الثاني « سيآمون محبوب
 آمون » ونحته « محبوب آمون سيد الازورد الحقيقى » ونشاهد خلف الآله « آمون »
 إلهة . وأمامها نقش التالى : « فى معبد «بتاح» ، سيدة السماء وربة الازورد الحقيقى »
 وأمام «آمون» نقش : «آمون رع رب الازورد الحقيقى لقد أعطيتك كل النبات ، والحياة
 والقوة أمانى » ، وأمام الملك نقش : « تقديم قربان من البخور والماء البارد لوالده
 لأجل أن يمنح الحياة » (راجع Palace of Apries, Memphis II, Pl. XIX)
 وقد وجد ستة عتبات وكثير من حواض الأبواب فى « منف » باسم هذا الفرعون .
 وهى الآن فى لندن ، وكوبنهاجن ، وماثستر ، وفلورنسيا ، و « برزبرج » ، وأكبر
 هذه العتبات العتبة الموجودة فى « كوبنهاجن » (راجع Ibid. Pl. XXIV) .

ونشاهد على يسار العتبة « سيآمون » يتعبد للإله « بتاح » والإلهة « حتحور » ،
 ويلاحظ عليها حول وجه الإله « بتاح » أن الأرض قد انخفضت فى صورة مربع
 كأنه قد ثبت عليه لوح رقيق من المعدن . وخلف الملك نشاهد صورة كاهن أكبر
 لابس قرطا يتدلى منه أربع كرات ، ويحمل نباتا فى يده ، وعلى كتفه جلد فهد ،
 وهو رمز الكهانة ، وقد لقب الأمير الوراى والكاهن والد الإله ، والمشرف
 على أسرار السماء والأرض ، والعالم السفلى ، ذاهبا إلى عالم أوزير ، والكاهن
 والرئيس الأعلى لهمل بتاح (أى الكاهن الأكبر) « نر — خبر — رع مرنبتاح »
 وهو الذى يسمى « يوي » ويلاحظ أن اسمه الأول هو اسم الفرعون الحاكم .

وعلى يمين اللوحة يشاهد الملك يقرب قربانا للإله « بتاح » والإلهة « سخمت »
 التى تحمل علم ابنها « فرتم » ويتبع الملك « عتخف نمت » الذى أقام كل العتبات
 الأخرى . وهو ابن « أى » كاهن معبد « بتاح » وحساب ماشية « بتاح »

وهذه العتبة كما قلنا وعارضة الباب كلها وكذلك نصف عارضة أخرى في متحف « في كلرسبرج بمدينة كوبنهاجن » .

ويشاهد أسفلها عتبة أخرى من نفس الطراز ، وكذلك نقوش من ثلاث عتبات مماثلة وهي موجودة الآن ، كما قلنا ، في المتحف البريطاني ، و « منشستر » و « وفلدلفيا » و « بترزبرج » . هذا إلى جزء من عارضة باب كتب عليها إهداء للاله « بتاح » ، والإلهة « حتحور » من مقيما « عنخف نوت » (راجع (Ibid)) .

ووجدت كذلك قطعة من عمود حجر في « منف » باسم « سيأمون » . وقد كتب تحت اسم هذا الفرعون اسم كاهن للالهة « عشتارت » واسم الملك « سخورع » أحد ملوك الأسرة الخامسة .

وكتب هذا الفرعون اسمه على مستلين كانتا في الإسكندرية ، واحدة منهما الآن في « لندن » والأخرى في « نيويورك » حيث نجد « سيأمون » نقش اسمه على الهوامش وفي أسفل النقوش الأصلية . وهاتان المستلتان قد أقام إحداهما « نختمس الثالث » والثانية من عمل « رعسيس الثاني » ولكنهما تفلتا من هليوبوليس إلى الاسكندرية في العهد الإغريقي (راجع L. R. III p. 296) .

الخططنة :

وفي بلدة « الخططنة » القريبة من « فاقوس » عثر « نافيل » على قطعة من الحجر عليها طغراء الفرعون « سيأمون » (راجع Naville, Goshen, p. 21 & Pl. 9 E) ووجد لهذا الفرعون عدة جمارين باسمه^(٧) (Bubaates. p. 46) .

(١) راجع : Brugsch, Recueil, Vol. I Pl. IV

(٢) راجع : Petrie, Hist. of Egypt III p. 225 fig. 92 & L.R. III, p. 298

ويقول الأستاذ « ثيدمان » إنه يوجد في « متحف القاهرة » صدرة من الذهب باسم هذا الفرعون .

الفسطاط :

عقد شراء أطيان من عهد سيآمون :

وقد عثر على لوحة في خرائب مدينة « الفسطاط » . والظاهر أنها كانت في الأصل في « منف » وهي محفوظة الآن في مجموعة كلية « سنت جوزف » بالقاهرة .

ويشاهد في وسط هذه اللوحة على اليمين صورة شخص لابد أنه هو الفرعون يقدم قربانا من الخمر كسب أمامه اسمه ويحتة : « هديم نبيذ » . وأمام الملك يقف الإله « بتاح » في صورة مومياء ، وفي يده صولجان ، وخلف « بتاح » تقف زوجته الإلهة « سخمت » بحجم امرأة ورأس لبؤة ، وعلى رأسها قرص الشمس والصلب الملكي ، وكتب أمامها : « سخمت العظيمة محبوبة » بتاح » ، ويأتي بعد ذلك في اللوحة المتن التالي : السنة السادسة عشرة ، الشهر الثالث من فصل الفيضان في عهد جلالة ملك الوجه القليل والوجه البحري « تر - خبر - رع - مري آمون » بن رع « سيآمون » .

في هذا اليوم دفعت دفعة من الفضة من محصل مالية « بتاح » (؟) المسمى « آتي » للكاهن المطهر « بتاح سخنفن خفسو » ابن الحارس الأول للكتب التي في غزن غلال « بتاح » « بإسبتى » ثمنا لحقل مساحته أزوران يقع على حافة (التلال) « بسحت » في « منف » غربي حديقة « تابت » . وقد دفعت له دينا وقدين من الفضة . وذلك بمثابة ثمن لأرض توجد في « بسحت » « بنف » نزل عنها الكاهن المطهر التابع للاله « بتاح » « سخمت طاحور » وهو عبارة عن حقل مساحته أزوران ، وقد دفعت ثمنه دينا من الفضة

تعليق : تدل الكشوف الحديثة على وجود عدة لوحات فلم من متونها أن الأفراد كانوا يقفون للأله أو للاموات أراضى ليصرف من رسمها على معبد الإله أو مزار المتوفى الذى وقفت عليه^(١) .

وهذه اللوحات قد ألقت على نسق واحد ، وتحتوى كل منها فى نهايتها عادة على تهديد لكل من لم ينفذ ما جاء فيها .

والوثيقة التى نحن بصددنا تتحصر فى أنها عقد شراء حقيق لشخص من عامة الشعب أصبح بها مالكا حقارين صغيرين .

وهذا التماقد حدث فى عهد الملك « سيآمون » الذى تحدث عنه .

ويتلخص فى أن صائفاً اشترى من شخصين من عامة الشعب قطعتين من الأرض فى جهة تقع بالقرب من قناة متروقة تماماً فى « منف » (راجع Brugsch, Dic. Geogr. p. 633) ولم يذكر فى هذه الوثيقة مقدار الضرائب على المقارات ، ولا الضمانات الخ ... وبالاختصار لا نجد فى هذه الوثيقة شيئا من الشروط الإجبارية التى نجدناها فى الأوراق الديموطيقية واليونانية :

وتمن هاتين القطعتين واحد تقريبا ، وهو على وجه التقريب دين من الفضة لكل أرودين ، ولكن نجد أنه فى نفس الأسرة فى عهد « بينوزم الثانى » كان نفس الفئ يدفع لشراء عشرة أرودرات من أرض العراة حيث كانت الأرض أقل إنتاجاً (راجع ص 681 Br. A. R., IV.) .

وهذه الوثيقة دليل آخر يبرهن أن الكلام على ورقة ظهور على أنه كانت هناك ملكيات شخصية يتصرف فيها الفرد كما يشاء^(٢) .

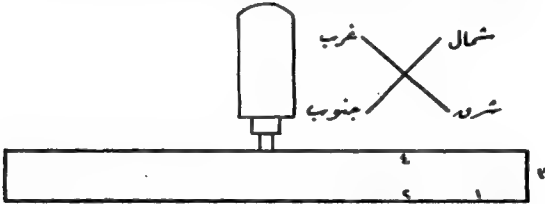
(١) راجع Soutas, La Préservation de la propriété foncière dans l'Ancienne Egypte ;

Darcey, A. S. XV, p. 140—42 ; Tom. XVI, p. 61—62 ; Tom XVII p. 43.

(٢) راجع Recueil D'Études Dédiées à La mémoire de Jean François Champollion (Paris 1922) p. 362 ff.

مقبرة نسباً قرحر :

ذكر كل من الأستاذ « جاردنر » و « ويغول » في كتابهما عن مقابر « طيبة » وتوارثهما أن القبر رقم ٦٨ ملك كاهن « آمون » ، ورئيس الكتاب للعبد الخاص بأوى آمون « نسباً قرحر » . وأنه عاش في عهد الملك « حريحور » . بصورة مؤكدة . ولكن عندما فحص الأستاذ « شرني » قروش هذا القبر ، اتضح له أن « نسباً قرحر » هذا لم يكن المالك الأصلي لهذا القبر ، ولكنه اعتصبه في عهد الفرعون « سيآمون » الذي نحن بصدده الآن . ومن المحتمل أن نسبة هذا القبر لمهد الفرعون « حريحور » ترجع إلى أن هذا الملك كان يدعى « سيآمون حريحور » . ولذلك خلط بعض المؤرخين اسمي هذين الفرعوتين ، وظنوا أنهما واحد ، وقد ظلت الحال كذلك إلى أن برهن « دارسي » بجلء على أنهما ملكان متفصلان وكذلك لاحظ الأستاذ « شرني »



عند فحصه لقروش هذه المقبرة أن الرسوم الأصلية قد غيرت ووضعت عليها طبقة جديدة من الألوان جعلت الوصول إلى كتبها أمرا يكاد يكون مستحيلا ، وكل ما أمكن قراءته هو جزء من اسم صاحب المقبرة الأصلي ، وبعض علامات أخرى ، وقد أمكنه بموازنة الكتابة أن يحكم بأنها ترجع على أكثر تقدير لعصر الأسرة العشرين .

(١) راجع Gardiner — Weigall, Topographical Catalogue, p. 22.

(٢) راجع Rev. archéologique (1896) Tom. I p. 79.

أما ألقاب واسم المقتصب وزوجه وابنه فإن النقوش التي نشاهدنا في المنظر بالقرب من المنظر (١) تقدم لنا معلومات تامة .

فى هذا المنظر نرى المتوفى وزوجه قد ربما جالسين وأمامهما رجلان واقفان ، يرتدى أولهما جلد الفهد ويقدم قريانا . وألقاب الرجل وزوجه هي :

الزوج : أوزير كاهن آمون رع ملك الآلهة ، ورئيس كهنة معبد مقام « آمون » ورئيس كتبة مائدة معبد آمون ؛ « نسيا نفرح » المرحوم .

ألقاب الزوجة : أخته وزوجه مفضية آمون ، ومفضية الإلهة « موت » « باكنموت » المرحومة والنقوش التالية تتبع الرجلين الواقفين أمام المتوفى ، وزوجه وهي : (١٠) ابنه الذى يقدم الماء البارد أوزير (الكاهن) والد الإله لآمون قاطن الكرك ، وكاتم السر فى السماء والأرض ، وفى العالم السفلى ، وقائم باب السماء (المحراب) فى الكرك والكتاب الملكى لمائدة رب الأرضين فى معبد « آمون » « حور » المرحوم ابن كاهن آمون نسيا نفرح المرحوم .

تخدم قربان ملكى أمام أوزير الكاهن المطهر لآمون رع ملك الآلهة ، والكاهن والد الإله لموت العظيمة سيدة « أشرو » وكتاب معبد آمون « نسا شفيت » المرحوم ويوجد سطران من النقوش طويلان تحت السقف الذى فوق هذا المنظر ، وفيه تقرأ من بين كتابته ألقاب المتوفى وابنه :

إطلاق البخور (؟) وتخدم الماء البارد لأوزير الكاهن والد الإله لآمون رع ملك الآلهة ، والكاهن والد الإله لآلهة « موت » العظيمة سيدة « أشرو » ، والكتاب الملكى لمائدة بيت آمون « حور » المرحوم ابن كاهن آمون رع ملك الآلهة ، وكتاب معبد بيت آمون ، وكتاب مائدة بيت آمون « نسا نفرح » المرحوم .

أما اسم والد « نسا نفرح » فلم يحفظ إلا في مكان واحد في رسوم المقبرة (٣)
 « أوزير » كاهن « آمون رع » ملك الآلهة و كاتب مائدة بيت آمون « نسا نفرح »
 المرحوم بن « أفنامون » المرحوم .

ومما سبق نعرف أن الشخصيات الثلاثة التي نَجدها مدونة على جدران المقبرة هم :
 « أفنامون » و « نسا نفرح » و « حور » . وهؤلاء معروفون لنا من وثائق أخرى
 من قروش هذا العصر ، وبين هذه الوثائق واحدة يمكننا بها أن نحدد على وجه التأكيد
 العصر الذي اقتصبت فيه هذه المقبرة (رقم ٦٨) . وهذا النقش هو قطعة من عمود
 مربع نحت في الحجر الرمل عرطيه « بخران » في الكرك ، وقد نقش عليه كاهن من عهد
 الأسرة الثانية والعشرين بعض مقتطفات من تاريخ أسرته خاصة بأجداده في عهد
 الأسرة الواحدة والعشرين .



وهالك ترجمة هذه الوثيقة : (١) السنة الثانية ، الشهر الأول من فصل
 الفيضان اليوم المشرون ، في عهد جلالة ملك الوجه القبلي والوجه البحري ،
 سيد القطرين « حاخبرع » بن رع « باسبخنوت » (٢) يوم تنصيب
 الكاهن والد الإله التاج لآمون رع ملك الآلهة ، و كاتب معبد الإله « موت » العظيمة
 سيدة أشرو ، ورئيس كهنة مائدة قربان بيت آمون « نسا نفرح » المرحوم
 ابن « أفنامون » ، في المكان العظيم ، والممتاز « لآمون رع » ملك الآلهة على حسب
 كل القواعد الخاصة بالكهنة .

السنة السابعة عشرة . الشهر الأول من فصل الفيضان في عهد جلالة ملك
 الوجه القبلي ، والوجه البحري سيد الأرضين ، الفرعون سيآمون — وهو يوم تنصيب

الكاهن والد الإله التاج لآمون رع ملك الآلهة ، وكتب معبد الإلهة موت ، سيدة « أشرو » العظيمة ، ورئيس كُتاب موائد قربان يت آمون « حور » المرحوم ابن كاهن « آمون رع » ملك الآلهة ، رئيس كتبة معبد يت آمون ، والمشرّف على مساكن الآلهة كلهم والإلهات كذلك في الشمال والجنوب « نساغفرح » المرحوم في المكان العظيم الفائز لآمون رع ملك الآلهة . . . » .

ومما سبق نعلم أن ألقاب « نساغفرح » في متن الكرك ، وفي المقبرة رقم ٦٨ موحدة ، وهذا كاف لإثبات أنهما لشخص واحد . أما من جهة ابنه فنجد في متن الكرك أنه يحمل ألقاباً كان يحملها والده ، كما ذكرناها فيما سبق ، ولم يحمل منها في القبر إلا الأول منها في حين أن الألقاب الأخرى : الكاهن والد الإله ، محبوب آمون في الكرك ، ورئيس أسرار يت آمون في السماء والأرض ، والعالم السفلى ، وقائع أبواب السماء (المحراب) في الكرك ، والكتّاب الملكي لقربان رب الأرضين في يت آمون واللقب الأخير يمكن تقريبه من اللقب رئيس كُتاب يت آمون ، على أن الفرق بينهما ليس بنات أهمية تذكر .

ولما كان « حور » هذا يحمل لقباً في القبر هو لقب : « الكاهن . والد الإله لآمون رع » وهو اللقب الذي كان يحمله من قبل في السنة السابعة عشرة من عهد الفرعون « سيامون » فإنه يستلزم من ذلك أن اغتصاب « نساغفرح » للقبر كان قبل هذا التاريخ .

وخلاصة القول : أن المقبرة ٦٨ في طيبة كانت قد جهزها كاهن لآمون في « أبت » وكاهن لموت يدعى . . .

وهذا القبر قد اغتصبه « نساغفرح » أو ابنه « حور » .

وأخيراً حدث هذا الاغتصاب بعد السنة السابعة عشرة من عهد الملك سيامون .

هور بسونسى الثانى



حز حقار ع



مرى آمون حور باسب خعنوت

إن هذا الفرعون الذى جاء ذكره على الآثار باسم «حور باسب خعنوت» وأسماء جوتيه «بسونسى الثانى» (L. R. III p. 299) لم يذكره «دارسى» فى مقاله الذى كتبه عن الملوك الذين تسموا بهذا الاسم (راجع 10—9 p. XXI Rec. Trav.) وقد ذكره «بترى» فى تاريخه عن مصر (راجع 6—225 p. III Petrie Hist.) وفى ملاحظة أخرى (راجع 283 p. XXVI (1904) Proc. S. B. A.) ويقول «جوتيه» إنه من الحزم أن نترك شكاً كبيراً فى وجود هذا الملك إلى أن تظهر آثار تؤكد حقيقته . ويقول «بترى» أن طغراءى هذا الفرعون قد رأها «ولكنسون» فى مقبرة فى طيبة (راجع 225 p. Ibid. Petrie) .

وقد وجد اسم هذا الفرعون على تمثال للنيل محفوظ الآن بالمتحف البريطانى (Budge, Guide (1909) p. 254; & Guide, Sculpture p. 211 No 766) غير أن «برج» قد قرأ الطغراء قراءة خاطئة .

ومن النقش الذى جاء على هذا التمثال نعلم أن امرأة «أوسركون الأول» تانى ملوك الأسرة الثانية والعشرين كانت بنت الملك «حور باسب خعنوت» هذا . وهذا الملك يجب إذن أن يوضع فى نهاية أسرة «تائيس» أى الأسرة الواحدة والعشرين . ومن المدهش أن «بحران» شرع على تمثال فى خيطة الكرك (رقم ٢٢١) يؤكد كل الحقائق التى جاءت على تمثال النيل (راجع 89—90 p. XXX (1908) Legrain, Rec. Trav.) غير أن طغراء «حور باسب خعنوت» قد وجد مهتماً كما سنرى بعد .

ولدينا قطعة من توارينج كهنة «آمون» العظام بالكرك (رقم ١٧) (راجع
(Legrain, Rec. Trav. XXII (1900) p. 58. cf. Petrie Ibid p. 219
يرجع تاريخها إلى عهد الملك «أوسركون الأول» ثاني ملوك الأسرة الثانية والعشرين
وقد جاء عليها ذكر أحد أحفاد (?) الملك «باسب خعنوت الثاني» يدعى «نس باوت تاوى»
ويحمل لقب الكاهن والد الإله لآمون . غير أنه يجب أن نذكر هنا أن الملك لم يدع
في هذا النقش «حور باسب خعنوت» ولكن سمي «باسب خعنوت» وحسب ؛
ومن المحتمل أن المقصود هنا هو الملك «بسوسنس الثالث» (?) كما سنرى بعد .
وتوجد في مجموعة «بىرى» خزانة كتب عليها اسم الفرعون «حور باسب خعنوت»
(راجع (Petrie, Hist. III p. 226 Fig. 93) .

ذكرنا أنه قد جاء اسم «ماعت كارع الثانية» بنت الملك «حور باسب خعنوت»
على تمثال للنيل ، ويجب ألا نخلط هنا بين هذه الأميرة وسميتها «ماعت كارع الأولى»
التي وجد اسمها منقوشاً على معبد «خنسو» ، وعلى الورقة الجنازية المحفوظة بالمتحف
المصرى ، إذ أن الأخيرة كانت بنت «باسب خعنوت» الأول وكانت الزوجة الإلهية
لآمون بطيبة في عهد تولى «مينوزم الأول» رياسة كهنة آمون (راجع L. R. III 252)
وهذا الخلط بين هاتين الملكتين اللتين تحملان نفس الاسم ، بما كتبه «لبيوس»
(راجع A.Z. XX. p. 115 Pl. II) . وقد تزوجت الأميرة «ماعت كارع»
الثانية هذه الملك «أوسركون» الأول ثاني ملوك الأسرة الثانية والعشرين ، وقد أنجبا
«شيشق مرى آمون» الذي أصبح فيما بعد الكاهن الأكبر لآمون ، كما جاء على تمثال
وجده «بحران» في خيطة الكرك . وقد اعتبر كل من «بىرى» (Petrie Ibid 237-238)
ومس «بتلز» خطأ (راجع Miss Buttles, The Queens of Egypt. p. 191 ff.)
هذه الأميرة أنها زوج الفرعون «شيشق الأول» ووالدة «أوسركون الأول» . (راجع
(Rec. Trav. XXX (1908) p 89-90. L. R. III 300 Note 3) . وما جاء
على هذا التمثال يؤكد ما جاء من سلسلة النسب على تمثال النيل السالف الذكر ، ونعرف مما جاء

عليه فضلا عن ذلك أن « ماعت كلرع » الثانية بنت « حور باسب خمنوت »
الثاني وزوج « أوسركون الأول » ، وأم الكاهن الأكبر « شيشقي » كانت في الوقت نفسه
كاهنة الإلهة « حتحور » صاحبة « دننورة » وكذلك الأم الإلمية « لحور سماتوى » .

وقد تركت لنا هذه الملكة مرسوما وضعه الإله « آمون » في صالح « ماعت كلرع »
خاصا ببيراثها ، وقد نقش هذا المنشور بحروف كبيرة على الجدار الشمالي من جدار
البوابة الثالثة الواقعة في الجنوب من معبد آمون بالكرك وك يلاحظ أن النصف الأعلى
من هذا الجدار قد هدم تماما ، وفي هذه الحالة نجد أن الأسطر الأولى من النقش ،
وهي التي كانت تحتوى على اسم الملك وتاريخه قد ضاعت بكل أسف غير أنه من سياق
الكلام نعرف أنه كان لها . على أن ضياع هذه الأسطر قد جعل « بركتش » يخطئ
في نسب هذه الملكة (راجع Egypt, under the Pharaohs p. 373) .

وسنضع هنا ترجمة حرفية لما تبقى من هذه الوثيقة لما لها من أهمية تاريخية :
« وهكذا تحدث « آمون رع » ملك الآلهة والإله العظيم أول كل المخلوقات
و « موت » و « خفسو » والآلهة العظام : أما عن أى شئ من أى نوع قد أحضرته
معها « ماعت كلرع » بنت ملك الوجه القبيل « مري آمون باسب خمنوت » ،
وهو المتاع الموروث الذى ورثته من الإقليم الجنوبي للبلاد ، وكذلك عن أى شئ
من أى نوع مهما كان قد أهداه إياها أهل البلاد ، وكأوا قد أخذوه في أى وقت
من السيدة الملكية فانا نمنيه لها .

وأى شئ من أى نوع يكون ملكا لأولادها بمثابة ميراث للأطفال فانا نمنيه
هنا لأولاده أبديا . وهكذا تكلم آمون رع ملك الآلهة والملك العظيم الأول لكل
الموجودات و « موت » و « خفسو » والآلهة العظام : وكل ملك وكل كاهن أكبر لآمون
وكل قائد وكل ضابط والناس من كل رتبة سواء آكانوا ذكورا أم إناثا لهم مشاريع
عظيمة ، والذين يتغنون مشاريعهم فيما بعد فليهم أن يبيدوا المتاع من كل الأنواع

وهو الذى أحضرته معها «ماعت كارع» بنت ملك الوجه القليل مرى آمون «باسب خمنوت» بمثابة ضيعة موروثه فى الإقليم الجنوبى من البلاد ، وكذلك كل الممتلكات من كل نوع التى منحها لإياها سكان البلاد ، وكل ما أخذوه من هذه السيدة فى أى وقت فإنه سيد إلى يدها ، وأنا سنده إلى يد ابنها وحفيدها ولايتها ولحفيدتها ولابن ابن بنتها ، وسيحفظ إلى آخر الأزمان وتحدث ثانية «آمون رع» ملك الآلهة والآله العظيم بداية كل الموجودات و«موت» و«خنسو» والآله العظيم : سذبح كل أناس من أية مرتبة فى الأرض جميعاً سواء أكانوا ذكوراً أم إناثاً ، يدعون ملكية أى شئ من أى نوع مهما كان ، قد أحضرته معها «ماعت كارع» بنت الملك وسيد الأرضين مرى آمون «باسب خمنوت» بمثابة ضيعة موروثه من أرض الجنوب ، وأى شئ من أى نوع مهما كان قد منحه لإياها الأهليون ، وقد استولوا عليه فى أى وقت من السيدة بمثابة ملكية . وأن الذين سيحجزون أى شئ من هذه الأشياء مخوفة بعد مخوفة فإن روحنا ستزل عليهم بثقل ولن نكون مساعدين لهم (؟) وأنهم سيكونون مملوئين ، مملوئين (بالمكاييد؟) من جهة الإله العظيم و«موت» و«خنسو» والآله العظيم ثم تكلم «آمون رع» ملك الآلهة والإله العظيم بداية الكائنات ، و«موت» و«خنسو» والآله العظيم : «أنا سذبح كل ساكن من أى مرتبة فى الأرض جميعاً سواء أكان ذكراً أم أنثى سيدعى ملكية أى شئ من أى نوع مما كان قد أحضرته «ماعت كارع» بنت ملك الوجه القليل ورب الأرضين «مرى آمون باسب خمنوت» بمثابة ضيعة موروثه من الأرض الجنوبية وأى شئ من أى نوع مما كان قد منحها لإياها سكان البلاد ، وكانوا قد استولوا عليها فى أى وقت من السيدة بمثابة ملكية لهم . وأن من يحتجز أى شئ منها مخوفة بعد مخوفة فإن أرواحنا العظيمة ستكون ثقيلة عليهم . ولن نمد لهم يد أى مساعدة وسترغم أنوفهم فى الأرض وسا » (راجع Brugach, Ibid. p. 373) وهكذا نرى أن الشك والإبهام والغموض تحيط بنهاة هذه الأسرة حتى أنه أصبح من المتعذر علينا معرفة ترتيب أواخر ملوكها .

بوسنس الثالث (باسيفمنوت) (٢)

اقترح الأثرى « دارسى » وضع هذا الفرعون ، والكاهن الأكبر في أول الأسرة بين اسم الملك « حريحور » ، و « ييمخى » ، ولكننا نعرف أنه يجب أن يوضع الآن على العكس في أواخر الأسرة ، ويلوح أن الأستاذ « برى » كان على حق عندما وحده بالكاهن الأكبر « بوسنس » ابن « ينوزم الثانى » .

وقد حكم هذا الفرعون على حسب ما جاء في « مائتون » أربع عشرة سنة ، وقد اقترح « دارسى » مدة حكم أطول لهذا الفرعون^(١) على ما يظهر ، فقد ذكر أنه حكم ثلاثين عاما على حسب « أفرىكانوس » وخمسة وثلاثين عاما على حسب « يوزيب » (Eusebe) . والظاهر أنه اقترح الرقم ٣٥ سنة لأجل أن يحمله يتم رقم ١٣٠ سنة الذى ذكره « مائتون » بوصفه مجموع مدة حكم هذه الأسرة التى يبلغ عدد ملوكها سبعة ، فإذا جمع مدد حكمهم بفرض أن « بوسنس الثانى » حكم ١٤ سنة فإنه يكون ١٠٩ فقط . أما إذا جعلناه ٣٥ سنة ، فإن المجموع يكون صحيحا ، خير أن « برى » قد أضاف الفرق بين ١٤ و ٣٥ وهو حوالى عشرين سنة لحكم الملك « سيامون » ، وذلك بتصحيح ست السنين التى قدرها « مائتون » لهذا الملك إلى ٢٦ ، وهذا التصحيح يظهر مقبولا عندما نعلم أنه جاء على الآثار ذكر السنة السابعة عشرة من حكم « سيامون » (راجع L. R. III p. 301 Note 2) (راجع ما كتبناه عن الكاهن بوسنس جزء ٨ ص ٧٩٦) ويقول « جوتيه » إذا لم يترف بوجود الملك « حزقارع » .. الذى ذكره « برى » فإن كل الآثار التى نسبتها لهذا الملك (أى بوسنس الثالث) يجب أن تنسب إلى الملك الملقب « تات خبرورع » « بوسنس » وإن « ماعت كارع الثانية » زوج « أوسركون الأول » وأم « شيشق » الكاهن الأكبر يجب أن تمد بنت « تات خبرورع » (بوسنس الثانى) . (راجع L. R. III p. 302) .

وفى اعتقادنا أن كل هذه الآثار تنسب إلى « بوسنس الثانى » .

(١) Petrie, History of Egypt vol. III p. 219

(٢) Rev. Arch. (1896) Tom I p. 80

الأسرة الثانية والعشرون

مقدمة :

كانت المواقف الحربية الهامة التي وقعت بين الفرعون « مرنبتاح » واللويين خاتمة الحروب التي نشبت منذ أزمان صحيحة بين المصريين والغزاة اللويين وقد دل عددهم الهائل الذي هاجم الديار المصرية مع أن غزوتهم هذه لم تكن كغزواتهم السابقة لمجرد السلب والنهب بل لأنهم زحفوا في هذه المرة بجيش له قيادته العليا وكان غرضه الأول احتلال مصر واستيطانها وعلى الرغم من الانتصار العظيم الذي أحرزه « مرنبتاح » وخلد أخباره على جدران معبد مدينة هابو (راجع مصر القديمة الجزء السابع صفحة ١٠٢) فإن اللويين قد أخذوا بعد تلك الحرب الأخيرة يوطنون أقدامهم في أرض الكثافة . والواقع أنهم كانوا حتى بعد ذلك الوقت في عهد « رمسيس الثالث » الذي حاربهم وأوقع بهم الهزيمة يتدفقون على البلاد بكثرة وينشرون في أرجائها وبعد موته لم يكن في مقدور مصر أن تقاوم أى غزو من جهة الغرب بصفة جدية لضعف ملوكها .

على أن اللويين أنفسهم بما لم من اتصال وثيق بالمصريين بحق الجوار لم يتمدوا في استيطانهم أرض مصر على الحرب فحسب بل أخذوا ينفذون إلى البلاد بالطرق السلمية وبخاصة إذا علمنا أن مصر في أواخر الأسرة العشرين وطوال الأسرة الواحدة والعشرين كانت تتخبط في مجاهل التورات والفتن التي قضت على كل مواردها وأقضت نفوذها وسلطانها على كل ممتلكاتها في آسيا وأفريقيا تحريبا هذا إلى أن جيش فرعون قد أصبح معظمه يتألف من الجنود المرتزة الذين كانوا جلهم من اللويين وكان مهمهم للسلب والنهب . من أجل كل ذلك لم نشهد لفراغة هذه الفترة مناظر انتصارات على جدران المعابد تتركز على حقائق تاريخية كما ثبتت لنا ذلك الصورة التي تركها لنا

« رمسيس السادس » وقد مثل فيها متصراً على اللويين وقد خلف لنا تمثالا صغيراً محفوظاً بمتحف « القاهرة » وهو يأخذ بناصية أسير لوبي (راجع Bissing Denkm. Taf. 55 B) وليس لدينا أية حقائق تاريخية تشير إلى وقوع حرب بين هذا الفرعون وأهالي « لوبيا » بل على العكس نجد أن تيار نزوح اللويين وقبائل « المشوش » بخاصة كان على ما يظهر لا يقطع سيلهم عن البلاد ، وإذا علمنا أن عدد الجنود المرتزقة من « المشوش » قد ارتفع بدرجة عظيمة وأخذ هؤلاء الأجناد يستولون على زمام الأمور في البلاد لا بكثرة عددهم ، بل بما أوتوا من شباب وروح وثاب طموح ، أدركنا أنه لم يكن للصيريين قبل بمقاومتهم . ولم يمض طويل زمن على تسرب هؤلاء القوم في داخل البلاد حتى ألفوا لأنفسهم طائفة حرية كان معظم رجال الجيش من شبابها لما كان جل الرتب الحربية وأعظمها خطراً في قبضتهم فكانوا يؤسسون لأنفسهم إقطاعات في أنحاء البلاد وبخاصة في « اهتاسية المدينة » التي كانت تعد مسقط رأسهم . و « منف » و غيرها من كبريات البلاد .

وقد ظهر نفوذ هذه الطائفة الحرية في « مصر » ، وكان يطلق عليها أجناد « المشوش » واختصر هذا الاسم إلى أجناد « حى » ، ثم أخذ ينمو في خلال الأسرتين العشرتين والواحدة والعشرين بدرجة مستمرة ، وقد أدت جراحة هؤلاء القوم وشدة بطشهم إلى أن استولت طائفة من لصوص « المشوش » وعصابات اللويين على « طيبة » فقمها (راجع مصر القديمة الجزء الثامن صفحة ٥٠٠) وبذلك أصبحوا أسياد البلاد وانتهى الأمر بتولى واحد منهم وهو « شيشق الأول » عرش الملك بعد موت آخر فرعون من فراعنة الأسرة الواحدة والعشرين عام ٩٤٥ ق . م . وأسس الأسرة الثانية والعشرين التي اتخذت « بوسطه » (الزقازيق الحالية) عاصمة للبلاد .

(١) لأن آخر ملوك الرابطة في الأسرة العشرين طلب إليهم أن يحموا الحدود الغربية من غارات قبائل الصحراء الغربية للزايمة ، فكانت هذه المدينة — وهي عاصمة الطائفة العشرين من مقاطعات الوجه القبلى — هي مركز قيادتهم وبخاصة أنها قرية من البلاد اللوية الأصلية موطنهم الأصلي .

ولقد كان هؤلاء الفزاة الأجانب من وقت لآخر يتسمون بالأسماء المصرية مثل «عنج حور» مع أن حامل الاسم لم يكن مصرى المنته . وبتعاقب الزمن أصبح اسم «مى» وهو اختصار «مشوش» لا يطلق على أولئك اللويين وحسب ، بل كان يطلق على طبقة الأشراف الذين كان بعضهم من أصل مصرى ، وبوجه عام نجد أنهم كانوا قد حافظوا على أسمائهم اللوية كما حافظوا على لقبهم «مى» اللوى وهو اللقب الذى كانوا ينتهون به ومعناه السيد أو الأمير فكان يقال «مى» أى «المشوش» — كما كان يقال الرئيس العظيم لقوم «مى» باختصار — وكذلك كان يقال رئيس «مشوش» بكتابة الاسم دون اختصار ، وكذلك كان رؤسائهم يسمون الرئيس العظيم لقوم «ريو» أى «لويا» .

فراعنة الأسرة الثانية والعشرين

كان فراعنة الأسرة الثانية والعشرين يسمون على رأى «مانيتون» ملوك «بواسطة» فى حين أن مؤرخى اليونان كانوا ينتهونهم فراعنة «تائيس» (راجع Ungar chronologie des Manetho p. 232) ، ومن الصعب أن يقرر الإنسان على وجه التأكيد أين كانت عاصمة الملك فى زمنهم ، وأين كان مقرهم فى معظم الوقت وإن كانت الكشوف الحديثة قد أثبتت أن ما كشف من مدافنهم حتى الآن موجود فى «تائيس» (صان الحجر) ولا نزاع فى أننا وجدنا آثاراً لهؤلاء الملوك فى طول البلاد وعرضها ، هذا بالإضافة إلى أن الجزء الأعظم منها هترطه فى الوجه البحرى مما يدل على أن قلوبهم كان فى شمال البلاد أعظم منه فى جنوبها . وقد دلت الكشوف التى قام بها كل من الأثريين «ليجران» و «دارسى» على أنه أصبح فى مقدورنا أن نميز عصرين ظاهريين ظهوراً واحداً فى تاريخ الأسرة الثانية والعشرين ، فنجد أولاً من بداية حكم «ثيسق الأول» حتى حكم «أوسركون الثانى» أن سلسلة الفراعنة كانت متصلة ، وأن مصر فى هذه الفترة كانت مملكة موحدة ، فكان الوجه القبلى والوجه البحرى موحدين توحيداً قوياً تحت صولجان واحد ، وثانياً نلاحظ أنه منذ حكم الفرعون «أوسركون الثانى» أخذ أمراء «الدلتا» الصغار ينسبون لأنفسهم صفات الملك وألقابه وقد ساعد

على ذلك ضعف الحكومة المركزية مما أدى في نهاية الأمر إلى تأليف نوع من الإقطاع في الدلتا ، كان معظم أمرائه يعترفون في بادئ الأمر بسيادة « أوسركون الثانى » عليهم وكذلك بأخلافه الشرعيين .

هذا ويلاحظ أنه منذ عهد « أوسركون الثانى » أخذت السلطة في البلاد تنقسم قسمين كما كانت الحال في عهد الأسرة الواحدة والعشرين عندما كان الكهنة العظام مستقلين بمقاليد الحكم في « طيبة » تمام الاستقلال من الوجهة الدينية والإدارية ، في حين كان ملك مصر في تانيس يسيطر على الوجه البحرى فقط ، وإن كان يعد في الظاهر ملكا لمصر عامة شمالها وجنوبها ، وقد ظل هذا الانقسام باقيا حتى الاحتلال الأثيوبي .

وبعد ذلك قامت في طيبة أسرة حقيقية متاهضة للأسرة الحاكمة ، وهذه الأسرة هى التى يسميها « مانيتون » الأسرة الثالثة والعشرين ، وقد جعل مقرها « طيبة » ومن ثم فهم أن الأسرتين الثانية والعشرين والثالثة والعشرين كانتا تحكمان في وقت واحد جنبا لجنب فواحدة كانت تحكم في الشمال والأخرى كانت تحكم في الجنوب ، وتدل شواهد الأحوال على أنهما كانا من نسل واحد ولم يمض طويل زمن حتى نشأت أسرة أخرى جديدة في « سايس » (صان الحالية) وهى الأسرة الرابعة والعشرون على حسب رأى « مانيتون » ومؤسساها الفرعون « بكترف » الذى أطلق عليه اليونان اسم « بوكاريس » المشهور .

وقد استمر تمزيق شمل البلاد منذ ذلك الوقت دون انقطاع إلى أن أفضى إلى حكم البلاد بأكثر من اثني عشر ملكا قسموا البلاد فيما بينهم حوالي عام ٨٦٠ ق . م . ونعرف جزءا كبيرا من هذه الممالك الصغيرة غير أننا لا نزال عاجزين حتى الآن عن تحديد مواقعها كلها . وعلى أية حال فإن هذه الدويلات لم يمتد أجلها أمدا طويلا إذ انتهز الأثيوبيون (الكوشيون) تلك الفوضى التى سادت البلاد وغزوا كل وادى النيل واستولوا عليه عنوة ، وأعادوا النظام في البلاد ولكن لمصلحتهم الشخصية ، وليس لدينا مصادر وثيقة عن هذا المصر خاصة بمدة حكم كل ملك أكثر مما ذكره « مانيتون »

وبعض مصادر أخرى جديدة ولكن يمكن أن نحكم أن المدة التي اقتضت بين تولى الفرعون « شيشق الأول » وهو أول ملوك الأسرة الثانية والعشرين وتولى الملك « شبكا » أول ملوك الأسرة الخامسة والعشرين هي حوالى مائتين وخمسين وعشرين سنة تقريبا على حسب ما جاء من توافق في التواريخ بين مصر والأهم المجاورة لها، ومن المحتمل أن آخر ملوك الأسرة الثانية والعشرين كان لا يزال على عرش الملك في مصر عند غزو الأيتوبيين لها وأن الأسرة الخامسة والعشرين قد حلت مباشرة محل الأسرة الثانية والعشرين في مصر العليا التي كان يحكمها رؤساء كهنة آمون، في حين أنها حلت محل الأسرتين الثالثة والعشرين والرابعة والعشرين في الدلتا، وهذا هو رأى « بريستد » (راجع Br. A. R. IV p. 693) الذى دافع عنه عند ما قدر مدة حكم الأسرة الثانية والعشرين بما يقرب من مائتين إلى مائتين وثلاثين سنة ولكن الظاهر أن ملوك الأسرة الثالثة والعشرين هم الذين كانوا يحكمون في « طيبة » كما سنرى بعد .

وعلى أية حال فإن تولى ملوك الأسرة الثانية والعشرين عرش الكهنة قد جاء في أحوال يحوطها الغموض والإبهام ، إذ لا نعلم شيئا قط محدداً عن نهاية الأسرة الواحدة والعشرين ، ولعل الكشف المقبلة تميط اللثام عن هذا الموضوع .

ولما كانت الأسرة الثانية والعشرون قد حكمت البلاد مدة قصيرة منفردة ثم اشترك معها بعد هذه المدة الأسرة الثالثة والعشرون ثم الأسرة الرابعة والعشرون وكانت كل أسرة تحكم في جهة خاصة ، فانا سنحاول هنا أن نضع قائمة بملوك كل أسرة من هذه الأسر الثلاث فيها موازنة بقدر ما يسمح به ما لدينا من معلومات عن هؤلاء الملوك ومدة حكم كل واحد منهم ، ويلاحظ أن علماء الآثار لم يستقروا حتى الآن على رأى قاطع بالنسبة لمدة حكم كل ملك من هؤلاء الملوك ، هذا وسنطبق بهذه القائمة رؤساء الكهنة الذين كانوا يحكمون في طيبة في خلال تلك الأسر لما لهم من أهمية بالغة في حكم البلاد ، إذ كانوا يعدون بمثابة ملوك مستقلين في جنوب البلاد في عاصمتهم « طيبة » المقر الدينى العظيم .

الكهنة النظام	ملوك الأسرة ٢٢			
		عدد السنين		
		ب.م	ب.م	
أوبوت	٩٥٠ ق.م إلى ٩٣٣ ق.م	٢١ + س	٢١	شيشق الأول . .
شيشق	٩٢٩ إلى ٨٩٣	٣٦ + س	٥٤	أوسركون الأول .
حورما أزيس (١)	٨٩٣ إلى ٨٧٠	٢٣ + س	٤٤	تاكيلوت الأول . .
نمروت ب حورنخت	٨٧٠ إلى ٨٤٧	٢٣ + س	٤٤	أوسركون الثاني . .
—	٨٤٧ — ٨٤٧	—	١	شيشق الثاني . . .
أوسركون	٨٤٧ إلى ٨٢٣	٢٥ + س	١٣	تاكيلوت الثاني . .
حورما أزيس (٢) أوسركون	٨٢٣ إلى ٧٧٢	٥٢	٥١	شيشق الثالث . . .
تاكيلوت	٧٧٢ إلى ٧٦٧	٦	٥	باي
أورات	٧٦٧ إلى ٧٣٠	٣٧ + س	٤٧	شيشق الخامس .
سمندس				

ملوك الأسرة ٢٥			ملوك الأسرة ٢٤			ملوك الأسرة ٢٣		
عدد السنين			عدد السنين			عدد السنين		
١	٢	٣	١	٢	٣	١	٢	٣
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	٨١٧ ٢٧٦٣	٤٠	بلوباست
—	—	—	—	—	—	٢٧٦٣ ٢٧٥٧	٦	شيشق (٤)
٧٥١ ٧١٦	٢١	—	يمنخى	—	—	٢٧٥٧ ٢٧٤٨	٦	أوسركون (٣)
			٧٣٠ ٧٢٠	١٠	—	٧١٨ إلى ٧٣٠	—	تاكيلوت الثالث
			٧٢٠ ٧١٥	٦	٦	٧٣٠	—	أمون رود
					(بوكاريس)		—	أوسركون (٤)

أصل الأسرة الثانية والعشرين :

حكم فراعنة الأسرة الحادية والعشرين أرض الكنانة قرابة قرن وربع قرن من الزمان وقد واجهتهم في خلال تلك المدة صماب كثيرة خلقها الحروب الداخلية التي قامت بين أهل البلاد والأجانب الذين استوطنوها وقد اتخذ ملوك هذه الأسرة كما ذكرنا من قبل مقرهم الأخير في « تانيس » فأقاموا مقابرهم في خرائب معبد تلك المدينة العظيمة التي هدموها وأقاموا من أبقاضها معابد وقصورا ومقابر ، ولم يكن لآله « ست » فيها أثر يذكر بعد أن كان أهم معبود فيها ، وبما يلفت النظر أن مقابر ملوك هذه الأسرة التي أقيمت في هذه البقعة لا تزيد في أهميتها وعظمتها عن مقابر طرية القوم وأوساطهم في العصور السابقة لذلك العصر ، وبخاصة إذا قيست بمقابر طرية القوم في الأسرة الثامنة عشرة ، غير أن المومياء الملكية التي عثر عليها حديثا من عهد هذه الأسرة كانت تمتاز بجهازها الجنائزى الفاخر ، وما يقبعه من زينة وزخرف .

وقد ادعى ملوك الأسرة الواحدة والعشرين أنهم حكموا مصر من أقصاها إلى أقصاها ، غير أنهم في الواقع قد أجمعوا عن منازل كهنة آمون الأشداء البأس الأقوياء السلطان في أى أمر من الأمور الدينية أو الأمور الدنيوية الخاصة بمصر العليا ، ومن أجل ذلك كانوا يحلون ثالث « طيبة » في المنزل الأولى من حيث الخضوع والتعبد ، وكذلك كانوا يمشون مع جيرانهم اليهود في فلسطين في ود ومصافة ، وقد حاولوا أن تكون علاقتهم مع جيل (بيلوص) علاقة مرضية أساسها الود والمهادنة ومن ثم كانت اتصالاتهم مع بلاد سوريا والأقاليم التي يرونها الفرات لاخبار طرية وقد كان مثل ملوك الأسرة الثانية والعشرين الذين تولوا زمام الأمور في مصر بعد الأسرة الواحدة والعشرين كمثل فراعنة الرامسة الذين انحنوا « برعمسيس » (فتير الحالية) مقراً لحكمهم مدة طويلة ، إذ كانوا ينسبون إلى أسرة قديمة يرجع عهد استيطانها في البلاد إلى أزمان بعيدة ، كما تدل على ذلك الوثائق التي في متناولنا حتى الآن .

الوثائق الخاصة بأصل أسرة اللوبيين

لوحة « حور باسن » :

تمد لوحة « حور باسن » التي سنورد ترجمتها والتعليق عليها هنا ، أهم وثيقة نحمدنا عن أصل ملوك الأسرة الثانية والعشرين . وهذه اللوحة محفوظة الآن بمتحف « اللوفر » بباريس (راجع Mariette Le Serapeum de Louvre No. 278. Memphis III, Pl. 31.) وقد عثر عليها في « السريوم » (مدافن الجبل أبيس) بمنف « وقد أقامها حور باسن القائد الحربي والكاهن الأعظم للإله « حشف » (حرسافيس) لمدينة « اهناسيه المدينة » في السنة السابعة والثلاثين من حكم الفرعون « شيشنق الرابع » أى عند نهاية الأسرة الثانية والعشرين بمناسبة دفن عجل أبيس . وهاك ترجمة هذه اللوحة قبل التحلل عن محتوياتها وأهميتها في تاريخ هذه الأسرة .

تاريخ العجل أبيس :

قدم هذا الإله لوالده « بتاح » في السنة الثانية عشرة (ويلاحظ أن سلف هذا العجل قد دفن في السنة الحادية عشرة في شهر بثونة (راجع Le Serapeum de Memphis Pl. 30) ، في الشهر الرابع من الفصل الثاني اليوم الرابع من حكم الملك « ما — خبر — رع » ابن « شيشنق (الرابع) معطى الحياة » ، وقد ولد (هذا العجل) في السنة الحادية عشرة من عهد جلالة ، وقد دفن في مأواه الأخير بالجبانة في السنة السابعة والثلاثين الشهر الثالث من الفصل الأول اليوم السابع والعشرين من عهد جلالة .

(الجليل السادس عشر) (من أسرة حور باسن) : ليته (أى الإله) يمنح الحياة والسعادة والصحة وفرح القلب لابنه المحبوب كاهن الإلهة « نيت » (المسمى « حور باسن » .

(الجليل الخامس عشر) ابن الأمير حاكم الجنوب ورئيس كهنة «أهناسية» المدينة ، وقائد الجيش «حبتاح» ، الذى أنجبته كاهنة «حضور» صاحبة «أهناسية» المدينة ، أخته ربة البيت (التي تدعى) «مارترو» .

(الجليل الرابع عشر) ابن مثيله (أى أن والده كان يحمل نفس الألقاب ويشغل نفس الوظائف مثل الابن) «حور باسن» الذى أنجبته حاملة الصاجات التابعة للاله «حرف» ملك الأرضين وحاكم الشاطئين «بتندس» .

(الجليل الثالث عشر) ابن مثيله «حبتاح» الذى أنجبته مثيلها (أى أنها مثيلة «بتندس» فى ألقابها) (التي تدعى) «تاقمت» .

(الجليل الثانى عشر) ابن مثيله المسمى «وز — بتاح — عنخ» الذى أنجبته كاهنة «حضور» صاحبة «أهناسية المدينة» بنت الملك السيلة «تنسج» .

(الجليل الحادى عشر) ابن مثيله «نمروت» الذى أنجبته حاملة الصاجات الأولى ، للاله «حرف» ملك الأرضين وحاكم الشاطئين ، المماسة «تنسج» .

(الجليل العاشر) ابن رب الأرضين أوسركون (الثانى) الذى أنجبته «وازموت — أنخوس» (؟) .

(الجليل التاسع) ابن الملك «تاكلوت» (الأول) والأم الإلهية «كابس» .

(الجليل الثامن) ابن الملك «أوسركون» (الأول) والأم الإلهية «تاشدخنسو» .

(الجليل السابع) ابن الملك شيشق (الأول) والأم الإلهية «كارعمت» .

(الجليل السادس) ابن الكاهن والد الإله الرئيس العظيم «نمروت» والأم الإلهية «تنسج» .

(الجليل الخامس) ابن مثيله (فى الألقاب) «شيشق» وابنة والدة الملك «مخنوخت» .

(الجليل الرابع) ابن مثيله « بانوت » .

(الجليل الثالث) ابن مثيله « نبثى » .

(الجليل الثاني) ابن مثيله « ماواساتا » .

(الجليل الأول) ابن اللوى (نحن) المسمى « بويوواوا » .

فيلت الرجل ابن الرجل الآخر منهم لبنا ويبقى بقاء ويخلد تخليدا ويفلح فلاحا
في معبد الإله « حشف » ملك الأرضين وحاكم الشاطئين دون أن يفنى أبدا الآبدن
في « أهناسية المدينة » .

وأول ما يلاحظ في نقوش هذه اللوحة أنه جاء فيها ذكر ستة أفراد عاشوا قبل
« حور باسن » الذى أقامها . وقد عاش « حور باسن » هذا في أواخر الأسرة
الثانية والعشرين . والواقع أنه يحدثنا في نقوش لوحته عن أجداده حتى الجليل
السادس عشر من أسرته . ويلاحظ أن قائمة أجداد اللوحه تضعها أمامنا بتدئى بذكر
أربعة أشخاص لا نعلم عنهم شيئا أكثر من أسمائهم

(١) « بويوواوا » وهو من أصل لوى (نحن) .

(٢) وابنه « ماواساتا » على حسب قراءة « موتيه » و « ماوش » على حسب
قراءة « برسد » .

(٣) ثم ابنه « نبثى » .

(٤) وأخيراً شخص يدعى « بانوت » .

وأول ما يسترعى النظر في هذه الأسماء هو أن الاسمين الأولين ليسا من المسميات
المصرية ولا بد أنهما من أصل لوى أو زنجى ، وصل أية حال فهما ليسا من أصل سامى
من حيث النطق والشكل . أما الاسمان الأخيران فهما مصريان في تركيبهما
وشكلهما ، ويلاحظ فضلا عن ذلك أنه لم يذكر لنا في هذه اللوحة ألقاب هؤلاء الأشخاص

الأربعة كما لم تذكر أسماء زوجاتهم ، كما هي الحال في الأسماء الأخرى . ولم يبدأ ذكر العلاقات الأسرية في نقوش اللوحة إلا عندما ذكر لنا « حور باسن » كاتبها أن « شيشق » هو ابن « باثوت » ولابد من التنويه هنا بأن المصرى كان في غالب الأحيان يستعمل كلمة والد أو ابن بمعناها الواسع ، وعلى ذلك يجدر بنا أن نعد أربعة الأجداد الأول الذين ذكرهم « حور باسن » في أول اللوحة بمثابة أجداد ينسبون إلى الماضى البعيد ؛ هذا إذا لم نعلم من الشخصيات الأسطورية ، وعلى هذا الزعم يمكننا أن نضع بينهم وبين الأسماء التى تلى « باثوت » السالف الذكر فاصلا ، لأن الأشخاص الذين ذكروا بعده يملكون شخصيات معروفة لنا تمام المعرفة .

هذا ونعرف مما لدينا من وثائق أخرى « شيشق » وزوجه الأم الملكية « محتوتسخت » وابنها الذى يحمل لقب الكاهن والد الإله والرئيس الأعظم لقوم « مى » المسمى نمروت » وكذلك نعرف اسم زوجه وهى الأم الملكية « تنسبح » . وعلى ذلك في نقوش اللوحة أسماء أربعة الملوك الأول للأسرة الثانية والعشرون وهم :

- (١) شيشق الأول .
- (٢) أوسركون الأول .
- (٣) تاكيلوت الأول .
- (٤) أوسركون الثانى .

أما « حور باسن » الذى أقام اللوحة فهو ابن « نمروت » أحد أبناء « أوسركون الثانى » . ولم يكن « نمروت » هذا الوارث لعرش الكانة بعد والده ، ولذلك لم تنح له فرصة حكم البلاد قط .

وقد جاء ذكر أجداد « شيشق » الأول في وثيقتين أخريين :

الأولى لوحة نشرها الأثرى « دارمى » (راجع A. S. Tome XVI, p.177)
فنشاهد على الجزء الأعلى المستدير منها منظرا مثلث فيه شخصية واقفة تعبد لاله

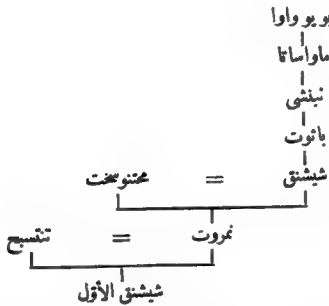
« أوزير » رب السماء وتلقب هذه الشخصية : الرئيس العظيم لقوم « مى » (المشوش)
المرحوم . وفي الجزء الأسفل من اللوحة قرأ المتن التالى : عمله الرئيس العظيم لقوم
« مى » « عظيم العظماء » شيشنق المرحوم ابن الرئيس العظيم لقوم « مى » (المسمى)
« نمروت » المرحوم وأمه مى بنت الرئيس العظيم لقوم مى (وتسمى) « تنسبح »
المرحومة بجوار العائش إبدىا (يقصد هنا أوزير إله الموتى) .

ويلحظ أن هذا النسب الذى على هذه اللوحة يتفق مع ما وجدناه مذكوراً
على لوحة « حور باسن » . وكذلك يتفق مع ما جاء فى مرسوم « العرابة » (راجع مصر
القديمة الجزء الثامن ص ٧٦٣) . ونص هذه اللوحة يحدد لنا قراءه اسم والد الملك .
ويلحظ كذلك أن لقب « مشوش » أو « مى » قد اختصر فأصبح يدعى رئيس الأجانب
وحسب . وهذا ليس بالمثل الوحيد الدال على ذلك .

أما الوثيقة الثانية فهى صدرية عثر عليها فى « تانيس » حديثا على مومية الملك
« حقا خبرع » « شيشنق (الثانى) » وقد نقش عليها نسب هذا الملك (راجع Le Drame
D'varis p. 198 ff.) وهالك ما نقش عليها « ليت « أمون رع » — حور أخى »
يخترق السماء كل يوم ليحمى الرئيس العظيم لقوم « مى » « عظيم العظماء » . والظاهر
أن الشخصيتين اللتين ذكرتا على الصدرية واللوحة السالفة الذكر واحدة ، غير أنه
من الصعب وضعهما فى مكانها الأكيد فى قائمة الأجداد التى دوت فى لوحة « حور باسن » .

والواقع أن علماء الآثار قد اختلفوا فى هذا الموضوع فيظن « دارسى » أن اللوحة
كانت قد عملت قبل تولى الأسرة الثانية والعشرين وأن « شيشنق » الذى ذكر عليها
هو الفرعون الأول الذى حمل هذا الاسم ، غير أن مدلول اللوحة لا يوحى بذلك قط .
والواقع أننا لا نعرف من مصدر موثوق به إذا كان الملك « شيشنق » يحمل لقب الرئيس
العظيم لقوم « مى » قبل توليته العرش أم لا ، ولكن من جهة أخرى نعرف أن جد
هذا الملك كان يسمى كذلك « شيشنق » ، وأنه كان يحمل لقب الرئيس العظيم لقوم
« مى » ، وعلى ذلك تكون هذه اللوحة قد أجدت للجد لا للفيد وأن الرحمة التى كان

يرجى إزالتها من «آمون رع حور اختي» كما جاء في نقش الصدرية كانت لهذا الجلد ،
ومن المهم جداً إذن أن نلاحظ هنا أن والد هذه الشخصية كان يدعى «نمروت»
وأنه قد تزوج من سيدة تدعى «تنسيح» . هذا ويلاحظ كذلك منذ ظهور هذه
الأسرة أن اسم «شيشق» كان يأتي بعده اسم «نمروت» على التوالي ، وذلك لأن
كل ابن بكر كان يسمى باسم جده . وبما سبق يمكننا مما جاء على لوحة «حور باسن»
ومن المتون الأخرى أن نضع سلسلة أجداد الأسرة الثانية والعشرين . وهالك
سلسلة النسب ^(١) .



هذا هو تسلسل نسب الأسرة التي انتهت بتولى شيشق الأول ملك مصر وأسس
الأسرة الثانية والعشرين .

وسنحاول هنا أن نقصت أولاً عن مملكة طيبة الإلهية في عهد الأسرة
الثانية والعشرين ثم نضع ذلك بالكلام عن ملوكها بقدر ما وصلت إليه معلوماتنا متبعين
في ذلك الطريقة التي جرينا عليها عند الكلام على الأسرة الواحدة والعشرين .

(١) ويلاحظ أن الأستاذ مرقبة قد جاء بسلسلة نسب لهذه الأسرة كان الخيال فيها مجال
واسع (راجع Le Drame D'Avaris. p. 200) .

المملكة^(١) الإلهية الطبيعية

في عهد الأسرة الثانية والعشرين

تدل شواهد الأحوال على أن انتقال الحكم من ملوك الأسرة الواحدة والعشرين إلى ملوك الأسرة الثانية والعشرين قد حدث في جو يسوده الهدوء كما يوحى بذلك ما قام به « شيشق » من تجديد تمثال الملك « بسونس » آخر ملوك الأسرة الواحدة والعشرين (راجع Legrain, Cat. Gen. Stat. III p. 1). وهذا التمثال منحوت في حجر « البروفير » ويبلغ ارتفاعه حوالى ٣٥ سنتيمتراً عثر عليه في خيطة « الكرك » وبعد قطعة من آيات الفن المصرى ويمثل الفرعون جالسا على عرشه غير أنه مما يؤسف له أن الرأس وجد مهتما . وقد مثل حول قاعدة هذا التمثال تسعة من الأقوام المغلوبين على أصرهم ، هذا وما يؤكد انتقال الحكم إلى يدى « شيشق » في جو ينجح عليه السلام ، ما جاء على لوحة الواحة الداخلة التى ستكلم عنها فيما بعد فقد ذكر في نقوشها تسجيل مساحة أرض أجزى في السنة التاسعة عشرة من حكم فرعون يدعى « بسونس » غير أننا لا نعلم على وجه التأكيد أى « بسونس » يقصد هنا . هل هو « بسونس الأول » أم « الثانى » ، وقد لقب « بسونس » في هذه اللوحة « بسونس » الإله العظيم ، ونحن نعلم من ناحية أخرى أن بنت « بسونس » آخر ملوك الأسرة الواحدة والعشرين قد تزوجت من « أوسركون » ابن « شيشق الأول » ، وهو الذى أصبح « أوسركون الأول » بعد وفاة والده (راجع Rec. Trav. XXXIII. p. 10, J.E.A. VI XIX. p. 23° ff.)

(١) إن أم مصدر عن مملكة طيبة الدينية هو ما كتب الأستاذ « ادورد ماير » مضافا إلى ذلك ما جاء فى الكشوف الحديثة التى قام بها « موتيه » (راجع Gottostast. Militar herrschaft in Aegypten (Zur Geschichte der 21 und 22 Dynastie Von Edward Meyer. Sitzungsberichte der Preussischen Akademie Der Wissenschaften XXVIII, Sitzung der philosophisch — historischen—Klasse 15. Nov. 1928. p. 495 etc.

وقد كان إماما على القائد « شيشق » عندما أقصى آخر فراعنة الأسرة الواحدة والعشرين من الحكم وأسس حكومة عسكرية في مصر أن يخضع لسلطانه كذلك الحكومة الإلهية التي كانت قائمة في « طيبة » وقتئذ .

وتدل الأحوال على أنه لم يغير شيئا في النظام الذي كان قائما هناك ، إذ بقيت « طيبة » كما كانت عليه من قبل مقاليد أمورها في يد الإله « آمون » .

ولا أدل على ذلك من أننا نجد « أوسركون الثاني » يقول في نقش له نقشه في عيده الثلاثيني أمام والده « آمون » ما يأتي : إني أحمي طيبة طولا وعرضا طاهرة معدة لسيدها فلا يطؤها موظفون تابعون لبيت الملك ، وكذلك أصبح كل سكانها محيين بالاسم العظيم لهذا الإله (أى الملك) (راجع Naville, Festival Hall of Osorkon II, Pl. 6.) .

وقد بقي النظام في « طيبة » كما كان في « منف » حيث كانت رئاسة الكهنة مستمرة يتولى شئونها أفراد من الأسرة المالكة^(١) فبعد أن الفرعون « شيشق » بدلا من أن يترك رؤساء الكهنة النظام القدامى يستمرون في شغل هذه الوظيفة الهامة نصب ابنه « أويوت » فيها وظلت الحال على هذا المتوال طوال حكم هذه الأسرة ، ومن ثم نفهم أن رئاسة الكهنة للإله « آمون » في « طيبة » بعد أفرادها فرعا ثانيا من الأسرة المالكة ، ومن ثم قضى على أسرة الكهنة العظام في « طيبة » بوصفها أسرة أخرى قائمة بجانب الأسرة الحاكمة للبلاد .

ويجب أن نلاحظ هنا أن الكاهن الأكبر في « طيبة » لم يكن الابن الأكبر للملك الحاكم دائما بل كان ابن الملك الذي سيخلفه (راجع Wreszinski. Die Hohenpriester des Amun. Diss. Berlin, 1904.) .

(١) راجع ما كتبه « دارسي » عن سلسلة النسب التي بين أسرة الكاهن الاعظم للإله « بتاح » في تلك الفترة وبين أسرة الفرعون « شيشق الأول » راجع Rec. Trav. XVIII, p. 46 ff

ولم نجد إلا عددا قليلا من بين هؤلاء الكهنة العظام الذين تولوا الرئاسة في طيبة قد حل محل والده على عرش الملك كما كانت الحال مع « بينوزم » الأول في عهد الأسرة الواحدة والعشرين (راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٦٨٨) .

ونجد من جهة أخرى أن الكاهن الأكبر لآمون كان يحمل فضلا عن لقب رئاسة الكهنة لقب رئيس الجيش والرئيس الأعظم ، كما كانت الحالة في عهد الأسرة السابقة ، ونعرف كذلك أن « أوبوت » بن الفرعون « شيشق » الأول كان يلقب زيادة عن الألقاب السابقة « الذى على رأس الجيش العظيم للمجنوب كله » (راجع L. D. III, 254 C. 253 C. &) ويلاحظ هنا أن لقب القائد الأول لجيوش جلالة الفرعون والرئيس الأعلى كان كذلك مستعملا في عهد الأسرة السادسة والعشرين ، ويحمله رجل يدعى « سحر » (Teos, Tachos) نقش على تمثاله الذى صُثر عليه في « تانيس » وهو من بين الكهنة العظام لآمون (راجع Mariette. Mon. Divers. p. 107: Wreszinski Ibid. p. 69.) .

وخلف « أوبوت » في رئاسة كهنة آمون الكاهن الأكبر « شيشق » وهو ابن الفرعون « أوسركون » الأول خلف « شيشق » الأول . ونجد في النقوش التي وجدت على تمثال هذا الكاهن الذى أهدها « لآمون » أن اللقب الأخير الذى كان يحمله الكاهن الأكبر قد زيد فيه بعض الشيء فأصبح يدعى سيد الجنوب والشمال والرئيس الأعلى « شيشق » محبوب « آمون » وقائد الجيش الأعظم لمصر كلها ، هذا ونجد فضلا عن ذلك يطلب الحياة والصحة والعافية والعمر المديد والشيخوخة الجميلة والقوة والنصر على كل بلد في الداخل والخارج ، هذا بالإضافة إلى أن اسمه وضع في طغراء وهو الذى أصبح يعد « شيشق الثانى » كما سئرى بعد وقد كشف عن مقبرته حديثا . وليس لدينا من الآثار ما يدل على أنه قام بأى عمل تفسى أو أنه قد أثار أية فتنة على والده لنيل لقب الملك . ويقول « إدورد مير » . إن والده قد منحه لقب الملك ليكون مثله في ذلك مثل « حريحور » عند ما تولى الملك وأشرك معه « سمنديس »

كما تحدثنا عن ذلك من قبل (جزء ٨ ص ٦٥٢)، وقد كان كل منهما يحمل لقب الملك غير أنه في الحالة التي نحن بصددنا نجد أنها جاءت بطريقة مخفية بعض الشيء . ولكن « مونتيه » يقول إنه على حسب الكشف الأخير عن مقبرة « شيشق » هذا إنه تولى الحكم بعد موت والده « أوسركون » الأول كما سنرى بعد .

وتولى رئاسة الكهنة بعد « شيشق » ابنه « حورسا إزيس » في طيبة (راجع Bisstatue. Birch, Catalogue of Alnwick Castle no. 313) ويتعلق بهذا الموضوع تمثال لكاهن يدعى « نختموت » صنع من الجرانيت وعثر عليه في خيطة الكرك عام ١٩٠٤ (راجع Legrain. Cat. Gen. Stat. III. p. 20, et Legrain. Rec. Trav. XXVII. p. 75 ff.) وقد نقش على جلد الفهد الذي يرتديه اسم الفرعون « أوسركون الثاني » ، وهذا التمثال كان قد أهداه لهذا الكاهن الملك « مري آمون حورسا إزيس » ويرجع نسب « نختموت » هذا من جهة أمه كما سنرى بعد للكاهن الأكبر « أوبوت » بن « شيشق الثاني » . وهذا هو الرأي الصحيح ، أما ما رواه « دارسي » من أن « نختموت » هذا هو حفيد بيد الملك « حورسا إزيس » فقول مردود ، وذلك لأنه خلط بين « نختموت » هذا وسمى له بينهما قرابة .

وبما تحسن الإشارة إليه هنا أن اللقب الحربى الذى كان يحمله الكاهن الأكبر لا يمكن أن يكون مجرد لقب لا أهمية له فعلية ويجدر بنا أن نفهم أن الجنود اللويين وضباطهم من « المشوش » كان يتألف منهم في عهد الأسرة الواحدة والعشرين معظم رجال الجيش في البلاد . وكذلك في عهد الأسرة الثانية والعشرين كانوا تحت إدارة الكاهن الأكبر « لآمون » ، ولكن كان يوجد بجانب جيش السيادة الروحية أو الدينية جيوش المقاطعات ، وكانت قيادتها في إقليم « طيبة » في يد « شيشق الأول » ثم تمخلى عنها لابنه الكاهن الأكبر « لآمون » ، ونعلم كذلك من جهة أخرى أن « أوسركون » الأول قد وسع سلطان ابنه على رئاسة الجيش — ولو اسما — في كل مصر .

وتدل النقوش على أن تولى « شيشق » رئاسة الكهنة ومن بعده « حورسا لمزيس » كان في عهد الفرعون « أوسركون الأول » و « تاكيلوت الأول » « أوسركون الثاني » : وقد خلفهما في رئاسة الكهنة « نمروت » وهو ابن الملك « أوسركون الثاني » وكان الأخير بدوره على ما يظن الكاهن الأكبر للاله « حشف » إله أهناسية المدينة الأعظم . ويدل ما لدينا من آثار باقية على أن هذه الوظيفة كانت وراثية في الأسرة المالكة . وسلسلة نسب هذه الأسرة معروفة لدينا من لوحة « حور باسن » التذكارية التي أقامها في منفن « السريوم » ، كما شرحنا ذلك فيما سبق (راجع ص ٨٣) . ومن جهة أخرى نجد أن أوسركون الثاني نصب ابنه « نمروت » كاهنا أكبر « لآمون » وفي الوقت نفسه أشرك ابنه « تاكيلوت » الثاني في الملك وجعله خليفته . ونعرف على حسب ما جاء في التواريخ الخاصة بمقاييس ارتفاع النيل التي قشت على مرسى الكركك (راجع A. Z. 34. p. 112 no. 12) أن السنة الثامنة والعشرين من حكم الفرعون « أوسركون الثاني » موحدة بالسنة الخامسة من حكم ابنه « تاكيلوت » . وقد لاحظ الأستاذ « إدورد مير » . أن التغير الذي عمله « دارسي » في قراءة السنين ٢٢ ، ٢٣ إلى ٣٥ ، ٣٨ غير مقبول في حين أن القراءة التي أدلى بها كل من « برستد » و « بترى » و « جوتيه » يجب الأخذ بها وإن كانت لا تزال موضع شك (راجع Br. A. R. IV § 697 ; L. R. III p. 337) .

والمقصود من ذلك أن البلاد كان يحكمها وقتئذ ملكان أحدهما في الشمال وهو « أوسركون الثاني » وعاصمته « بوسطه » والثاني يحكم في الجنوب وهو « تاكيلوت » الثاني وعاصمته طيبة . ويضيف « جوتيه » إلى ذلك أنه في الامكان أن يعزى هذا التاريخ المزدوج إلى الملك « أوسركون » الثالث وابنه « تاكيلوت » الثالث وذلك لأن كلاهما كان ينمت بقب « سا لمزيس » (أي ابن لمزيس) فقد ذكر الأهل بأنه الملك « أوسركون » الثالث ابن « لمزيس » وذكر الثاني بأنه « تاكيلوت » الثالث ابن « لمزيس » (راجع L. R. III p. 337) وهذا هو الرأي المرجح .

وعلى هذا الزعم نعلم أن «نمروت» قد ورث عن أخلافه رياسة الكهنة في «طيبة» وتشمل سلسلة نسبه ستة أجيال باستثناء «حور باسن» الذي كان لا يحمل إلا لقب كاهن الآلهة «نيت» فكان كل واحد من أخلافه يلقب الرئيس الأمل المشرف على الجنوب ورئيس كهنة «أهناسية المدينة»، وكذلك كان يلقب «نمروت» هذا كاهن «آمون» بالإضافة إلى لقب رئيس جند «أهناسية» والرئيس الأمل. وكان كل الوجه القبلي حتى الفيوم وكذلك رياسة جيش الرديف فيما مضى في يده وحده.

وتحدثنا النقوش أن «تاكيلوت الثاني» تزوج من «كارممع» ابنة «نمروت» (أى تزوج من ابنة أخيه) وأنه في السنة الحادية عشرة من حكمه نصب ابنه «أوسركون» كاهنا أكبر لآمون في طيبة (راجع L. D. III p. 257 a L. 6, Br. A. R. IV § 770 note C. 7) ثم نصبه في الحال القائد العام للجيش والرئيس الأمل لكل الأرض أورييس الجنوب، ونعلم من البقية الباقية التي وصلتنا من تاريخ هوشه العظيمة (راجع Br. A. R. IV, § 756) أنه في السنة الخامسة عشرة من حكم والده شبت نار ثورة عظيمة امتد لها إلى جنوب البلاد وشمالها، وقد اهتضت عدة ستن والثورة متأججة حارب فيها «أوسركون» والده وحزبه. وفي جزء آخر من هوشه قرأ أن «أوسركون» نزل في النيل متجها نحو الشمال من «النوبة» راجعا إلى «طيبة» وهناك قدم قربانا عظيما لآمون فقبلها قبولاً حسناً.

وليس لدينا معلومات دقيقة عن الزمن الذي استغرقته هذه الحروب، يضاف إلى ذلك أن التواريخ التي لدينا عن العصر الذي أحقبت تلك الحروب ليست كافية، فنعلم حسب نقش مؤرخ بالسنة الخامسة والعشرين من حكم «تاكيلوت» أن «أوسركون» كان وقتئذ كاهنا أكبر لآمون على حسب ما جاء في لوحة وجدت في معبد قديم يرجع عهده إلى أوائل ملوك الأسرة الثامنة عشرة كان قد أقيم للإله «أوزير» رب الأبدية ثم أعيد تمجيد عهده في عهد الأسرة الثانية والعشرين وما بعدها وهذه اللوحة خاصة بأملاك

مغنية بيت آمون « كارممع » كما سئرى بعد (راجع A. S. IV p. 183)
وتتصدر أهمية هذا الأثر فى أنه يحددنا أولاً عن أعلى تاريخ حرف الملك
« تاكيلوت الثانى » وهو السنة الخامسة والعشرون وقد دؤن عليه هبته خمسة وثلاثين
ستات (أورا) من الأرض الأميرية لمغنية معبد آمون تدعى « كارممع » ؛
غير أننا لا نعرف إذا كانت هذه الهبة خصصت لقربان قبرها أو لإمداد بمثلها
بالمؤن فى المعبد ، والصورة التى فى أعلى اللوحة يشاهد فيها الآلهان « آمون »
و « خنسو » على اليسار وتظهر أمامها المغنية « كارممع » خارجة من مقصورة
أو تابوت وفى يدها إضمامة من البردى وهى تتعبد لهذين الآلهين ويحتمل أن هذه
الاضمامة هى الوثيقة بهذه الهبة من الأرض ، وفى أسفل اللوحة نقش التالى .
السنة الخامسة والعشرون من عهد ملك الوجهين القبلى والبحرى « تاكيلوت الثانى »
العائش سمرديا والكاهن الأكبر لآمون « أوسركون » .

فى هذا اليوم ثبتت ملكية خمسة وثلاثين أورا من الأراضى المدنية لمغنية معبد
آمون ابنة الملك « كارممع » .

وكذلك نعلم من النقوش أن « أوسركون » هذا كان كاهنا أكبر من السنة الثانية
والعشرين إلى السنة السادسة والعشرين ومن السنة الثامنة والعشرين إلى السنة
التاسعة والعشرين من حكم الملك « شيشق الثالث » وقد ذكرت لنا الأوقاف التى عملها
فى خلال تلك المدة ، ولدينا كذلك تاريخ مدؤن فى مقاييس النيل التى دوت على مرمى
الكرك يدل على أنه فى السنة التاسعة والثلاثين من حكم الملك « شيشق الثالث »
كان « أوسركون » لا يزال يشغل منصب الكاهن الأكبر لآمون (راجع Legrain, A.Z. 34 p. 113 No. 22) ؛ وفى نفس هذه السنة يحددنا نقش خاص بتنصيب وزير
أن الكاهن والمشرف على الجنوب والرئيس الأعلى « أوسركون » بن الملك « تاكيلوت »
محبوب « آمون » احتفل فى اليوم السادس والعشرين من الشهر التاسع بعيد « آمون » مع أخيه
قائد جنود « أهتاسية المدينة » والرئيس الأعلى المسمى « باكتاح » ، وبعد بحرة قصيرة

في المتن الخاص بذلك قرأ: «سقط كل عارب ضدها» (راجع Rec. Trav. 22, p. 55) وهذه العبارة الأخيرة تدل على أن الاضطرابات لم تكن قد انتهت بعد ، هذا إلى أن الأمازيغ الروحيين في كل من « طيبة » و « أهناسية المدينة » كانتا قد انفصلتا ثانية ونصب في كل منهما أحد أبناء الفرعون الذي كان يعمل فيها بنفسه ، غير أنه لم يظهر في شجرة النسب التي وردت في لوحة « حورياسن » (راجع ص ٨٣) اسم الأمير « باكتاح » ، وعلى ذلك فإنه لا بد كان قد وُثِرَ وظيفته الروحية من فرع آخر من فروع الأسرة التي كانت منتشرة في أنحاء البلاد .

ويمكن القول من القوش التي اقتبسناها خاصة بحكم الفرعون « تاكيلوت » الثاني أنه حكم على أقل تقدير خمسا وعشرين سنة ، وعلى ذلك تكون مدة تربع « أوسركون » على عرش رياسة كهنة آمون بدأت من السنة الحادية عشرة من حكم « تاكيلوت » الثاني حتى السنة التاسعة والثلاثين من عهد الفرعون « شيشق » الثالث — وهو الذي كان مثل « أوسركون » من أبناء الملك « تاكيلوت » الثاني — الذي حكم اثنين وخمسين عاما (راجع Br. A. R. IV § 778) .

ويلقب « شيشق الثالث » في قهوش الكاهن الأكبر « أوسركون » الفرعون « وسرماعت سبن رع » « مرى آمون شيشق باست » (راجع L. D. III. 258 a. L. 7) في تاريخ السنة الثامنة والعشرين من حكمه ، وكذلك يلقب بهذا في مقاييس النيل المدونة على مرمى الكرك في تاريخ السنة التاسعة والثلاثين من حكمه (راجع Legrain Ibid, 34 No 22) وذلك بإضافة العبارة التالية : « في زمن الكاهن الأكبر لآمون « أوسركون » ، وهذا يتفق سويا ، ولكن لدينا من جهة أخرى كذلك مقياس نيل آخر رقم ٣٣ مؤرخ بالسنة السادسة من حكم الفرعون « مرى آمون شيشق » ويحمل اسم للتوحيد : « وسرماعت رع سبن آمون » مع إضافة العبارة التالية : « في زمن الكاهن الأكبر « حورسا لمذيس » . وقد فرق الأثرى « دارسى » بين هذين التاريخين وعد الأخير الذي يحمل لقب « سبن آمون » « شيشق الثاني »

وأنه هو التاريخ الأقدم على حسب رأيه ، أما الفرعون الذى يحمل لقب « ستين رع » فقد عده أحدث من سابقه وعده « شيشق الثالث » ، ولكنا بواسطة لوحات عجول أبيس التى عثر عليها فى « منف » أمكننا أن نستخلص منها أن الأسرة الثانية والعشرين قد ختمت بتعيين الملوك على الوجه الآتى : « شيشق الثالث » (على حسب الترتيب المتفق عليه) وحكم اثنين وخمسين سنة وخلفه الفرعون « باى » (ومعنى باى = القط) وحكم على أقل تقدير ست سنوات ، و « شيشق » الرابع وحكم على أقل تقدير سبعا وثلاثين سنة .

ويقول « ادورد مير » إنه على حسب هذا الترتيب لا يكون هناك مجال لوجود « شيشق » آخر ، بل الواقع أننا نجد أن « شيشق » الثالث الذى مات فى السنة الثامنة والعشرين من عهده أحد عجول « أبيس » ونصب مكانه أبيس آخر جديد ، كان لقب هذا الملك فى هذه السنة التى أقام فيها اللوحة باسم التويج « ستين آمون » وفى السنة التى مات فيها العجل الثانى ونصب آخر مكانه أقام لوحة أخرى ، لقب نفسه فيها « ستين رع » بدلا من « ستين آمون » (راجع Serapeum Stele Pl. 24 & Pls. 27, 28) وعلى ذلك نجد أن الاسمين يدلان على ملك واحد ، ومن ثم لا نجد لدينا إلا مخرجا واحدا لتفسير ذلك ، وهو أنه فى عهد « شيشق » الثالث حدث فترة فى عهد رياسة « اوسركون » لكهنة آمون كان قد أقضى فيها الأخير عن مزاوله وظيفته ، وفى خلالها تولى مكانه رياسة الكهنة « حورسا لازيس » ويحتمل أن تلك الفترة كان لها علاقة بزمان الفتن التى حدثت فى عهده وهى الفتن التى قال عنها « اوسركون » نفسه أنها ابتدأت فى السنة الخامسة عشرة من حكم والده « تاكيلوت » ويرى على ذلك بعض تواريخ مقاييس النيل المدونة على مرمى الكرنك فنعلم أن « حورسا لازيس » الثانى كان يقوم بأعباء وظيفه الكاهن الأكبر لآمون فى السنين السادسة والسادسة عشرة والثامنة عشرة من حكم الملك « بلوباست » ، وهذا الملك هو الذى يقول عنه « مانيتون » إنه أول ملوك الأسرة الثالثة والعشرين .

والواقع أنه ليس لدينا شيء كثير يذكر عن هذه الأسرة . وقد قال عنها «ماينتون»
إنها نشأت في « تانيس » غير أن شواهد الأحوال تدل على أن اسم أول ملك
من ملوكها وهو « بادوباست » (هدية الإلهة باست) يرجع أصله إلى « بوبسطه »
(تل بسطه أى الزقازيق الحالية) ومن ثم يظهر أن ملوكها كانت لهم صلة نسب
بملوك الأسرة الثانية والعشرين .

وقد استولى « بادوباست » أولاً على الدلتا ثم نال بعد ذلك السيادة على طيبة
كما تحدثنا عن ذلك لوحة من لوحات « السرايوم » ، هذا وتدل الأحوال
على أن الأسرة الثانية والعشرين قد مكثت في « منف » حتى نهاية حكم الملك
« شيشق » بوصفها الأسرة المسيطرة هناك .

وتدل الآثار على أن « بادوباست » والكاهن الأكبر « حورسا لمزيس »
كانا موجودين في نفس الوقت الذى كان يحكم فيه « شيشق » . وقد برهن على صحة
ذلك الأثرى « لجران » في شجرة النسب التى وضعها مما جاء على قوش التماثيل
التي كشف عنها في « طيبة » في خيثة الكرك ، وهى الخاصة بعظماء تلك الفترة وستحدث
عنها بعد ، فنجد أنه بعد ذكر اسم « بادوباست » كاملاً قرأ في السطرين اللذين يليان
ذلك ما يأتى ، ان القائد الأكبر للجيش والرئيس الأصل « بادوباست » ابن الملك
« شيشق » محبوب آمون قد أقام الباب العظيم من الحجر وهذا يدل على أن حكم
« بادوباست » قد وقع جزء منه على الأقل بعد حكم « شيشق » الثالث ، وذلك لأن
هاتين الأسرتين الثانية والعشرين والثالثة والعشرين كانتا تحكما في وقت واحد
في جزأين مختلفين من البلاد . وعلى هذا النحو نجد التواريخ المزودة على قوش
مرسى الكرك الخاصة بمقاييس النيل فنجد المقياس رقم ٢٤ جاء فيه : « السنة الثانية عشرة
التي تقابل السنة السادسة من حكم « بادوباست » . ويلاحظ أن التاريخ الأثرى قد ذكر
دون أن يذكر معه اسم الملك الذى قشه . ويظن الأثرى « دارسى » انه خاص بالملك
« شيشق » الثالث . وفى المقياس رقم ٢٦ نجد أن السنة السادسة عشرة من حكم الملك

محبوب آمون « بادوباست » قابل السنة الثانية من عهد الملك « أوبوت » ، ولكن من جهة أخرى لا يمكن أن يكون الملك « أوبوت » هذا هو حاكم بلدة « تنريو » الواقعة في الدلتا ، موحدًا مع الملك « أوبوت » الذي ذكر على لوحة « ييمنخي » الأثيوبي كما سيأتي بعد ، بل يجوز أن يكون سلفًا وتاجًا لفرع من فروع الأسرة الثانية والعشرين المنتشرة في البلاد ، وأنه ذهب إلى « طيبة » يبغي الاعتراف به ملكًا ، ولكنه لما خاب مسعاه عاد إلى الدلتا (راجع Rec. Trav. 30. p. 202). وتدل الآثار على أنه كان حاكمًا لمقاطعة « ليونتوبوليس » (تل المقدام) وكان يحمل لقب « وسرماعت رع ستين آمون » وهو اللقب الملكي العادي وقتئذ وقد أضاف إليه عبارة « ابن باست » . وتدل النقوش على أن « حورسا إزيس » كان كاهنًا أكبر في عهد « بادوباست » وذلك على حسب ما جاء في ملاحظة تاريخية في السنة الثامنة من حكمه خاصة بتقصيب كاهن في السنة الثامنة من حكم هذا الفرعون (راجع Rec. Trav. 22, p. 52, 57) ولكنه اتخذ لنفسه لقب الملك كما فعل من قبل الكاهن الأكبر « شيشق » ابن « أوسركون الأول »^(١) ، وهو الذي كان ابنه الكاهن « حورسا إزيس » . ونجد كذلك اسمه على آنية عثر عليها في « فقط » قش عليها لقب الملك كاملا بما في ذلك الاسم الحورى واسم التويج ويحاطب ذلك نجد لقب الكاهن الأكبر لآمون (راجع A. S. VI. p. 123) وقرأ مدونا على تمثال الكاهن « زد خنسوفنخ » ان ابن أخته في شجرة نسب الأسرة كان يدعى « حورسا إزيس » مري آمون ، وقد وضع اسمه في طغراء ملكية مع لقب الملك (راجع Legrain Cat. Gén. Stat. III p. 25 ff.) ومن ثم يشر الإنسان أنه كان قد ادعى لنفسه كذلك حق الملك التام قلا عن رؤساء كهنة الأسرة الواحدة والعشرين ، غير أنه لم يحسر على إعلان ذلك بصفة جدية بل أعلن ذلك في خوف وجمل هذا اللقب ضمن متاع يته الذي تركه خلفه يتوارثونه على آثارهم .

(١) وقد دلت الكشوف الحديثة على أنه كان ملكًا فلا كما سئى بهد .

ولدينا حالة أخرى من هذا القبيل أكثر تعقيداً وأشد ارتباكاً وهو نقش خاص بزيادة النيل ضمن قهوش مرمى الكرك وأعلى بذلك النقش رقم ٢٩ المؤرخ بالسنة الثالثة والعشرين من عهد الملك « بادوباست » وهو لكاهن أكبر يدعى « تاكيلوت » والأخير بلا نزاع خلف « حورسا إيزيس الثانى » ومن المعلوم أن « تاكيلوت » هذا كان كاهناً أكبر في السنة السادسة من عهد الملك « مرى أمون شيشق » الذى يحمل لقب التويج « وسمرامت مرى أمون » وهو « شيشق الرابع » . ولكن يدل ما لدينا من قهوش حتى الآن على أن « شيشق الرابع » كان يحمل لقب « طا — خبر — رع » وهو الفروخون الذى دُفن في السنة السابعة والثلاثين من حكمه آخر عجل أيس من عهد الأسرة الثانية والعشرين كما جاء في لوحة « حورباسن » وينبئ على ذلك أن يكون « شيشق » هذا هو « شيشق الخامس » وهو الذى جاء بعد « بادوباست » الذى عاصر عهده حكم « شيشق الثالث » البوسطى .

ومما سبق يشمر القارئ أننا قد بلغنا إلى وضع فروض للوصول إلى تلك النتائج مما يدل على عدم الاستقرار في الحكم والارتباك في داخل البلاد . وعلى أية حال فانا لازلنا مع ذلك وعلى الرغم من الكشف الحديثة بميدان عن الوصول إلى رأى حاسم في ترتيب هؤلاء الملوك اللهم إلا إذا وصلت إلينا مادة جديدة واضحة توضح هذا الفروض وتذهب بهذا الارتباك .

ومما تجدر ملاحظته فضلاً عما ذكرنا أنه قد نقش على الكتف اليمنى لثقال خال الملك « حورسا إيزيس » السابق الذكر أسماء ملكين نهم منهما أنهما متحذان وأنهما كانا يحكما بوصفهما ملكاً واحداً لمصر . فنقرأ المتن التالى : ملك الوجه القبلى والوجه البحرى مرى أمون « تاكيلوت سا إيزيس » ملك الأرضين — ابن رع « مرى أمون أوسركون ابن إيزيس » سيد الأرضين . (Cat. Gen, Stat. III. p. 28.) (Daresy. Rec. Trav. 38. 17.) ومن مضمون هذا المتن نعلم أن هذين الملكين كانا يؤلفان وحدة من نوع نادر في الألقاب الملكية أى أنهما ضمما ملكيهما معاً

ليألف منهما وحدة مثالية . والملك « أوسركون » الذى ذكر فى هذا المتن لا يمكن أن يكون إلا الفرعون « أوسركون الثالث » أحد ملوك الأسرة الثالثة والعشرين وهو الذى خلف « بادوباست » على حسب قول ماينتون . وفى زمنه تمش على ما يظهر بعض مقاييس النيل على مرسى الكرك (من رقم ٦ إلى ٢١) .

غير أن هذه المقاييس لم تؤرخ بسنى حكم الملك بل أرخت بسنى حكم الكاهن الأكبر لآمون فى « طيبة » ، فسببت للكاهن الأكبر « سمندس » الستاتن الثامنة والرابعة عشرة والكاهن الأكبر « أورات » السنة الخامسة . وهذان التاريخان يبدان إثباتا لمهد ملك يدعى « أوسركون » غير أنه مما يؤسف له أنه ذكر دون تدوين اسم تنويحه .

ونجد فى قفوس مرسى الكرك بلا شك أصل هؤلاء الكهنة العظام فى النقوش القديمة منها نلاحظ أنها تذكر أسماء الملوك فقط ولكن النقوش التى من عهد الفرعون « شيشق الثالث » وكذلك التى من عهد الملك « بادوباست » ، نجد أنه قد أضيف إلى النقش الذى على المرسى العبارة التالية : من عهد الكاهن الأكبر « حورسا ازيس » و « تاكيلوت » و « أوسركون » ، ونفهم من هذه النقوش مباشرة كيف أن « حورسا ازيس » كان يرنو إلى لقب الملك وكيف أن « أوسركون » بن الملك « تاكيلوت الثانى » قد حكم بمثابة ملك فى طيبة وقد أبرز ذلك بصورة واضحة فى قفوشه التى خلفها لنا على جدران معبد الكرك وعلى جدران ردهة « بوباسطة » . هذا ونجد كذلك أن كلا من الكاهنين العظيمين « سمندس » و « أورات » قد أرخا بسنى حكمهما وقد ذكر بجانب ذلك اسم والدهما بوصفه ملكا اسميا وحسب .

ونجد أنه حتى عندما كان يجب أن تشير هذه التواريخ إلى هؤلاء الكهنة ، كما يلاحظ فى التواريخ التى من عهد الكهنة العظام فى عهد الأسرة الواحدة والعشرين فإن هذا يدل على أن هؤلاء الكهنة كانوا هم الحكماء الحقيقيين ، ويؤكد كذلك تماما ما نلجده مذكور

من أسماء هؤلاء الكهنة في نهاية كل تاريخ من سلسلة تواريخ مقاييس النيل التي دونت على مرمى الكرك .

ونعرف فضلا عما سبق اسم الكاهن « أورات » من مرسوم تركه لنا عن اتفاق خاص بمساحة من الأرض لابنه وقد لقب هذا الكاهن في هذا المرسوم قائد الجنود الأعلى والرئيس الأعلى « أورات » الذي على رأس جيش الجنوب حتى إقليم أسيوط (راجع. *Ermann A.Z. 35. p. 13 ff.*) وهذه الألقاب تدل على أنه كان لا يزال يحمل الألقاب الحرية التي كان يحملها من قبل « أويوت » و « شيشتي » غير أن امتداد ملكه كان لا يتعدى أسيوط .

ولكن من جهة أخرى نجد أنه في عهد « يمتخي » كانت « هرموبوليس » (أشموين) قد أصبحت مملكة خاصة تحت حكم « نحموت » وهنا يمكن القول بأن الملك « نحموت » محبوب « نحموت » كان صاحب « هرموبوليس » وقد وجد اسمه منقوشا على كنف تمثال لأحد المقرين المسمى « تاحسرت » (راجع. *A.S. X. p. 101.* et *Legrain. Cat. Gen. Stat. III. p. 32.*)

ولا نعلم على وجه التأكيد أين كان يحكم « تاكيلوت الثالث » الذي ذكر مرتبطا مع « أوسركون » على قفوش تمثيل ، غير أنه يمكن للإنسان من نفس اسمه أن يصل إلى أنه كان ضمن ملوك الأسرة الثالثة والعشرين كما سنرى بعد .

ويتساءل المرء الآن هل ينبغي علينا أن نفهم أنه قد حدث اتحاد بين الأسرتين حكما معا . والواقع أننا نعرف أن كلا من هذين الملكين قد أقام محرابا للاله « أوزير » في معبد الكرك وقد تم بناؤها في عهد الملك « شابا تاكا » . وبجانب هذين الملكين نجد ذكر بنت الملك « أوسركون » المسماة « شينابت » وهي التي نصبها والدها في وظيفة زوج امون .

وقد ظهرت كذلك بوصفها بنت الملك « أوسركون » على تمثال « أمنميس » (راجع *Lieblein. Agp. Denkm. Aus Petersburg T. 1 & 2*) وبذلك نصل

إلى العهد الأثيوبي إذ كانت « شبتايت » هذه معروفة بأنها تبنت « أمردس » بنت الملك « كشتا » الأثيوبي وكان يحكم في نفس الوقت الذي يحكم فيه هؤلاء الملوك في الصعيد منذ ستين طويلة من أواخر الأسرة الثانية والعشرين ، الملك « طاخبرع » « شيشق الخامس » في منف . وفي هذه الفترة كان « قنخت » صاحب بلدة « سايس » (وهي صا الحالية القريبة من كفر الزيات) قد بدأ سلطانه يظهر واستولى كذلك على « منف » ولما كان « يميني » الأثيوبي قد تغلب عليه ، كما ستفصل القول في ذلك بعد ، كان على ابنه « بوكاريس » مؤسس الأسرة الرابعة والعشرين أن يعيد ملك والده . وهنا نجد أمامنا قطعة هامة يمكن الارتكاز عليها في تاريخ هذا العهد الغامض وذلك أنه في السنة السابعة والثلاثين من عهد « شيشق الخامس » مات عجل من عجول أيس المقدسة ودفن سلفه في السنة السادسة من حكم الملك « بوكاريس » في نفس حجرة الدفن التي دفن فيها العجل السابق ، ونحن من جانبنا لا نعلم مدة حياة العجل . فإذا فرضنا أنه عاش حوالي عشرين سنة فانه يمكننا القول إن « بوكاريس » قد حكم من سنة ٧٢٠ إلى سنة ٧١٥ ق.م وجاء قبله حكم « قنخت » وحملة « يميني » على مصر وكذلك حكم « شيشق الخامس » بما يقدر من حوالي ٧٧٠ إلى ٧٣٠ ق.م وحكم سلفه « باي » مدة قصيرة وحكم « شيشق الثالث » حوالي ٥٢ سنة ويقدر ذلك من سنة ٨٢٥ إلى ٧٧٤ ق.م تقريبا . وعلى هذا الفرض تقع الستين العشر الأولى من حكم « بادوباست » حوالي ٨٠٠ سنة ق.م . وهذه التواريخ كلها تقريبية إذ لا يمكننا بما لدينا من معلومات أثرية حتى الآن إعطاء تواريخ محددة .

وكان الأثيوبيون قبل أن يمد « قنخت » فتوحه في الشمال قد بسطوا سلطانهم على « طيبة » بقيادة ملكهم « كشتا » وقد خلفه « يميني » ولكن لم يشتبك معه « قنخت » للمرة الأولى إلا في السنة الواحدة والعشرين من حكم « يميني » أما الملك « أوسركون » الذي كان يحكم في « بوسير » فهو الذي كان يلقب « أوسركون الثالث » ولا بد أنه كان قد تحجب نفسه من هناك هو أو أحد أخلافه الذي كان يحمل نفس الاسم .

وخلافا لتلك نعلم من أثريين صغيرين اسم ملك يدعى «رود آمون» ويعمل لقب الملك المعتاد «وسرماحت رع ستن آمون» (راجع L. R. III. p. 392) وقد قش عليهما ما يوحى أنه ابن ملك يدعى «أوسركون» (راجع Rec. Trav. 19, 20) وقد قضى على الحكومة الإلهية في طيبة منذ أن بدأ الحكم الأثيوبي في مصر وحل محل الكاهن الأكبر منذ ذلك الوقت امرأة كانت تدعى زوج الإله وكانت تعد الرئيسة الدينية والوصية على أملاك معبد آمون كما ستحدث من ذلك بعد بالتفصيل .

الفرعون شيشق الأول



(مرى آمون شيشق)



(خز - خبر - رع ستين رع)

مقدمة :

تحدثنا في الفصل السابق عن دولة الكهنة العظام في عهد الأسرة الثانية والعشرين وما كان لها من شأن في تاريخ البلاد وعلاقتها بملوك مصر الذين اتخذوا مقرهم في الدلتا . غير أننا لم نتحدث عن الملوك إلا بقدر محدود مرجع ذلك للتحدث عنهم بالتفصيل بقدر ما وصل إلينا من معلومات وبخاصة ما كشف من مقابرهم أخيراً في « تانيس » مما مهد لنا السبيل إلى معرفة ما كانت عليه البلاد من الوجهة الدينية والمادية بعض الشيء .

حكم « شيشق » على حسب ما جاء في « مانيتون » إحدى وعشرين سنة (راجع Unger Chronologie des Manetho p. 232. Variants Sesonchusis, Senechosis, Sesochons, M. Wiedemann, Aegypt. Gesch. p. 548 note 2.) وقد وجد « فيلمان » هذا الملك بالملك المسمى « سوساكوس » (Sousakos) الذي ذكره « جوسيفس » وبالملك الذي ذكره « أبو الفرج » باسم « شساكوس »^(١) .

(١) وقد اختلف في نطق اسم « شيشق » فبعض ينطقه « شوشق » وقد كتب بالعبرية شيشق (راجع في هذا الموضوع J. Simons. Egyptian Topographical Lists p. 86) وأنه لمن الصعب القول بأن أسرة « شيشق » ترجع إلى أصل بابلي ، غير أن الآراء « موقفة » قد قرر ذلك دون أن يفسر لنا السبب الذي دعا إلى اتخاذ هذا الرأي تسييراً شاملاً ، وعلى أية حال كان هؤلاء الأسراء الغربيين قد تمصروا بمرور الزمن أما موضوع وجود أسطوانات بابلية في مقابر شيشق « حاخبر رع » والامير « حورمخت » ابن « اوسركون » الثاني فيمكن -

وأحدث تاريخ عثر عليه لهذا الملك على الآثار هو السنة الواحدة والعشرون والرابعة والعشرون (راجع Rec. Trav. XX. p. 12-21).

والظاهر أن حكم « شيشق » كان معاصرا يضع ستين لحكم آخر فراثة « تانيس » وهو على حسب رأى « جوتيه » « بسوسنس الثالث » (راجع Rec. Trav. XXVII. p. 76 et ibid XXV. p. 144).

وتاريخ تولية « شيشق » الملك لا يمكن معرفته على وجه التأكيد ولكنه لابد قد وقع بعد عام ٩٤٥ ق. م .

وقد كشفت لنا اللوحة التي دون عليها « حور باسن » تاريخ أحد عجول أبيس عن تاريخ أسرة « شيشق » ورسوخ قلعها في مصر منذ زمن طويل وقد عرفنا منها ومن غيرها من النقوش ما كان لهذه الأسرة اللوية من نفوذ في أنحاء البلاد ، وبخاصة من الوجهة الحربية والوجهة الدينية .

وقد رأينا فيما سبق (في الجزء الثامن من مصر القديمة ص ٧٤٧) أن « شيشق » أمير « أهناسيا المدينة » قد دفن ابنه « نمروت » في معبد « العرابة » وأنه لجأ الى قرار الوحى الإلهى عندما اعتدى على هذا القبر ، كما كان يفعل المصريون القدماء في كل عصور تاريخهم . ومع ذلك نجد أن هؤلاء « المشوش » أو اللويين كانوا يحتفظون بأسمائهم اللوية وكذلك كانوا يحتفظون بعادة وضع ريشتين في شعرهم المستعار وهى عادة لوية . ولا غرابة في ذلك فقد كان يطلق عليهم القوم الذين يلبسون الريشتين .

— أن تكون دليلا يصد فكرة أن هذه الاسرة من أصل شرقى ، وقد كان في الامكان أن نضيف الى ذلك عادة وجوه الضحايا الانسانية التي تبرهن على وجودها الهياكل الانسانية في الرمال موزعة على سرير مثل من البنات بجوار المقابر الملكية اذا لم يكن أقرب هذه المقابر الملكية من هذه الدخات هو قبر الملك « بسوسنس » الذى لم يكن من أسرة « شيشق » وكذلك إذا لم يكن قرب آسيا كافيا لتفسير هذه العلاقات الدالة على تأثير عاداتها في مصر (راجع Chronique D'Egypte p. 47 (1949) .

وتدل ظواهر الأمور على أن أسرة « شيشق » كان لها شأن خاص إذا ما قرنت بالأسر اللوية الأخرى المنتشرة في أنحاء البلاد ، فقد كانوا أصحاب النفوذ والسلطان في « أهناسيا المدينة » منذ زمن بعيد إذ أن جدهم « ماواساتا » كان يعمل في بادئ الأمر بوصفه الكاهن والد الإله في هذه المدينة ، وعلى الرغم من أن أخلافه كانوا يحملون نفس هذا اللقب فإننا نجد فيما بعد أنهم قد أصبحوا ذوى نفوذ في هذه المقاطعة وكذلك في مصر الوسطى ، فنجد أن « شيشق » قد أظفح في بسط سلطانه الحربى بوصفه الرئيس الأعلى الحربى لهذه المستعمرة اللوية التى كان مقرها « أهناسيا المدينة » وكان كما ذكرنا من قبل يعمل بجانب هذا اللقب الوراثى الرئيس الأعظم لقوم « مى » وهو اللقب الذى كان يحمله ابنه (نمروت) و « شيشق » نفسه قبل توليته عرش الملك وقد ذكر لنا « مانيتون » أن هذه الأسرة من أصل بوباسطى لا من أصل إهناسى ، وتدل الأحوال على أن ابن « نمروت » قد أظفح في بسط نفوذه في أواخر عهد آخر ملك في « تانيس » حتى مدينة « بوباسطة » وذلك لأنه قد عثر في أثناء الحفائر التى قامت في تلك الجهة على قاعة تمثال كتب عليها (الرئيس العظيم لقوم « مى » « شيشق ») وهذا الأثر يدل على أنه قد عمل قبل تولى هذا العاهل ملك مصر . وبلى أن هذا الفرعون لم يتولى عرش الملك إلا بعد موت الملك (يسوسنس) آخر ملوك الأسرة الواحدة والعشرين ، وليس لدينا أى دليل على أن (شيشق) قد اختصب الملك قسراً أو ما يشهد إلى قيام أى ثورة للاستيلاء على العرش ، بل على العكس نرى أن هذا الفرعون كان يجد آثار من سبقه من ملوك الأسرة الواحدة والعشرين والظاهر أنه قد عمل على أن تكون توليته الملك بصفة شرعية ، ويدل على ذلك أنه زوج ابنه (أوسركون) الذى أصبح فيما بعد الفرعون (أوسركون) الأول من ابنة الملك (يسوسنس) التى تدعى (ماعت كازع) .

هذا في الوجه البحرى ، أما في طيبة عاصمة الملك الدينية ، فتدل الظواهر على أن (شيشق) لم يجد سلطانه على الوجه القبلى و « طيبة » كما حدث في شمالى البلاد

حقاً أن كهنة آمون لم يكن في مقدورهم تجاهل حادث تولية (شيشق) عرش الملك الذى أعلن في كل أنحاء البلاد ، والظاهر أنهم لم يمتنعوا بقب الملك له في الحال ، كما يدل على ذلك نقش وجد على قطعة حجر بالكرنك نقش على أحد وجهيها التاريخ التالى (السنة الثانية من عهد الرئيس العظيم لقوم مى (شيشق) وعلى الوجه الآخر نجد نقشا مؤرخا بالسنة الثالثة عشرة من عهد الملك (شيشق) محبوب آمون (راجع 4 note p. 54 Rec. Trav.) .

ويظن بعض المؤرخين بحق أن تولية (شيشق) ملكا على البلاد وتنصيب ابنه (أوبوت) كاهنا أكبر على طيبة قد أحفظ معظم كهنة آمون وجعلهم يتكئون البلاد ويلجأون الى أعلى بلاد النوبة في إقليم « ناباتا » القريبة من الشلال الرابع ومن هؤلاء الكهنة كان أصل ملوك أيويا الذين فتحوا البلاد المصرية وأسسوا فيها الأسرة الخامسة والعشرين كما سنرى بعد .

ولا غرابة في ذلك فقد كان كهنة آمون هم المسيطرون على شئون الوجه القبلى خلال الأسرة الواحدة والعشرين ، وكانوا يعدون بمثابة ملوك لهذا الجزء من البلاد كما تحدثنا عن ذلك من قبل فكان غضب بعضهم وتركه للبلاد أمراً لا يدعو للدهشة .

وأقدم أثر لدينا يدل على تولية (أوبوت) وظيفة الكاهن الأكبر في « طيبة » من قبل والده (شيشق) يرجع الى السنة الخامسة من عهد هذا الفرعون . فقد عثر باسمه واسم والده على لفافة من نسيج الكتان مهداة الى الكاهن الثانى (زد بتاحف عنخ) الذى كان يلقب ابن الملك لرعمسيس . وقد وجدت لفائف أخرى مؤرخة بالسنة الحادية عشرة والسنة العاشرة .

مباني « شيشق » في الكرنك

ترك لنا « شيشق » آثارا عدة من الأهمية بمكان في تلك الفترة من تاريخ البلاد التى قلت فيها الآثار .

ويدل ما بقى لدينا من قهوش في «طيبة» على أن ملوك الأمرة الواحدة والعشرين
وكتبها العظام لم يقوموا بأعمال جليظة في نفس معبد «الكرك» الكبير وأنهم وجهوا
عتايتهم لمعبد «خنسو» كما فصلنا القول في ذلك في الجزء الثامن من مصر القديمة
ص ٥٩٩ ، ص ٧٠٣ ، ولكن لما تولى «شيشق» مقاليد الحكم أخذ أولاً في توطيد
أركان السلام والأمن في ربوع البلاد ، وبعد ذلك عزم على أن يقوم لألهته الذين
نصروه وعززوه بتجديد معابدهم وبخاصة معبد الكرك الذي كان مقر ملك الإله
(آمون رع) بما يليق بأسرته ولذلك صمم على أن يقيم أثراً شاهقاً بارزاً يسترعى الأنظار
بمظلمته على غرار ما أقامه الملوك العظام في عهد الدولة الحديثة . فأقام بوابة النصر
التي تقع بين معبد (رعسيس) الثالث الصغير الذي أقامه للإله «آمون رع»
(راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٣٥٢) والبوابة الثانية التي كانت تمتد وتقتد
واجهه معبد الكرك العظيم وتؤلف بوابة (شيشق) جزءاً من امتداد الجدار الجنوبي
لقاعة الممد المظلمة ، وقد ضمت هذه البوابة قهوش تاريخية لرعسيس الثاني
واقعة في الطرف الغربي للجدار وكذلك على الطرف الجنوبي للبوابة الثانية . وهذه البوابة
تدعى عادة بوابة «بوابسة» وقد نقش عليها مجلات أسرة «بوابسة» في «طيبة»
وسرى بعد أنه قد نقش عليها مناظر النصر التي خللت غزوة (شيشق) على فلسطين
كما نقش عليها الكهنة العظام أبناء هذه الأسرة توارثهم .

وتدل القهوش التي تركها لنا على محور بلدة السلسلة وهي الخاصة بقطع الأحجار
لإقامة المباني على أنه كان قد صمم كذلك على إقامة الردهة الأولى لمعبد الكرك
بما في ذلك البوابة الأولى التي أمامها (راجع American Journal of Semetic

متن لوحة السلالة (١)

ترك لنا رئيس البعث الذى أرسله (شيشق) لقطع أحجار البوابة المعروفة ببوابة « بوباسطة » فى عجائر السلالة لوحة ذكر عليها أعماله والفرض منها ، وهذا المبعوث يدعى (حور مساف) وفى حين نجد أن الفرعون (شيشق) هو الذى فكر فى هذا العمل نلاحظ من جهة أخرى أن ابنه الكاهن الأكبر لآمون المسمى (أوبوت) قد اتخذ مكانة بارزة فى منظر اللوحة وقوشها تعادل مكانة الفرعون نفسه ومن ألقابه الكثيرة يشمر القارئ أنه كان يتمتع بسلطان كأنه حاكم شبه مستقل فى الوجه القبلى .

ويشاهد فى أصل اللوحة الملك تحوده الإلهة (موت) إلى حضرة كل من الآلهة « آمون » و « حور اختى » و « بتاح » وخلف الفرعون يظهر ابن الملك الكاهن الأكبر « أوبوت » ممثلاً بنفس الجهم الذى مثل به الفرعون مقدماً البخور . ويلاحظ أن ألقابه على العمدة الجانبية تمثل مكانة تعادل مكانة ألقاب والده .

وأسفل هذا المنظر نقش يعزو فتح هذا الجزء من المحاجر للملك وكذلك يعزوه بنفس الكلمات للكاهن الأكبر « أوبوت » وتحت هذا النقش نشاهد « حور مساف » رئيس البعث ممثلاً راجعاً وأمامه نقش يحمل فيه الفرض من بيته وتنفيذه وهالك النص .

الألقاب الملكية : محبوب الإلهتين المنير فى التاج المزدوج مثل « حور ابن إزيس » والمرضى الإلهة بالعدالة ، « حور الذهبى » العظيم القوة ضارب أقوام الأقواس التسعة العظيم النصر ، الإله الطيب و « رع » فى صورته وصورة « حور اختى » والذى وضعه آمون على مرثه ليثبت ما بدأه ولينظم مصر من جديد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « ح - ز - رع - خبر - ستن زع - شيشق الأول » فاتح الحجر . لقد قام بفتح الحجر من جديد بداية للعمل الذى عمله ابن رع « مصرى آمون شيشق الأول »

(١) حر هذا المتن فى عجائر السلالة الواقعة بين ادفو وأسوان (راجع Champ. Mon II,

• (122 bis ; L. D. III 254 C ; Brugsch Thesaurus VI. 1241

الذى يقيم الآثار لوالده « آمون رع » رب طيبة ليحتفل بالأعياد الثلاثينية لرع ويقضى سنى « انوم » مائتا أبديا أنت ياسيدى الطيب ليترك تجعل أولئك الذين يأتون خلال عشرات آلاف السنين يقولون : إن ما عمل لآمون ممتاز وليترك تشهد أنى حكمت حكما عظيما .

« أوبوت » الكاهن الأعظم فاتح الحجر : لقد قام بفتح الحجر من جديد بداية للعمل الذى عمله الكاهن الأكبر لآمون ملك الآلهة ، والقائد الأعلى للجيش « أوبوت » المتصر والذى يقود الجيش العظيم لكل الجنوب ، والابن الملكى لرب الأرضين « مرمى آمون شيشقى الأول » لسيده (الملك) لأجل آمون رع ملك الآلهة حتى يحصل على الحياة والفلاح والصحة وطول العمر والقوة والشيوخوخة المدينة فى « طيبة » . أنت يا سيدى الطيب ليترك تجعل الذين يأتون خلال عشرات آلاف السنين يقولون : إن ما أنجزت لآمون ممتاز ! وليترك تشهد بأنى قد عملت عملا عظيما .

لرسال حور مساف على رأس البعث : السنة الواحدة والعشرون الشهر
الثانى من الفصل الثالث (لم يذكر اليوم) فى هذا اليوم كان جلالة فى بيت « إيزيس » (الذى يسمى) روح « حور اختى » العظيمة وقد أمر جلالة أن يصلوا الأمر للكاهن والد الإله لآمون ملك الآلهة ورئيس الأشياء السرية لبيت « حور اختى » ورئيس أعمال رب الأرضين « حور مساف » المتصر ليقود كل عمل (.....) أحسنها — من السلطة ليقوم بعمل آثار عظيمة لبيت والده الفاهر « آمون رع » رب طيبة .

التصميمات التى وضعت لإقامة بوابة بواسطة الكرنك : وقد أعطى جلالة شروطا لإقامة بوابة عظيمة جدا من ... لأجل أن تضى طيبة وإقامة أبوابها المزدوجة من عشرة آلاف الأذرع (ارتفاعا) ، وذلك لإقامة ردهة أعياد لبيت والده آمون رع ملك الآلهة وليحيطها بأعمدة .

عودة حورمساف : وقد عاد في سلام إلى المدينة الجنوبية « طيبة » إلى المكان الذي كان فيه جلالة الكاهن والد الإله لآمون رع ملك الآلهة ، ورئيس الأشياء المبرية ليت « حور اختي » ورئيس الأعمال في بيت « حز خنر رع — سبن رع » في طيبة والعظيم الحب لدى سيده الملك « حورمساف » المتصر قال : إن كل ما قلته قد أنجز يا سيدى الطيب فلم أتم ليلاً ولم أخف نهاراً بل كنت أبى العمل الخالد دون اتهطاع .

مكافأة حورمساف : وقد منح الانعامات في حضرة للفرعون فكانت مكافأته أشياء من الفضة والذهب (باقى المتن غير مفهوم) .

المناظر التى خلفها « شيشق » على جدران معبد الكرنك خاصة بحرويه : بعد أن عاد « شيشق » الأول من حملته على فلسطين نقش مناظر عظيمة يتبعها قائمة طوبوغرافية احتفالاً بهذه الحملة التى قام بشنها على أهالى فلسطين وقد حفرت هذه الرسوم على خارج الحائط الجنوبي (الجنوبي الغربى لمعبد آمون بالكرنك) ولدينا مرجعان آخران عن هذه الحملة فى المتن المصرية (راجع Br. A. R. (XIV. 348 note B. .

ويشار عادة إلى المكان الذى فيه هذه المناظر باسم بوابة بوباسطة وهى فى الواقع امتداد فى معبد الكرنك بدأ عمله شيشق الأول ويمكن رؤية هذه المناظر على مسافة قريبة من هذه البوابة على الجزء الأول من امتداد الجدار الجنوبي لقاعة العمد بالكرنك كما ذكرنا آنفاً . ويلاحظ أنه إذا ابتدأ الإنسان من ظهر جدار البوابة الثانية يجد أن هذا الجدار قد أمده « شيشق » نحو الغرب وقد نتج عن ذلك أن غطى الجزء الأخير من المناظر الحرية الخاصة « برعمسيس الثانى » على جانب البوابة الثانية وبذلك هيثت مساحة متساوية من الجدار لتقش منظر النصر بالجديد الذى أحزه « شيشق » على الفلسطينيين وتقع مباشرة فى الغرب من ذلك بوابة بوباسطة ، على أن الآراء لم تتفق

بمعدل مقدار المباني التي أضافها « شيشق » للردهة العظيمة وإلى البوابة الأولى التي لم تم بعد .
(راجع Legrain, les Temples de Karnak p. 929. pp. 44 ff ; Borchardt Zur Baugeschichte des Amonstempels von Karnak (Sethe Untersuchungen etc V. I. pp. 36-37 & Chevrier, Le Temple reposoir de Ramses III à Karnak (Text) p. 3.)

ويمثل قش المنظر كالمادة ذبح الأسرى أمام آمون ، ويلاحظ أن صورة الفرعون هنا لم تكن قد تم قشها فيشاهد على المسافة غير المنحوتة على يمين الجدار رسم تخطيطي لتاج الفرعون ، والواقع أن هذا التاج قد رسمه الرسام رسماً تخطيطياً ولكنه لم ينقش قشاً غائراً ، وفي أسفل المنظر يلاحظ أن المتون كانت قد قشست في أسطر أفقية وفوقها القائمة ولكن لم يبق من تلك إلا بعض قطع من طرفها أما الباقي فقد أظف تماماً (راجع ما بقى من هذه النقوش p. 113 fig. 38 Muller, Egyptian Research.)
أما باقي المتون التابعة للنظر فلا تحتوي إلا مدائح لقوة الفرعون وليس لها علاقة بالقائمة الطبوغرافية والاسم البارز من الأعداء الذين غزاهم « شيشق » هزقوم « متنى » .
وفي ذكر هذا الاسم هنا ما يكفي للدلالة على أن هذه المتون ليست كلها تاريخية وأنها كانت تنقل من القوائم التي تركها لنا « تحتمس الثالث » وأخلافه بالتوارث لأن « شيشق » لم يغز قط بلاد « متنى » .

ويحتوى هذه القائمة على عشرة صفوف من الأسماء الموضوعة في طفرامات يصحب كل منها أسير يدل على اسم المكان الذي أسر منه ويحتوى كل من الصفوف العليا من ١ - ٥ على ثلاثة عشر اسماً في طفرامات يقودها الملك للإله آمون أما الأسماء التي في الصفوف من ٦ - ٩ وهي التي يحتوى كل منها على سبعة عشر اسماً تقودها الإلهة « واست » (أى طيبة) .

والصف الأسفل أى الصف العاشر من الأسماء الموضوعة في طفرامات وهو الذي

يمتد أسفل المنظر فقد كشف عنه الأثرى « مولر » سنة ١٩٠٤ ، وكان يحتوى في الأصل على أقل من خمسين اسما مقسمة مجموعات .

فالمجموعة التي على اليسار وجدت مهشمة وبخاصة في البداية في حين أن المجموعة التي على اليمين لم يبق منها إلا الأسماء الخمسة الأخيرة ولا بد أن المجموع الأصل للأسماء هذه القائمة العظيمة كان لا يقل عن نحو مائة وثمانين اسما ولكن عدد الأسماء التي بقيت فعلا أقل بكثير ويلاحظ أن الأجزاء التي أصابها التلف لا تقتصر على الصف الأسفل بل كذلك في الأجزاء العليا وبخاصة الصفين الرابع والخامس .

ولما كنا نجد فضلا عن ذلك أن الأسماء التسعة الأولى هي أسماء أقوام الأقواس التسعة وأن عدداً عظيماً من الأسماء المركبة يشغل كل منها طفرامين فإنه لم يصل إلينا من الأسماء الطبوغرافية الفلسطينية إلا حوالي ثمانين اسماً من الأسماء المختلفة من هذه القائمة وقد قل « ليسيوس » قطعة حجر عليها أربعة أسماء من هذه القائمة إلى برلين وهي الآن محفوظة بالقسم المصرى (راجع Agyp. Inschriften aus Staatlichen Museen zur Berlin 2 Band. p. 207.) .

وتمتاز قائمة « شيشق » الطبوغرافية عن القوائم الأخرى بما لها من علاقة بتاريخ الكتاب المقدس وتعديدها جغرافية فلسطين وقد جاء ذكر غزو مصر لفلسطين على يد « شيشق » في مناسبتين في كتاب العهد القديم ومن الغريب أن اسم « أورشليم » وهي البلدة الوحيدة التي ذكر اسمها بوضوح في التوراة عند الكلام لغزو « شيشق » لفلسطين لم يلدن اسمها في قائمة الكركك ، إلا إذا كان هو أحد هذه الأسماء المفقودة من القائمة (وقد لاحظ ذلك العلماء الذين درسوا هذه القائمة في بادئ الأمر وقلنوا أن ذلك ضرب من المستحيل وهذا هو السبب في محاولتهم العدة في الكشف عن هذا الاسم تحت اسم مستعار) (راجع J. Simons, Egyptian Topographical lists, p. 96) . وهاك المصدرين اللذين جاء ذكرهما في التوراة .

أولاً — في كتاب الملوك الأول الاصحاح ١٤ سطر ٢٥ :

وفي السنة الخامسة لل ملك « رحبعام » صعد « شيشق » ملك مصر إلى « أورشليم » وأخذ خزان بيت الرب وخزان بيت الملك وأخذ كل شيء وأخذ جميع طروس الذهب التي عملها « سليمان » .

ثانياً — كتاب أخبار الأيام الثاني الاصحاح ١٢ سطر ٢ — ٤ :

وفي السنة الخامسة لل ملك « رحبعام » صعد « شيشق » ملك مصر إلى « أورشليم » لأنهم جاعوا الرب بألف ومائتي مركبة وستين ألف فارس ولم يكن عدد للشعب الذين جاعوا معه من مصر لوبيين وسيكيين وكوشيين وأخذ المدن المحصنة التي ليهودا وآتى إلى « أورشليم » .

وقد فحص علماء الكتاب المقدس فحصاً مستفيضاً طبيعة الحملة الحربية التي قام بها « شيشق » على « فلسطين » وبخاصة إذا كانت هذه الحملة تتمركز في جنوب مملكة يهودا أو كانت تشمل إسرائيل أيضاً ، والواقع أنه لم يذكر في التوراة من البلاد التي جاء ذكرها فيه خاصاً بجملة « شيشق » إلا بلدة « أورشليم » وهي التي استولى عليها هذا الفرعون وقد أضاف إلى ذلك بصفة عامة « كتاب الأيام » المدن المحصنة التابعة ليهودا وعلى أية حال فإنه من وجهة نظر تاريخ التوراة يمكن البرهنة بصفة عامة على أن « التوراة » لم تحفظ لنا إلا قصة غير كاملة عن هذه الحملة التي كان قد استدعها في إقليم كبير في المملكة الجنوبية (راجع Alt Israel und Agypten Beitrage Z. Wiss. V. A. T. Heft 9 Leipzig (1909) p. 25 ff.)

أما من جهة قائمة « الكرك » فلما لا شك فيه أنها تشمل جزءاً كبيراً من الأسماء الخاصة بشمال فلسطين ، ويمكننا القول (دون أن نغرض أن هذه القائمة في كليتها يعتمد عليها تاريخياً) أن احتواؤها على أماكن في الشمال والجنوب يمكن أن نعرف منه جيداً مدى اتساع رقعة الغزو المصرية — والواقع أنه قد عثر في « تل المتسلم » (جدو)

الواقع في شمال فلسطين على نقش مصرى عليه اسم « شيشنق » (راجع Fischer. The
 • Excavations of Armageddon O. I. C., 4. Chicago 1929, p. 13.)

وهذه الحقيقة تتفق مع رأى القائل بأن حلة « شيشنق » كانت جغرافياً أوسع
 مما كان يظن وإن كان هذا المصدر لا يمد برهاناً قاطعاً .

تقسيم الأسماء الجغرافية ، مجموعات

وعلى الرغم من أن صعداً عظيماً من أسماء هذه القائمة قد فقد وصلداً آخر لا يمكن
 قراءته على الآثار ، وعلى الرغم من أنه لم يحقق من تلك الأسماء طوبوغرافياً
 إلا مشرون اسماً فقط فإن كثيراً من المؤرخين قد اقترح تقسيم هذه القائمة أقساماً
 طوبوغرافية متماثلة كما فعل « برستد » مثلاً (راجع Br.A.R. IV § 712-717)
 قسمها الأقسام الثلاثة التالية :

الأقواس التسعة وملكة إسرائيل وملكة الأردن وقسمها مولر (راجع Muller,
 Egyptian Research. II, 114-115) الأقسام الأربعة التالية :

الأقواس التسعة وملكة إسرائيل وملكة شرق الأردن وإقليم فلسطين .
 وكل هذه الأقسام الواضحة قد تحتاج إلى قاعدة ثابتة من التسميات المعروفة لتبرهن
 على صحتها ، وعلى أية حال يمكن القول على وجه التأكيد أنه بعد تعداد أسماء الأقواس
 الأجانب وهم أقواس الأقواس التسعة من ١ - ٩ نجد أن رقم ١٠ يحتوى
 على عبارة تدل على أن ما يأتى بعدها هى أسماء الأماكن التى يدعى « شيشنق »
 أنه أخضعها ويبحث الجزء الأول من هذه القائمة (ويشمل الصفوف الثانى والثالث
 ويحتل كذلك الرابع والخامس) بوجه خاص الأماكن الواقعة في شمالى فلسطين
 على وجه التقريب في حين أن العليدين ٦٥ ، ٦٦ (وهما اسم مركب) ويحتل
 إلى رقم ١٤٩ - ١٥٠ (ويحتل أن يكون اسماً مركباً أيضاً) نجد صعداً عظيماً منها
 خاصاً بجنوب فلسطين أى إقليم « يهوذا » و « نجب » .

والقطعة التي محتوى على خمسة أسماء التي في نهاية القائمة صغيرة جداً لا تحقق نظرية الأستاذ « مولر » عن وجود مجموعة من البلاد الفلسطينية وبخاصة رقم واحد مكرر (شردد) وخمسة مكرر (هام) يظهر أنهما لا يقمان في هذا الجزء من بلاد فلسطين . ومن خصائص قائمة « شيشنق » وجود عدد عظيم من الأسماء المركبة فيه والتي يشغل كل منها طرفا من متالين الأولى فيها كلمة تدل على الجنس والثانية فيها اسم علم مميز (راجع Ibid p. 97 Simons) .

والواقع أن دراسة هذه القائمة من الوجهة الطبوغرافية تدل على أنها تختلف من بعض الوجوه عن باقي القوائم الأخرى التي نجدها في توارخ الملوك الآخرين في العهد الفرعوني . وذلك أنه على الرغم من الرأي المتفق عليه عادة الذي يخالف ما ذكرناه فإن شواهد الأحوال لا تدل على أن محتويات هذه القائمة على وجه عام ليست بأقل من سابقها في أصليتها ، ولقد ذكر كثير من المؤرخين القول بأن قائمة « شيشنق » لا تخرج عن كونها ضم بعض قوائم قديمة معا ، وبذلك تكون مجردة عن كل قيمة تاريخية ، غير أن المصادر التي أخذ منها « شيشنق » إذا كان ذلك صحيحا لم يكشف عنها بعد ، على أن ذلك لا يمنع أن بعض المصادر القديمة استعملت في تأليفها غير أن تحريم استعمال مصادر أخرى في تكوين هذه القائمة ليس بالحقيقة المؤكدة كما هي الحال في بعض القوائم الخاصة « بسبق الأول » و « رمسيس الثاني » و « رمسيس الثالث » . وأخيراً يمكن أن ننفي نفياً قاطعاً أن قائمة « شيشنق » ليس فيها شيء أصلي وأن نحو خمسين اسماً قد ذكرت فيها لم تذكر في قوائم أخرى أقدم منها .

قائمة الحبيبة :

ولدينا قائمة أخرى يظهر أنها مقتطعة من قائمة « الكرك » الكبرى الخاصة « بشيشنق » غير أنها مهشمة الآن تماماً . والواقع أنه لم يبق لنا من نقش هذا المعبد إلا النشء القليل

(A.S. 2; p. p. 84-91; & Daressey Ibid. pp. 154-156; Ranke. راجع)

Koptische Friedhöfe bei Karara und der Amontempel Scheschonks bei el Hibe (Bericht über die Badischen Grabungen in Agypten in den Winter 1913 & 1914) Berlin, Leipzig 1936 p. 50-52).

وهو الذى كان قد أقامه « شيشق » تكريماً للإله آمون . وعندما زار « دارسى » هذا المكان كانت المعالم الهامة لهذه النقوش وكذلك اسمان من (الأقواس التسعة) لا تزال ظاهرة ، كما يدل على ذلك الوصف الذى كتبه لنا (راجع . A. S. 2. 1901. Pl. 45-6) إذ يقول : قد نقش على الجدار الأيسر من الردهة الثانية لوحة كبيرة مرسوم عليها الملك « شيشق » يقدم للإله جالس طائفة من الأسرى راكعين وفوق ذلك نقش سطر أفقى . . . وأخيراً نجد صفًا من الأسرى الأجانب حاملين على صدورهم طغراءات تحتوى على أسماء جغرافية لم يبق منها مما يمكن قراءته إلا اثنان .

والآن بعد أن استعرضنا وصف هذه الأماكن الطبوغرافية وما لها من أهمية فى تاريخ « شيشق الأول » نعود الآن إلى ذكر الأسماء الجغرافية التى بقيت من هذه القائمة ، ونبتدئ أولاً بلمحة صغيرة عن أقوام الأقواس التسعة التى جاءت فى أول هذه القائمة فنقول :

الأقواس التسعة :

إن عبارة الأقواس التسعة التى يرمز بها للأقوام الخاضعين أو الذين قهرتهم مصر يرجع تاريخها إلى أقدم عصور التاريخ المصرى إذ نجد على مقععة من عصر ما قبل الأسرات (راجع : Quibell, Hierakonpolis I. Pl XXVIc note 5 ; Roeder in Ebert Reallexikon d. vorgeschichte. S. V. Neunbogen-volker; & Gardiner. Ancient Egypt. Onomastica text Vol. I p. 207) أقواسا معلقة على شارات المقاطعات . وكذلك نجد منذ بداية عصر الأسرات

هذه الأقواس التسعة مرسومة على قاعدة تمثال الملك « زوسر » (راجع A. S. (١٩٢٦) p. 183 fig. 4 & 9. XXVI تحت قديمى الفرعون وقد ذكرت هذه الأقواس فى متون الأهرام (راجع Sethe, Pyr. Texte Übersetzung und • Kommentar I. p. 119-120)

والظاهر أن الأقواس التسعة فى هذا العهد كانت تمنى عالم بنى الإنسان الذى كان قد خضع للملك بالنسبة لعالم الآخرة . (راجع Pyr. Texte 202.) والواقع أنه منذ الدولة الحديثة قد بدأ سوء فهم المقصود من الأقواس التسعة ، فقد عدوا أجانب عن مصر . وقد كانت الفكرة على ما يظهر فى بادئ الأمر أن هؤلاء الأقوام خاضعون لمصر سواء أكانوا ساكنين وادى النيل أم لا يحكمهم « الفرعون » ولا شك أننا سنضطر لفهم معنى الأقواس إلى أن نتحدث هنا عن الأجناس التى كانت تتألف منها . فتجد على مقعده « هراكنبوليس » وكذلك على قاعدة تمثال الملك « زوسر » أن كلمة الأقواس يقابلها كلمة « رخت » الدالة على كائنات بشرية لا بلاد . وهذا هو السبب فى أن عهد الدولة الحديثة عندما كان يذكر عبارة الأقواس التسعة كان لابد أن يكون المقصود هنا هو « أقواس » أو « قوس » بكذا أى قوم بكذا .

وعلى ذلك فإنه عند تحليل المتون القديمة نجد أن ذلك يقودنا إلى التفرقة بين عبارة الأقواس التسعة الدالة على قسمة الأجناس البشرية التى كان يتمتع فى وجودها فى أول العهد الفرعونى وأنها منفصلة عن الجنس المسيطر عليها وبين القائمة المفصلة للأقواس التسعة الأجانب عن مصر كما وصلت إلينا من وثائق الأسرة الثامنة عشرة . غير أن غرض هذه القائمة قد أظهر لنا أن عهدنا يرجع إلى ما قبل الدولة الحديثة بزمن بعيد وأن فكرتها لا تكاد تكون حديثة عن الفكرة القديمة .

حقا إن متون « الأهرام » ووثائق الدولتين القديمة والمتوسطة لا تقدم لنا معلومات مفصلة عن الأقوام التى تحويها عبارة « الأقواس التسعة » وكذلك لم تعرف

أسماء كل واحد منها إلا من وثائق يرجع عهدا إلى ما بعد الدولة الوسطى . وهذه الأقواس تقدم لنا في صورة قوائم أقوام مهوورين . ويمكننا أن نميز منها :

(١) قوائم الأقواس التسعة بصفة مبهمه أى القوائم التى لا تحتوى إلا لفظة الأقواس دون ذكر أسماء أخرى .

(٢) قوائم بأسماء أقوام متنوعة يسبقها تعداد الأقواس للتسعة وفى بعض الأحوال نجد أن فى قائمة الأقواس التسعة قسما يظله أسماء أقوام مختلفة بين الاسمين الأولين من القائمة .

(٣) نجد قوائم أقوام مهوورين يظللها أسماء أقوام من أقوام الأقواس التسعة .

(٤) وفى عهد البطالمة نجد أن المؤرخين والكتاب قد استعملوا القائمة البسيطة ولكن كانوا يشفونها بتطبيق يختلف فى مقدار تفصيله والواقع أننا حتى الآن لم نر قائمة لأقوام الأقواس التسعة مفصلة إلا فى عهد « أمنتجب الثالث » (راجع Wresz. Atlas. I. Pl 203 ; Davies. Bull. Metr. Mus. New York Egypt. Expedition, 1914- 15, vol. X (1915). p. 233; A. S. T. XLII (1943). p. 462, Pl. XXXIX).

وقد مثل كل واحد من هذه الأقواس التسعة بأسير ذراعه مقيدتان خلفه وجذع هذا الأخير يملو شكلا يضيأ أو طفراء كتب فيه الاسم . ويميز قوم كل قوس بالصورة التى تمثل فوقه . وهذه الأقوام هى :

- (١) حاو — نبوت ، (أقوام بحر ليجه) (٢) شات (٣) تاشمع (الوجه القلبي)
(٤) نحت يام (الواحة) (٥) تاحو (الوجه البحرى) (٦) بزت شو (٧) تحنو (لويأ)
(٨) أوتيو — سبتى (النوبة) (٩) منتيو — نو — ست (آسيا) .

وهذا الترتيب الذى يظهر فيه هذه الأسماء لم يكن وليد الصدفة بل وجد فى كثير من مقابر هذا العصر على هذا النظام أما قائمة « شيشق » الأولى للأقواس التسعة

فلما قد وجدت في معبد الكركك تسبق أسماء الأقوام التي أخضعها هذا الفرعون كما هي المادة غير أن نظام ترتيبها يختلف عن القوائم الأخرى وهي :

(٣) تاشمع (٥) تاعحو (٦) بزت شو (٤) سحت يام (٩) متيو - نو - ست (٧) ربو (لوييا) (٢) شات (١) حاو - نبو .

ويلاحظ هنا أن ترتيب الأسماء يختلف غير أن أسماء الأقواس التسعة ليست مختلفة إلا الاسم القديم للوبيين «تحنو» فقد وضع بدلا منه اسم «ربو» الحديث وهو يميز قوما من الناس يسكنون هذه الجهة اشتق منه اسم «لوييا» .

ويلاحظ منذ الأسرة الثامنة عشرة حتى نهاية العصر الأغريق أن الأسماء التي يتألف منها أقوام الأقواس التسعة لم تتغير اللهم إلا كتابة هذه الأسماء فقد حدثت في عهد البطالمة مع عدم تغييرها . وهذا الاستقرار في عدم تغيير الأسماء ملحوظ جدا لأنه على الرغم من تغير ترتيب الأسماء يدل على أن القائمة كانت تقليدا متبعا .

وعلى أية حال فإن وجود اسمي «تاشمع» و «تاعحو» (الوجه القبلى والوجه البحرى) في القائمة يبرهن على أنها ترجع في قدمها إلى عهد كانت فيه «الأقواس التسعة» تعنى مجموع الرمايا التي يحكمها الفرعون . ولكن من جهة أخرى نجد أن عبارة الأقواس التسعة لا تعنى إلا الأقوام الأجانب كما تدل على ذلك الجملة التالية «إن الأقوام التسعة يأتون إليك في مصر حاملين الهدايا» (راجع Pap. Chester Beatty I verso BI. 30 = Gardiner vol. I p. XXI) وهذا التعبير يبنى منذ الدولة الوسطى الأجانب (راجع Senouhi B, 259 et 276) وعلى ذلك يجب أن نبص في عهد قبل الدولة الحديثة وحتى قبل الدولة الوسطى من الأصل الذى أخفت عنه القوائم التي نجدتها في مقابر «طيبة» خلال الدولة الحديثة .

وقد ذكرنا في «متون الأهرام» أن تعبد «الأقواس التسعة» يعنى مجموع رمايا الملك وعلى ذلك يظهر من الجلائز جدا أن قائمة «الأقواس التسعة» ترجع

في قدمها في الواقع إلى عهد الدولة الحديثة بل يجوز إلى عهد ما قبل الأسرات وذلك لأن وجود لفظي « الوجه القليل » و « الوجه البحري » في القائمة لا يمكن تفسيرهما إلا على هذا الوجه .

والواقع أن قوائم « الأقواس التسعة » كانت تفهم بمعنى مختلف في خلال المصور التاريخية وعلى ذلك فإنه على حسب التقليد المتبع كان قوم « تاشع » و « تاعحو » يرتسمان على هيئة مصريين في قوائم الأسرة الثامنة عشرة ولكن منذ الأسرة التاسعة عشرة كان قوم « تاعحو » يبدون آسيويين وقوم « تاشع » يبدون نوبيين وعلى ذلك فإن الاسم وإن لم يتغير كتابة فإنه يمكن أن يتغير في المعنى ، ولدينا متن منقوش على سور معبد « أدفو » من عهد البطالمة غاية في الأهمية لدرس الأقوام التسعة من الوجهة الجغرافية في هذا العهد وهذا المتن يتضمن معناه ضمان ملك العالم الدنيوى لللك فتجد فيه أن حل محاصيل الأرض للاله قدر من له تسعة أشخاص . يتبعون الملك حاملين قربانا وهؤلاء الأشخاص قد مثل كل منهم في هيئة الآله « حمي » (الفيضان) .

وأمام الشخص الأول من هؤلاء الأشخاص المسمى المشرف على « أدفو » قرأ ما يأتي : (الملك يخاطب الإله) .

إنه يحمل إليك البحيرات^(١) (أو المدن) الثمانية المصرية التي يقاد بوساطتها « حمي » (الفيضان) حتى البحر الذي خلف بلاد « حانونو » (البلاد الواقعة في الشمال الشرق من مصر) .

وخلف الإله الثاني : الذي يشرف على المحراب الجديد (اسم معبد إدفو) :

إنه يحمل إليك الأقواس التسعة « أوتيو » ومعنى ذلك السودان النوبيون لهذا الاقليم الجليل الواقع شرق النوبة وهم الذين يعيشون من ماء الآبار .

(١) أو الاقاليم التي على حدود مصر (W. B III, p. 195, l. 20.)

وخلف الإله الثالث : الذى يشرف على « تاور — خشت » (مكان
في المقاطعة الثالثة من مقاطعات الوجه البحرى) (؟) أو المقاطعة الخامسة عشرة
من الوجه البحرى) :

« إنه يحمل إليك الأقواس التسعة « مثنىو » ومعنى ذلك بلاد « إشرو »
(البلاد السورية المسبوتامية) التى تعيش من ماء « حبي^(١) » فى الشرق ، ومن ماء
المطر فى الغرب . . . » .

وخلف الإله الرابع : الذى يشرف على نحن (الكاب ؟) :

« إنه يحمل إليك الأقواس التسعة « نحنو » ويعنى بذلك بلاد « نايت » (الويون
أو يحتمل سرنقا) التى تعيش من ماء المطر . . . » .

خلف الإله الخامس : « الذى يشرف على تست (اسم لادفو) » :

« إنه يحمل إليك الأقواس التسعة « سخت — يام » ويعنى بذلك البلاد الجبلية
(أى الصحراوية) للواحات التى توجد فى غربى حدود تا — إهت (واحة الفرافره)
التي تعيش من ماء حبي فى الغرب ومن ماء بالآبار فى الشرق » . (أى ان البلاد
التي فى غربه تعيش من ماء الفيضان والتي فى شرقه تعيش من ماء المطر) .

خلف الإله السادس : الذى يشرف على « أو — بجا » (مكان له علاقة بالعرابة) :

« إنه يحمل إليك الأقواس التسعة « شو » (أيزت شو) ويعنى بذلك الأقواس
التسعة للبديون والمقصود من ذلك بلاد موتيب (بلاد مديا) التى تعيش من ماء
الفيضان (حبي = الفرات) وكذلك من ماء النهر .

(١) المقصود هنا من حبي هو فيضان الفرات .

وخلف الإله السابح : « الذى يشرف على بوصير (٩) » :

« إنه يحمل إليك الأقواس التسعة » شات « والمعنى بذلك بلاد « هكرو » (عرب الشمال) الذين يعيشون من ماء الفدران ومن ماء الآبار . . . » .

وخلف الإله الثامن : « الذى يشرف على « ست ورت » (إدفو ، كوم امبو ، قوص أو هرمو يوليس) » :

إنه يحمل إليك الأقواس التسعة « حاو — نبوت » والمقصود من ذلك جزر البحر وبلاد عدة شمالية تعيش من ماء الفدران .

ونرى من الشروح التى وضعت لهذا المتن أنه لا يوجد من بين أسمائها اسم قد حفظ معناه الأصل الذى وضع له والظاهر أن المؤلف البطانى قد اجتهد فى أن يجعل هذه القائمة الخاصة بالأقواس التسعة تمثل مجموع العالم كما هو ظاهر من المتن ويلاحظ هنا أن « تاعمو » يقصد بها فلسطين لا مصر السفلى و « تاشمع » تعنى الصحراء الشرقية اللبوية و « تمنحو » يقصد بها بركة الخ (راجع Bulletin De L'Institut Français D'archeologie Orientale Tome. XL VIII. p. 108 ff).

هذه لمحة عن أقوام الأقواس التسعة التى تحتل الأرقام من واحد الى تسعة فى القوائم الجغرافية للبلاد التى فتحها الفراعنة العظام .

وبعد ذكر أقوام الأقواس التسعة فى قائمة « شيشنق » تأتى العبارة التالية :

(١٠) صورة من أسماء الآسيويين الذين غزاهم « شيشنق » .

(١١) « جما » (٩) « ارا » فى شمال فلسطين (١٣) « ربات » فى شمال فلسطين (١٤) « تاعنيكا » فى شمال فلسطين (١٥) « شنفايا » فى شمال فلسطين (١٦) « بيت — شانرايا » (١٧) « رحيا » (١٨) « حبريا » (١٩) « اندرم » (٢٠) . . . الاسم مهشم (٢١) « شواد » (٢٢) « مخم »

(٢٣) « قبي » (٢٤) « بيت حورن » (٢٥) « قديم » (٢٦) « إرن » (٢٧) « مكديا » ؟ (٢٨) « اندر » (٢٩) « يدهمرك » (٣٠) . . . (الاسم مهشم)
 (٣١) « حينم » (٣٢) « عرن » (٣٣) « برم » (٣٤) « زديتر » (٣٥) « نيم »
 (٣٦) « بيت عرم » (٣٧) « كلقارى » (٣٨) « شيك » (٣٩) « بيت تبوح » (؟)
 (٤٠) « ابرا » (يحتمل أن هذا الاسم يكون مع رقم (٤١) المفقود اسما مركبا) .
 من ٤١ — ٤٤ . . . مهشمة (٤٥) بيت زابى (؟) (٤٦) ككا (؟) ٤٧ — ٥٠ . . .
 اسماء مهشمة (٥١) سسد .. (؟) (٥٢) . . . مهشم (٥٣) بانير (؟) (٥٤) قدشت
 (٥٥) باكت (عين بركت) (؟) (٥٦) ادميا (أدوم) (راجع يوشع الاصحاح ٣
 سطر ١٦) (٥٧) صم — رم (= صمارايم فى يوشع ١٨ سطر ٢٢) وكذلك راجع
 أخبار الايام ١٣ سطر ٤ حيث يقول وأقام إيبا على جبل « صمارايم » الذى
 فى إفرائيم . (٥٨) « مجدر » (مجلد) (٥٩) . . . (٦٠) .. ٦١ — ٦٣ أسماء
 قدشت (٦٤) . . . مهشم (٦٥) باعحق (امق الحالية) (٦٦) « مينيا » (٦٧) « أعر »
 (٦٨ — ٦٩) باحق — قيشيا (اقرن هذا الاسم بالاسم المركب وادى قطيس)
 على مسافة أربعة عشر ميلا من الجنوب الشرق من غزة (٧٠) لإرهرد (٧١ — ٧٢)
 باحق — ابرام = حق ابراهيم ويقول عنه « برسد » إن هذا أقدم ذكر لاسم
 ابراهيم (راجع Br. A. B. IV. p. 353 note a) . (٧٣ — ٧٤) شبرت نخبرى
 (٧٥ — ٧٦) « شبرت — وركيت » (٧٧ — ٧٨) « باحق — نغزيت »
 (٧٩) . . . (٨٠) « زبكا » (٨١) . . . (٨٢) . . . (٨٣) خانى (٨٤ — ٨٥)
 بانجب — عزحت (يحتمل أن يكون اسما مركبا) (٨٦) « تشدنو » (؟) (٨٧ — ٨٨)
 باحق — شنيا (٨٩) حقق (؟) (٩٠ — ٩١) بانجب — وهتورك (٩٢ — ٩٣)
 « بانجب — إشعرت » (٩٤ — ٩٥) باحق — حن (٩٦ — ٩٧) باحق — ارقد
 (٩٨) « ادم » (٩٩) حنى (١٠٠) « إندريا » (١٠١ — ١٠٢) باحق — ترون
 (١٠٣ — ١٠٤) « حيلب — شرز » (١٠٥ — ١٠٦) حيلب — ديوت

(١٠٧ - ١٠٨) حقل - عرد (٩) (١٠٩) ربت (١١٠ - ١١١) عرد - نبت
 (١١٢) يرجم (١١٣ - ١١٥) أسماء فقلت (١١٦ - ١١٧) « إدر » (هذا الاسم
 مكرر) (١١٨) « با - بي » (هذا الاسم دون أداة التعريف « با » قرنه « برستد »
 باسم « با » الذى وجد على لوحة لسقى الأول وجدت في تل شهاب في شرق الأردن)
 (١١٩) « مخ » (٩) (١٢٠) مهمم (١٢١) « فريم » (١٢٢ - ١٢٣) أبر - بررد
 (١٢٤) بيت عنت (١٢٥) شرح (٩) (١٢٦) « إرمقن » (١٢٧) خرن (١٢٨) آدم
 (١٢٩) مهمم (١٣٠) مهمم (١٣١) مهمم (١٣٢) « أر » (٩) (١٣٣) « ير » (٩)
 (١٣٤ - ١٣٧) فقلت تماما (١٣٨) مهمم (١٣٩) « يرجم » (١٤٠) « إن »
 (١٤١) فقد الإسم تماما (١٤٢) مهمم (١٤٣ - ١٤٤) فقد تماما (١٤٥) مهمم
 (١٤٦) « إدر » ؟ (١٤٧ - ١٤٨) فقد (١٤٩) مهمم (١٥٠) « بردن » (وهو اسم
 مركب مع الاسم المفقود في رقم ١٤٩) من ١٥١ إلى النهاية أسماء فقلت إلا الأسماء
 الخمسة التى فى أقصى اليمين (راجع Simons, Egyptian Topographical
 Lists p. 94 note 2.) والأسماء الخمسة الباقية هى (١) « شردد » (٢) « ريج »
 (٣) « رين » (٤) « عنجون » (٥) « هام » .

وهكذا نجد (بعد دراسة هذه القائمة) أن معظم بلادها لا تتفق مع البلاد
 الأخرى التى ذكرت فى قوائم الفراعنة العظام وبين المحتمل أن معظمها قد فتحها
 « شيشق الأول » .

المتون التى نقشت مع المناظر التى تركها لنا « شيشق » :

والآن بعد أن استعرضنا وصف هذه الأماكن الطبوغرافية وذكر أسمائها
 وما لها من أهمية فى تاريخ « شيشق » الأول نعود إلى ذكر النقوش التى جاءت مع

المنظر التي تصور لنا هذه الحملة . أولاً نجد على صور الأسرى الراكعين المتن التالي :
ضرب رؤساء النوبيين وكل البلاد الوعرة المسالك وكل أراضى الفتح
والممالك

وأمام الملك قش : أن « شيشق الأول » ملك عظيم الشهرة ضارب الممالك
التي تهاجمه والمنفذ بسيفه تعلم الأرضان أنه أخضع رؤساء كل الممالك .

وقش مع « آمون » ما يأتي : مرحبا يا بنى المحبوب « شيشق » . . . الجبار
في قوته . لقد أخضعت البلاد والممالك وحطمت بدو النوبة وكان سيفك جباراً
بين الإسيويين ، وقد مزقوا إرباً إرباً في كل لحظة ، وشهرة انتصاراتك . . .
كل البلاد (٣) وإناك تخرج بالنصر وتمود بالقوة ، وإناك جمت . . . وإنا . .
لأملك البلاد التي لم تعرف مصر ، والتي بدأت تنزو حدودك لتقطع ربوعهم
(٤) وإن النصر قد أعطى يدك ، وكل البلاد وكل الممالك قد اتحدت . . . واخوف
منك قد امتد حتى عمد السماء الأربعة والرعب من جلالتك بين الأقواس التسعة ،
وإناك قد . . . قلوب الممالك ، وإناك حور (الملك) على الأرضين (٥) وإناك . . .
على الأعداء عندما تخضع القرون . خذ سيفي المتصر (مشيراً إلى السيف الذي يقدمه
في الصورة إلى الملك) أنت يا من أخضعت مقعته رؤساء الممالك .

ما نطق به « آمون رع » : (يأتي بعد ذلك لقب الآله) (٧) إن قلبي
لفرح جداً عندما أرى انتصاراتك يا بنى محبوب آمون « شيشق » يا محبوبى
الذى نرج منى ليكون بطلى . وإنا رأيت امتياز تصميماتك التي نفذتها وال . . .
لمعبدى الذى مكتبته لى في طيبة ، العرش العظيم الذى يميل إليه قلبي ، وإناك قد بدأت
إقامة آثار في هليوبوليس الجنوبية (طيبة) وهليوبوليس الشمالية (عين شمس)
وفى كل مدينة . . . هناك لإلهها الفريد بمقاطعته وإناك أقمت معبدى ملايين السنين
من الشام حيث أنا (١٣) . . . وإن قلبك مرتاح من (. . .) . . . وإناك . .

(١٤) أكثر من أى ملك منهم كلهم ، وإنك أخضعت كل أرض ، وإن سيفى الجبار كان مصدر الانتصارات التى منحها . . . كل الأسويين وأن النار قد اندلعت كاللهيب خلفهم ، وقد حاربت كل أرض وقد جمعها مآ وهى التى أعطاه جلالتك بوصفك متو الجبار هازم أعدائه ، وأن مقمعتك قد أسقطت أعداءك وهم أسويو البلاد النائية وصل جيبك كان جبارا بينهم .

ولقد جعلت حدودك تصل إلى ما ترغب فيه ، وجعلت أهل الجنوب يأتون طائمين لك وأهل الشمال يفدون لعظمة شمرتك . وإنك أوقعت مذبة عظيمة بينهم يخطئها العد ، فسقطت أقوام مهزومون فى وديانهم ، وقد حاق بهم الهلاك فيما بعد كالذين لم يكونوا قد ولدوا قط ، وكل البلاد التى... (١٩) فإن جلالتك قد أهلكتها فى لحظة وإنى قد دست لك أولئك الذين عصوك ، وأخضعت لك الأسويين التابعين بلحيش « متن » (٢٠) وقد أذللتهم — تحت قدميك وإنى والدك سيد الآلهة آمون رع رب طيبة والقائد الفريد الذى لا تهرب فلوله (أى فلول الجيش الذى هزمه هو) حتى أجعل شجاعتك تذكر فى المستقبل فى آباد كل السرمدية .

وكذلك لدينا فى معبد الكرك قش فى حجرة تقع فى الشمال الغربى مباشرة من المحراب غير أنه مهمم وتدل شواهد الأحوال على أنه كان تابعا للمنظر يمثل تقديم جزية « لأمون » ، وذلك لأن هذا المنظر يصور لنا « شيشق » يحاطب آمون ويضع أمامه خراج « سرريا » وبلاد النوبة . ولكن مما يؤسف له أن تاريخ هذا النقش فقد ، غير أنه مما لا شك فيه أنه دؤن بعد حملة هذا الفرعون على فلسطين . ويستخلص منه أن « شيشق » فضلا عن سيطرته على بلاد سوريا كان يسيطر كذلك على بلاد النوبة السفلى وإن ما دون هنا ليس من النقوش التقليدية وبخاصة إذا علمنا أن عدد ما قدمته هذه البلاد لأمير من جزية ، فقد ذكر بنوع من التخصيص الذى لا يدل على أنها مجرد ألفاظ نخر ، وهذا يتفق مع ما جاء فى النقش الكبير الذى ذكرناه آنفا من أن « شيشق » قد أخضع بلاد النوبة وإن كان ذكره لاختصاص بلاد متى يوحى

ببعض الشك ، ولكن يظهر أنها ذكرت من باب المبالغة وهاك النص :
« السنة ... في عهد جلالة الملك « شيشق » (يأتى بعد ذلك ألقاب الفرعون)
في بيت ملايين الستين للملك « حزخبرع — ستبن رع » محبوب آمون « شيشق
الأول » الذى فى منف (حكيتاح) ... يامون ياصانع أرض السود ... جزية
أرض سوريا ... إنى أحضرها لك من أرض السود ... مواشى حر وهى باكورتك
وغزلائك وجلود فهودك » .

تعليق : لا شك أن تولى « شيشق » الأول عرش ملك الكنانة بوصفه
فاتحة فراعنة الأسرة الثانية والعشرين بعد بداية عصر انعاش للروح الحربية
والسياسية فى تاريخ مصر الحربى والسياسى مما أعاد لها بعض مجدها السالف ، وقد دلت
الظواهر على أن هذا الفرعون الجديد كان جندياً عظيماً صاحب مطامح واسعة المدى
وبخاصة أنه كان ينظر وراعه إلى سلسلة طويلة من القواد الشجعان من الأجداد
المرتزة من اللويين الذين أعدوا أنفسهم لحماية أهم الحصون القائمة فى مصر الوسطى
والدلتا . والواقع أن هذا الفرعون كان يتوق لنيل السيطرة الحربية لتمكين نسله
على العرش الذى كسبه حديثاً بقوته ومضاء عزيمته .

وقد لاحظنا أن العلاقات الخارجية بين مصر والبلاد المجاورة تكاد تكون معدومة
اللهم إلا بعض اتصالات مع بلاد النوبة التى كانت فى غالب الأزمان على وئام
مع « مصر » ، وكذلك مع « فلسطين » ، ومن جهة أخرى لا نعرف إلا التمر اليسير
عن هذه البلاد المتاخمة لمصر وبخاصة « فلسطين » . وقد انتهز « شيشق » الفرصة لإعادة
بعض ما كان لمصر من مجد وسلطان فى آسيا وبلاد النوبة . والمعلومات الوحيدة التى
وصلت إلينا عن مملكة « إسرائيل » التى كانت فى فلسطين وقتئذ ، وعلاقتها بمصر ، قد جاءت
إلينا عن طريق الكتاب المقدس . فنعلم مثلاً أنه فى عهد الملك داود (رجل الحرب) المؤسس
الحقيق للمملكة العبرانية (١٠٠٤ — ٩٦٠ ق.م) ، بدأت سلسلة حملات كان من نتائجها رفع
نير الاستعباد عن عاقق العبرانيين ، وكذلك أخضع أدوم ومثواب وبلاد عمون لسلطانه

وأهم ما يلفت النظر بالنسبة لمصر أنه في عهد « داود » هرب « هدد » أمير « أدوم » إلى بلاط الفرعون ومعه بعض حاشيته لينجوا من المذبحة التي أوقعها القائد اليهودي « بواب » فيهم . وقد استقبل فرعون مصر هذا الأمير ومن معه استقبالا حسنا وآواهم وحى ذمارهم (ويحتمل أن الفرعون الذى كان يحكم مصر وقتئذ هو بسوسنس الثانى) . ويقال إنه كذلك تزوج من أخت ملكة مصر تاشينس (راجع سفر الملوك الأول الاصحاح ١١ الأسطر ١٤ - ٢٢) .
وهالك النص :

« وأقام الرب خصما لسلطان هدد الأدومى . كان من نسل الملك فى أدوم وحدث لما كان داوود فى أدوم عند صعود يوأب رئيس الجيش لدفن القتلى وضرب كل ذكر فى أدوم لأن يواب وكل إسرائيل أقاموا هناك ستة أشهر حتى أفنوا كل ذكر فى أدوم (١٧) . إن « هدد » هرب هو ورجال أدوميون من عبيد أبيه معه ليأتوا إلى مصر وكان « هدد » غلاما صغيرا وقاموا من مديان وأتوا إلى فاران وأخذوا معهم رجالا من فاران وأتوا إلى مصر إلى فرعون ملك مصر فأعطاه بيتا وعين له طعاما وأعطاه أرضا (١٩) فوجد « هدد » نعمة فى عيني فرعون جدا وزوجه أخت امرأته أخت نحفتيس الملكة فولدت له أخت نحفتيس جنوب ابنه وفطمته نحفتيس فى وسط بيت فرعون وكان جنوب فى بيت فرعون بين بنى فرعون (٢١) فسمع « هدد » فى مصر بأن داود قد اضطلع مع آبائه وبأن يوأب رئيس الجيش قد مات ، فقال « هدد » لفرعون أطلقنى فأطلق إلى أرضى (٢٣) فقال له فرعون ما أعوزك عندى حتى أنك تطلب الذهاب إلى أرضك فقال لاشئ ولكن أطلقنى . »

وبعد ذلك العهد بزم قصير نجد أن ملكا ويحتمل أنه نفس « بسوسنس » السالف الذكر قد ولى وجهه شطر « كنعان » فى أحوال ليست معلومة لنا واستولى على مدينة « جازر » وأحرقها كما جاء فى التوراة حيث قرأ (راجع تخاطب الملوك الأول الاصحاح التاسع سطر ١٦) « صعد فرعون ملك مصر وأخذ جازر وأحرقها

بالتار وقتل الكتانين الساكنين في المدينة وأعطاهما مهراً لابنته امرأة سليمان « وهذا يبرهن لنا على أن فرعون كان قد حاول التقرب لجاريته « فلسطين » .

وفي نهاية عهد « سليمان » كان « شيشق الأول » على ملك مصر وقتل وهرب « يريعام » بن « نباط » الافرايم من « صرده » عبد « سليمان » إلى مصر وهو الذي قد وعد الله على لسان « أخيا الشليوني » النبي مملكة اسرائيل وقد كان « سليمان » يهدده بالموت (راجع سفر الملوك الأول الاصحاح الحادى عشر من سطر ٢٦) وهالك النص :

« ويرعام ابن ناباط افرايم من صرده عبد لسليان واسم أمه صروعه وهى امرأة أرملة رفع يده على الملك (٢٧) وهذا هو سبب رفضه يده على الملك . ان سليمان بنى القلعة وسد شقوق مدينة داوود أبيه (٢٨) وكان الرجل يريعام جبار بأس فلما رأى سليمان الغلام أنه عامل شغلا أقامه على كل أعمال بيت يوسف (٢٩) وكان في ذلك الزمان لما خرج يريعام من اورشليم أنه لاقاه أخيا الشليوني النبي في الطريق وهو لابس رداء جديداً وهما وحدهما في الحقل فقبض أخيا على الرداء الجديد الذى عليه ومزقه اثنتى عشرة قطعة (٣١) وقال ليرعام خذ لنفسك عشرة قطع لأنه هكذا قال الرب إله اسرائيل ها أنا أمزق المملكة من يدى سليمان وأعطيك عشرة أسباط ويكون له سبط واحد من أجل عبيد داوود ومن أجل اورشليم المدينة التى اخترتها من كل أسباط اسرائيل (٣٣) لأنهم تركوني وبعبدوا لعشتروت آلهة الصيدين ولعكوش إله الموآبيين وللحوم إله بنى عمون ، ولم يسلكوا في طريق ليعملوا المستقيم في عيني وفرائضى وأحكامى كداوود أبيه ولا أخذ كل المملكة من يده بل أصيره رئيساً كل أيام حياته لأجل داوود عبيد الذى اخترته الذى حفظ وصاياى وفرائضى (٣٥) وأخذ المملكة من يد ابنته وأعطيك إياها الاسباط العشرة وأعطى ابنته سبطاً واحداً ليكون سراج لداوود عبيد كل الأيام أمانى في اورشليم المدينة التى اخترتها لنفسى لأضع اسمى فيها (٣٧) وأخذك فتملك حسب كل ما تشتهى

نفسك وتكون ملكا على إسرائيل (٣٨) فإذا سمعت كل ما أوصيك به وسلكت في طريق وقطعت ما هو مستقيم في عيني وحفظت فرائضي ووصاياي ، كما فعل داوود عبدي اكون معك وابني لك بيتاً آمناً كما بنيت لداوود وأعطيك إسرائيل (٣٩) وأذل نسل داوود من أجل هذا ولكن لا كل الأيام (٤٠) وطلب سليمان قتل يربعام فقام يربعام وهرب إلى مصر إلى شيشق ملك مصر وكان في مصر إلى وفاة سليمان . . . الخ .

والواقع أن السياسة المصرية على ما يظهر كانت في ظاهرها تدل على المصافاة والود مع ملوك « إسرائيل » غير أن الفراعنة لم يتركوا وقتئذ أية فرصة لاضعافهم وذلك بانتهاز كل وسيلة لبث الخلاف بينهم ، وبذلك كان يأمل الفراعنة في التدخل يوما في أمور بلاد « فلسطين » الداخلية وتسترد لمصر نفوذها الذي كان عظيما فيما مضى في تلك البقاع وهو ذلك النفوذ الذي كسبته الفراعنة بمجد السيف ولم يمض طويل زمن حتى حانت تلك الفرصة ، وذلك أنه على أثر موت « سليمان » حدث التمزق الذي تنبأ به النبي « آخيا » في « فلسطين » . وذلك أنه بعد أن عاد « يربعام » من مصر إلى « فلسطين » أسس دولة « إسرائيل » التي كانت تشمل الاثنتي عشرة قبيلة في حين أن رحبام بن سليمان أسس دولة يهودا الصغيرة التي كانت تتألف من القبيلتين الصغيرتين « يهودا » و « بنيامين » وقد حدث ذلك حوالي عام ٩٣٥ ق.م . وبعد هذا التاريخ بنحس سنين قام « شيشق » بحملة على « فلسطين » ومن ثم نعلم أنه قد انتصر انتصارا عظيما وقد ذكرنا ما قاله النصوص المصرية في هذا الصدد غير أنه مبهم ، والظاهر أن الفرعون في هذه الحملة لم يتعد الحدود الشمالية لجليل (بيت أنات) .

وعلى أية حال فإن حملة « شيشق » لا بد كان لها نتائج حسنة في انتشار النفوذ المصري في تلك الاصقاع الآسيوية ، كما أنها زادت في خزائن مصر ، وخاصة عند ما نعلم أن « داوود » و « سليمان » بوجه خاص قد جمعا أموالا طائلة في بلادهما ولا نشك في أن « أورشليم » كانت من أغنى البلاد في هذا العهد ، وقد علمنا أن « شيشق »

على حسب ما جاء في التوراة استولى على كل ماله قيمة هناك واستعمله في بلاده والواقع يدل على ذلك لأن مصر قد عاشت قرنين من الزمان على الغنائم التي حملها « شيشنق » من « فلسطين » ولا أدل على ذلك من المآثر التي أخذ في إقامتها ملوك هذه الأسرة مما يدل على بسطة في المال وسعة في الرزق ، وهذه الآثار لا تزال باقية حتى الآن بمعبد « الكرك » وهي التي فصلنا القول فيها فيما سبق .

آثار الفرعون شيشنق الأول

ترك لنا « شيشنق الأول » عدة آثار هامة في أنحاء مصر نخص بالذكر منها ما يأتي :

١ — لوحة الكرك :

عثر الأثرى « لجران » على قطع من لوحة من الحجر الرمل عام ١٨٩٤ وعام ١٩٠٣ (راجع Legrain, A. S. V. p. 38 : Br. A. R. IV Par 924) ، في قاعة « الكرك » ونشاهد على هذه اللوحة الملك وابنه « أويوت » الكاهن الأكبر يقدمان قربان التبيذ للآله « آمون » وقد دون على هذه اللوحة تقرير هام عن حملته في آسيا غير أنه مما يؤسف له جد الأسف أن ما تبقى من نقوشها لا يقدم لنا إلا بعض يحمل يفهم منها أنه قد وقعت بعض حادثة ويحتمل أن تكون واقعة حرية وقعت على شواطئ البحيرات المرة في خليج السويس ، وما تبقى من النقوش لا يمكن فهم شيء كثير منه وهو :

« . . . فقال جلالة للبلاط . . . الأشياء الشريرة التي فعلوها ، فقالوا . . . خيله خلفه في حين أنهم لم يعرفوها تأمل . . . وقد عمل جلالة مذبحه عظيمة بينهم وهو على جسر شاطئ كور (البحيرات المرة) وأنه هو الذي كان . . . » .

٢ — لوحة الواحة الداخلة : (راجع J.E.A. Vol. XIX. pp. 19 ff)

عثر على هذه اللوحة الكبتين « ليونز » في « الواحة الداخلة » عام ١٨٩٤ ومما

أخرى أصغر منها في بلدة « موت » ، وكان أول من نشر نقوشها الأثرى « سبيلجرج »
(راجع Rec. Trav. XXI (1889) p. 12-21) وقد قام بنشر اللوحة الأولى
من جديد الأستاذ « جاردنر » وعلق عليها تعليقا ممتعا وصحح بعض الشئ الترجمة
التي وضعها سلفه .

واللوحة تنقسم قسمين : الأعلى ويحتوى على منظر غريب في بابه . ففى وسطه
نشاهد مبنى غامضا في كنهه يظهر لأول وهلة أنه محراب يخرج منه عمود مزين باكليل
يحمل ما يسمى « الشعر المستعار لأوزير » ، وهذا الشعر هو رمز عبادة بلدة
« العرابة المدفونة » ويزين جدران هذا المحراب صورتان للإلهة « حتحور » ،
غير أنه لا توجد أية علاقة على ما يظهر بالإله « أوزير » ، والنقوش التى تتبع
هذا المنظر تشير بأن هذا المبنى يعد بمثابة محراب للإله « ستخ » (أوست) نفسه
وإن كان من المستحيل علينا أن نجد العلاقة بين الصورة التى تتوسط المحراب
وبين صورة الإلهة « حتحور » .

وعلى يمين هذا المحراب نشاهد أميرا ممسكا بيده مصباحا واسم هذا الأمير
« وايهست » صاحب « أرض الواحة » ويرى خلفه كاهن يتعبد واقفا ويلقب
كاهن « ستخ » « نسوباست » المرحوم بن « باقى » وعلى يسار المحراب نشاهد
امراة لم يذكر اسمها والمحتمل أنها أم « نسوباست » التى تسمى « توحنوت »
وخلفها امرأة أخرى تلقب زوج كاهن « ستخ » « ييتباست » بن « باقى »
ويحتمل أن الاسم الأخير هو تحريف لاسم « نسوباست » غير أن ذلك ليس مؤكدا
إذ من المحتمل أن يكون اسم أخت صاحب البئر التى عليها النزاع كما سنرى بعد .

وفى أسفل المنظر السابق من جهة اليمين نشاهد امرأتين تضربان على الدف
وقد كان اسماهما ولقباهما ملوئين فى النقش الذى يصحبهما ، غير أنه لم يبق إلا بعض
كلمات هى « الزوجة اليت المغنية . . . المرحومة مغنية « ستخ » . . . المرحوم » .

والظاهر أن الأم والأخت كانتا قد رسمتا هنا ويحتمل أن الابنة كانت زوج « نسوباست » وعلى ذلك لا يمكن أن تكون الصورة التي في النصف الأعلى هي صورة زوج نفس الرجل إلا إذا كان هذا الرجل له زوجان أحدهما على قيد الحياة والأخرى توفيت أو إن كليهما طائشة أو متوفاة ، وإن كان هذا احتمالاً يصعب قبوله .

متن اللوحة .

وفي أسفل المنظر السابق نقش متن اللوحة وهو :

(١) السنة الخامسة الشهر الرابع من فصل الشتاء اليوم السادس عشر من عهد الفرعون « شيشق » محبوب « آمون » . في هذا اليوم أتى (؟) ابن أمير « مى » .

(٢) وديس مستخدمى الأراضى وكاهن « حنحور » صاحبة « ديوسبوليس » وكاهن حوروسخت (؟) صاحبة برزازه وكاهن « ستخ » رب الواحة والمشرف على الأراضى التى ينمرها الفيضان والمشرف على المزارع (؟) وأمير الأرضين صاحب الواحة « واييسيت » القاطن ببلدة « ساواحيث » بعد أن أرسله الفرعون لإعادة النظام فى أراضى الواحة .

(٤) وذلك بعد أن وجدها فى حالة حرب واضطراب (؟) وفى هذا اليوم عندما ذهب ليفحص الآبار التى تنضى والآبار الأخرى التى فى بلدة « سواحيث » سواء أكانت آباراً مسدودة أم آبار للرى وصل ليرى بئر العين الجارية المسماة « وبن رع » (٦) وذلك بعد أن تكلم أمامه كاهن « ستخ » « ناسوباست » قائلاً ، تأمل أن عين ماء جارية قد اضطجرت وهى هنا يجوار هذه البئر الفائضة المسماة « وبن رع » فأخضا أى هذه البئر ملك « بن رع » التى انت يجوارها لأنها بئر خاصة وهى ملك والدتى « نوحونوت » بنت « حقترى » وعندئذ قال له الكاهن والأمير « واييسيت » قف فى حضرة الآله « ستخ » وأدعها لتفمك .

في السنة الخامسة الشهر الرابع من فصل الشتاء اليوم الخامس والعشرين
أى في هذا اليوم عندما طلع هذا الإله الشريف « ستخ » العظيم القوة بن « نوت »
في عيده المسمى « جمال النهار » وقف الأمير « وايهست » في حضرته (٩) وعندئذ
قال « ستخ » الإله العظيم إن « نسوباست » بن « باقى » على حق . أن ماء الفيضان
هذا الذى فى الشمال الغربى من البئر ذات الماء الجارى الخاص « بون رع »
هذه البئر التابعة « لبيرع » التى تقع فى « سواحيت » هى ملك والدته المسماة
« توحنوت » (١٠) ثبته له هذا اليوم وعندئذ قال الإله العظيم لا توجد بئران « جاريتان »
تابعتان لوبن رع وهذه البئر ملك « بيرع » التى فى « سواحيت » غير أنه وجدت بئر
واحدة فى سجل المساحات الخاصة بالآبار والبساتين التابعة « لبيرع » وهو أى « السجل »
الذى أصدره المراقب « عنخف » بن « ستخت » بمثابة نسخة من سجل الفرعون
« بسونس العظيم » فى السنة التاسعة عشرة وعندئذ قال « ستخ » (١٢) الإله العظيم
أما عن كل عين جارية فى هذا الإقليم فإن التى تقع منها غربى « سواحيت »
فإنها فروع انطلقت من عيون « حوى » الجارية كما يطلق عليها .

وهذه مياها خاصة وليس من بينها مياه ملك الفرعون وهى ملك للفرد الذى سيديرها
هذا اليوم ثم قال الإله : أما عن الميون الجارية التى ادعاها لنفسه « نسوباست »
ابن « باقى » فانه سيديرها حتى يمكن (٩) الخصب هذا بالإضافة للميون
الجارية ملك والدته « توحنوت » فثبتوا له وإنها ثابتة لابن ابنه (١٥) ووارث
وارثه ولزوجه ولأولاده ؛ ولن يكون هناك ولد آخر حر منسوب إلى « توحنوت »
له نصيب فيها إلا « نسوباست » بن « باقى » ، وهكذا تحدث « ستخ » الإله العظيم
أمام شهود عديدين .

قائمة بأسمائهم :

١ — كاهن « ستخ » صاحب الواحة ، والأمير والرئيس « وايهست » .

٢ — ماتواهر (وظيفة) « باورود » .

- ٣ — ماتواهر (وظيفة) « وايسهر » .
- ٤ — ماتواهر (وظيفة) « تن » (١٨) .
- ٥ — ماتواهر (وظيفة) « كليهم » .
- ٦ — ضابط حملة الدروع « بنى »
- ٧ — المزارع « عنخف » بن « تفتيوتخت » .
- ٨ — الكاهن والد الآله وكتب الجلم « باى » بن « كانا » .
- ٩ — الكاهن والد الإله وكتب المعبد « تيرستخ » بن « سبرتحوت » .
- ١٠ — الكاتب « بكوم » .
- ١١ — ابن « باى » .
- ١٢ — الكاهن والد الإله
- ١٣ — الكاهن والد الإله « فرستخ » بن « عنخف »
- ١٤ — كاهن امتابى (؟) « بنآمون » بن « باى » .
- ١٥ — حارس الباب « بنخ » بن « بنجيج » .
- ١٦ — حارس الباب « بونيش » .

تعليق : لا نزاع فى أن محتويات هذه اللوحة تعد من الطراز الأول بالنسبة لتاريخ مصر فى هذه الفترة الغامضة من تاريخ أرض الكنانة وبخاصة عندما عرفنا أنه قد عثر عليها فى الواحة الداخلة وقد زاد من أهميتها أنها تجمت فى الأحوال الطبيعية والإدارية والدينية والوطوبوغرافية لهذا الإقليم النأى عن مصر ذاتها ، يضاف إلى ذلك أن المصر الذى قشت فيه هذه اللوحة يعد من المصور المهمة فى سياسة البلاد وكما هو نعرف المصر الذى حكمت فيه البلاد طائفة من الأجانب المجاورين لمصر وهم اللوبيون الذين استوطنوا البلاد منذ زمن بعيد وأسسوا الأسرة الثانية والعشرين والمتون الخاصة بملوك هذه الأسرة قليلة نسبيا وتمتاز هذه اللوحة بأنها الأولى من نوعها التى وجدنا

في نقوشها أن لقب الفرعون قد وضع قبل اسمه الملكي وذلك على غرار ما جاء بالتوراة حيث ذكر الفرعون «حقرة» ، والفرعون «نحو» ، يضاف إلى ذلك أنه لدينا في متن هذه اللوحة مثال غريب عن المحاكمة أو بعبارة أخرى الفصل في قضية بوساطة الوحي ويمكننا أن نضم هذا المثل للأمثلة التي ذكرناها من هذا القبيل في أثناء بحثنا في الجزء السابق من مصر القديمة وهذه اللوحة كما ذكرنا من قبل هي واحدة اثنتين وقد قطعت من الحجر الجيري الأبيض ويبلغ طولها ٣٧ بوصة وعرضها ٢٦ بوصة والإله الذي قضى في موضوع عيون الماء في هذه الجبهة هو الإله «ستخ» الذي كانت عبادته شائعة في الواحات على وجه عام على الرغم من تغلب عبادة آمون على كل عبادة أخرى .

أما الميون المتفجرة فهي التي كانت تعيش على ماثها السكان في الواحات وهي عيون في غالب الأحوال صناعية أى إما آبار كان يحفرها الأهليون على عمق بعيد إلى أن تصادف تيارات مائية تنساب في جوف الأرض المنخفضة وهي منحدرة من النيل وعند بلوغها كانت تنفجر من خلالها الميون الصافية الماء فزرع بها أنواع الحبوب والفاكهة ولكن في حالات أخرى كانت لا تصل هذه المياه إلى مستوى الخصب ، وكان يحدث أحيانا أن بعض الآبار يفيض ماؤها بسبب تجمع الرواسب والأقذار على فوهتها . ولا نزاع في أن ملكية الآبار كانت ولا تزال تعد من الأهمية بمكان ، والواقع أنها كانت موحدة بملكية الأرضي وإن كان في أيامنا يوجد أفراد يملكون عيون ماء ولا يملكون أرضا ، في حين أنه يوجد أشخاص آخرون يملكون أرضا ولا يملكون عيون ماء ، وفهم من المتن الذي أوردناه هنا أنه في عهد الأسرة الثانية والعشرين كان لمالك البئر الحق في ملكية الأرضي التي تغمرها مياه هذه البئر والواقع أن هذه هي الحالة التي نفهمها من هذا المتن ونستعرض بعد هذه الايضاحات البسيطة مضمون المتن الذي نحن بصده على ضوء الترجمة التي أوردناها من قبل .

والظاهر أنه في نهاية الأسرة الواحدة والعشرين قامت بعض اضطرابات في الواحة الداخلية كما كانت الحال في معظم جهات القطر وهذا ما دلت عليه شواهد الأحوال

عند تغير الملك من أسرة لأسرة ولذلك نجد أن الملك « شيشنق الأول » اللوى المنبت قد اضطر إلى إرسال ابنه « وايهست » إلى هذه الواحة حاكما . ولا نزاع في أنه في عهد قيام الاضطرابات وانتشار سوء النظام الداخلى تكون الملكيات عرضة للضياع والاختصاب على يدى الأقوياء كما كانت الادعاءات بملكيتها زورا وبهتانا متفشية وعلى ذلك نجد أنه كان من أولى الأعمال التى قام بها الحاكم الجديد « وايهست » فحص الآبار وعيون الماء التى كان يتوقف عليها حياة سكان هذه الواحة واتفق أنه عند ما كان هذا الأمير فى بلده « ساواحيث » طلب إليه أحد كهنة الآله « ستخ » الذى يدعى « نسوباست » أن يخصص ملكية أرض بجوار عين ماء « ويرع » وكان قد ادعى أن هذه العين كانت ملكا لأمه وبخى أدعاه أولا على أن عينا جديدا من المياه الفائضة قد ظهرت بجوار هذه العين وقد احتج « نسوباست » بأن المساحة التى تملؤها هذه العين كانت تأخذ ماءها من ماء عين « ويرع » لا من عين غيرها وقد كانت الأحكام فى هذه الفترة من تاريخ البلاد تصدر من لسان الوصى كما فصلنا القول فى ذلك من قبل فى مواضع شتى وعلى ذلك فإن « وايهست » دعا الكاهن « نسوباست » للثول أمام الإله « ستخ » إله الواحة وذلك فى وقت الاحتفال بعيد هذا الإله الذى كان وشيك الانقضاء ، وفى اليوم المعلوم وضع الأمير نفسه الأسئلة الخاصة بهذه القضية للإله « ستخ » الذى أجاب بدوره عنها بإشارات خاصة ظاهرة لكل الشهود الذين حضروا المحاكمة وهم الذين ذيلت بأسمائهم هذه الوثيقة .

وكان المحراب الذى فيه تمثال الآله كما هو معلوم محمولا على أعناق الكهنة من حجرة قدس الأقداس حتى قاعة العمد وهناك كان يحرك تمثال الآله على حسب الطرق والنظم الموضوعة لذلك للإجابة بالقبول أو بالرفض ولسنا فى حاجة إلى القول بأن الأمير هو الذى كان يقرر نتيجة الحكم ولا نزاع فى أن كل الكهنة دون استثناء يعملون هذه الحقيقة ومع ذلك فإن الحكم كان يقبل على أنه صادر عن الإله نفسه .

ومن المحتمل أن « نسوباست » قد قدم ادعاه فى عدة خطابات منفصلة ولكن

بعد إلقاء كلماته التي اختصرت لم يدون فيها إلا إجابات الوحي وتدل شواهد الأحوال على أن بعض الوثائق قد فحصت قبل المحاكمة والقرار النهائي قد جاء في أربعة إجابات للوحي مميزة ، فالقرار الأول يعلن أن ادعاء « نسوباست » كان حقا وأن الأرض المغمورة بالمياه الواقعة في الشمال الغربي لعين « ووبرع » كانت في الواقع ملك والدته « توحنوت » بنت « حنتترو ». أما إجابة الوحي الثانية فقد بينت لنا سبب هذه المحاكمة وهو : أنه توجد عين واحدة جارية كانت لها علاقة بالعين الممياء « ووبرع » في قطعة الأرض المعروفة باسم « بيرع » وقد وجد أن البئر الوحيدة المسجلة باسم « توحنوت » في السجلات الرسمية التي نسخت من سجلات أخرى كانت قد دونت في السنة التاسعة عشرة باسم ملك يدعى « بسوسنس » ونشرها المراقب « عنصف » ابن « سننخت » بوصفها معتمدة وقد أجاب الوحي الإلهي ببواب ثالث منح به « نسوباست » حقوقا أخرى إذ الظاهر أن كل العيون الجارية غربي بلدة « ساواحيث » بما في ذلك بطبيعة الحال عين « ووبرع » كانت تستمد مياهها من الآبار المعروفة بأنها ملك « حوى » وهي التي لم تكن ملك « التاج » ويمكن أن تكون على ذلك ملك أفراد خاصين ومن أجل هذا كانت تحت تصرف أى مواطن يمكنه أن يتصرف في مائها والنطق الرابع والأخير الذي أدلى به الوحي نجد فيه أن « نسوباست » قد منح فيه تصريحاً بينا بتلك كل هذه الآبار بالإضافة إلى بئر « ووبرع » وقد أطن أن أية ملكية قد اكتسبت بهذه الطريقة ستنبت « لنسوباست » وأخلافه من بعده سرمديا دون أن يكون لأى ابن من أبناء « تحنوت » أخذ نصيب منها .

٣ — لوحة شيشنق الخاصة بالضرائب الدينية التصاعدية :

ومن الآثار الهامة التي خلفها لنا الفرعون « شيشنق الأول » لوحة وجدت في « أهناسية المدينة » — التي كانت تعد المقر الأصل لأسرته — في عام ١٩٠٧ وهي محفوظة الآن بالمتحف المصرى ويبلغ ارتفاعها ٥٧ سنتيمترا وعرضها ٥٦ سنتيمترا وقد نقش عليها تسعة وعشرون سطرا غير أنها وصلت إلينا مهشمة بعض الشيء . وكان أول من درس نقوشها « أحمد بك كمال »

عام ١٩٠٩ (راجع Rec. Trav. XXXI. p. 33-38) ثم خصها «دارسى» عام ١٩١٣ (راجع Ibid XXXV p. 133) كما درس الأسماء الجغرافية التي تحتويها (راجع Dic. Geog. (I-VI) & L. R. III. 312 et 324) وقد أضاف الأثرى «مسبرو» بعض ملاحظات على مقال «أحمد بك كمال» قال فيها أن هذه اللوحة لها أهمية عظيمة من حيث موضوع الأوقاف في مصر القديمة . هذا وقد درست أخيراً هذه اللوحة (راجع Melanges Maspero, T. II, p. 817 ff) وقد اختلف الأثريون في كنه هذا الأثر فيقول «أحمد بك كمال» و«جوتيه» أنها كان في الأصل مائدة قربان قطعت من حجر مكعب الشكل غير أن نوع الحجر لم يعرف على وجه التأكيد ويقول «أحمد بك كمال» وكذلك الأثرى «قارى» أنه من الجرانيت الأسود أو الرمادى .

ويلاحظ أن سمك هذا الأثر قد نقش من كل جوانبه ولم يبق منه واحد دون نقش، فعل وجهين نجد سلسلة من التفاصيل حفر فيها ثمانى حفر ربما كانت لوضع أحجار الضامة فيها وقد نقش على وجه آخر أربعة أحواض ربما كانت خاصة بوضع القربان فيها ويرجع عهدا للمصر القبطى . ونقش على الوجهين الباقيين المتن المصرى القديم .

وهالك ترجمة المتن :

(١) السكتيو ، ملك الوجه القبل والوجه البحرى رب الأرضين (خبر حرت - رع - سبن رع) ابن رع رب التيجان (مرى آمون شيشق) (٢) عند ما كان جلالة له الحياة والفلاح والصحة يبحث (فى نفسه) عن كل أنواع الأشياء المفيدة ليخبرها لوالده الإله « حشف » ملك مصر وسيد أهناسية المدينة ، وهو شئ كان على أية حال يحفظه فى قلبه منذ توليه (٣) العرش ، وجاء إليه الأمر الملكى رئيس الجيش « نمروت » فى حضرته وقال له : حقا إن معبد الإله « حشف » سيد مصر يتوق بشدة إلى ثور القربان اليومى (أى الثور الذى كان يقدم قربانا يوميا إلى هذا الإله) وقد وجدت أن توريد هذا الثور قد تقضى عنه تهريبا ، مع أنه كان موجوداً منذ زمن بعيد قبل فى عهد (٥) الأجداد . وإذا أعدنا تهريبه ثانية

كان ذلك شيئاً ممتازاً فأجاب الملك : إني أهنئك يا ولدى الذى أنجبته (٦) فان قلبك يشبه قلب من أنجبك وكأنه هو فى شبابه ، وإن والدى « حشف » سيد مصر ورب أهناسية المدينة الذى جعل كل ما يخرج من فك نافذاً أبدياً فى معبده . فيعمل مرسوم فى القصر (له الحياة والصحة والقوة) خاص بتكوين معبد « حشف » ملك مصر وسيد أهناسية المدينة ليستمّر توريد تور القربان هذا يومياً كما كان يحدث فى عهد الأجداد . وقد صدر على ذلك المرسوم الخاص بتكوين المحراب ، وقد ضربت الضرائب من أجل التور البوى ووضع تماماً بالأىكون هناك أية مخالفة (١٠) من الضياع والأماكن والمستعمرات (الاقطاعات) التابعة لأهناسية المدينة وأن يستمر توريد هذا الحيوان دائماً طوال الأبد السرمدى — ملك الوجه القليل والوجه البحرى — رب الأرضين (خبر — حرت رع — ستن رع) ابن رع رب التيجان (مرى آمون شيشقى) على الحياة مثل رع مرمدياً .

مقدار الضرائب التى تساوى ٣٦٥ توراً وهى الضرورية لحاجيات السنة حتى نهاية الأبدية :

(١٢) رئيس جيش أهناسية المدينة نصيبه ٦٠ توراً لشهرى توت وبابه :

السيدة الرئيسة العامة لحريم الإله « حشف » ملك الأرضين

وبنت الرئيس العظيم للجيش (التى تسمى) « استنخب » . ١٠ »

(١٣) رئيس « توهارو » الخاص بأوزير « ماعت رع » . ١٠ »

(١) « توهارو » اسم قوم من الساميين قد أتى بهم القرائنة إلى مصر من حلالهم فى آسيا وتدل الاحوال على أنه كانت توجد طائفتان جئى هما إلى مصر فى عهدى مختلفين وقد احتلت إحداهما مكاناً غير معروف فى مقاطعة أهناسية المدينة حيث وضعها « رمسيس الثانى » كما يدل على ذلك اسمها « توهارو وسرمات رع » (أى توهارو ورمسيس الثانى) .

أما الثانية فكانت تحمل اسم « توهارو » أهناسية المدينة ولذا يحق لنا أن نجعل مكانها فى أهناسية المدينة أو بالقرب منها وكان على رأس كل من هاتين الطائفتين رئيس يدعى كبير توهارو (راجع : Melangee Maspero p. 838) .

رئيس توهارو أهتاسية المدينة	١٠	توراً
كاهن الإله « ست » سيد « سسو » (؟) وهذا لشهر « هاتور »	١٠	»
(١٤) رئيس مسمى الثيران لمعبد الإله حرشف ملك الأرضين	١٠	»
رئيس « أمى — باح »	٦	»
الأمين العام لمعبد ماوى الإله « حرشف » ملك مصر	١٠	»
مدير المعبد	١	»
	٣	»

وهذه لشهر كيهك :

كاهن الإله « حرشف » ملك الأرضين	٧	»
مدير مخزن هذا المتوى	١	»
رئيس فرقة الحرس لمخازن هذا المتوى	١	»
(١٦)		

وهذه لشهر طوبة :

لمخزن	٤	»
القائد	٨	»
رئيس مخازن القائد	٨	»
	١٠	»

وهذه لشهر أمشير :

رئيس رماة أسطول الحرب للقائد	١٠	»
مدير بيت القائد	٥	»
(١٨)		

وهذه لشهر برمودة :

رئيس كتبة الحامية التابعة للكان الحصن « مرى أم شعف »	٥	»
--	---	---

عظاء	« مرى أم شغف »	٦
	كاتب الجنود	
(١٩)	« أهناسية المدينة »	٢
مدير الـ	العاصمة للقائد	٥
الخادم الأول لبيت جرسافيس		١

وهذه لشهر برمهاث :

(٢٠)	مدينة « باجورى — نى حانيت » ومدينة
» ٢	« تاعت — باقن — باشع »
» ٢	مدينة بوسير
	مدينة تاوحيت — سسو ومدينة
» ١	ومدينة باسيج نفر
» ٢	مدينة باجن — نى — بانحسى

وهذه لشهر بشنس :

	مدينة باجن
» ١	ومدينة باجن — نى — نفر ونيت
» ١	مدينة تات — با — بست
» ١	مدينة بر... تف
» ١	مدينة بروازو
» ١	مدينة تا — شات راسا
» ٢	(٢٣) مدينة إت — شات حراس
» ١	مدينة بر نيت
» ٢	مدينة حات — نيت — متو

وهذه لشهر يؤنة :

١	نوراً	مدينة ساواحت - كنت
» ١	»	(٢٤)
» ١	»	مدينة تات تات
» ١	»	مدينة آت بيت وعب
» ٢	»	مدينة حات تيت نيس
» ١	»	مدينة حات نرست
» ١	»	مدينة تا - وحت إوا
» ١	»	(٢٥) مدينة : نكر
» ١	»	قرية با - ا - نى - شد - سوخسو
» ١	»	قرية با - ا - نى - نب - سمن
» ١	»	قرية - با - ا - نى - بن - رع
» ٢	»	(٢٦) رئيس خدم حجرة القائد
» ١	»	صناع رأس

وهذه لشهر أيب :

» ٢	مدير مخزن سجلات القائد
	مدير
» ١	(٢٧) . . . رئيس ماعز يت الإله « حشف »
» ١	السباكون وصانوا الحلوى
» ١	للبستانيون والمسالون
	رئيس الفلاحين (٩)
» ١	(٢٨)
» ١	الجمال صانعو مربات الحرب
» ٢	كلهن آمون

الحقارون	١	نوراً
صانعو الفخار	١	»
البنائون	١	»

وهذه لشهر مسرى :

مدينة ٤
 كاهن معبد الإله «حشف» التابع «لرعسيس» ١
 وهذه لأيام النسئ :

تعليق : لا نزاع في أن هذا المتن الذي خلفه لنا الفرعون « شيشق الأول » له أهمية كبيرة إذ يقدم لنا معلومات هامة من الوجهتين الدينية والجغرافية عن مقاطعة أهناسية المدينة كما أنه في الوقت نفسه يعد من المتون التاريخية الثمينة في تاريخ هذه الأسرة وبخاصة من الناحية الاجتماعية والاقتصادية من حيث توزيع الضرائب . ويمكننا أن نؤكد هنا أن تاريخ هذا المتن معروف لنا دون أى ريب ، لأنه على الرغم من وجود طفراء الفرعون « شيشق الأول » مرتين فيه فإنه يحتوي على إشارات وتلميحات تدل على حقائق تاريخية ثابتة من عهد هذا الفرعون ، إذ ليس لدينا أى ريب في أن المتن الذى بين أيدينا يرجع إلى الفترة الأولى من عهد « شيشق الأول » وهو العهد الذى كانت فيه مصر خارجة من الاضطرابات والفتنة التى كانت البلاد غارقة فى ليلتها في عهد الأسرة الواحدة والعشرين حوالى عام ٩٠٠ ق.م . ولدنيا البرهان على التدهور فيما جاء على هذا الأثر نفسه الذى بين أيدينا وهو الخصاص بعبادة الإله « حرشف » الإله الأعظم في مقاطعة أهناسية المدينة . ولا بد أن هذا التدهور كان يشمل كل البلاد . وقد شاهدنا من قبل ما كان في الواحة الداخلة من تنازعات في بادئ حكم هذا الفرعون (ص ١٣٥) . وليس لدينا من شك في أن « شيشق » عندما أخذ مقاليد الأمور في يده قد بدأ إصلاحاته بمدينة أهناسية المدينة ومعبد الإله « حرشف » معبودها العظيم إذ قد دلت البحوث على أن هذه المدينة

كانت كما قلنا من قبل موطن هذه الأسرة وحصنها الحفنين ، ولذلك نجد أن رئيس كهنة الإله « حرشف » كان دائماً في عهد هذه الأسرة من أفرادها كما ذكرنا ذلك من قبل من أجل ذلك نجد أن أول اسم يصادفنا في متن هذه اللوحة هو « نمروت » . وهو كما سنرى بعد اسم أطلق على ثلاث شخصيات عظيمة في هذه الأسرة والذي يعيننا هنا هو « نمروت » ابن « شيشق » كما يدل على ذلك لقبه « ابن الملك » وقد وصلت إلينا معلومات عنه من وثيقتين أخريين أولاهما الجزء الأول الأسفل من تمثال من الجرانيت عثر عليه في « تل المقدام » (مركز ميت غمر) وهو محفوظ بالمتحف المصرى (راجع Gauthier. L.R. III p. 324) واسم « نمروت » الذى كان يحمله للمرة الأولى والد « شيشق الأول » يلاحظ عليه ما يأتى :

(١) على الرغم من أن الاشتقاق اللغوى لاسم « نمروت » غير معروف فإنه يجب أن يلاحظ الصعوبة التى تعترضنا عند ما نريد أن نقرب هذا الاسم من الكلمة العبرانية « نمرود » . والواقع أن هذه الصعوبة ليست بأقل من الصعوبة التى تصادفنا عندما نريد أن نرجع اسمى « أوسركون » و « تاكيلوت » إلى الاسمين البابليين « سرجون » و « نيجلات » (راجع Maspero, Hist. Anc. II p. 769 note 1) وعلى أية حال فليس مدعياً أن نجد أعضاء أسرة أصلها لوبى صريح ينسب اسم من أسمائها إلى أصل أجنبي تماماً بدلا من أن نبحث عن أصله في لغة السلالة نفسها .

(٢) يجب أن نفرق بين اسم « نمروت » الذى ورد في السطر الثالث من اللوحة التى نحن بصدددها الآن وبين اسم الموظف الاهناسى الكبير الذى جاء ذكره في السطر الثانى عشر بنفس النطق والرسم ، وذلك خلافاً لما ذكره « مسبرو » في ملاحظته عن هذا المتن (راجع Rec. Trav. XXXI. p. 38) إذ يقول ٧/ وهنا كان أحد أبناء الملك « نمروت » وهو الذى كان قد عينه والده قائداً حربياً في مقاطعة أهناسية المدينة العظيمة ، وهو الذى على ما يظهر قد فكر أولاً واقترح بعد ذلك في عمل الإصلاحات . والواقع أننا أمام شخصين مختلفين كان يقوم كل منهما بعمل مميز

عن الآخر . فاحدهما وهو الذى ذكر فى السطر الثانى عشر قد عين قائداً لجنود أهتاسية المدينة فى حين أن « عمروت » الآخر الذى ذكره فى السطر الثالث كان يقوم بإدارة جيش مصر كلها كما يؤكد ذلك ما جاء على تمثال ليونتوبوليس (تل المقدام) (راجع 324—323 p. III L.R.) .

والاسم الثالث الهام الذى يصادفنا فى السطر الثانى عشر هو اسم السيدة « استنخب » وهو يلا شاك اسم امرأة ذات نسب عريق . ولا ريب فى أنها من الأسرة المالكة ، وهذا ما يوحى به لقبها : ابنة الرئيس الأعظم « المشوش » ؛ وكذلك توحى بذلك وظيفتها الرئيسية الصامة لحريم الإله « حشف » . . . ويمكن تخريب هذه الوظيفة من وظيفة « كبيرة الحريم لآمون رع ملك الآلهة » أو الرئيسة العظيمة الأولى لحريم « آمون رع ملك الآلهة » وهذا اللقب كانت تحمله الملكات والأميرات فى عهد الأسرة الواحدة والعشرين ومن الأمور الهامة التى ينبغى الوصول إليها هو أن نتعرف على شخصية هذه الأميرة وبخاصة أن ذلك يمكننا من تحديد تاريخ الحاشية التى جاءت فى السطر الثانى عشر من هذا المتن . غير أن الوصول إلى حل هذا الموضوع يكاد يكون ضرباً من المستحيل ، كما يؤكد لنا ذلك عدم إمكان إيجاد الروابط التى بين ثمانية الأميرات اللاتى تحدث عنهن الأثرى « جوتيه » فى الجزأين الثالث والرابع من كتاب الملوك وقد لقبن بهذا اللقب ، وكذلك كانت الحالة مع ابنة الملك « شبكا » (فى الأسرة الخامسة والعشرين) فقد ذكرت كذلك باسم « استنخب » . ومن أجل ذلك تتساءل على عكس ما قرره « مسيرو » وقد رأى أن هذه السيدة إما أن تكون أم الرئيس الحربى لمدينة أهتاسية المدينة أو زوجته — إذ لم تكن هناك امرأة تدعى « استنخب » ليست معروفة حتى هذا العهد وانها عاشت فى عهد كان فيه سلطان « المشوش » مزدهراً وأنها قد أرادت أن تخبره ، أى أنها كانت على قيد الحياة فى عهد الأسرة الثانية والعشرين ويحتمل أن ذلك كان فى الستين التى أعقبت موت الملك « أوسركون الثانى » حوالى عام ٨٥٠ ق.م . وربما كان السبب فى ذلك أن هذا

الفرعون الذى نعرف نشاطه مدة حكمه الذى امتد نحو ثلاثين سنة والفرعون « شيشق الأول » الذى كان يمدحارساً غيوراً على الإمتيازات الفرعونية ، كان لا يسمح واحد منهم لأحد رعاياءه ، حتى ولو كان قد وصل الى أعلى الرتب الاجتماعية ، بأن يقوم بعمل أية إضافة فى وثيقة رسمية يمزق وحلتها ، وكان لابد لأجل ارتكاب مثل هذه الجحرة أن تكون السلطة المركزية فى البلاد قد أصبحت فى أيد ضعيفة تخضع لأية قوة . والواقع أن هذه كانت الحالة فى عهد الفراعنة الخمسة الذين ختمت بهم الأسرة الثانية والعشرون ، وهؤلاء هم الذين تركوا « طيبة » بين عامى ٨٥٠ — ٧٢٥ ق.م لتعلن من جديد استقلالها عن بيت الملك كما سئرى بعد ، وبذلك سادت الفوضى فى مصر الوسطى والدلتا ، ولا نزاع فى أننا نعترف هنا بأن هذا التفسير بعيد عن أن يحتل المكانة الأولى ، وأن يمد تحسيراً مقنعاً تماماً ولكن من جهة أخرى يسمح لنا أن نستعرض النظرية القائلة أن « استنخب » التى جاء ذكرها فى هذا المتن لابد كانت قد عاشت على ما يظن ما بين عامى ٨٥٠ و ٨٠٠ ق.م . وأنها فى هذه الفترة تحشت الاضافة التى زارها فى اللوحة بارزة وأنها عملت من طريق الزهو والفخر ، كما يحدث الآن فينسب شخص نفسه لأسرة عظيمة ، قد يكون يحمل اسمها عن طريق الصدفة

ومما يلاحظ فى قهوش هذه اللوحة كذلك أنه قد جاء فى السطر الثالث عشر ذكر الإله « ست » ، غير أن الحيوان الدال على صورة هذا الإله وجد مهشماً ، والواقع أن وجود اسم هذا الإله فى وثيقة رسمية من الأسرة الثانية والعشرين يستدعى النظر وذلك لأنه يبرهن على تهديس هذا الإله واحترامه فى عهد ملوك « بوسطة » ، وقد يؤكد ذلك المكانة الخاصة التى كان يحتلها كاهن هذا الإله بين أهم الشخصيات فى مقاطعة أهتاسية المدينة ، إذ نلاحظ أنه كان بمفرده يورد عشرة ثيران ، وقد استمر ذلك حتى نهاية عهد الأسرة الخامسة والعشرين ، يضاف إلى ذلك أننا وجدنا هذا الإله يوسى بالأحكام بين المتخاصمين فى الواحة الداخلة ، كما ذكرنا ذلك من قبل . هذا على الرغم من أن نجم هذا الإله قد أخذ فى الأفول فى عهد الأسرة الواحدة والعشرين على رأى « موتيه »

(راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٥٣٠) وتدل شواهد الأحوال على أن هذا الإله لم يكن مكروهاً في عهد هذه الأسرة ، ولكن قد بدأ كرهه يشتد في العصور التي تلت هذه الأسرة ويحتمل أنه قد ازداد من أول الأسرة السادسة والعشرين فما بعد .

الضرائب وتوزيعها كما جاءت في متن هذه اللوحة :

قد لا نخطئ إذا قررنا أن جزء المتن من سطر ٩ إلى ٢٩ يعد نموذجاً لوثيقة رسمية عن الضرائب فقد دون بدقة مبتدأ بأنواع الأقسام الثلاثة التي تنقسمها مقاطعة أهناسية المدينة من الوجهة المالية ، وأعني بذلك أنه ذكر فيها المدن والقرى ثم الاقطاعات الصغيرة . وجاء في المتن بعد ذلك ذكر عدد الثيران التي كانت تجمع سنوياً لتقدم قرباناً لمعبد الإله « حرشف » وينتهي المتن بعد ذلك بقائمة طويلة ذكر فيها الموظفون الحريون والدينيون وأصحاب الوظائف العالية ثم ذكرت الأماكن مبتدئة بالمدن بعمانها الصحيح ثم القرى والضياع ثم التجار والصناع وأصحاب الحرف .

وقد قسمت الضرائب التي جمعت من ذلك على الاثنى عشر شهراً التي تحتويها السنة المصرية ثم شفع اسم كل دافع ضرائب من الذين تحتويهم هذه الفئات بالرقم الذي كان يجب عليه دفعه ضريبة وكانت تورد ثماناً كل على حسب المركز الذي يشغله في الحياة الاقطاعية . ويلاحظ أنه قد روعي في الدفع ذكر العناصر الثلاثة التي كانت تتألف منها الأقسام الثلاثة التي ذكرناها ، وعلى ذلك نجد أن المدن قد احتلت المكانة الأولى ، ثم تلاها في المرتبة القرى التي كانت أقل من المدن مساحة وأخيراً الضياع أو المستعمرات أو العزب الصغيرة ، ويأتى بعد ذلك أصحاب الحرف والصناعات أما الأمر الذي لم يمكننا الوقوف على كنهه من نفس الوثيقة فهو : هل كانت هذه الضرائب تجبي على رؤوس الأموال أو على الدخل السنوى الذي يحصل عليه كل فرد من هؤلاء الأفراد الذين جاء ذكرهم في الوثيقة ، وكذلك لم تشر الوثيقة فيما إذا كانت هذه هي الضريبة الوحيدة التي كانت تجبي من هؤلاء الأفراد أو كانت تجبي منهم ضرائب أخرى ؟ .

والمرجح أن هذه الضريبة كانت على الدخل السنوى لأننا نجد من بين دافى الضرائب صناعات وموظفين ، ومن ثم نفهم أنه كانت توجد فى البلاد وقتئذ طائفة من رجال الدين كانوا أصحاب يسار ، ثم طائفة فلاحين قاطنين القرى والضياع وأخيراً طبقة صناعات وأصحاب حرف كانوا على ما يظهر يسكنون المدن ، وكان كل هؤلاء يدفعون ضرائب للحكومة التى كانت على الأرجح تتولى منها الاتفاق على معابد الحكومة وغيرها ، هذا فضلاً عن وجود طبقة رجال الجيش الذين كان لهم سلطان عظيم وثروة ضخمة كما يدل على ذلك مقدار ما كانوا يدفعونه من ضرائب لإمداد معبد الإله « حشف » .

٤ — السجلات التى دونها « شيشنق الأول » على لفائف الكاهن الثانى لآمون المسمى « زد بتاحف عنخ » الملقب ابن الملك رععميس :

تدل المتون التى بقيت لنا على أن خيثة الدير البحرى التى كانت تحتوى على الموميات الملكية لم تكن قد فتحت لآخر مرة قبل السنة الحادية عشرة من عهد « شيشنق الأول » وكان ذلك لدفن مومية الكاهن الثانى لآمون الذى كان يحمل لقب رئيس إقليم وابن الملك لرعميس « زد بتاحف عنخ » ، والاهداءات التى دوت على نسيج المعبد الذى استعمل لهذه اللفائف لها أهمية عظيمة ، وذلك لأننا نعرف منها أن « شيشنق الأول » كان فى تلك الفترة يقبض على زمام الأمور فى « طيبة » أى فى السنة الخامسة من حكمه ، وذلك عندما وطدت قدم ابنه « أوبوت » على عرش كهنة « آمون » وبهذا قضى على استمرار وراثته هذا المنصب فى أسرة الكهنة هناك وهو المنصب الذى نشأ فى أوائل الأسرة الواحدة والعشرين ، ومن ثم أصبح هذا المنصب الرفيع فى أسرة « شيشنق » وهاك النص الذى وجد على لفافة هذا الكاهن (راجع Maspero, Momies Royales. p. 573) .

« الكنان الجليل الذى عمله ملك الوجه القليل والوجه البحرى سيد الأرضين »
« خبر — حز رع — سنبل رع » ابن رع سيد التيجان « محبوب آمون شيشنق » لوالده

« آمون رع في السنة العاشرة » المكان الجليل الذي عمله الكاهن الأكبر لآمون رع والقائد الأهل للجيش (المسمى) « أوبوت » المنتصر ابن الملك رب الأرضين « شيشق الأول » لوالده « آمون » في السنة العاشرة .

ولدينا لفافة أخرى تحمل نفس النص ولكنها مؤرخة بالسنة الحادية عشرة وأخرى مؤرخة بالسنة الخامسة غير أن اسم الكاهن الأكبر قد فقد .

ابن الملك لرعمسيس (أو حاكم مدينة رعمسيس أو «ررعمسيس»):
ولفت النظر بوجه خاص في متن الكاهن « زد بتاحف عنخ » لقب ابن الملك لرعمسيس ولذلك أشرنا أن نبحث هذا اللقب والشخصيات التي كانت تحمله حتى يمكن للقارئ تتبع تاريخ هؤلاء الذين كانوا يحملون هذا اللقب ، والواقع أن لدينا ألفاها أخرى تشبه هذا اللقب في تركيبه ، فقد تحدثنا في الجزء الخامس من مصر القديمة ص ١٦٠ الخ عن حاكم بلاد كوش في خلال الأسرة الثامنة عشرة وما بعدها فكان يلقب ابن الملك حاكم « كوش » ، وكذلك أشرنا إلى لقب ابن الملك الأول صاحب «نحبت» (الكاب) وتدل الأحوال على أن كل من كان يحمل هذا اللقب لم يكن ابن ملك حقيق بل كان هذا اللقب يعد لقباً فخرياً يمنحه الفرعون لحاكم كل من هذين الإقليمين . وقد دلت النقوش على أن لقب الابن الأول للملك صاحب الكاب كان وراثياً في أسرة بعينها (راجع A.S.X. p. 199) ولقب ابن الملك الذي يمتلئنا هنا الآن هو ابن الملك صاحب رعمسيس وقد كان لقباً شائعاً في عهد الأسرة الثانية والعشرين ، وسنحاول هنا قبل أن نسير شوطاً بعيداً في تاريخ هذه الأسرة أن نعد أسماء هؤلاء الذين كانوا يحملون هذا اللقب مستعرضين النقوش التي ورد ذكر كل منهم فيها لنقف على مكانتهم في الدولة ثم نستخلص من هذا العرض نتيجة عن علاقتهم ومراكزهم بالنسبة للفرعون ، ومن ثم يمكن أن نستنبط معنى اللقب على ضوء ما نصل إليه من حقائق .

١ - الابن الملكى لرعمسيس « نمروت » :

إن أقدم شخصية معروفة لنا تحمل لقب « ابن الملك لرعمسيس » هو « نمروت » صاحب التمثال المحفوظ بمتحف « مرمار » القريبة من مدينة « تريسته » (راجع A.Z. XXVIII, p. 36 f.). وهذا التمثال يحمل على جانبه الخلفى الألقاب التالية : « ابن الملك لرعمسيس وقائد كل الجنود المشاة » نمروت « صادق القول ، والدته هى « بانورا شناس » صادقة القول . وعلى الجانب الأمامى نقش : « ابن الملك لرعمسيس » قائد كل الجنود المشاة « نمروت » صادق القول ، والدته هى ابنة الرئيس العظيم للأرض الأجنبية المسماة « بانورا شناس » المرحومة .

ونقش على العمود الذى خلف التمثال ما يأتى : أمه هى ابنة الأمير العظيم للشوش « بانوراشناس » (راجع J.E.A. Vol. XIX. p. 23) ، وهذا اللقب هو الذى كان يحمله والد شيشنق الأول الذى كان يسمى كذلك « نمروت » على لوحة مرسوم « كوم السلطان » كما ذكرنا من قبل (راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٧٤٧ و ص ٧٦٣) وهو يختلف عنه فى أنه كان الأمير العظيم لقومى اى المشوش ولكنهما واحد كما قال « مسيرو » وإن اختلفت الكتابة فيهما بعض الشيء

أما السيدة « بانوراشناس » والدة « نمروت » وهى التى وجد اسمها على تمثال « مرمار » فلا بد أنها كانت أخت « شيشنق الأول » ، وعلى ذلك يكون ابن الملك لرعمسيس المسمى « نمروت » هو ابن أخت هذا الملك ، وكان يحمل نفس الاسم الذى كان يحمله جده لوالده (راجع Maspero, Momies Royales p. 722-3).

ولم نعرف للأمير « نمروت » حتى عام ١٩٠٢ إلا تمثال « مرمار » وبعد ذلك نشر الأثرى « بليج » فى كتابه تاريخ مصر ملاحظة عن نقش دؤن على سوارين من الذهب عثر عليهما فى « سايس » وهما محفوظان بالمتحف البريطانى

A Guide to the third & fourth Egyptian rooms (1904) p. 216 راجع
No 134—135 ; Guide to the Egyptian Collection in the Brit. Mus.
« 253 & 179 p. (1909) . ولكن يلاحظ أن الترجمة التي أوردها « بدج »
خاطئة ويجب أن يترجم النقش كما يأتي : « عمل لأجل ابن الملك « لرعمسيس » قائد
جنود المشاة « نمروت » وأمه هي ابنة الأمير العظيم لقوم المشوش (؟) المسماة
« بانوراشناس » . وقد نسب الأثرى « جوتييه » خطأ تبعا لترجمة « بدج » هذين
السوارين لابنه « نمروت » (راجع L.R. III. p. 319) .

وفي عام ١٩٠٥ كشف الأثرى « أحمد كمال » عن الجزء الأسفل من تمثال جالس
المقرصاء في تل المقدام (مركز ميت غمر) وهو الآن محفوظ بالمتحف المصرى
(راجع A.S. VII p. 236-237) وكتب عنه « جوتييه » (راجع Ibid p. 323)
والألقاب وسلسلة النسب التي على هذا الأثرى ما يأتي :

على ظهر التمثال : قائد كل جنود المشاة « نمروت » صادق القول
وابن الملك لب الأرضين . . .

وعلى الجانب الأيسر من المحراب الذى يحمله التمثال — ويشتمل على صورة
الإله « أنخور »

المتن الثانى : القائد لكل جنود المشاة والرئيس العظيم للشوش (؟)
« نمروت » صادق القول وابن الملك لب الأرضين « شيشنق » وأمه هي ابنة
الملكية . . . والرئيس العظيم للشوش المسماة « بانوراشناس » .

ويوجد على الجانب الأيمن لنفس المحراب متن مشابه للسابق .

ومما سبق يمكننا أن نوجد صاحب تمثال « مرامار » وصاحب السوارين
بصاحب التمثال المحفوظ بالمتحف المصرى ، وتدل الأحوال على أن الملك « شيشنق »
المذكور هنا هو الذى يحمل لقب « محبوب آمون » وهو « شيشنق » الأول مؤسس

الأسرة الثانية والعشرين . وفي هذه الحالة يكون « نمروت » الذى نحن بصدده الآن يحمل اسم جده لوالده وهذا ليس بالأمر الغريب لأنه على حسب ما قررناه سابقاً كانت القاعدة المتبعة قديماً في مصر القديمة أن يسمى الأولاد باسم جدهم عندما يكون المولود ذكراً وباسم الجدة عندما تكون المولودة أنثى .

أما والدة « نمروت » المسماة « بانوراشناس » فمن المحتمل جداً أنها — كما يظن — « ماسبرو » أخت « شيشق الأول » وعلى ذلك تكون ابنة « نمروت الأول » جد الأسرة الثانية والعشرين غير أنه لا بد أنه كان متحداً من جهة والدته على أغلب الظن من إحدى فروع أسرة الرامسة القديمة ، وهذا الزعم يبرر لنا تلقيبها بالاسنة الملكية وهو اللقب الذى ذكر على قطعة التتال المحفوظة بالمتحف المصرى . وستحدث فيما بعد عن معنى لقب « ابن الملك لرعمسيس » ولكن مع ذلك نستطيع أن نذكر هنا أن التفسير الذى ذكره « دانيال هاج » (راجع A.Z. XVII p. 154 f.) وكذلك الاثرى « لوت » (راجع Aus Agypten, p. 40) هو أول تفسير حدد معنى هذا اللقب فقال أن كلمة « رعمسيس » فى اللقب هى اسم جغرافى ويعنى إما إقليم « غوشن » أو بلدة « رعمسيس » التى جاء ذكرها فى هذا الإقليم ، وهى كما نعلم كانت عاصمة الملك التى أنشأها « رعمسيس الثانى » وأطلق عليها اسم « بر رعمسيس » (وهى قتيبر الحالية بالقرب من فاقوس) ، وعلى ذلك يكون هذا اللقب مثله كمثل ابن الملك صاحب « كوش » وابن الملك صاحب « نخبت » وابن الملك صاحب « طينه » .

٢ — ابن الملك لرعمسيس المسمى « زدحور أف عنخ » :

وثانى شخصية تحمل لقب ابن الملك لرعمسيس هو « زدحور أف عنخ » وقد عثر « بروكش » على هذا الاسم مقوشاً على لوحة صينية من الخزف الملل الأزرق عام ١٨٧٥ م . وقد كانت محفوظة بالقاهرة ضمن مجموعة « جوستاف بوزند » (راجع A.Z. XIII p. 163) وهى الآن بالمتحف البريطانى

(راجع Petrie, History of Egypt III. p. 242) وقد كتب على كل من جانبي هذه اللوحة نقش مؤلف من سطرين فكتب على الوجه « ابن الملك لرعمسيس والمشرف على جنود المشاة القائد » « زدحوراف عنخ » ابن الابنة الملكية « زد - انتوب - أسمنخ » . وعلى الظهر كتب : « عملت بواسطة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى رب الأرضين » « خبرحزوع ستن رع » « ابن رع سيد التيجان » « شيشق » العائش مثل رع . ويمكننا القول بأن الأميرة « زد - انتوب - أسمنخ » كانت أم ابن الملك لرعمسيس المسمى « زد حوراف عنخ » وبهذا يكون من حق الأخير أن يرث اللقب الذى يصله بأسرة الرعامسة القديمة كما يقول البعض .

أما اللوحة فصحفها فن الجائر أنها كانت هدية منحها الفرعون « شيشق الأول » للقائد الحربى « زدحوراف عنخ » مكافأة على عمل لامع قام به أو لخدمة قدمها لسيده الفرعون ، ومن ثم يمكننا القول بدون تردد أن نظرية « بروكش » القائلة أن « زدحوراف عنخ » كان يد ابن أحد ملوك رعامسة الأسرة العشرين لا تتركز على أساس ، وأنه أصبح من المستحيل الأخذ بهذا رأى وذلك لأنه فى عهد « شيشق الأول » كان الرعامسة قد حرموا الملك منذ عدة أجيال ، وكان آخر فرعون منهم يفصل بينه وبين « شيشق الأول » مؤسس الأسرة البوباسطية سلسلة ملوك الكهنة الذين كان بعضهم يحكم فى « طيبة » فقط وبعضهم الآخر فى « طيبة » « وتانيس » فى وقت واحد ، والظاهر أن اللوحة المصنوعة من الخزف المغطى الأزرق هى التى حفظت لنا اسم « زدحوراف عنخ » واسم أمه الأميرة « زد انتوب أسمنخ » .

٣ - زد بتاحف عنخ ابن الملك لرعمسيس :

ذكرنا من قبل أنه وجد على لفائف هذا الأمير إهداء يرجع إلى الستين الخامسة والعاشر والحادية عشرة من عهد الفرعون « شيشق الأول » والواقع أنه قد كشف عن مومياء هذا الكاهن فى خيطة الدير البحرى عام ١٨٨٠ ولدينا تابوتان

— كانافى الأصل لشخص غيره ولكنه اغتصبهما — وموميائه وتمائيله المحببة وكذلك صندوقان من الصناديق التى كانت توضع فيها هذه التماثيل المحببة واضمامة بردى (راجع Petrie, History of Egypt III p. 242) وتابوته الداخلى كان لامرأة مجهولة الاسم ، والظاهر أنه قد عي اسمها وألقابها التى كان مدونة على النطاء الملون وكتب بدلها ما يأتى : « الكاهن الثالث لآمون رع ملك الآلهة حاكم الإقليم العظيم وابن الملك لرعمسيس » زد بتاحف عنخ » (راجع Daressy, Cat. Gen. du Musée du Caire Cercuils des Cachettes Royales No. 6103 p. 200 et seq. et. Pl. LVIII-LX).

أما إضمامة البردى التى وجدت معه فهى التى كان قد سرقها محمد عبد الرسول عندما عثرت أسرته على خيئته الدير البحرى وقد اشتريها فى « طيبة » « مس بروكلهرست » وقد وجدت فيما بعد عند « مس اميليا ادواردز » وكتب عنها « ماسبرو » (راجع Bulletin de L'Institut. Egyptien 1881 p. 149 et 168-169)

وعلى هذه الورقة لم يحمل لقب ابن الملك لرعمسيس كما هى الحال على تابوته بل كتب ابن الملك لرب الأرضين ، وكذلك لم يحمل لقب الكاهن الثالث لآمون بل لقب الكاهن الثانى لآمون، يضاف إلى ذلك ان اسمه كتب ببعض تحريف ولكنه سبق بلقب حاكم الإقليم العظيم ، وقد فُص « ماسبرو » التماثيل المحببة التى باسم هذا العظيم على حدة وهى المحفوظة الآن بمتحف القاهرة مع تابوته وموميته وقد كتب اسمه بصورة مختلفة على هذه التماثيل ، أما لقب « ابن الملك لرعمسيس » فقد دون أحيانا ابن الملك وكذلك كتب ابن الملك لرب الأرضين (راجع A.Z. XXI. p. 68—69 ; Momies Royales p. 590)

ونستنبط مما كتب على حالات المومية كما ذكرنا من قبل بعض أدلة تاريخية ثمينة فنجد فى الإهداءات المختلفة المكتوبة بالمهراطيقية أنها المؤرخة بالسنة العاشرة أو الحادية عشرة من عهد « شيشق الأول » هذا وقد طبع على لوحة صغيرة وجدت

على صدر المومية اسم الكاهن الأعظم لآمون « أوبوت » بن الفرعون « شيشق »
(راجع Maspero, Guide du Visiteur 1915 p. 401 N° 3849).

وقد استنبط « ماسبرو » بحق من هذه المعلومات أن « زدبتاحف عنخ »
كان قد توفى في السنة العاشرة من حكم « شيشق الأول » ولكن « بريستد »
يظن أنه في السنة الحادية عشرة قد فتحت خيطة الدير البحرى للرة الأخيرة لتدفن
فيها مومية هذا الكاهن كما ذكرنا من قبل ، وقد نال « زدبتاحف عنخ » شرف الدفن
على يد الكاهن الأعظم لآمون المسمى « أوبوت » بجوار فراغة الأسرات الثامنة
عشرة والتاسعة عشرة والعشرين وأقاربهم ، ومن ذلك نرى أن كون « زدبتاحف عنخ »
كان حفيداً بعيداً لأسرة الرعاسة من جهة أمه يعد سبباً كافياً كما يقول البعض
لأن يكسبه شرف الدفن في المقبرة الملكية ، ولنا في حاجة إلى القول ان هذا الأمير
كان زوج السيدة « نسياناب اشرو » أى أنه كان حاكماً الكاهن الأعظم لآمون
« بينوزوم الثانى » وامرأته « نسفنسو » (راجع Bull. Instit. Egypt 1881
p. 169 ; L. R. III p. 284 note 2)

٤ — ابن الملك لرعمسيس « أوسركون » (?) :

توجد في متحف برلين لوحة جاء عليها ذكر لقب ابن الملك لرعمسيس غير أن اسمه
لم يذكر وهذه اللوحة مؤرخة بالسنة الثامنة والعشرين من عهد « شيشق الثالث »
وموضوع اللوحة هو وقف لاله آمون رب هليوبوليس في عاصمة المقاطعة الثالثة
من مقاطعات الوجه البحرى ، أو بعبارة أخرى المقاطعة اللوية^(١) (راجع A. Z. XXI
p. 188 ; Maspero, Momies Royales p. 197 ; L. R. III p. 364 ; Rec.
Trav. XXXV (1913) p. 43-44)

وتحمل هذه الشخصية الألقاب التالية ، الكاهن الأكبر لآمون رع ملك الآلهة

(١) أنظر كتاب أقسام مصر الجغرافية في العهد الفرعونى للمؤلف ص ٧٥

وابن الملك لرعمسيس وقد رسم هذا الكاهن أمام شخصية أخرى قد هشتت ألقابها ولكن يحتمل أنه رئيس عظيم للشوش يدعى «باديحو باست» ، وقد لاحظ «ماسبرو» أن الكاهن الأعظم لآمون الذى كان يحمل أعباء هذه الوظيفة فى السنة السادسة والعشرين من حكم الملك « شيشق الثالث » يدعى « أوسركون » ، ومن المحتمل إذا أنه كان لا يزال يقوم بأعباء وظيفته بعد هذا التاريخ بعامين أى فى السنة الثامنة والعشرين وعلى ذلك يكون من حقنا أن نوحده مع الاسم الذى لم يذكر على لوحة « برلين » وهى التى تحدث عنها الآن وقد عرّز هذه النظرية « ماسبرو » وكذلك وثائق أخرى لم تكن معروفة له بعد ، إذ لدينا الآن وثائق تثبت أن مدة تولى « أوسركون » كرمى الكاهن الأعظم لآمون كانت طويلة ، فمن ذلك نعلم أنه قد عين فى وظيفته فى السنة الحادية عشرة من حكم والده الملك « تاكيلوت الثانى » وهذه السنة تقابل السنة الثانية والعشرين من عهد « شيشق الثالث » (راجع L. B. III p. 36-38) وقد كان « أوسركون » لا يزال يشغل هذا المنصب الرفيع فى السنة التاسعة والثلاثين من حكم « شيشق الثالث » (راجع Rec. Trav. XXXV p. 148 & p. 137) .

ولا نزاع فى أن « أوسركون » هذا هو الذى نجلده مذكوراً على لوحة وقف بمتحف «جيميه» بباريس (راجع Rec. Trav. XXXV p. 41-43) ونعلم من هذه اللوحة أنه فى السنة الثامنة عشرة من حكم جلالته « شيشق الثالث » هذا كان فى مجلسه مع « ابن الملك لرعمسيس » وهو الذى كان قد مات حينذاك ، وكذلك مع كل العظماء ومع رئيس المشوش « تاكيلوت » بن الملك « شيشق الثالث » والسيدة «زرد باست» اسمعني « ولم يفكر الأستاذ « سييجل برج » الذى بحث اللوحة السابقة أن « ابن الملك لرعمسيس » الذى لم يذكر اسمه على لوحة متحف «جيميه» (بباريس) فى السنة الثامنة عشرة وعلى لوحة متحف برلين فى السنة الثامنة والعشرين من حكم نفس الملك « شيشق الثالث » لا يمكن أن يكون إلا شخصاً واحداً بينه ولم تواته الفكرة بتوجيهه بالكاهن الأكبر لآمون « أوسركون » الذى نتعرف من آثار علة أنه كان يقوم بوظيفة رئاسة

الكهنة في « طيبة » في عهد « شيشق الثالث » كما ستحدث عن ذلك فيما بعد بالتفصيل ومع ذلك فإن الأمر ليس فيه ما يدعو إلى الريبة. أو الشك إذ الواقع أن « أوسركون » هذا كان لا يزال يدعى في السنة الثامنة عشرة « ابن الملك لرعمسيس » وحسب في حين أنه في السنة الثامنة والعشرين يسبق هذا اللقب لقب آخر وهو : الكاهن الأكبر لآمون ، وعلى ذلك يجب علينا أن نعترف في هذه الحالة بأنه لم يكن قد عين بعد كاهنا أكبر إلا بين عامي ١٨ و ٢٨ من حكم الملك اليوباسطى* إذا كان التوافق التاريخي الذي أورده « دارسي » صحيحا وهو أنه عين بين السنتين السابعة والسابعة عشرة من عهد والده « تاكيلوت الثاني » . والواقع أنه بعد فحص طويل تطلب صبرا وأناة قام به « دارسي » في درس الآثار الغامضة الخاصة بهذا العهد قد اسفر عن اقتراح يجعل انتخاب « أوسركون » لرياسة كهنة « آمون » في السنة الحادية عشرة من عهد « تاكيلوت » ، وهذه السنة تقابل السنة الثانية والعشرين من عهد « شيشق الثالث » وهذه الاستنباطات يطابق بعضها بعضا تماما . وقد حققت اللوحان اللتان ذكر عليهما لقب « ابن الملك لرعمسيس » بثون ذكر اسم عليهما ما وصل إليه « دارسي » بطريقة غاية في النجاح وسمة الحيلة من أن الاسم الذي لم يذكر على اللوحتين هو « أوسركون » ونحن نعلم أن الكاهن الأكبر « أوسركون » كان ابن الملك « تاكيلوت » والمملكة « كلوتمع » محبوبة « آمون » (راجع L. R. III p. 357).

والواقع أن « أوسركون » هو الولد الوحيد المعروف لنا بصفة قاطعة للملك « تاكيلوت » وزوجه ، هذا ولا نعرف من أي آباءه الأقدمين قد ورث لقبه الفخري « ابن الملك لرعمسيس » هذا على فرض أنه لقب موروث .

• — ابن الملك لرعمسيس « أويوت » :

كان أول من تحدث عن ابن الملك لرعمسيس « أويوت » هو الأثرى « مسبرو »

إذ وجد اسمه منقوشاً على قطعة من إناء من المرمر محفوظ الآن بمتحف القاهرة (راجع Petrie, Hist. of Egypt. III p. 242; Momies Royales, p. 719) وهذا الإناء كان مهدي لابن «أوبوت» المسمى «حور» وهاك هذا الإهداء «إلى روح المشرف على...» «حور» بن «ابن الملك لرعمسيس» قائد جنود كل المشاة «أوبوت» صادق القول.

ولا نعرف شيئاً آخر عن هذه الشخصية، ولكن الاسم الذى كان يحملُه موحد مع اسم الكاهن الأكبر لآمون ابن «شيشق الأول» وهذا يحدونا إلى التفكير فى احتمال أنه عاش فى أوائل الأسرة الثانية والعشرين البوسطية.

٦ — ابن الملك لرعمسيس «باشد — باستت» :

كان أول من ذكر اسم «باشد — باستت» بوصفه «ابن الملك لرعمسيس» هو الأثرى «بترى» وقد جاء اسمه على لوحة فى مجموعته الخاصة وتحمل تاريخ السنة السادسة والثلاثين من عهد تانى ملوك الأسرة الثانية والعشرين وهو «أوسركون الأول» (راجع Petrie, History of Egypt III p. 241-2) ، وكان «بترى» قد اشترى هذه اللوحة من «العراة المدفونة» ، وجاء فيها «أن الكاهن الرابع لآمون ملك الآلهة «وابن الملك لرعمسيس» ورئيس «المعهاساو» والقائد «باشد — باستت» المتوفى الآن (?) كان يستريح يوماً فى صحراء العراة المدفونة فوجد فيها لوحة فأحاطها بسور وبلوحات أخرى وأهدى الكل لاله «أوزير خنتى أمتى» رب العراة .

وهنا يتساءل الإنسان عن شخصية «باشد — باستت» هذا فهل من الممكن أن يكون نفس الشخص الذى يحمل نفس الاسم الذى وجد له نقش فى الكركك على مبنى يقع أمام المصراع الغربى للبوابة العاشرة؟ والواقع أنه على الرغم من تهشيم هذا المتن نعرف مما تبقى منه أن «باشد — باستت» هذا هو ابن الملك «شيشق» محبوب آمون ، ومن سياق المتن نفهم أنه لا بد كان معاصراً لللك «بادو باست»

محبوب آمون من ملوك الأسرة الثالثة والعشرين (راجع L. R. III p. 378) ، ومن جهة أخرى استخلص الأثرى « بلران » بمساعدة آثار أخرى أنه من الممكن أن يفرض الإنسان أن هذا العظيم كان ابن « شيشق الثالث » بن « أوسركون الثانى » وأما الملك « تاكيلوت الثانى » ، وإذا كان هذا النسب يتفق مع الحقيقة فليس هناك ما يمنع أن « باشد — باست » هذا قد عاش فى « طيبة » وأقام مباني فى الكرنك فى عهد « بادو باست » محبوب آمون وقد كان معاصرا فى الواقع فى آخر مدته للـك « شيشق الثالث » (راجع Rec. Trav. XXXV p. 147) وتساؤل كذلك هل من الممكن أن نخطو خطوة أخرى إلى الأمام ونعد « باشد — باست » هذا الذى جاء على نقش الكرك موحدا بابن الملك لرعمسيس وهو الذى يحمل نفس الاسم . وقد عرفناه فى السنة السادسة والثلاثين من حكم الفرعون « أوسركون الأول » من اللوحة التى عثر عليها « بترى » ؟ ولكن هذا التوحيد يظهر من الضمب قبوله بصفة قاطعة إذا سلمنا بالأرقام التى وصل إليها « دارسى » .

والواقع أنه لم يكن قد مر أقل من اثنتين وخمسين سنة بين السنة السادسة والثلاثين من حكم « أوسركون الأول » وتولية « شيشق الثالث » عرش الملك (أى الوقت الذى كان فيه « باشد — باست » صاحب حق فى أن يعلن نفسه ابن الملك لرعمسيس لمعيد الأرضين شيشق مرى آمون) وهذه المدة تحسب هكذا : أربع سنوات من السادسة والثلاثين من حكم الملك « أوسركون الأول » لنهاية حكمه ، ثم ثلاث وعشرون سنة وهى مدة حكم الملك « أوسركون الثانى » وعشرون سنة مدة حكم « شيشق الثانى » وخمسة سنوات (؟) مدة حكم « أبوت » فىكون المجموع اثنتين وخمسين سنة . وفى هذه الحالة نفهم أنه إما أن يكون ابن الملك لرعمسيس « باشد باست » فى هذه اللحظة كان لا يزال طفلا عند ما قام بعمل الوقف الخيرى الذى عمله فى « العرابة » فى السنة السادسة والثلاثين ، وذلك على غرار الملوك الذين كانوا يزورون منطقة « بوهلول » قبل توليهم عرش الملك أو بعده ويقيمون هناك لوحات تذكارية أو يحافظون

على الآثار القديمة ويضعونها في أحرار خاصة (راجع The Sphinx and its History in the Light of Recent Excavations p. 47) أو أن ابن الملك لرعمسيس ابن « شيشق » محبوب آمون الذى كان يحمل نفس الاسم كان وقتئذ طاعنا في السن في عهد والده « شيشق الثالث » وعهد الملك « بادوباست » محبوب آمون في « طيبة » وهو الذى أقام من جديد البوابة العاشرة التى وجدها مخربة في الكرك . وإذا حدث يوما ما أنه عثر على آثار تدل على حقيقة هاتين الشخصيتين بصفة قاطعة فإن النتيجة التى سنستخلصها من ذلك تكون ذات أهمية تاريخية كبيرة .

والواقع ان الأستاذ « ريزر » قد وجد خلال الحفائر التى قام بها في منطقة جبال نوري بالسودان نقشا باسم « باشد نباست » بن الملك « شيشق الثالث » والمفروض أن يكون نفس الشخص الذى وجد له « بلران » نقشا على البوابة العاشرة بالكرك . وإن اختلفت الكتابة بعض الشيء . ويلقب « باشد نباست » في هذا النقش : القائد الأعظم للجيش (كما وجد في نقش الكرك على ما يظن) .

ويرى الأستاذ « ريزر » ان هذا القائد الأعلى لجنود والده « شيشق الثالث » في بلاد « اثيوبيا » قد قام بفتح مستقل بصورة ما عن سلطان والده الذى كان مقره « بوبسطه » بالدلتا ، وأنه كان في الواقع حاكما حقيقيا لبلاد « كوش » . ولا يبعد أن يكون قد أعلن استقلاله عن بلاد « اثيوبيا » ، ولكن الملك « كاشتا » الذى يظن « ريزر » أنه ابن « باشد نباست » وخليفته قد استولى على لقب الملك وطرد الملك « أوسركون الثالث » البوبسطى من « طيبة » وأقصاه إلى الدلتا وأجبره أن تكون ابنته « امنرس » خلف ابنة « أوسركون » المسماة « شابنابت » التى كانت تحمل لقب « الزوجة الآلهية » أى الكاهنة العظمى « لآمون رع » .

ويعد « كاشتا » المؤسس للأسرة الاثيوبية التى حكمت حوالى قرن من الزمان (٧٥٠ - ٦٦١ ق. م) كلا من بلاد اثيوبيا والوجه القبلى متخفة « طيبة » عاصمة لذلك

كما سئى بعد (راجع Reisner, Outline of the Ancient History of the Sudan, Part IV The First kingdom of Ethiopia (Sudan Notes and Records, Vol. II, Khartum (1919). p. 43-44)

فإذا كان على هذا الزعم ابن الملك لرعمسيس المسى « باشد باست » وابن الملك « شيشق الثالث » المسى « باشد نباست » هما فرد واحد فإنه من الممكن أن تربط مباشرة الأسرة الاثيوبية التي أسسها « كاشنا » و « يمتنى » و « شبكا » وغيرهم بأسرة الرعامسة التي ذهب عن أفرادها ملك مصر منذ ثلاثة قرون مضت .

ولارب في أن هذه النظرية في ظاهرها خلافة غير أنه يعترضها أمران الأول ان حكم « شيشق الثاني » لم يكن طويلا قط بل تدل شواهد الأحوال على أنه إما أن يكون قد مات مدة حكم والده « أوسركون الثاني » أو أنه حكم مدة قصيرة جداً بعد وفاة والده وبخاصة عندما نعلم أنه لم يترك من الآثار إلا أثنائه الجنائزى كما سئى بعد . ومن جهة أخرى نلاحظ ان هناك اختلافاً بين كتابة الاسمين « باشد باست » و « باشد نباست » وهذا الرأى الذى أورده « ريزر » لا يتفق مع الكشف الحديث الذى تنسب على ما يظن أصل الأسرة إلى الزعم « الأرا » (راجع Journal Egyptien Archeology XXXV p. 139 ff.)

٧ — ابن الملك لرعمسيس « استمخب » :

وأخيراً لدينا شخصية تدعى « استمخب » تحمل لقب ابن الملك « لرعمسيس » وقد اقترح الأستاذ « بترى » إضافة هذا الاسم لأولئك الذين يحملون هذا اللقب . وقد ذكر الاسم على لوحة أهداها قطاوى بك لمتحف اللوفر ومؤرخ بهمد « أوسركون الأول » (راجع Rev. Egyptologique T. V. p. 84, Daressy Rec. Trav. XXXV p. 144 note 1) . ويدل مخصص « استمخب » كما يدل الاسم نفسه على أنه لامرأة على الرغم من أن اللقب قد كتب بصيغة المذكر « ابن الملك »

وصل أية حال فإنه من الجائز بالقياس أن تحمل هذا اللقب امرأة إذ وجدنا لقب ابن الملك صاحب كوش تحمله أميرة تدعى « نسنسو » وقد كتب اللقب كذلك في صيغة المذكر وقد تحدثنا عن ذلك في غير هذا المكان (راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٧٩٣) .

ومن المهم هنا أن نلاحظ أن اللوحة التي وجد عليها هذا اللقب ، وكذلك اللوحة التي في متحف « جيميه » بباريس السالفة الذكر و لوحة « برلين » أيضاً كلها هبات قام بها الملك « أوسركون » الأول للكهنة من قبل الإلهة « حتحور » ونحن لا نعرف شيئاً عن المكان الذي وجدت فيه اللوحة ولكن لا يبعد أن يكون قد عثر عليها في « دنطرة » إذ كانت هذه البلدة أهم مركز لعبادة الإلهة « حتحور » .

هنا وقد طلعت علينا الكشوف الحديثة بأشخاص آخرين يحملون هذا اللقب .

(٩) « أوندباوند » القائد الحربي وابن الملك (حاكم) رعسيس (راجع ص ٧) .

(١٠) الأمير « حور نخت » ابن الملك (حاكم) رعسيس وستحدث عنه

غيا بعد .

(٨) القائد الأول بلحيش جلالة (« الملك بسونس الأول » والمدير العظيم

ليت آمون رع ملك الآلهة) وابن الملك لرعمسيس المسى « عتختموت » والرئيس

الأعلى لحمل لآمون ملك الآلهة الخ (أنظر ص ٧) .

تعليق : هؤلاء الأفراد العشرة الذين يحملون لقب اسم ابن الملك لرعمسيس الذين

فكرتهم فيما سبق هم الذين يعرف عنهم حتى الآن أنهم كانوا يحملون هذا اللقب

في خلال الأسرة الواحدة والعشرين والثانية والعشرين . وقد اقترح كثير من وجوه

علماء الآثار عدة تفسيرات لهذا اللقب منذ أن ظهر على الآثار وقد كان آخر من تحدثت

عن معنى هذا اللقب الآخرون « سيجلبرج » ، « ودارسى » ومن بعدهما « موتيه » والواقع

إن العلماء قد أتاروا عدة نظريات لتفسير هذا اللقب التريب وجاء اسم « رعسيس »

فيه عدة أجيال بعد أن اختفى آخر فرعون يحمل اسم « رعسيس » ولن نتحدث هنا عن كل النظريات التي اقترحها هؤلاء العلماء وستكتفى هنا بذكر النتائج التي وصل إليها « ميسرو » في هذا الصدد وهي التي يمتد البعض الأخذ بها ، إذ يقرب من الصواب (راجع Maspero, Guide du Visiteur (1915). p. 401) حيث يقول إن لقب ابن الملك لرعسيس كان يحمله عدة أشخاص منذ عهد الأسرات الواحدة والعشرين والثانية والعشرين والثالثة والعشرين ولكن لا يتضمن إلا رعسيس واحداً قد حكم حوالى هذا العهد ؛ وكما أن أسرة الرامسة قد خلد اسمها ملكات تلقن حقوق الوراثة لـلك من أبنائهن فإن هذه الوراثة قد استمرت في أمراء كانوا يحملون بعض ألقاب الملكية وشرفها ولم يكن أى « رعسيس » من هذه الأسرة في حاجة ليكون ملكاً حتى يدعى أولاده أبناء الملك كما كان يدعى هو نفسه ، وستذهب إلى أبعد من هذا وتقول : إن أى وارث مهما كان من أسرة الرامسة ليس في حاجة إلى أن والده يدعى « رعسيس » حتى يستحق أن يحمل لقب « ابن الملك لرعسيس » .

والواقع أنه لا يوجد واحد من بين هؤلاء العشرة الذين يحملون لقب « ابن الملك لرعسيس » كان والده يدعى « رعسيس » .

وهؤلاء الأشخاص لم يكونوا كما اعتقد الأثرى « فيدمان » أبناء الملك « رعسيس » كذا أو الأمير « رعسيس » كذا سواء أكان « رعسيس الثالث » أم آخر « رعسيس » حكم مصر أم « رعسيس السادس عشر » المزعوم الذى يقول عنه « بروكش » إنه استقر فى الحكم فى الواحة الكبرى بعد تولية « حريحور » أو أمير يدعى « رعسيس » من الأسرة الواحدة والعشرين ، وعلى ذلك فهؤلاء الشخصيات الذين كانوا يحملون هذا اللقب لم يكونوا إخوة ، يهمن على ذلك اختلاف المصوراتى نجدهم ظهوروا فيها منذ « شيشق الأول » حتى عهد الملك « يادوباست » محبوب آمون ، ومن ثم ينبغى أن يكون لقبهم هذا واسماً فى معناه ، أى أنه أصبح يبنى أن حامله كان من نسل الفراعنة دون أن يحدد « رعسيس » الذى كان على رأس هذا الفرع من الأسرة .

وهذا النسب قد جاء على وجه التأكيد إذا أخذنا به عن طريق النسوة وذلك لأن الأبناء الملكيين « لرعميس » إذا لم يكونوا منتسبين إلى ملك يحكم فعلا فإنهم يذكرون دائماً أمهاتهم ولم يذكروا قط والدهم ، وقد يحدث في كثير من الأحيان أن ينسبوا للرعامسة عن طريق أمهاتهم ، ومع ذلك فإنهم في الوقت نفسه أبناء ملوك حاكين (مثل « شيشق الأول » و « شيشق الثالث ») وليس في ذلك ما يدهش لأن أوائل ملوك الأسرة الثانية والعشرين كانوا حريصين أكثر من ملوك الأسرة الواحدة والعشرين على تعزيز شرعيتهم لللك الذي اغتصبوه بواسطة الزواج من نساء انتسبن إلى أواخر نسل أسرة الرعامسة التي أنجبت للبلاد فراغة عظام في الأسرتين التاسعة عشرة والعشرين .

وقد نتج من التزاوج من هؤلاء النسوة اللاتي كان يجري في عروقهن دم هؤلاء الرعامسة أن ادعى اللوبيون المحدثون القرباء وهم الذين تناسلوا من أسرة رئيس مغفور الذكر من قبائل لوبيا (المشوش وغيرها) أن لهم الحق في أن يحملوا لقب الفراعنة الذين خلعهم من عروشهم وأصبحوا يدعون لأنفسهم أنهم أولاد « رع » وأصبح لهم الشرف في أن يحكموا على مملكة هذا الإله .

ومن المهم أن نلاحظ هنا أن بقاء هذا التقليد الدال على بهاء وعظمة الرعامسة في نسلهم البعيد قد استمر ما لا يقل عن ثلاثة قرون تقريباً . غير أنه استمر أخذاً في الضعف شيئاً فشيئاً مدة خمسة عشر جيلاً . هذا ولا نظن أنه من الضروري أن نرجع بأصل هذا اللقب وحامله إلى أخلاف « رعسيس الثاني » العديدين ، كما يظن بعض المؤرخين بل من الجائز أن ذلك يرجع إلى نسل « رعسيس الثالث » مباشرة وذلك لأنه كان يعد أعظم ملوك الأسرة العشرين ، كما أنه لا يبعد حكه عن آخر الرعامسة أكثر من جيلين أو ثلاثة .

وقد لاحظ كل من الأثرى « برج مان » والمؤرخ « بقرى » بحق أن أبناء الملوك « لرعميس » قد انخفضت منزلتهم في الأجيال الأولى إلى وظائف حرية (قواد

كل الجنود المشاة) أو رجال شرطة (قواد الشرطة) ومن الجائز أن هذه الألقاب والوظائف لم تكن إلا ألقاب شرف وحسب ، وفيما بعد نجد أن الذين كانوا يحملون لقب « ابن الملك لرعمسيس » كانوا يحملون ألقاباً دنيئة مثل الكاهن الرابع والكاهن الثالث والكاهن الثاني لآمون ، وقد وجدنا واحداً منهم يحمل لقب الكاهن الأول « لآمون رع » ملك الآلهة . غير أننا لا نعرف إلى أى حد كان مقدار سلطان الكاهن الأكبر « لآمون » بالنسبة للقب « ابن الملك لرعمسيس » « أوسركون » الذى كان له سلطان محس على جميع رجال كهنة « آمون » الطيبين .

والحقيقة أن وظيفة رئيس كهنة « آمون » كانت تعد كما نعلم أهم وظيفة بعد الفرعون فى الدولة المصرية وبخاصة فى العهد الذى كان فيه الملوك لا يتخفون مقرهم على وجه عام فى « طيبة » بل فى شمال البلاد فكان الكاهن الأكبر « لآمون » فى « طيبة » بعد نائب الملك فى الوجه القليل ، يضاف إلى ذلك أن كل ملوك « تانيس » و « بوباسطة » كانوا لا يكونون أمر هذه الوظيفة إلا إلى شخصية معروفة بالإخلاص ، ولذلك كانوا ينتخبونها من بين أفراد أسرهم ، فكان ينتخب أخو الملك أو الابن الأكبر له أو ابن الأخ ، والفرد الوحيد الذى لم تجتمع فيه هذه الشروط وكان يحمل لقب الكاهن الأكبر « لآمون » كان فى عهد « شيشق الثالث » ويمكن أن نقرر ذلك بأحد أمرين ، فإما أن الملك ليس له فى نسله المباشر ولا فى نسله من الأقربين شخص يمكن أن يقوم بأعباء رئاسة كهنة « آمون » ، وإما أن يكون « أوسركون » الذى شغل هذا المنصب هو من نسل الرعامسة البميين ، وكان أقرب فرد فى متناول الفرعون لشغل هذه الوظيفة وتمتد هذا بالإضافة إلى أنه شخصياً كان قد قد كل سلطان سياسى بالنسبة لأجداده الأبعد من الرعامسة ، ولذلك كان فى مقدور الفرعون أن يسند إليه شغل هذه الوظيفة دون أن يكون هناك أى خطر منه على عرش ملوك « بوباسطة » .

وخلاصة القول أن القليل الذى نعرفه عن أبناء الملك « لرعمسيس » يشير بوجه خاص إلى أن هؤلاء الشخصيات كانوا يعيشون فى البلاط متمتعين بمحظوة

الفرعون الذى كان يتخذ منهم سمارة ، ومن المحتمل كذلك أنه كان يختار منهم مستشارين مقربين ، وقد كان يفتق طيهم بسفاه اعترافاً بنصائحهم واحتراماً لأصلهم المريق ، فكان يمنحهم الألقاب والرتب العالية غير أن كل هذه الانعامات كانت ميزات شرف وحسب وليس لها سلطة عملية .

هذا وقد طلع علينا « مونتيه » حديثاً برأى آخر يتفق مع الرأى الذى ذكرناه من قبل وهو أن هذا اللقب كان يمنح لحاكم بلدة « رعسيس الثانى » المعروفة باسم « بررعسيس » « قتيراحالية » كما كان يلقب حاكم « كوش » ب« ابن الملك » وهذا الرأى لا يبعد أن يكون أقرب إلى الصواب إلى الرغم مما قلناه لنا « مسبرو » وغيره من مقترحات مغرية تستحق تفكيراً عميقاً (راجع Montet, Osorkon II p. 66)

وستكلم عن ذلك فيما بعد .

آثار أخرى لـ « شيشق الأول »

تأليس : نقش « شيشق الأول » اسمه على قاعدة تمثالين للبهول يرجع عهدهما للأمرأة الثانية عشرة (راجع Petrie, Tanis I p. 15) .

تل المسخوطة : عثر « برى » فى « تل المسخوطة » على قطعة من لوحة ويلى الحجر الذى قطعت منه وصناعتها على أنها غاية فى الدقة وقد رسم على الجزء الباقى آلهتان تمثلان الوجه القبلى والوجه البحرى وتمدان الملك حياة طويلة سميحة والملك المذكور هنا هو « شيشق الأول » ، ولا بد أن ملوك « بوباسطة » وبخاصة « شيشق الأول » قد استعملوا مخازن « بتوم » (تل المسخوطة) لتكوين جيوشهم الفاهية إلى بلاد سوريا (راجع Naville, the City of Pethom. p. 13)

تل بسطة : لما كانت مدينة « تل بوباسطة » هى موطن « شيشق الأول » كما هو المفروض فقد كان المنتظر أن يزن جدران آثارها ويحيطها بالنقوش التى تحدث

عن انتصاراته ومفائره ، ولكن ما حدث هو العكس ، إذ لم يعثر على أية نقوش للفرعون « شيشنق الأول » في هذه البلدة إلا قطعة صغيرة من الحجر الجيري عليها جزء من طفرائه ومن المحتمل أن « شيشنق » عندما احتل عرش الملك قد لاقى مقاومة في « طيبة » وفي الوجه القبلي عامة فرأى تنبيها لسلطانه بصورة واضحة أن يقيم الجزء الأعظم من آثاره في الوجه القبلي تاركا الوجه البحري لأنه كان مقر ملكه (راجع Naville . Bubastis. p. 46-47) .

منف : كشف الأثرى « بروكش » بالقرب من تمثال « رعسيس الثاني » بميت رهينة عن قطعة صغيرة من المرمر يحتمل أنها كانت قاعدة مائدة قربان طولها ١,٩٠ مترا وارتفاعها ٥٠ سم وعرضها ١,٠٥ مترا وعليها نقوش تدل على أنها من عهد الملك « شيشنق الأول » فوجد على وجهها الأمامي سطرا من النقوش جاء فيه : « أوزير حابي » — « آتوم حورنسي » وهذا يدل على أن هذا النقش كان للعجل أبس المتوفى وعلى يمين ويسار هذا النقش كتب اسم الفرعون ولقبه في طفرامين ونجد كذلك على يسار طفراء الملك صورة الإله « أنوبيس » وفي يده إماء طهور يسيل منه الماء على طفراء الفرعون الذي محى وكتب مع هذا المنظر تقديم القران « لأوزير أبس » (أربع مرات) وعلى اليمين من طفراء لقب الملك نشاهد الكاهن الأعظم للإله « بتاح » حاملا في يده اليسرى الصولجان الخاص بهذا الإله وفي يده اليمنى آلة لفتح الفم كانت تستعمل في احتفال فتح الفم الخاص (راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٦٣٧) . وقد كتب مع هذا الكاهن النقش التالي لإجراء عملية فتح الفم لوالده « أوزير أبس » على يد الكاهن الملقب عمود أمه وتطهيره في البيت العظيم . . .

وفوق الكاهن نقش ما يأتي : الكاهن الأعظم للإله « بتاح » المسمى « شدس نرتم » ابن الكاهن الأعظم « عنخنف — سنخمت » المرحوم ، ومن هذا نعلم الدور الذي كان يقوم به كل من هذين الكاهنين العظيمين للإله « بتاح » وبخاصة من الجزء التالي من النقوش الذي يوضح الأعمال التي كان قد كلف بها هذا الكاهن

ومعناه : (المرسوم الذى كلف به الكاهن الأكبر لاله « بتاح » المسمى « شدس نترم » من قبل جلالة وهو تحضير مكان تطهير والده « أوزير أبيس » وذلك بشغل فاجر) ومما هو جدير بالذكر هنا أنه توجد فى متحف اللوفر لوحة للمجل أبيس قد ذكر عليها قائمة أسماء جاء فيها اسم هذان الكاهنان العظميان وقد أورد الأثرى « ليلين » سلسلة نسب هذين الكاهنين مدلا على أن هذه الوظيفة كانت وراثية فيها .
(راجع A. Z. 16. p. 37-48) .

وكشف كذلك فى « ميت رهينة » قطعتان من خامود من الجرانيت الأسود عليهما طغراء هذا الفرعون (راجع Rec. Trav. XXII p. 143) وقد عثر لهذا الفرعون على آثار صغيرة محفوظة فى مختلف متاحف العالم منها لوحة صغيرة من الفخار وقطعة جلد وقلة صابجات وصندوق من الفخار وكبش مصنوع من العجينة الزرقاء ولوحة مطلية بالأخضر وعليها صورة وجمارين عادية نقش عليها اسم هذا الفرعون بصورة مخفية ، وكذلك جمران من الذهب (راجع Petrie, Hist. of Egypt III p. 233) .
وكذلك توجد صورة لهذا الفرعون نقلها لسيوس عن آثاره (راجع L.D. III, 300, 78)

أسرة الفرعون شيشنق الأول

نحدثنا فيما سبق عن أجداد الفرعون « شيشنق الأول » من جهة أبيه وأمه (انظر ص ٨٢) .

زوجه « كار معمع » : ذكر اسم زوجته « كار معمع » على لوحة « حور باسن » (انظر ص ٨٢) وكذلك جاء اسمها على تمثال عجيب فى متحف برلين ، وقد لقيت عليه أوزير المتجسد الإلهية لآمون الأم المحبوبة « كار معمع » (L. D III 256 f, ausfu- hrliches Verzeichniss (1899) p. 240.) وكذلك ذكر اسمها على تمثال عجيب

آخر يحمل نفس اللقب (راجع L. D. III 266 g) ويوجد لها تمثال مجيب محفوظ
بمتحف اللوفر وآخر في مجموعة خاصة بمدينة « فلادلفيا » .

وفي متحف برلين آنية أحشاء نقش عليها زوج الإله رب الأرضين (المتعبدة
الإلهية لآمون) ربة التيجان الأم المحبوبة «كارممع» (راجع L. D. III p. 256 b).

ويلاحظ أن « برى » قد وحد هذه الملكة بابنة الملك « بسومنس الثاني » المسماة
« ماعت كارع » وهي أم الملك « أوسركون الأول » وقد ذكرت على تمثال النيل المحفوظ
بالمتحف المصري، غير أن هذا التوحيد يظهر مستحيلا لأن « ماعت كارع » (الثانية)
كانت زوجة « لأوسركون » لا أمه وقد اعترف « برى » نفسه بهذه الحقيقة فيما بعد
(راجع Petrie. Hist. III p. 237) .

وقد هذه الملكة الذي جاءت منه أوانى الأحشاء والتماثيل المحيية السالفة الذكر
ليس معروفا ويحتمل أنه في « طيبة » . والظاهر أن « مسبرو » (راجع Momies
Royales p. 749-750) ينسب أوانى الأحشاء هذه وكذلك التماثيل المحيية التي تحمل اسم
« موت مريكارع مع » إلى ملكة أخرى تدعى « كارع مع » (الثانية) زوج « أوسركون
الثاني » وجدة « كارممع » التي تزوجت الملك « تاكيلوت الثاني » فإذا كان هذا النسب
صحيحا فإنه لم يبق « لكارع مع » الأولى زوج « شيشق الأول » ذكر إلا ما جاء على لوحة
« حور باسن » حيث تلقب الأم الإلهية ولم يوضع اسمها في طغراء .

وقد كشف حديثا في الكرك بالقرب من السور الشرق عن مبينين أولهما عليه
طغراء الملك « أوسركون » مزين من الداخل بمناظر دينية أهم ما يلفت النظر فيها
ضاربات على الدف يمثلن الآلهة « ححور » .

وواجهة المقصورة تحتوى على عمد أوزيرية الشكل ، أما من جهة الزينة
الخارجية فقد عملت بالطوب المحروق ، وكذلك رصانة المقصورة وهذا يدلنا
على أن الطوب المحروق كان يستعمل في مصر في أزمان أقدم مما كنا نظن

(راجع A. S. Tome LI. p. 554. Pl. II, I) والمقصورة الثانية في الجهة الغربية على بعد قليل من الثانية وورقتها كذلك مرقعة عنها بعض الشيء ، وقد وجد فيه حجرة نقش عليها طغراما الملكة (ماعت كلرع) (ابنة الملك وسيدة الأرضين) .
وقد زينت هذه الحجرة بزينة مفرغة وفي أعلاها نجد اسم الملكة السابق في طغرامين يحميها إلهان بأجنحتها (راجع Ibid. Pl. II 2) .

أوسركون الابن الأكبر لشيشق (?) : خلف أوسركون هذا والده على عرش الملك وليس لدينا أية معلومات أكيدة تثبت أنه كان بكر أولاده وقد تزوج والده من « ماعت كلرع » ابنة آخر ملوك الأسرة الثانية المسمى « بسوسنس » .

أوبوت الابن الأصغر : يضم « أوبوت » هذا كما ذكرنا من قبل إلى لقبه « رئيس المشوش » الوراثي في أسرته فقبلي الكاهن الأول « لآمون » وقائد المشاة . ولا نعلم إذا كان « أوبوت » هذا قد خلف « يينوزم الثاني » مباشرة بمثابة كاهن أكبر « لآمون » كما نجعل كيف تولى رئاسة الكهنة . ويظن « مسبرو » (راجع Maspero, Histoire II p. 770) أنه وصل إلى ذلك بالزواج من إحدى بنات « يينوزم الثاني » أو إحدى بنات أخت له .

وقد حدثنا فيما سبق عن الأعمال التي قام بها في معبد الكرنك ، كما جاء في لوحة السلسلة في السنة الواحدة والمشرين من حكم والده ، وعلى ذلك كان « أوبوت » لا يزال يشغل وظيفة الكاهن الأكبر في عهد والده ولما كان « شيشق الأول » لم يشغل بعد ذلك التاريخ مدة طويلة فإنه من المحتمل أن « أوبوت » كان لا يزال يشغل وظيفة الكاهن الأكبر في عهد أخيه الأصغر « أوسركون » الأول (راجع Maspero Momies Royales p. 735-737) غير أن هذا ليس رأى « بقرى » الذي يقول إن « أوبوت » قد مات قبل والده (راجع Petrie. Hist. III p. 239) وقد عثر الأثرى « أمليونو » على مقصورة جنازية لهذا الكاهن الأكبر في « العرابة

المدفونة « كتب عليها : الكاهن الأول «لامون رع» ملك الآلهة والقائد الأعظم للجند
« أوبوت » صادق القول ابن رب الأرضين « شيشق » محبوب « آمون » (راجع
Les Nouvelles fouilles D'abydos (1899). p. 14 et 53 cf Daresay I p. 85)

ووجد اسم « أوبوت » كذلك على ذراع تمثال من المرمر في معبد الإلهة
« موت » بالكرك في عام ١٨٩٧ (راجع Benson and Gourlay, The Temple
. of Mut in Asher p. 349-350)

أما تابوت « أوبوت » هذا فقد عثر عليه « كويل » في معبد الرامسيوم
(The Ramesseum p. 21 Pl. XXXA. Note 2) .

« نسخسو — با — نرد » حفيدة « شيشق » وبنت « أوبوت » :

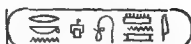
وجد اسم هذه السيدة على قطعة من لوحة للكاهن الرابع المسمى « نختموت »
عثر عليها في الرامسيوم (راجع Ibid. p. 21 Pl. XXXA. Note 3) وصاحب
اللوحة هو ابن هذه السيدة وقد جاء عليها « . . . أمه » « نسخسو بانرد » ابنة
« أوبوت » المشرف على المدينة الجنوية (طيبة) صادق القول ابن الملك رب الأرضين
« شيشق » محبوب آمون محطى الحياة . وقد ظن « بترى » خطأ أن السيدة
« نسخسو بانرد » اسم رجل ، ولذلك حسب ابن « أوبوت » (راجع Patrie
Hist. III p. 233 غير أنه فيما بعد صحح خطأه (راجع Ibid. p. 239) .

وجاء ذكر « نسخسو بانرد » فضلا عن ذكرها على لوحة « الرامسيوم »
على ثلاثة تماثيل عثر عليها في خيطة الدير البحري لابنها « نختموت » وهو حفيد
الملك « شيشق الأول » ، وقد عاش هذا الكاهن في عهد « أوسركون الثاني »
والملك « حورسا أريس » كما سقى بعد (راجع L. D. III p. 323, Legrain.
. Rec. Trav. XXVII p. 76)

وهذا الكاهن يدعى « زد تحوتف عنخ » أيضاً كما يسمى « نخفتموت » ،
وقد جاء ذكر ابنها « زد موت سمنح » على تمثال كاهن « آمون » المسمى « باكنفسو »
(راجع Legrain Cat. Gen. III No. 42213 & Pl. XXII) .

« نمروت » الابن الثالث للملك « شيشق » (راجع ص ١٥٣) .
« ناشبتن — باسقت » ابنة « شيشق الأول » وقد وجد لها تمثال مثرطيه
في خيئة الكرنك (راجع Rec. Trav. XXX p. 85-87) .

الفرعون أوسركون الأول



نجم - خبر - رع - ستن رع - مري - أمون - وسركون

تولى حكم أرض الكنانة بعد « شيشق الأول » ابنه « أوسركون الأول » وقد حكم على حسب قول « مانيتون » خمس عشرة سنة (راجع Ungar Chronologie des Manetho p. 232 ; J. Krall A. Z. XXI (1883). p. 79—81)

ولكننا نجد على الآثار التي بقيت لنا من عهده ما يناقض هذا الرقم إذ ورد على لوحة من طهيا في العراية أنها مؤرخة بالسنة السادسة والثلاثين من حكم هذا الفرعون (راجع ص ١٩٥).

والواقع أن معلوماتنا عن هذا الفرعون قليلة غير أن ما تبقى لنا منها هام في ذاته من الوجهة التاريخية وأهم أثرى لنا من نقوشه ما خلفه على جدران معبد صغير في « تل بسطة » غير أنه مما يؤسف له أن هذا النقش الماسم وجدتهما وهذا المعبد الذي كشف عنه « نافيل » صغير الحجم ويقع على مشارف « تل بسطة » ويرجع في الأصل عهده إلى حكم « رمسيس الثاني » وقد كتب « نافيل » عن كشفه لهذا المعبد وقرن كشفه هذا بما جاء عن المعبد ذاته في كتاب « هردوت » إذ يقول : تعلم من هيردوت أنه على مسافة ثلاثة أميال من النيل من معبد « باست » عند نقطة في النهاية تمر بمكان السوق تحتها أشجار ذات ارتفاع خارق للحد المعتاد وهناك كان يقع معبد « هرميس » (يقصد الإله سموت) ومعالم اتجاه الطريق لا يزال في الإمكان تتبعها على الرغم من تراكم الأتربة التي يبلغ ارتفاعها عدة أقدام على سطحها . وعند نهاية المسافة التي ذكرها المؤرخ اليوناني ينتهي التل ونصل إلى الحقول المزروعة حيث كان يوجد بعض قطع قليلة من الجرانيت . وقد قام هناك « نافيل » بحفائر أسفرت عن الكشف عن كومة

من الأحجار اتضح أنها بقايا معبد صغير أقل من معبد الإلهة « باست » ، وكان أكبر قطعة من هذه الأحجار قطعة من عقد عليها اسم الفرعون « رمسيس الثانى » . أما الباقي فكان عليه اسم « أوسركون الأول » وهو بلا شك الفرعون الذى وسع مباني المعبد القديم إذ لم يكن قد أقامه كله من جديد . وبما يؤسف له أن « تاكيل » لم يتمكن من الكشف وقتئذ عن كل المعبد .

والظاهر أن « هرديوت » قد أخطأ في قوله إن هذا المعبد هو للإله « هرميس » (تمحوت) والواقع أنه من الآثار القليلة التي بقيت بصورة مهشمة (راجع Bubastis Pl. 100.) وهناك شاهد الملك يقدم القربان « لتالوث بوباستة » فرى الإلهة « باست » مرتين إحداهما في شكل الإلهة « تمنوت » (أى في صورة لبؤة) والأخرى في صورة الإلهة « تمنحت » (أى إلهة الحرب ورأسها رأس لبؤة أيضاً) وفي السفن المثلثة على الجدران شاهد الإلهة « باست » واقفة أمام رجل لا بد أن يكون الملك .

أما السبب الذى جعل « هرديوت » يعد المعبد أنه مهدى للإله « تمحوت » هو وجود اسم هذا الإله بكثرة في النقوش ، ويميز كذلك في الصور التي هشتت وهي التي لا بد كان قد شاهد فيها صورته السياح الأغريق الذين كانوا لا يعرفون اللغة المصرية القديمة وبخاصة أن هذا الإله كان مميزاً برأسه وهو يمثل في صورة الطائر مالك الحزين (أبو قردان) . ومن المحتمل أن غلطة « هرديوت » قد جاءت عن طريق المبنى الذى كان يعد خزانة وكان « تمحوت » يتبرع بالصدق الذى تنبع منه الحكمة والذكاء ومن الطبيعى أن يكون في يده خزائن مالية « بوباستة » .

وإذا أغضينا النظر عن العقد الذى عليه اسم « رمسيس الثانى » يتضح من عدد القطع العظيم الذى عليه اسم « أوسركون الأول » أنه هو الذى قام ببناء الجزء الأعظم من هذا المعبد ، وكان قصده أن يكون هو الأثر الذى يدل على ثروته وكرمه نحو الآلهة كما يدل على ذلك النقوش .

والنقوش التي نحن بصدها حفرت على الجوانب الأربعة للعمود من الجرانيت الأحمر ، وقد هنم العمود الآن نحو تسع وعشرين قطعة يمكن ترتيب قطعتين منهما معا ، ومنهما تتألف قطعة تشمل بداية ستة أسطر (ويختلف ما تبقى منها من ثلثي إلى ثلاثة أرباع السطر) وهذه القطع محفوظة الآن بالمتحف المصري تحت رقم ٦٧٥ في دليل « مسبرو » وكذلك في ص ١٧٧ من غير ذكر اسم الملك وقد نشرها « ناثيل » (راجع Bubastis, I Pl. 2. p. 60).

ويدل ما جاء في هذا النقش على أن « أوسركون الأول » قد ألف سجلا خاصاً بكل التماثيل والصور والأواني والأدوات المنزلية وما شابهها من تلك الأشياء التي قدمها الملك للمعابد مصر . ويدل مقدار ما وزع على هذه المعابد على أنه ضخم جدا من الوجهة الاقتصادية ، فقد بلغ مقدار الأشياء الصغيرة المصنوعة من الذهب ٢٠٥٣٨ دينا أو ما يساوي ٥٠٠٥ رطل من الذهب التضار والتي من الفضة تبلغ حوالى ٧٢٨٧٠ دينا أى أكثر من ١٧٧٦٢ رطلا ، هذا ولم يذكر وزن كثير من المواد ونجد على بعض القطع مذكوراً عشرين مليون دين أو حوالى ٤٨٧١٨٠ رطلا من الفضة ، وكذلك ذكر ثانية ٢,٣٠٠,٠٠٠ دين أو حوالى ٥٦٠٢٩٧ رطلا من الذهب والفضة ، غير أننا لا نعرف إلى أى حد تشمل هذه المقادير الأخرى التي ذكرت والتي يمكن أن تكون دالة على المجاميع — على أن إهداء مثل هذه المقادير من الذهب والفضة للمعابد بالإضافة إلى دخلها المحبوس عليها لدليل هام على الثروة العظيمة والنفى الوفير الذى كان يتمتع به ملوك الأسرة الثانية والعشرين ، هذا وتدل هذه السجلات على أن « أوسركون الأول » كان مسيطراً على الواحة الداخلة والخارجة وبطيعة الحال على الواحات الأخرى ، وهاك ما بقى من النص : —

خطاب الفرعون : « . . . وأجسامهم ثاوية فى كل مضاجعهم المحبية ، وليس هناك أحد خارج عليهم منذ زمن الملوك العائرين ، وليس من يضارئك فى هذه الأرض . فكل إله مترج على عرشه ، ويدخل مأواه بقلب فرح منذ أن نصبت

ملكا ... أنت ، مقيا بيوتهن ومضاعفا أوانهن المصنوعة من الذهب وكل حجر أصل
فال أعطى به جلالته تعليقات يوصفه « تحوت » (إله العلم والمعرفة) .

عنوان القائمة : قائمة الآثار التي عملها ملك الوجه القبلي والوجه البحري
رب الأرضين « أوسركون الأول » لكل الآلهة والآلهات أصحاب كل مدن الجنوب
والشمال من السنة الأولى سبعة بشنس (؟) حتى السنة الرابعة ٢٥ مسرى وهذا
ما يقدر بثلاث سنوات وثلاثة أشهر وستة عشر يوماً^(١) .

الإله رع حور أختي : وقد أهدى جلالته إلى بيت والده « حور أختي » :
ذهبا مطروقا : مقصورة فائحة للإله آتوم خبرى رب هليو بوليس .

ذهب مطروق	تمثال بوطول
لازورد حقيقى	عشرة تمائيل بوطول
ويبلغ مقدارها من الذهب	١٥٣٤٥ دينا
ومن الفضة	١٤١٥٠ دينا
ومن اللازورد الأصل	— — — — —
— — — — —	٤٠٠٠ (+ س) دينا

— — آنية تبلغ ١٠٠٠٠٠ دين مقدمة أمام « حور أختي — آتوم » الذى
أنجب فرعيه .

(١) وقد أخطأ « برستد » في حساب هذه اللدة إذ ترجها كما يأتي :
من السنة (الأولى) العصر الأول [من الفصل الثانى] اليوم السابع ولكن الواضح أنه
لا يمكن للقصور هنا العصر الأول من الفصل الثانى (طوبة) وذلك لأنه من هذا العصر حتى العصر
الرابع من الفصل الثالث من السنة الرابعة لا يكون الباقى ثلاث سنوات وثلاثة أشهر بل يكون
ثلاث سنوات وسبعة أشهر وعلى ذلك يجب أن تقبل التصديق « السنة الأولى — العصر الأول
من الفصل الثالث » .

آنية « سخن » تبلغ :

ذهب	٥٠١٠	دینا
فضة	٣٠٧٣٠	»
لازورد أصل	١٦٠٠	»
محاس أسود	٥٠٠٠	»

الإلهة حتحور : مقصورة تبلغ ١٠٠٠٠٠٠ دین قدمت أمام « حتحور »
سیده « حتب اعجب » (اسم مكان) .

الآلهة موت : ذهب وفضة . آنية « سخن » . قدمت أمام الإلهة « نوت »
حاملة الصاباجات .

الإله حرشف : (حرسافيس) ذهب وفضة . إناء « سخن » . فضة مطروقة :
مقصورة قدمت للإله « حرسافيس » رب هليوبوليس .

الإله تحوت : ذهب وفضة . آنية « سخن » — قدمت أمام « تحوت »
رب الأثمنين .

الإلهة باست : ذهب وفضة . آنية « سخن » — قدمت أمام الإلهة « باست »
سیده « بوسطة » .

الإله تحوت : ذهب . آنية « سخن » . قدمت أمام الإله « تحوت » القاطن
في ... ذهب وفضة ...

إله في اسمه شك [يبلغ] .

ذهب
فضة	٩,٠٠٠	دین
محاس أسود	٣٠,٠٠٠	دین

ودخله هو الواحة الداخلة والواحة الخارجة ويتألف من النبيذ وشراب شدح ونبيذ حمى ونبيذ سنى^(١) كذلك .

وذلك لأجل تموين . . . على حسب ما هو مقرر .

وقد منح جلالة بيت رع وتاسوعه الآلى :

فضة ثلاثة شمعانات

ذهب [.]

٣	أوان « دو » .	٣	مذابج دو .
٢	موائد قراوين .	١	أبريق .
١٧	مذابج صغير .	٢	قرد تحوت .
١	طبق مفروطح .	٢	مبخرة كبيرة .
٢	قدح .	٦	مذابج .
١٠	مذابج .	ذهب	مبخرة ذات أربع طيات .
١	آنية هن .		
١	آنية ذات بزبوز .		
١	أبريق .		

ذهب

لازورد

. ٣٣٢,٠٠٠ دين .

فيكون المجموع ٥٩٤,٣٠٠ دين .

الإله آمون رع : أهدي جلالة لبيت « آمون رع » ملك الآلهة .

(١) ويجب ألا يخلط بين سنى هذه والتي عند الشلال الاول وهاتان المدينتان « حمى » و « سنى » كانتا في غرب الدلتا الاولى تقع بجوار بحيرة مريوط والثانية بمحتمل ألا تكون بعيدة عنها .

صنع جلالة تماثلا واقفا يقدم بخورا (. . .) وكان جسمه من الذهب بالشغل المطروق الذى يبلغ :

ذهب . . .	١٨٣ دينا .
فضة . . .	١٩,٠٠٠ دينا .
نحاس أسود .	— دينا .
ذهب . . .	(.)
ومقصورة ، ومبخرة من ذهب الـ	—
فضة مذبح	
(.)	

والقطع الباقية من هذا المتن تحتوى على معلومات ثمينة قليلة غير أنها حفظت لنا مقدمات عديدة ذات أهمية ، من هذه أربع مقصورات وثلاثة مذابح من الفضة وتماثل أطفال لاله آمون من الذهب الجليل و ٢,٠٠٠,٠٠٠ (+ س) دين من الفضة و ٢,٣٠٠,٠٠٠ (+ س) دينا من الذهب والفضة . وهذه الهدايا التى قلّمها الفرعون « أوسركون الأول » فضلا عما كان للآلهة من دخل ثابت سنوى يذكرنا بالهدايا والإضافات التى قلّمها « رمسيس الثالث » لآلهة القطر فضلا عما كان لها فى الأصل من دخل ثابت وقد شرحنا ذلك شرحا وافيا فى الجزء السابع من هذا المؤلف مما غير وجه الحقائق بالنسبة لتاريخ هذه الفترة ، وأظهر ما كان للكهنة والمعابد من ثروة ضخمة بالنسبة لثروة البلاد المصرية كلها (مصر القديمة الجزء السابع ص ٣٣٧ الخ) .

أما فى المعبد الكبير فنجد مناظر منحوتة كبيرة الحجم (Bubastis, Pl. XXXIX) وهذه الصور توجد بوجه خاص فى القاعة الأولى وهى تزين الجدران الخارجية وقد حفظت منها عدة قطع . ولا يسع الإنسان إلا أن يؤخذ عند ما يشاهدها لأول وهلة بجمال صنمها (Ibid, Pl. XVIII) الذى يضارع الفاناج الحسنة التى لا يمكن

ورؤيتها في المتاحف الأوربية فتجد في هذه المناظر أن التقاليد الحسنة لم تفقد بعد ، بل يمكن القول أن الصور المنحوتة التي بقيت من عهد هذا الملك أكثر اتقاناً من التي تركها لنا « رعسيس الثاني » في أواخر أيامه عند ما بدأ يعمل الصور بسرعة .

والسبب في ذلك الإختلاف هو أنه في العهد البويسي أخذ مركز الحياة السياسية يتحول شيئاً فشيئاً نحو الدلتا وقد تركت « طيبة » لכהنة آمون العظام . في حين أن الملوك كانوا يسكنون في الوجه البحري . ويحتمل أن سبب ذلك هي الحروب التي كانت تهدد البلاد من جهة آسيا أو من جهة لوبيا وإذا حكمنا بما قام به « أوسركون الأول » أو « أوسركون الثاني » في « بوسطة » وهو ما لا يرى في أية مبان أخرى في مصر في هذا العهد فإنها لابد كانت عاصمة الملك ومحل إقامتهم العادي .

والنفوس التي تركها « أوسركون الأول » كانت على وجه خاص في القاعة الأولى غير أن كثيراً من نقوشه قد تفتت تحت تيجان الأعمدة المنحوتة الشكل حيث لا يمكن رؤيتها وحيث لم يكن من الممكن نقشها إلا إذا كان الأثر ملقى على الأرض ولم يكن قد رُفع بعد . وهذا بالضبط ما حدث في طغراءات « رعسيس الثاني » التي تفتت تحت المسلات على السطح الذي يابس الأرض . وهذا يدلنا على الحالة التي كان عليها معبد « بوسطة » عند تولية « أوسركون الأول » عرش الملك ولا يمكن أن ننسب إليه تيجان الأعمدة المنحوتة الشكل بل لابد من نسبتها إلى « سنوسرت الثالث » الذي وسع المعبد وبني قاعة المعبد فيه . ومن جهة أخرى لا يمكن أن نعترف بأن « أوسركون الأول » قد زحزح الأعمدة لأجل أن ينقش طغراءه في أسفل العمود وعلى ذلك لابد أن نستخلص أن المعبد في عهده كان مخرباً وأن العمود قد سقطت على الأرض .

وإننا نرى شك بالنسبة للزمن الذي حدث فيه هذا التخريب ، ومن المؤكد أن « أوسركون الأول » قد أعاد بنائه مهتداً بالقاعة الشرقية حيث وجدت معظم

هوشه . ويتفق إعادة البناء مع التفسير في الأهداء الذى لم يكن قد تم في عهد « أوسركون الأول » ولكنه كان قد تم بعد « أوسركون الثانى » .

وكانت الإلهة « باست » التى كانت في المدينة الثانية بالنسبة لعبادتها في عهد الأسرة الثانية عشرة قد احتلت المنزل الأول في عهد الأسرة الثانية والعشرين بين آلهة الدولة وكانت تفضل بوجه خاص على الإله « ست » ويمكن رؤية الإله « آمون » وغيره من الآلهة المصرية في القاعة الأولى ولكن صورة « باست » كانت تصور كثيراً وقد احتلت في الواقع المكانة التى كان يحتلها « حور » في (ادفو) و « حتحور » في دنده . والآلهة الذين ذكروا في النقوش يمكن أن يكونوا من الآلهة الذين يعبدون في أجزاء أخرى من مصر ولكن كانوا يذكرون بأنهم قاطنون « بوسطة » فلدينا مثلا « آمون طيبة » رب السماء الذى يسكن في « باست » (راجع Pl. XL) وهكذا الحالة مع الآلهة « موت » والإله « حريشيس » والإله « بتاح » القاطن جنوبي جداره رب « عشتاوى » (منف) « وآتوم » رب « هليوبوليس » و « شوابن رع » و « متو » أما ما يعد به الآلهة فهو حكم طويل ناجح وغير ذلك من الجمل المعروفة الثابتة . وقد جاء على حجارة السقف ذكر الإله « سيد » رب مقاطعة أرايا التى كانت وقتئذ جزءاً من مقاطعة هليوبوليس و « باست » إلهة المدينة العظيمة والتى اشتق منها اسمها من اسم الآلهة باست يصحبها الآلهة التابعون لدائرتها أو نالوها وتذكر أحيانا باسم « سخمت » ويقال إنها ملكة الآلهة وسيدة « بوسطة » . أما ابنها فإنه يدعى على حسب الشكل الذى يمثل به ، فيسمى « حورحكن » أو « نختوم » أو « ماحس » أما « باست » نفسها فنجد نفسها رئيسة الأسرار وكاهنة « آتوم » .

ويظهر أن قصد « أوسركون الأول » كان تخصيص المبدع للآلهة « باست » وبذلك يعتبر إهداء الأصل من النقوش الثلاثة التى نقشت تحت عيجان العمد المحنورية (Pl. XLI, A, B, C) فهناك نجد « أوسركون » يبرز إلى الأمام بوظيفة المتعبد للآلهة « باست » سيدة « بوسطة » والتى تحمى والدها « رع » ، وقد كان

يرغب في عمل قربان للآلهة عندما أقام ثانية هذا المبنى الفانر الذي يرجع تأسيسه إلى أزمان بعيدة في القدم .

لوحة الوصية بالكركك :

ومن أهم الآثار التي نحدثنا عن عصر هذا الفرعون لوحة الإقطاع التي أقامها ابنه « أورات » في عام ١٨٩٧ م عثر « ليجران » على لوحة خاصة بإقطاع قطعة أرض في ردة معبد « سبتى الثانى » بالكركك ، وهذه اللوحة في حالة حفظ جيدة وهي مصنوعة من الحجر الجيري المحبب ، أعلاها مستدير يبلغ ارتفاعها ٢٦٧ سم وعرضها ١٢٥ سم وبسمكها ٣٨ سم ويرى في أعلى اللوحة الأمير « أورات » واقفا حريديا بجلد الفهد ويقدم تمثال العدالة للالاهين « آمون » و « موت » وقرأ فوق هذه الصورة ما يأتي :

« الكاهن الأول « لآمون رع » ملك الآلهة وقائد الجيش الأعلى والمقدم « أورات » صادق القول ابن رب الأرضين محبوب « آمون » « أوسركون الأول » كلام « لآمون رع » رب السماء وحاكم طيبة كلام « لموت » العظيمة ربة « أشرو » « عين رع » وسيدة الآلهة « وازيت جسر تاوى » .

وعلى اليمين نجد منظرا موحداً بالسابق فيشاهد « أورات » يقدم « ماعت » (العدالة) للالاهين « آمون » و « خنسو » والمتن الذي يتبع هذين الإلهين هو :
« الكاهن الأعظم « لآمون رع » ملك الآلهة والقائد الأعظم للجيش والمقدم « أورات » صادق القول ابن ملك الأرضين محبوب « آمون » « أوسركون » .

ومن اللوحة الذي في أسفل هذا المنظر السابق يتألف من اثنين وثلاثين سطرا وهاك الترجمة :

« هكذا تكلم « آمون رع » ملك الآلهة والإله العظيم والعظيم الأزلي : هذه الضيعة التي أسسها الكاهن الأكبر « لآمون » ملك الآلهة والقائد الأعظم للجيش والمقدم « أورات » المتحضر والذي يقوم على رأس جيش الجنوب العظيم من الجنوب حتى أسبوط ، وهي التي في إقليم الأرض العالية الواقع في الشمال الغربي من المكان المسمى « يات ؟ ثرت » وذلك عند ما كان لا يزال صغيرا في زمن والده الملك « أوسركون » في السنة العاشرة في اليوم الأخير من الشهر الرابع من فصل الصيف . وهذه الخممئة والسنة والخمسون « سا » (مقياس من الأرض) التي تسمى « نعوخ » بما يتبها من آبار وأشجار وماشية كبيرة وصغيرة ، وهي التي حصل عليها بالفضة من صغار الملاك برضاهم ، وبدون غش ، وهي التي جعلها ضمن حقول بيت « آمون » التي يديرها كاتب غلال بيت « آمون » لكل أراضي الجنوب وهو (أى الكاتب) الذي يقيد الأرض التي دفع بدلها فضة لتكون بين الأراضي التابعة لضياح « آمون » وبين الحقول التابعة للفرعون .

وكذلك عليه أن يقيد هذه الخممئة والسنة والخمسين « سا » من أرض « نعوخ » ومسا كل آبارها وأشجارها وأن تبقى مدونة تحت تصرف بيت « آمون » في إدارته كما أعطاهم ملاكها له ، كل رجل باسمه ، وما منح من أرض وما أعطى من فضة في مقابل ذلك .

قائمة بذلك

القيمة بالفضة	الآبار والأشجار	المجموع	أرض شتاق	أرض نخوع	أسماء الملاك
ثمانية دينات وثلاثي قلت	بئر واحدة وثمانية أشجار جيز وست نخلات	٢٣٣١	٩٩	١٣٧	أرض كاهن آمون « نسمخو » ابن « حوري »
أربع دينات ، ١٢٢ قلت	٣ آبار ، ٢١ نخلة كبيرة ، ٥٠ نخلة صغيرة ، ٣ جيزات	٠٧١	٠٥	٠٦٦	أرض كاهن « زدمو نسمخ » . . .
١ دين ٥ قنات	—	٠٦٩	٦٤	٠٠٥	« أحسن » وأطفال « بسن موت » مرشد القافلة (٩) . « بآمون » ، « نسر — ص — حور » . . . المرأة « تسن أبوح » كويف (٩) (٩) « نود لو » جار مدير أبقار آمون .
٦ قنات	—	—	٣٠	—	
١ قلت (٩)	—	—	١٠	—	
دنا ٢ قلت	—	٠٣٧	٢٣	٠١٤	
٢ قلت	—	—	٠٣	—	

فلت ٨ —	—	—	٤٥	—	«سعود» والمرأة زوج «بن آمن»
فلت ٣٢ —	—	١٠	٠٢	٠٨	«مرشد الخالة» ؟ «لصح وبن»
فلت ١ —	—	٠١	—	—	«فن مات وامرء»
فلت ١٢ —	—	٠٥	٠٢	٠٣	«زدو صفيح»
فلت ٦ —	—	—	—	١٥	«ديون»
فلت ٣٢ —	—	١٠	٠٢	٠٨	«المرأة تستنسو وأولادها النجاة»
فلت ٢ —	—	٠٢	٠١	٠١	«زد — غلسو»
فلت ٣٢ —	—	٠٧	٠٢	٠٥	«نس (؟)»
فلت ٣٢ —	—	—	—	٠٥	«زد — مرقف — صفيح»
١٥ دينار لم فلت	بئر واحدة	—	—	—	«السيد والإماء الذين حصل عليهم
يضاف إلى ذلك ثلاثة هيد	—	—	—	—	رجلا وامرأة»
من الشال أصلوه إياهم	—	—	—	—	—

المجموع :

أراض متوعة ٥٥٦ مقياسا (سا) .

رجال ونساء ٣٥

وأبارها وأشجارها وماشيتها الكبيرة والصغيرة .

أهبها لكاهن آمون ملك الآلهة ، رئيس الإقليم « خمن واست » صادق القول
ابنه الذى أنجبته له ابنة الأمير المسماة « نادنت — أن باست » مدة الأبدية .

وعلى ذلك لا يكون للأولاد الآخرين الذين سيولدون له ولا لأى ولد من والده الحق
فى أخذ نصيب وليس لم نصيب فى المستقبل فيها ولكن تكون ملك « خمن واست »
كاهن آمون رع ملك الآلهة ورئيس الإقليم هذا وقد منحها إياه والده وستتول من بعده
لابن ابنه ومن وارث إلى وارث لأنى سأكون حاميا لم حتى الأبدية .

وكل من يتعدى هذا الأمر فإنه مجنون وفضلا عن ذلك يكون قد قضى قرارى
ولانى فى الحال سأصعب غضبي على المعتدى ... » .

تعليق : هذه الوثيقة تعد من الوثائق القانونية القليلة التى وصلت إلينا حتى الآن
وقد جاءت إلينا وثائق أخرى من هذا الصنف وعلى حسب المادة المتبعة منذ الأسرة
الواحدة والعشرين كانت أمثال هذه الوثيقة تعد مرسوما صادرا من الإله آمون نفسه
(راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٧٧١) .

والوثيقة التى نحن بصدها الآن تنحصر فى أن الأمير « أورات » بن الفرعون
« أوسركون الأول » والكاهن الأكبر لآمون فى « طيبة » قد أسس فى صباه ضيعة
أرض لنفسه فى السنة العاشرة من حكم والده وقد أراد أن يوصى بهذه الضيعة لابنه
« خمن واست » ويلاحظ أنه فى مقدمة الوصية قد ذكر لنا أن أسبوط كانت الحد
الشمالى الذى ينتهى عنده نفوذه الحربى بوصفه القائد الأعلى للجيش .

أما المرسوم الذى نطق به آمون فإنه من أوله حتى اللمنة التى يصعبها على كل من يتعدى على ما جاء فيها قرويه ~~كان~~ كان عبارة واحدة طويلة جداً ولا ريب فى أن هذه الوثيقة هى وصية أوصى بها «أورات» بجزة معين من أملاكه لواحد من أولاده بل فى الواقع هى ضيعة قد اشتراها فى صباه فى عهد والده «أوسركون الأول» ولا نعلم على وجه التأكيد لماذا دون هذه الوثيقة بصورة بهجة على لسان الإله آمون .

وكما قلنا لدينا وثائق مشابهة لها من عهد الأسرة الواحدة والعشرين وهى بوجه خاص تشبه مرسوم «آمون» الذى نشره «ماسيرو» (راجع *Momies Royales* ... p. 705 f.)

والذى يقول فيه إن الأميرة «حنوت تاوى» قد ورثت من أمها بوصية أملاك ~~مصرية~~ وهى التى اشترتها من صفار الملاك وكذلك البيوت التى اشترتها أمها «استمخب» من ملاكها هذا ونجد بنفس الألفاظ يقاياً المنشور العظيم الذى نشره «ماريت» ومن بعده «ماسيرو» (راجع *Momies Royales*, p. 694 = *Mariette, Karnak 41*)

والضيعة التى وصى بها الكاهن الأكبر تشتمل على أملاك كبيرة اشتراها من الكاهن «نسخنسو» وعلى خمس عشرة قطعة صغيرة ، بعضها صغير جداً ، وقد كانت ملكاً لأسرة قسمت بين أفرادها إلى ملكيات صغيرة يضاف إلى ذلك أن هذه الضيعة من جهة أخرى كانت تحتوى قسمين متساويين مختلفين من حيث جودة الأرض كما تختلف أثمانها اختلافاً ينفى حين نجد من جهة أن نوع الأرض التى تسمى حقول «نخونج» يساوى الأرورة منها $\frac{1}{2}$ قلت من الفضة فإنما نجد نظيره فى الأرض التى تسمى حقول «نخونج» يساوى حوالى $\frac{1}{2}$ قلت من الفضة ، ويلاحظ أن الأسعار فى القطع الفردية تكاد تكون واحدة إلا أن حقول نخونج يتراوح ثمن الأرورة فيها ما بين خمسين ونصف قلت ولئن $\frac{1}{2}$ الأرورة من أراضى حقول نخونج يتراوح ثمن الأرورة فى الأرض التى تسمى حقول «نخونج» فى الأسعار نجد فى الأراضى التى فيها نخيل . والأراضى التى وصى بها هذا الكاهن

تقسم قسمين كما قلنا من حيث النوع ، فنوع يدعى أرض تني وقد تحدثنا عنه عند الكلام على ورقة «فلبور» (راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ١٨٠ — ١٨٢ ، ١٩٠) من حيث النوع والمحصول ، أما النوع الثاني فهو أرض «تخونع» وربما يقصد هنا أرض صغار الفلاحين المختلفين وهذه كانت أرضاً معنى بها وقد أطلق عليها هذا الاسم ، وتمتاز عن الأرض السالفة من حيث القيمة . وهذا النوع من الأرض لم يذكر في ورقة فلبور ويحتمل من أجل ذلك عدم وجوده في الإقليم الذي تتناوله هذه الورقة وهو إقليم شمال الفيوم الذي ينتهى تقريباً عند بلدة طهنا الحالية (راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ١٦١ — ١٦٢) .

وهذه القيمة قد حسبت تربتها بمقياس «سا» وهو يساوى $\frac{1}{2}$ من الأرورا وعلى ذلك تكون مساحتها ٥٠٠ م طولاً في عرض ٣٨٢ متراً أى ما يقابل ١٩ هيكتاراً من الأرض أو ٤٥,٥ فداناً .

وعل حسب محصول الفدان في أيامنا وهو ما يعادل خمسة أراذب تقريباً يكون محصول هذه الأرض ٣٣٠ أردباً على وجه التقريب .

ولما كان مجموع محصول هذه الأرض يساوى ثمانية عشر دينا و $\frac{2}{3}$ قدت هو ١٦٩٢ جراماً من الفضة كان محصول الفدان على ذلك حوالى ٣٧ جراماً من الفضة .

وقد كانت الفضة في القرن التاسع قبل الميلاد ذات قيمة عالية جداً وإذا قرنا مقدار أسعار الأطنان بثن العبيد وجدنا أن سعر العبد كان مرتفعاً ، ونعلم أن اثنين وثلاثين عبداً وأمة كانوا يشتغلون في فلاة الأرض وكان ثمنهم يبلغ خمسة عشر دينا وثلاث قدت أى حوالى ١٣٦٥ جراماً من الفضة وبذلك يكون ثمن العبد الواحد هو ٤٣ جراماً من الفضة .

آثاره في طيبة :

وعثر الأثرى «كارتر» في وادى مقابر الملوك على مقبرة في عام ١٩٠١ م فيها ثلاثة

توايت من الخشب جنباً للجنب وفي كل منها موميّة سليمة كاملة وقد وجد في واحدة منها حالتان من الجلد الأحمر وختم آخر كل منهما بمنظر ديني عادي ، نشاهد فيه على اليمين الإله « آمون رع » واقفاً في هيئة الإله « مين » رافعاً ذراعه وفي يده السوط وأمامه الملك « أوسركون الأول » لابساً الكوفية ويشير بإحدى يديه إلى قضيب الإله وبالآخرى إلى لباس رأسه والنقش الذي يتبع هذا المنظر هو : « الإله الطيب (حتم - خير - رع - ستين رع) ابن رع (أوسركون مري آمون) محبوب آمون رع رب السماء معطى الحياة (راجع A. S. II p. 145) .

ومن المحتمل أن هذه الموميّات كان لها صلة بمهد هذا الفرعون وبخاصة أن واحدة منها تحمل اسم « كارع مع » مغنية « آمون » وأن الملك أمر بعمل أكفائها ثم نقلت هذه التوايت فيما بعد من مدفنها الأصل كما يدل على ذلك مكان الدفن .

لوحة العراية المدقونة :

وأهم أثر عثر عليه في عهد ذلك الفرعون لوحة اشتراها « بقرى » من « العراية » والمنظر الذي كان في أعلى هذه اللوحة فقد ولكن لحسن الحظ بقي المتن سليماً وهو :
السنة السادسة والثلاثون من عهد جلالة ملك الوجه القبيل والوجه البحري رب السهلين (حتم - خير - رع - ستين رع) ابن رع رب التيجان محبوب آمون « أوسركون » العائش سرمدياً . كان الكاهن الرابع « لآمون رع » ملك الآلهة وابن الملك لرعسيس ورئيس المهامسا الأمير « باشد باست » المتنصر جاثلاً في الصحراء وتأمل لقد عثر على لوحة في جبانة (روستاو) بالقرب من تل ثات وهي تنحني سيدها « أوزير » كأنها أحضرت من « روستاو » القرية من عتق تاوى (في منطقة منف) فأقام عليها سوراً وأساطها بلوحات ووهبها أرضاً ووقف عليها قرباناً يومياً من الأوقاف الإلمية تحتوى نيزدا وبخوراً وقربان ماء وذلك ليسر ربها أوزير « ختي أنتى » رب العراية لتكون بمثابة أملاك سرمدية .

وهذا التاريخ الذى جاء على هذه اللوحة هو آخر تاريخ عرف لحكم هذا الفرعون وبلغت النظر فى هذا المتن قول الكاهن إنه وجد هذه اللوحة القديمة بطريق الصدفة وأنه أحاطها بكل ذلك الاحترام والتبجيل .

والواقع أن ذلك ليس بالأمر العادى ومن المحتمل أنه يشير هنا إلى لوحة من لوحات القبور الكبيرة الخاصة بأحد ملوك «العراة» القدامى والعناية التى لاقها هذه اللوحة تذكرنا بقطعة الحجر المنقوشة من عهد الدولة القديمة التى عثرنا عليها فى أثناء الحفائر حول منطقة «بوهول» فقد وضعت فى صندوق صغير من الخشب والمحتمل أن أحد أهل العصر الصاوى قد أحاطها بعنايته لأنها من عصر الدولة القديمة . أما صاحب لوحة «العراة» نفسه ولقبه فقد تحدثنا عنه فيما سبق (راجع ص ١٩٥) .

وقد أبدى «دارسى» الشك فى أن هذا الفرعون قد حكم مصر وحده طوال هذه المدة أى حوالى ٣٦ سنة ويظن أن ابنه «تاكيلوت الأول» قد اشترك معه فى حكم البلاد وأن هذا الاشتراك يمكن أن يكون قد حدث فى السنة الثانية عشرة من حكم «أوسركون الأول» وذلك لأننا نعرف من لوحة فى متحف «فلورنس» تاريخ السنة الثالثة والعشرين من حكم ملك يدعى «تاكيلوت» وهو على ما يظهر «تاكيلوت الأول» غير أن ذلك لا يخرج عن الحدس والتخمين (راجع 4 note p. 325 L. R. III) .

وعثر كذلك فى «العراة المدفونة» على قطعة من إناء عليها اسم هذا الفرعون (راجع p. 168 (1899) Nouvelles Fouilles D'abydos) .

آثار «أوسركون» فى الحية :

وذكرنا فيما سبق أن الفرعون «شيشق الأول» قد أقام معبداً للإله امون وثالوته فى بلدة «الحية» وهذه البلدة تقع على النيل قبالة بلدة الفشن الحالية وقد كانت محصنة من كل الجهات لتصد هجمات البدو، وفى الشمال نجد أنه كان قد أقيم هناك حصن من اللبن طوله حوالى ١٢٠ متراً وعرضه ٦٠ متراً على ربوة من الصخر ويتصل بالمدينة

بوساطة منحني خفيف وفي الشرق والجنوب أقيم جدار بمثابة سور من اللبناات ، ويبلغ عرضه ١٢,٦٠م ولا تزال أسسه قائمة حتى الآن وهو مقام على صخرة قليلة الارتفاع وفي الغرب كان النيل يعد حاجزا لحماية البلد ، وكان لها باب من الشمال يؤدي إلى ساحة طامة تمتد من الشمال إلى الجنوب وقد راق موقع هذه المدينة في عين « شيشق الأول » كما يظهر فأقام فيها معبدا للاله « آمون وتالونه » وكذلك عُبِد فيه آلهة آخرون .

ولم يبق من قهوش هذا المعبد إلا القليل . جزء منها باسم الفرعون « شيشق الأول » والآخر باسم الفرعون « أوسركون الأول » الذي أتم المعبد على ما يظهر والمناظر الخاصة بالفرعون « أوسركون » هي كما ذكرها أحمد بك كمال على الوجه الآتي : (راجع A. S. II p. 87 ff.) .

« نشاهد على نصف الواجهة الشرقية للجدار النهائي قهوشا ، فاللوحة الأولى منها ، يرى عليها الإله « تحوت » برأس الطائر أيس وجسم إنسان واقفا وأمامه الفرعون « أوسركون الأول » يقدم القربان ، والصورة الثانية يرى عليها الفرعون يقدم القربان للاله « خنوم » ، وفي اللوحة الثالثة يقدم الملك القرбан للاله « خفسو » ، وفي الرابعة يقدم القرбан للاله « تحوت » ، وأخيرا يقدم في اللوحة الخامسة القربان للاله « آمون رع » .

الفيوم : والظاهر أن هذا الفرعون قد أقام بلدة صغيرة عند مدخل الفيوم بالقرب من « اللاهون » الحالية ، كما يدل على ذلك ما جاء في لوحة « يعمنخي » التي تركها لنا وهي التي تحدثت عن فتحه لمصر (راجع L. R. II p. 326) .

تمثايل « أوسركون » والتمثايل التي وجد عليها اسمه :

شرقي « شين الكوم » بالقرب من « تل اليهودية » على شمال للفرعون « أوسركون الأول » مصنوع من البرنز ، وقد رصع طغراء الملك عليه بالذهب وقد مثل الفرعون واقفا (راجع L. R. III p. 327 ; S.B.A. VI p. 205 & Petrie, Hist. of Egypt III p. 241 fig. 98) .

أجزاء من تمثال كبير . رثى في حيازة المالى « مورى كوفر » فى نابولى
أجزاء من تمثال كبير مصنوع من الحجر الرملى الصلب وقد وجد على قطعة من هذه القطع ،
وهى القاعدة ، قدم الملك وعليها النقش التالى ملك الوجه القبل والوجه البحرى
رب الأرضين (سحتم - خبر - رع سبتن رع) وهو لقب الفرعون « أوسركون الأول »
ووجد على قطعة أخرى تمثل جذع التمثال لقبه كذلك وعلى الحزام وجد الاسم
« أوسركون » (راجع Sphinx XVI p. 14) . وكذلك وجد اسم هذا الفرعون
ولقبه على تمثال الكاهن « نسيارنحات » (راجع Legrain, Cat. Gen. II No. 42188).

تمثال بولبول : ويوجد فى متحف « فينا » تمثال لللك « أوسركون » فى صورة
« بولبول » (راجع Wiedemann, Aegypt. Gesch. p. 553 & Petrie Hist. III p. 240)

ونقش كذلك اسم هذا الفرعون على تمثال من المرمر لشخص يدعى « زدنسو فنعغ »
ابن « باكن خنسو » عرطليه فى خيطة الكرك وهو محفوظ بالمتحف المصرى .

ويلقب كاهن الإله « آمون » وحامل خاتم الملك (Legrain, Cat. Gen. III No. 2216. p. 39)

جعارين وتعاويذ باسم الملك « أوسركون الأول » :

توجد لهذا الفرعون جعارين وآثار صغيرة عدة فى مختلف متاحف العالم المنصوص
بالذكر منها جعاران بمتحف « إيدن » وأخرى فى مجموعة « نيورى » ومجموعة صغيرة
من البرنز وعقد منات الخالص بالإلهة حتحور وحالات من الجلد ولوحة صغيرة
من الجلد وعقد منات من الخشب (راجع L. R. III p. 328-9) ، وكذلك
اسطوانة من العقيق فى متحف « بروكسل » (راجع Wiedemann, Gesch. p. 553) .
وفى متحف « اللوفر » لوحة تخص علينا إهداء حقل وبيت قدمهما « أوسركون الأول »

لمنى الإلهة « حتحور » ويمتنى الجزء الأعلى من هذه اللوحة على منظر يمثل
منى الملك راکماً يضرب على العود أمام بقرتين « حتحور » وخلفه يقف الملك
« أوسركون الأول » قابضاً يده على آتيتين للقربان ، ومحتويات هذه اللوحة لها أهمية
عظيمة إذ الواقع أن المتن الذى نقش عليها يعد وثيقة بمنح حقل وبيت من الملك
« أوسركون الأول » إلى منى الآلهة « حتحور » ومن جهة أخرى نشاهد أن الملك
غالباً ما يمنح أمثال هؤلاء الأفراد من الطبقة الأرستقراطية من الموظفين الذين
يكونون تحت إشرافه مباشرة مكافآت من كل نوع من أنواع أدوات الزينة
كالقللاد من الذهب وكذلك يهدى إليهم العبيد ولكن من النادر أن نجدهم بمنحهم كما هي
الحال في لوحتنا منحة من الأرض والمقار (راجع Rev. Egyptologique Tome
. V. p. 81.)

أسرة الملك أوسركون الأول

زوجاته :

(١) ماعت كارع : جاء ذكر هذه الملكة على تمثال لإله النيل بالمتحف البريطانى
عثر عليه في الكرنك وهو الكاهن الأكبر « نيشنق » ابن « الملك أوسركون الأول »
وأمه « ماعت كارع » وابنة الملك رب الأرضين محبوب آمون « حور باسجنوت »
(بوسنس) ، وقد تحدثنا عن هذه الملكة فيما سبق (راجع ص ٧٠) . ويلاحظ
أنها لم تذكر في تاريخ « بترى » (راجع Petrie, Hist. III p. 240) . والواقع
أن « بترى » يعد « ماعت كارع » هذه أم الملك « أوسركون الأول » ويوحدها
خطاً بالسيدة « كلعمت » التى ذكرت في لوحه « حور باسن » ومن جهة أخرى
يقول إن السيدة « تنس سا » هى زوج الملك « أوسركون الأول » ولكنها كما يظهر
تنسب إلى عصر متأخر عن عصر « أوسركون الأول » بكثير وقد وقعت مس بتل
في كتابها عن ملكات مصر في نفس الخطأ الذى وقع فيه بترى (راجع Miss. J. R.
Buttles. The Queens of Egypt. p. 191-194)

وكذلك وجد اسم هذه الملكة على تمثال آخر مصنوع من حجر البرشيا الأخضر
Legrain Ibid III No. 42194, (راجع « شيشق »)
. p. 4 & Pls. III & IV.)

(٢) زوجه « تاشد — خنسو » : جاء ذكر هذه الملكة بوصفها
أم الملك « تاكيلوت الأول » على لوحة « حور باسن » (راجع Miss Buttles. Ibid
) p. 194 ولا يبرهن هذا بأية حال على أن يكون ابن « تاشد خنسو » وليس ابن
« ماعت كارع » هو الذى خلف والده « أوسركون الأول » على عرش الملك ،
على أن « تاشد خنسو » قد تزوجت من الملك قبل « ماعت كارع » كما لا يبرهن
على أنها كانت من أصل أرفع منها وعلى أية حال لا نعرف شيئا عن والدها في حين
أن « ماعت كارع » كانت ابنة ملك وعلى ذلك يمكننا أن نستخلص أن الأمير
« شيشق » الذى وضع اسمه في طغراء على تمثال آله النيل كان في الأصل هو ولى العهد
الأصل ، وأنه تولى العرش إما في عهد والده مشتركا معه في الملك أو أنه تولى الملك
بعده وحكم مدة قصيرة جداً وستحدث من ذلك فيما بعد .

أولاد الفرعون « أوسركون الأول »

(١) الأمير شيشق مرى آمون الكاهن الأكبر لآمون :

يقول « مونتيه » في كتابه عن « أوسركون » الثانى (Les Construction et le
Tombeau D'osorkon II p. 11) ، إن « ماعت كارع » وضعت ولداً أسمته
« شيشق » وأصبح بسرعة رئيس الجيش والكاهن الأول « لآمون » ملك الآلهة
وأمرأاً وكان ينتظر أن يرث الملك بعد وفاة والده ولكنه كان قد وضع اسمه في طغراء
(راجع L. R. III pp. 330-331) وعندنا عثرنا في عام ١٩٣٩ في حجرة استقبال
قبر الملك « إسوسنس » على المومياء كانت مزينة بزينة ثمينة ومضطجعة في تابوت
من الفضة ملك يحمل لقب : « حقا — خبررع » — « شيشق » وهذا الاسم لم يذكر

في كتاب الملوك ، وقد سبب ظهور اسم هذا الملك الجليد دهشة ولم يعرف كيف يوضع اسمه في ترتيب الملوك خلفاء « شيشق الأول » . وإلى لا أتردد الآن في أن أضحه بعد الفرعون « أوسركون الأول » وبذلك يوحد مع الأمير « شيشق » . ولقب هذا الملك الجليد لا يختلف عن لقب مؤسس الدولة اللوية (شيشق الأول) إلا بعلامة ؟ بدلا من علامة . وقد وضع مع موميته سواران يدل ما جاء عليهما من نقوش على أن سلسلة نسبه متصلة مباشرة « شيشق الأول » (راجع Kemi. t. IX. p. 71 No. 228-229) والواقع أن معظم الذين دفنوا في « تائيس » قد حلوا معهم بعض تذكارات من آثار أجدادهم . والأطباء الذين فحصوا عظام الملك « حقا — خبر — رع » « شيشق » قد قدروا سنه بخمسين عاماً (راجع A. S. XXXIX. p. 459) وهذا ليس بالأمر المدهش لأن والده حكم ستاً وثلاثين سنة ، ومن المحتمل أن حكم « شيشق » كان قصيراً جداً وليس فيه حوادث هامة . وقد كانت له زوجتان وابنان صار أحدهما فيما بعد كاهناً والآخر أصبح الكاهن الأول « لآمون » ملك الآلهة (راجع L. R. III p. 331) في حين أن ابنا آخر للملك « أوسركون الأول » يدعى « تاكيلوت » وأمه تدعى « تاشد خنسو » التي لم تكن من نسل ملكي قد تولى عرش البلاد ، هذا ما قاله « موتيه » على وجه التقريب ولكن شواهد الأحوال تدل على أن « شيشق الثاني » قد اشترك مع والده في الحكم مدة حياته وكان « شيشق » يحكم في طيبة ووالده يحكم في الدلتا ولكن الأول توفي قبل والده على ما يظهر .

هذا وقد ترك « شيشق » الكاهن الأكبر عدة آثار عليها اسمه منها تمثال لآله الفيضان (حبي) محفوظ الآن بالمتحف البريطاني (راجع Budge . Guide (1909). p. 211, L. R. III. p. 299 & 331)

ومهدى هذا التمثال لآله الفيضان هو « شيشق » محبوب « آمون » الكاهن الأكبر « لآمون » وابن الملك « أوسركون » وأمه هي « ماعت كلرع » ابنة الملك

« باسبخنوت » (بسونس) ، وهذا الملك الأخير هو كما قلنا من قبل لا يمكن أن يكون إلا تانى ملك يحمل هذا الاسم وآخر ملوك الأسرة الواحدة والعشرين ومن ثم نعرف أن « شيشق الأول » كما شرحنا من قبل قد وُلد أو أصر أسرته بزواج « أوسركون الأول » ابنة من ابنة « بسونس الثانى » (أو الثالث على حسب رأى « جوتيه » ، وقد أُنجبت له ولدا يدعى « شيشق » وهو الذى نصبه والده كاهناً أكبر للإله « آمون » . وقد علا شأن هذا الكاهن حتى أنه اتخذ لنفسه الألقاب الملكية ووضع اسمه فى طفرأه وأصبح القائد لكل جيوش مصر . ولا نزاع فى أن هذا الأمير كان قوى الشخصية حتى أنه على الرغم من كونه الوارث للعرش قد جعل طيبة تكاد تكون مستقلة أو شبه مستقلة عن حكومة الشمال التى كان يديرها والده .

والتثال الذى نحن بصدده مصنوع من الحجر الرمل وقد مثل واقفاً فى مرعى خصب مملوء بالأعشاب النضرة يديه الممتدين إلى مائدة قربان يتدلى منها باقات القمح والأعشاب الخضراء والأزهار وطيور الماء . والتثال مهدى لآمون رع من « شيشق » ابن « أوسركون » والمملكة « ماعت كلرع » وقد نحت على العمود الذى خلف التثال صورة « شيشق » يديه مرفوعتين تمبداً (Egyptian Sculptures in the British Museum Pl. XLIII) .

وهالك نص المتن الذى جاء على هذا التثال :

« صنعه الكاهن الأكبر لآمون رع ملك الآلهة محبوب آمون « شيشق » ، لسيده « آمون رع » المهيمن على الكركك ليلمس الحياة والسعادة والصحة وطول العمر وحياة مدينة سعيدة والقوة والنصر على كل أرض وعلى كل قطر . . . كل قوة وشجاعة ليأمر بلاده ، سيداً لجنوب والشمال القائد محبوب آمون « شيشق » القائد العظيم لجيش « أوسركون الأول » ، وأمه « ماعت كلرع » ابنة الملك رب الأرضين محبوب آمون « حور باسبخنوت » معلى الحياة والنبات والرضا مثل رع سرمديا . »

وفي معبد « الأقصر » نقش محفوظ على الجدار الخلفى للردفة الأولى للمبد خلف تماثيل « رعمسيس الثانى » ومنه نعرف أن « شيشق » هذا كان يحمل لقب الكاهن الأول لآمون ملك الآلهة وابن الملك « أوسركون الأثلى » (راجع Rec. Trav. XXXV. p. 133).

وفي خيثة الكرك عثر لهذا الكاهن الأكبر على تمثال من حجر البرشيا الأخضر وقد مثل وهو يخطو إلى الأمام بقدمه اليسرى ويحمل على صدره عصا يعلوها رأس الهة تلبس قرص الشمس يحفه قرنان ، وفي يده اليمنى منديل . ويلاحظ أنه يلبس على رأسه شعرا مستعارا بجيلا ذا خصلات أنيقة تغطي الجزء الأعلى من الأذنين أما جذعه فيغطيه قميص ذو كين قصيرين واسعين له ثنيات ويغطي نصفه الأسفل سترة واسعة ذات ثنيات منظمة تنظيما أنيقا لها ميدحة بارزة وحول رقبته عقد مؤلف من صفيين ويحمل ذراعيه أربعة أساور وأذناه مقويتان .

البقوش : وقد مثل على صدر هذا التمثال صورة الإله آمون منطلقا نحو اليسار كما مثلت صورة الإله أوزير محنطة ومتصبية على الجزء البارز من تنويرته ، والظاهر من الصورة أن شكل أوزير قد رسم بعد حفر ثنيات التنورة ثم عمت الثنيات التي تحيط به وقش على العمود الذى يستند عليه التمثال المتن التالى : « الكاهن الأول لآمون ملك الآلهة والقائد الأعلى للجيش والمقدم « شيشق » المتصربن الملك رب الأرضين محبوب آمون « أوسركون » ، وأمه كاهنة الآلهة « حتحور » ربة « أيونت » (دندرة) والأم الآلهية « لحور سماتوى » السماء « ماعت كلرع » ابنة الملك رب الأرضين ...

وصناعة هذا التمثال غاية في الجمال ويعد من أحسن التماثيل المعروفة لنا في هذا العصر من حيث الفن والدقة وطرازه جميل جدا إذ نجد أن الرأس غاية في الجمال وهو في مجموعه يذكرنا بالتماثيل الجليطة المصنوعة من الخشب وبخاصة تمثال « نفيوس » المحفوظ الآن بمتحف تورين (راجع Rec. Trav. T. II p. 176-177).

ويدل هو التنيات على أن هذا التمثال مفتصب . هذا ويلاحظ أن قديم التمثال لم يثر عليهما ، أما الباقي منه ففى حالة حفظ جيده ويقت النظر فى هذا التمثال رسم صورة الإله « آمون » على الصدر وصورة « أوزير » على الجزء الأسفل منه فهل معنى ذلك أنه كان يتبع لآمون الذى كان يعد وقتئذ الملك الحقيقى للبلاد وبخاصة فى « طيبة » وإلى أوزير بوصفه ملك العالم السفلى ، وبذلك يكون قد جمع بين حاكى عالم الدنيا وعالم الآخرة .

وعثر فى خبينة الكركك كذلك على تمثال آخر من الجرانيت الأسود يبلغ ارتفاعه ٩٣ سم (راجع 2 Pl. 42193 Ibid No. Legrain) وقد مثل ماشيا وقابضا بكفتا يديه على صورة « آمون » واقفا على قاعدة وله شعر مستعار مرسل ، تبرز منه أذناه . وعلى كتفه الأيسر جلد فهد ، وفى قدميه حذاء ، والنقوش التى على القاعدة هى : « آمون رع » رب تيجان الأرضين المشرف على الكركك ، ليته يعطى القوة للكهنة الأول « لآمون رع » ملك الآلهة (المسمى) « شيشنق المنتصر » وعلى الوجه الأيمن للقعد نقرا : « لقد أمر « آمون رع » رب تيجان الأرضين أن يكون للكهنة الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة « شيشنق » صادق القول عمراً طويلاً فى بيته على مائدة روحه ، وأن يبقى زوجه « ايبا » وهو الذى جعل محبوبة قلبه تسير حتى تصل إلى ستين سنة » .

وعلى ظهر المقعد الأمامى كتب : « الكاهن الأول « لآمون رع » ملك الآلهة والقائد الأعظم للجيش والمقدم « شيشنق » صادق القول بن الملك رب الأرضين محبوب « آمون » « أوسركون » » .

وعلى وجه عام نلاحظ أن صناعة التمثال جميلة ، وطرأه قوى بدرجة لا بأس بها . والنقوش التى على هذا التمثال تدل على الرابطة الزوجية القوية فى ذلك العصر إذ نرى أنه قد عمل هذا التمثال وأهداه إلى « آمون » الذى كان يعد الإله الذى يشفى

من الأوجاع والأمراض ، وهذا يذكرنا بالنقوش التي عثر عليها في طيبة في عهد الأسرة التاسعة عشرة ، وهي التي كان يتضرع بها عامة الشعب للاله « آمون » وبخاصة عمال جبانة « طيبة » ليشفيهم من أوجاعهم ويبرئهم من علاتهم (راجع مصر القديمة جزء ٦ ص ٦٨٧) ولذا أهدى هذا التمثال للاله « آمون » اعترافا من صاحبه بما أسداه إليه من جميل ، وهو شفاء زوجه التي كانت مريضة .

تمثال الإله « بس » :

أهدى الكاهن الأكبر « شيشق » تمثالا للاله « بس » وهو محفوظ الآن بمتحف « آلن ويك كاسل » من أعمال إنجلترا (راجع Rec. Trav. XXX (1908) p. 160) ومن نقوش هذا التمثال نعرف أن « شيشق » هذا كان يلقب « الكاهن الأول « لآمون رع » ملك الآلهة ورب الأرضين والمقدم محبوب « آمون » « شيشق » القائد الأعظم لجنود مصر كلها «

ومن نقوش هذا التمثال نعرف كذلك اثنتين من زوجاته وهما « نس — تاوزيت — أخت » وهي التي أنجبت له ابنه « أوسركون » الذي صار فيما بعد الكاهن الأكبر « لآمون » ملك الآلهة وزوجته الأخرى المسماة « نس — نب — أشرو » التي أنجبت « حورسا آريس » وهو الذي صار فيما بعد الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة .

وقد ذكر من قبل أن له زوجة أخرى تدعى « أبيا »

ونعرف فضلا عما ذكر أن الكاهن الأعظم « شيشق » هذا قد جاء ذكره في برديتين من بين أوراق بردى متحف « سنت ييتز برج » (راجع Lieblein, Aegyptische Denkmaler in Saint — Petersburg. p. 56-59; & Wreszinski Die Hohenpriester des Amon p. 30 No. 43)

ونجد في هاتين الورقتين أن اسمه قد ذكر كما جاء ذكر اسم زوجه « نس — تا — وزيت — أخت » وهاتان الورقتان تذكران أحيانا باسم « ورقتي دنون » (راجع Maspero, *Momies Royales* p. 736—737) وقد نشرهما في كتابه سياحة في الوجه القبلي (راجع Denon, *Voyage dans la Haute Egypte* Pl. 137-138) وهما لشخص يدعى « أوسركون »، ففى واحدة منهما ذكر بأنه كاهن « آمون رع » ملك الآلهة « أوسركون » يصادق القول ابن الكاهن الأول « لآمون رع » ملك الآلهة « شيشق » يصادق القول ابن الملك زب الأرضين (محبوب آمون « أوسركون ») معطى الحياة مثل « رع سرمديا » .

وفي الورقة الثانية من هاتين الورقتين نجد اسم أمه : والدته « تاوزيت أخت » (راجع Maspero, *Momies Royales* p. 736-7; Labib Habashi A. S. Tom LI p. 455)

تمثال « شيشق » الكاهن الأول « لآمون » .

مصر على بقايا تمثال لهذا الكاهن في حفائر معبد « الأقصر » الحديثة ولم يبق من هذا التمثال إلا القاعدة والقدمان ويمكن أن تعرف من هذه البقية الضئيلة أنه كان ممثلاً واقفاً لابساً نعليه وفي يده صولجان ربما كان في نهايته رأس كبش . وقد كتب على قمة القاعدة سطر عمودى جاء فيه : « شيشق » بن الملك سيد الأرضين « أوسركون » محبوب « آمون » وأمّه ابنة الملك الشريفة « ماعت كارع » .

(٢) « تاكيلوت » بن « أوسركون » وهو الذى أصبح ملكاً على البلاد كما سنرى بعد .

(٣) الأمير « أورات » جاء ذكره على نقوش مقاييس النيل في السنة الخامسة من الحكم المشترك لكل من « أوسركون الأول » و « تاكيلوت الأول »

بوصفه ابن « أوسركون » رب الأرضين (راجع Lergrain, A. Z. XXXIV, 1896. p. 113 & Daresay, Rec. Trav. XXXV p. 144.)

وكذلك جاء اسمه بوصفه كاهنا أكبر لآمون على تمثال الكاهن الثالث لآمون المسمى « بادموت » وهو صهر الكاهن الأكبر « أورات » (راجع Lergrain, Ibid III No. 42215. p. 38).

ولدينا لهذا الكاهن الأعظم لوحة محفوظة بالمتحف البريطاني (رقم ١٢٢٤) جاء عليها الألقاب التالية « الكاهن الأعظم لآمون ملك الآلهة الذى يثبت القوانين الجلية في أرض الجنوب والقائد الأعلى للأرضين جيمًا والمقدم « أورات » المتصر ابن الملك رب الأرضين محبوب آمون « أوسركون » ومن هذه اللوحة نعلم كذلك أن أخت « أورات » كانت مغنية وتسمى « شيسيت — دنيت » (راجع Guide to Egyptian Galleries Sculpture (1909) No. 777 p. 215 . Pl. XXVIII.)

(٤) الأمير نسيبادة (سمندس) (أو « نسيانيد »).

وجد لاسم هذا الأمير في قهوش مرسى الكرك الخاصة بمقاييس النيل (الفيضان) في السنة الثامنة من عهد الكاهن الأكبر لآمون ملك الآلهة (المسمى) « نسيبادة » المتصر ابن الملك رب الأرضين محبوب آمون « أوسركون ». ويلاحظ أن اسم الملك لم يذكر هنا (راجع Lergrain, A. Z. XXXIV (1896) p. 113). وقد ذكر مرة أخرى في نفس قهوش المرسى بتاريخ السنة الرابعة عشرة غير أن هذا التاريخ ليس مؤكداً على وجه الإطلاق.

وبما سبق نعلم أن ثلاثة من أولاد « أوسركون الأول » قد تولوا رئاسة الكهنة لآمون وعوهم « شيشق » و « أورات » و « سمندس ».

تمثيلات عظماء الرجال في عصره :

عثر في خيثة الكرك من عهد «أوسركون الأول» على تمثالين لكاهنين أحدهما يدعى «نساوتناوى» والثانى يدعى «نس باحنحات» والتقوش التى عليهما غاية فى الأهمية من الوجهة التاريخية والأنساب إذ منهما نصل إلى سلسلة نسب أسرتهما فنعلم أنهما متحدران من أسرة الكاهن «رومع روى» الذى عاصر الفراعنة «رعسيس» الثانى «ومرنبتاح» ثم «سيتى الثانى» إلى أن نصل إلى عهد «أوسركون الأول» الذى عاش فيه هذان الكاهنان (راجع عن تاريخ «رومع - روى» مصر القديمة الجزء السادس ص ٤٩١ - ٥٠١ م Legrain, Cat. Gen. II 42188 & 242189 ; Rec. Trav. XXVII p. 72 ff.)

أسرة «رومع روى» . ذكرنا فى الجزء السادس من هذا المؤلف ما وصل إليه «رومع - روى» من مجد وسؤدد فى عصر كل من «رعسيس الثانى» ثم فى عهد خلفيه «مرنبتاح» و«سيتى الثانى» (راجع الجزء السادس ص ٤٩١) .

إذ يقول «رومع روى» عن نفسه «وقد منحني آمون أجيالا من أولادى مجتمعين أمامى يؤدون وظائف الكهنة المكلفين بحمل تمثاله وبينما كنت الكاهن الأول بفضل «آمون» كان ابنى يسكن بجانبى كاهنا ثانيا «لآمون» وابنى الثانى كاهنا مطهرا فى المعبد الملكى فى غربى «طيبة» وابن ابنى الكبير كاهنا رابعا يحمل «آمون» رب الآلهة وابن ابنى الآخر والد إله وكاهنا مرثلا ذا يدين طاهرتين لصاحب الاسم الخفى» .

والواقع أن «رومع روى» كان له نسل عديد أمكننا بوساطته أن نتبع أثرهم حتى الجيل الحادى عشر الذى عاش فى أوائل الأسرة الثانية والعشرين فى عهد «أوسركون الأول» ويمكننا أن نضع سلسلة هذا النسب من التماثيل ٤١١، ٦٦، ٢٥١ (راجع Legrain, Ibid. II no 42187, 42188, 42189)

(حسب ترقيم « بلوران ») كان يلقب الكاهن الثانى لآمون مما يدل على أن « أبوى » هذا قد مات قبل أن يصل والده إلى وظيفة الكاهن الأول .

والظاهر أن « أبوى » هذا كان أحد صغار الأسرة ولا يملك شيئاً كثيراً ، لأن أحلافه قد قنعوا مدة أربعة أجيال بوظيفة كاهن الإلهة « أمونيت » من الدرجة الرابعة . وقد ضم أخيراً الكاهن « خنسوخو » إلى لقبه هذا لقب رئيس كتبة « آمون » وقد ورثه لابنه « نساووت تاوى » ، وقد وصل الأخير إلى رئاسة كهنة الإلهة « أمونيت » ، وقد أضاف إلى هذا اللقب وظيفة فاتح أبواب السماء فى الكرك (أى قدس الأقداس) ، وقد تزوج « تفت — دو — آمون » لاهبة الصباغات « لآمون » وكانت أسرتها تشغل وظيفة نائب معبد العراة وأنجب منها ابناً اسماء « نسايرنحات » وهو معاصر لملك « أوسركون الأول » وكان « لأبوى » تمثال صغير رقيق ، وصنع « نساووت تاوى » تمثالا لنفسه أكبر بقليل من تمثال سابقه ، وقد صور « نسايرنحات » على التمثال وغطى جانبيه بقائمة نسب أسرته وقد أسعده الحظ ووفق فى زواجه ، إذ تزوج من « زدنحو تيسمنخ » وهى ابنة رجل يدعى « باكخنسو » الذى كان يلقب فاتح أبواب السماء فى الكرك ، وكذلك كان يحمل لقب رئيس المهندسين لآمون وقد ورث هذا اللقب عن أبيه وكان جده وجده الأكبر يحمل كل منهما لقب الكاتب الملكى لمجنوب وقائد الجيش وعلى ذلك كان « نسايرنحات » يشغل وظائف عدة فكان كاهن معبد « آمون » وكاهناً من الدرجة الأولى لمعبد (تحتمس الثالث) والكاهن الأول للآلهة « أمونيت » وفاتح أبواب السماء فى الكرك وكاتب الخاتم المقدس لآمون وكبير المحكة العظيمة الإقليمية وفى الوقت الذى كان ابنه يهذى فيه تمثال والده كان يحمل الألقاب التالية ، الكاهن والد الآله وفاتح أبواب السماء فى الكرك وكاهن الإلهة « أمونيت » الأول وكاهن « خنسوخو » ملابس التيجان (وهذا اللقب يظهر أنه ورثه من جده من ناحية والدته) وكاهن من الدرجة الأولى لخاتم الإلهى لمعبد « آمون » ورئيس حرس كتبة معبد الإلهة « موت » والكاهن

والد الإله لاله « مين » صاحب « قفط » وفي الوقت نفسه كان كاهنا من الدرجة الثالثة في معبد « تحتمس الثالث » ومن المحتمل أن تظهر بعض تماثيل ، فتضاف إلى هذه السلسلة القريبة من تماثيل تلك لأسرة .

وخلاصة القول أنه من عهد « رومع — روى » حتى عهد « عنخف — خنسو » يوجد أحد عشر جيلا فإذا حسبنا الوقت الذي اقتضى بين عهد « سبتي الثاني » و « أوسركون الأول » وجدنا أننا نعرف تاريخ أخلاف « رومع — روى » خلال ما يقرب من ثلاثة قرون وهو بالضبط الفترة الذي بين حكم « سبتي الثاني » و « أوسركون الأول » (أى حوالى ١٢٠٠ ق . م إلى ٩٨٠ ق . م) .

تمثال الكاهن « نس — باحرنحات »

من بين الآثار الهامة التى كشف عنها « لجران » فى خيئة الكرنك تمثال من الجرانيت الأسود للكاهن « نس — باحرنحات » ويبلغ ارتفاعه اثنين وستين سنتيمترا (راجع Legrain, Cat. Gen. II, p. 56 Pl. LI, Rec. Trav. Tom. XXVIII. p. 72-3) وقد مثل هذا الكاهن قاعدة القرفصاء على قاعدة منخفضة وذراعه مطويتان على ركبته وممسكا يده اليسرى نباتا .

ويرتدى شعرا مستعارا ذا فروق صغيرة أفقية على الجهة وعمودية على الجانبين وتظهر من بينهما الأذنان والشعر مسبل على الكتفين . وهذا الشعر المستعار من طراز الأسرة الثانية والعشرين وله لحية قصيرة ، وجسمه ملفوف فى ثوب ضيق .

النقوش : نقش على الكتف الأيمن طغراء الملك « أوسركون الأول »

« نحم — نجر — رع — سبتي رع » محبوب آمون « أوسركون »

وعلى مقدمة التمثال منظر تشاهد فيه من الجهة اليمنى شخصا برأس حليق مرتديا قميصا طويلا وشريطا على كتفيه اليمنى ويحرق البخور ويصب ماء القربان أمام الإله « آمون » والإلهة « أمونيت » على اليسار .

ونقش مع الإله آمون : كلام لآمون رع ملك السماء أنه يعطى سرور القلب والفرح والعمر الطيب .

ونقش مع المتعبد : الكاهن والد الإله المحبوب كاهن الإلهة « أمونيت » القاطنة في الكرك من الدرجة الأولى (المسمى) « نس — با — حرنحات » المبرأ ابن محبوب الإله رئيس كتبة معبد آمون « نس — باووت — تاوى » « المبرأ » .

وكتب أمام الإلهة أمونيت : أمونيت القاطنة في الكرك .

ونقش على الجانب الأيمن للتمثال أحد عشر سطراً جاء فيها :

« قربان يقدمه الملك لآمون رع و « حور أختي » الإله العظيم رب السماء و « أوزير » « ختي أستي » رب العراية الإله العظيم حاكم الأبدية ليعطوا قربات من الخبز والأوز أوزير الكاهن المطهر الذي يحمل في المقدمة محفة الإله وهو الثالث على اليمين (من الذين يحملون محفة) الإله العظيم . والكاهن المطهر من الدرجة الأولى الذي يدخل في بيت آمون والذي يسمح له بدخول محراب « الآتار الفاخرة » (اسم جزء من معبد الكرك) ، من الدرجة الأولى وكاهن الإلهة « أمونيت » من الدرجة الأولى ومحبوب الآلهة وفتح باب السماء في الكرك وكتب خاتم الآلهة في معبد « آمون » والحاكم ... « نس باحرنحات » المبرأ ابن محبوب الآلهة ورئيس المطهرين وكتب معبد الآلهة في بيت آمون « نس باووت تاوى » المبرأ وابنه والد الإله ومحبيه ، ففتح باب السماء في « الكرك » والكاهن والد الآلهة للآلهة « موت » والكاهن والد الإله في الأقصر والكاهن والد الإله للآلهة « مين » في « فقط » والذي يدخل في « الآتار للفاخرة » من الدرجة الثالثة (المسمى) « عنخف — أن — خنسو » المبرأ الذي ولدته ضاربة الصاجات للآلهة « آمون رع » التي تدعى « زدنحو تيسمنخ » ابنة الكاهن والد الإله المحبوب ففتح باب السماء في « الكرك » وكاهن الإله « خنسو » ملبس التيجان وكتب المجندين لمعبد آمون (المسمى) « باكتخنسو » المبرأ ابن الكاهن

والد الإله المحبوب فاتح باب السماء في الكرك وكاهن الإله « خنسو » ملبس التيجان وكتب المجندين ليت آمون « باد وخنسو » المبرأ بن الكاهن والد الآله المحبوب فاتح باب السماء في الكرك والكتاب الملكي للجنوب وقائد الجيش « باكنخنسو » المبرأ بن الكاهن والد الإله والكتاب الملكي للجنوب وقائد الجيش « نس باكشوتى » المبرأ .

وقتش على الجانب الأيسر للتمثال أحد عشر سطرا جاء فيها « قربان يقدمه الملك « لآمون رع » رب تيجان الأرضين المشرف على الكرك والإله العظيم لاله ليجمله وارثه في قصر الكرك ... لروح الكاهن والد الإله المحبوب فاتح باب السماء في « الكرك » وكاهن « آمون » القاطن في الكرك والكتاب الملكي لخاتم الإله في معبد من الدرجة الأولى وحاكم طائفة الكهنة العظيمة بالمدينة « نس باحنحات » المبرأ بن الكاهن والد الإله المحبوب فاتح باب السماء في الكرك وكاهن بيت « آمون » القاطن في الكرك من الدرجة الأولى والكتاب الأول لمعبد « آمون » في بيت « آمون » « نس باووت تاوى » المبرأ بن كاهن الإله « أمونيت » من الطبقة الثانية والطبقة الرابعة ، وحامل المبخرة أمام الإله « أمونيت » (المسمى) « عنخف » المبرأ ابن كاهن الإله « أمونيت » القاطنة في « الكرك » وحامل المبخرة أمام « أمونيت » المسمى « نسامون » المبرأ بن كاهن « أمونيت » « إوى » بن كاهن الإله « أمونيت » المسمى « إوىف امون » المبرأ بن محبوب الإله الكاهن ستم لمعبد « باخنسو » المسمى « إوى » المبرأ القاضى ابن الكاهن الثانى لآمون « رومع » المبرأ الذى أنجبته ضاربة الصابجات لآمون رع . « تنذ دو آمون » ابنة الكاهن المطهر لآمون وكاهن ... ؟ المجل العظيم لآمون المسمى « نسبأ كافاعا » المبرأ ابن « إوىف امون » ابن نائب بيت آمون « حور » المبرأ ابن نائب بيت امون المسمى « خع أبت » المبرأ .

وقتش على ظهر التمثال أربعة أسطر جاء فيها إهداء هذا التمثال وهو : « عمله ابنه ليحي اسمه الكاهن والد الإله المحبوب فاتح باب السماء في معبد الكرك ، وكاهن

الإلهة « أمونيت » من الطبقة الأولى وكاهن الإله « خنسو » ملبس التيجان وكتب الختام الإلهي لبيت « آمون » من الطبقة الأولى والمطهر الأول وكتب الآلهة « موت » ابن (المسمى) « عنخخنسو » المبرأ بن الكاهن والد الإله المحبوب (؟) فاتح باب السماء في « طيبة » وكاهن « أمونيت » ، وكتب خاتم الإله في بيت « آمون » من الطبقة الأولى المسمى « نس — باووت تاوى » المبرأ بن محبوب الإله كاهن الإلهة « أمونيت » المسمى « نس باووت تاوى » المبرأ » .

زد خنسو فعنخ الكاهن ابن باكنخنسو :

عثر لهذا الكاهن على تمثال في خيئة الكرك (راجع Legrain, Cat. Gen. III No. 42216. p. 39—41. Pl. XXV ; Journal D'entree no 37879.) والتمثال مصنوع من المرمر وارتفاعه نحسون سنتيمتراً ، وقد مثل قاعدة القرفصاء على قاعدة مربعة .

النقوش : نقش على الكتف اليمنى طغراء الفرعون .

(« سخم — خبر — رع — ستن رع » محبوب آمون « أوسركون الثانى »)

ونقش على الكتف اليسرى : « آمون رع » رب تيجان الأرضين المشرف على الكرك المحبوب .

ونقش في الجزء الأعلى : يعيش الأمير الوراثى والحاكم حامل خاتم الوجه البحرى وكاهن « آمون » فى الكرك والكتاب مدير الأعياد فى معبد « خنسو » بالكرك ... يعيش الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى وكاهن « آمون » فى الكرك ... (أمه) « زدموتسمنخ » ابنة الكاهن الرابع لآمون « زد خنسو فعنخ » (؟) .

ومثل على الجزء الأمامى من التمثال المنظر التالى : « آمون » و « أوزير » واقفان يتسلمان القربان من رجل رأسه حليق ويلبس جلبابا وفوقه عباءة تغطى

الكثف المبنى . وفوق ملايسه جلد الفهد . ويمرق « زد خنسو فعنخ » البخور ويصب
القربان من إنامين . وقش مع « آمون » المتن التالى : « آمون رع » رب تيجان
الأرضين والمشرق على الكرك ورب السماء وملك الآلهة .

وقش مع « أوزير » : « أوزير ختى أمتى » الإله العظيم رب العرابة « وننفر »
(= الكائن الطيب وهو لقب لأوزير) . وكتب مع صاحب التمثال : إحراق البخور
وصب الماء بوساطة كاهن « آمون » فى الكرك والكاهن الثالث للالهة « موت »
ربة السماء والكاتب مدير الأعياد فى معبد « خنسو » (بنت) المسى « زد خنسو فعنخ »
ابن « باكنخنسو » .

وتحت هذا المنظر منظر آخر تشاهد فيه على اليمين الإله « خنسو » قاعدا القرفصاء
ومعه المتن التالى : « خنسو فى طيبه المثوى الجميل » الإله العظيم رب السرور حييه
ومحبوبه كاهن « آمون رع » ملك الآلهة والكاتب مدير أعياد معبد الإله « خنسو »
« زد خنسو فعنخ » بن مثيله (فى الوظائف) « باكنخنسو » المبرأ ابن « زد خنسو
فعنخ » . وعلى الجهة اليسرى تشاهد الآلهة « موت » قاعدا القرفصاء ومعه المتن
التالى « موت العظيمة ربة إشرى وربة السماء والتاسوع الإلهى . محبوبها وحييها
كاهن « آمون رع » ملك الآلهة والكاهن الثانى للالهة « موت » ربة السماء « زد خنسو
فعنخ » بن مثيله « باكنخنسو » المبرأ ابن « زد خنسو فعنخ » المبرأ .

والجانب الأيمن للتمثال مرسوم عليه منظر جميل غير أنه تآكل بفعل الرطوبة
وقد مثل عليه سفينة الإله « سكر » يطوها رمز الإله « نفرتم » يتعبدها كل من
« ازيس » و « نفتيس » ومعه المتن التالى : « نفرتم » ملك الآلهة . ويتبع « سكر »
المتن التالى : « أوزير » رب شتيت .

أما متن الإهداء فهو : أهدي لكاهن « آمون رع » ملك الآلهة والكاتب مدير
أعياد معبد « خنسو » « زد خنسو فعنخ » المبرأ بن « باكنخنسو » المبرأ .

وعلى الجانب الأيسر منظر مثل فيه الآلهان «نحوت» و «حور» أحدهما على اليمين والآخر على اليسار وهما يتعبدان للرمز الدال على «أوزير» في العبادة وحوله رموز أخرى الخ .

وعلى ظهر التمثال من مهشم يحتوى على صيغة القربان الملكية «لآمون» و «اتوم» و «حور أختي» و «بتاح سكر» . . . و «خنسو» و «متو» والإلهة «أمونيت» والتاسوع ليقدموا القربان . يأتي بعد ذلك ألقاب صاحب التمثال واسمه ثم والده الذى يحمل ألقاباً مماثلة . . .

هذان هما التمثالان اللذان نقش عليهما اسم الملك «أوسركون الأول» ومما جاء عليهما من نقوش وسلسلة نسب إلى الوراء يمكن فهم قائمة سلسلة النسب التى أوردناها فيما سبق .

ومما يطيب ذكره هنا أن التماثيل التى وجدت فى خبيثة الكرك خاصة بهذا العصر كلها قد عملت لتوضع فى معبد الكرك لأمع الآله «آمون» وحسب بل مع الآلهة الذين أقيمت لهم محاريب أو معابد صغيرة فى هذا المعبد الكبير ومن أجل ذلك نجد أن صور هؤلاء الآلهة كانت ترسم مع «آمون» فى اللوحات التى كانت ترسم على مقدمة التمثال ونحصى بالذكر منهم «موت» وكان لها معبد بالكرك يسمى معبد «أشرو» ، «خنسو» وله معبد نفم يرجع إلى أوائل الأسرة الثامنة عشرة والإله «متو» وله معبد كذلك وأخيراً الآله «أوزير» وله معبد يسمى معبد الأبدية هذا إلى آلهة أخرى تجدها مصورة على اللوحات التى على التمثال .

ومن جهة أخرى نفهم من الألقاب التى كان يحملها أصحاب هذه التماثيل أنهم كانوا كلهم يحملون ألقاب كهنة للآلهة الذين ذكرناهم ، ومما يلحظ أن السواد الأعظم منهم مهما عظمت درجته وألقابه الأخرى كان لا يحمل أكثر من لقب الكاهن الرابع «لآمون» فى حين كان يحمل لقب الكاهن الأول أو الثانى للآلهة الآخرين .

ويجبل إلينا أن لقب الكاهن الثانى والثالث كانا وفقا على فئة أخرى لا علم لنا بها . أما وظيفة الكاهن الأكبر فكانت بطبيعة الحال للأسرة المالكة وعلى الرغم من ذلك نجد أن طبقة الكهنة كانوا يؤلفون طبقة أرستقراطية يرجع بعضها إلى أجيال ، وكان الواحد منهم يورث ابنه وظائفه ، وقد يزيد عليها خلفه بما له من خطوة عند الملك أو الكاهن الأكبر على الأخص أو بالزواج من الأسرة المالكة أو أسرة الكاهن الأكبر . من أجل ذلك نجد أن هؤلاء الكهنة على الرغم من أن الواحد منهم كان يحمل لقب الكاهن الرابع كان مع ذلك يلقب الأمير الوراثى والحاكم (أى حاكم الاقطاعية) ومن ثم كونوا لأعضهم طبقة خاصة يمكن أن نطلق عليها طبقة أشرف الكهنة فى « طيبة » وكان يوكل اليهم فضلا عن عمل الكهانة التى كانت تعد فى الواقع لقب شرف مناصب عظيمة فكانوا يقومون بإدارة السجلات فى معبد « آمون » وحمل ختم المعبد كما كانوا يديرون الخزنة والأشغال العامة هذا إلى أن الملك كان يتخذ منهم اخواناً له وسامراً كما كان منهم حامل المروحة على يمين الملك وقائد الجيش وكاتب الوجه القليل ومدير الأعياد . ومن ثم نفهم أن الكاهن فى « طيبة » كان رجل إدارة قبل أن يكون كاهناً ولا غرابة فى ذلك فإن « طيبة » كانت فى عهد الأسرة الثانية والعشرين تكاد تكون مستقلة فى إدارتها من كل الوجوه ولم يكن يربطها بالبيت المالك فى « بوسطة » إلا أن رئيس الكهنة كان من نسل الفراعنة . ولا يغوتنا أن نذكر هنا أن بعض الألقاب التى كان يحملها هؤلاء الكهنة كانت على ما يظن ألقاباً ثغرية موروثه عن العصور الماضية ولا أدل على ذلك من لقب « جينا الملك فى الوجه القليل وأذا الملك فى الوجه البحرى » الذى كان يحمله بعض الكهنة فى حين كان الوجه القليل منفصلاً عن الوجه البحرى من حيث الحكم . وقد أخذت طبقة الكهنة يزداد نفوذها ويوطد قدمها فى « طيبة » حتى أصبحت وفقا على أفرادها وأخذوا يورثون وظائفها انا من أب حتى أصبحت وفقا عليهم وتسلسل نسبهم فيها .

الملك تاكيلوت الأول



تاكيلوت



وسمرامت رع

يحد المؤرخون صعوبة في التمييز بين « تاكيلوت » هذا وآخر يحمل نفس الاسم ، والظاهر أن الأخير حكم فيما بعد في نهاية الأسرة وقد عرف هذا الأخير من نتائج الحفائر التي عملت في معبد الإله « أوزير حفازت » (أى أوزير حكم الأبدية) بالكرك والمظنون أن كثيرا من الآثار التي كانت تنسب إلى عهد قريب إلى « تاكيلوت » الأول ينبغي أن تنسب إلى ملك جديد آخر يدعى « تاكيلوت الثالث » وهذا على حسب رأى كل من « دارسى » و « جوتيه » وما يستنبط من الآثار (راجع 4 — 143 Rec. Trav. XXXV).

وأحدث تاريخ عرف حتى الآن لهذا الفرعون على الآثار هو السنة السابعة ، غير أنه مع ذلك ليس مؤكداً بالنسبة له ، ولكنه مع ذلك هو التاريخ الوحيد الذى اقترحه « دارسى » بعد فحص دقيق (راجع Rec. Trav. Ibid). أما تاريخ السنة الثالثة والعشرين الذى ينسب إليه فهو على وجه التأكيد تقريباً ينسب للـ « تاكيلوت الثالث » . أما تاريخ السنة السادسة الذى نجده بين تواريخ مرسى الكرك الخاصة بمنسوب الفيضان (راجع A.Z. XXXV, p. III) فلا يمكن نسبته إلى الملك « تاكيلوت الأول » كما يعتقد « برست » (راجع 4 note 695 Br. A. R. IV) وذلك لأن أم « تاكيلوت الأول » كانت تدعى « تاشد — خنسو » وعلى ذلك فإن ادعاء « برست » خاطئ من أساسه (راجع Ibid § 693, & p. 339) فيما يتعلق بتاريخ « تاكيلوت الأول » .

والواقع أن هذا الملك ينبغي أن يكون حكمه قصيرا أى أن حكمه لا يزيد عن سبع أو ثمانى سنوات على أكثر تقدير ومن المحتمل أن حكمه قد اختلط بالستين الأخيرة

من حكم والده الذى حكم — كما جاء على اللوحة التى عثر عليها « بترى » فى العراية على أقل تقدير ستا وثلاثين سنة (راجع ص ١٩٥) .

وقد نسب « جوتيه » لهذا الملك بعض آثار غير أنه ليس متأكداً مما عزاه له فن ذلك تمثال صغير عثر عليه فى العراية (راجع Br. Mus. 37326) نقش عليه طغراؤه وألقابه غير أنه ليس من المؤكد أن هذا الاسم ينطبق على « تاكيلوت الأول » كما لا ينطبق على « تاكيلوت الثالث » .

وكذلك نسب إليه لوحة وجدت فى العراية المدفونة فى « شونة الزيب » (راجع 173 p. (1893) XV Rec. Trav.) . وقد مثل على هذه اللوحة الملك والإله « أوزير » يتعبد إليهما كاهن الإله « أنويس » ويدعى « نسو — ورت حقاوى » وزوجه « شبن — سيدت » . هذا ونجد من جهة أخرى أن « دارسى » قد استنبط فى بحث له (راجع XXXV, p. 143 f Rec. Trav.) أن التمثال واللوحة السابقين هما لملك « تاكيلوت الثالث » ابن « ازييس » غير أن براهنه ليست مقنعة ولا يزال باب الشك مفتوحاً فى هذا الصدد .

ولدينا كذلك الجزء الأسفل من لوحة من الحجر الجيري عليها اسم هذا الفرعون محبوب « آمون » « تاكيلوت » (راجع 36 p. (1891) XIII Proc.) (L. R. III. p.334) غير أننا لا نعرف لأى « تاكيلوت » تنسب هذه اللوحة ، وهذه الملاحظة كذلك تنطبق على تمثال يوهول الذى عثر عليه فى خيثة الكرنك (راجع Legrain, Cat.) (Gen. III. N. 42195-6) . هذا وقد ذكر هذا الفرعون على لوحة « حورباسن » (راجع ص ٨٣) .

وينسب الأثرى « هول » بعض جمارين لهذا الفرعون (راجع Hall. Catalogue of Egyptian Scarabs in the British Museum Vol. I. p. 24. No. 2429, 2430, 30606 and 47147.)

ويقول « بترى » إن معبد « أوزير » بالكرك بنى معظمه في عهد اشتراك هذا الملك مع ابنه « أوسركون » ، وقد ظهرت معهما ابنته « شبتأت » بوصفها وارثة عظيمة للملك ، وقد ذكرنا من قبل أن « أوسركون » كان قد تخطى الأربعين عند ما اشترك في الملك مع والده ، وعلى ذلك كان له ابنة ناضجة في ذلك الوقت (راجع Petrie, Hist. III. p. 245) . وهذا الرأي من أساسه خاطئ . كما سنرى بعد .

وهكذا نخرج من تاريخ هذا الملك بآراء يحوطها الشك والإبهام وذلك بسبب تشابه الأسماء بين الملوك الذين يحملون هذا الاسم .

أسرة « تاكيلوت الأول » :

زوج « كابس » : جاء ذكر هذه الأم الإلهية في لوحة « حورباسن » كما ذكرنا من قبل وقد نطق « بترى » هذا الاسم نطقاً خاطئاً : « شبس » (Petrie, Ibid. p. 244) . وليس هناك أى سبب يدعو « بترى »^(١) للتقريب بين اسم هذه الملكة وبين اسم ملكة أخرى « تاشبت » زوج ملك يدعى « تاكيلوت » ، وأم أمير يدعى « نمروت » ذكر على لوحة مصنوعة من الخشب محفوظة في متحف تورين (راجع Regio. Museo di Torino. t. I. p. 126; Legrain, A.S. (1906). p. 48. note 1) . وقد جاء ذكر الملكة « كابس » هذه على لوحة « حورباسن » بوصفها أم الملك « أوسركون الثاني » وكذلك ذكرت في النقوش التي كشف عنها حديثاً في مقبرة « أوسركون الثاني » كما سيأتى بعد .

« أوسركون » بن « تاكيلوت » : وهو الذى أصبح « أوسركون الثاني » الذى خلف والده « تاكيلوت الأول » . وليس هناك أية علاقة بينه و « أوسركون الثالث »

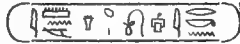
(١) راجع Petrie, Ibid. p. 246-7

ابن « ازيس » وهو ابن الملك « تاكيلوت الثانى » والملكة « كارممع » . وقد خلط « بدج » هذا النسب (راجع Budge. Book of the Kings II. p. 45-6) . أما الابن الأصغر « نمروت » الذى نسبه كل من « بترى » و « بدج » إلى « تاكيلوت الأول » على حسب ما جاء فى لوحة تورين (رقم ١٤٦٨) فإنه شخصية خيالية وربما كان ذلك نتيجة لخلطه بابن « أوسركون الثانى » الذى يحمل نفس الاسم كما سيأتى بعد .

هنا ولا بد من التنويه هنا عن الأميرة « شبن — سبلت » التى يقول عنها كل من « بدج » و « بترى » أنها ابنة « تاكيلوت الأول » فهى فى الحقيقة حفيدة للفرعون « أوسركون الثانى » كما سئرى بعد .

الفرعون أوسركون الثاني

(٨٧٩ = ٨٥٩ ق. م.)



أمون مري آمون — ابن باست وسركون وسر — ماعت — رع — ستن

كان « أوسركون الثاني » من أهم ملوك الأسرة الثانية والعشرين وقد أبرزت أهميته الكشوف الحديثة التي عملت في « تانيس »^(١).

وهو ابن الملك « تاكيلوت الأول » والملكة « كلبس » كما ذكرنا من قبل في مناسبات عدة . ويلقب أحياناً بلقب ابن الآلهة « باست » وبخاصة في معبد « تل بسطه » أهم مركز لعبادة الآلهة « باست » في مصر . وهذا اللقب يجعلنا نميزه من الملوك الذين يسمون باسم « أوسركون » بعده .

وأحدث سنة له في الحكم هي التاسعة والعشرون (راجع Legrain. A.Z. XXXIV. p. 112 No. 14) . وهذا الرقم اذا صدقنا مذكره الأثرى « أوبجار » (راجع Ungar, Chronologie des Manethon. p. 236) وكذلك مذكره « بدج » (Budge, Hist. III. p. 249) يتفق مع التسع والعشرين سنة التي خصصها « مانيتون » جملة لمدة حكم اخلاف « أوسركون الأول » .

وتدل الآثار الباقية على أن « أوسركون الثاني » قد اتخذ « رعحميس الثاني » نموذجاً له والظاهر أنه لم يكن يريد من أعماق قلبه أن يقلد سلفه هذا بقدر ما في استطاعته وحسب ، بل كان يريد أن يفوقه وذلك باغتصاب آثاره كأنه أراد أن ينتمى للولوك الذين اغتصب « رعحميس الثاني » آثارهم . ولذلك تمجده قش اسمه على آثار كثيرة من آثار « بررعحميس » ولكن لأجل أن يكون تقليده « لرعحميس الثاني » محبوك

(١) Montet, La necropole Royale de Tanis, t. I, Osorkon II. راجع

الأطراف اتخذ اسم شارته مثل اسم شارة «رعسيس» : «النور القوى صديق ماعت» وكذلك كان طغراؤه الأول على قدر المستطاع وعلى قدر ما تسمح به العقائد السائدة وقتئذ مشابهة للقب «رعسيس الثاني» فكان لقب «رعسيس الثاني» «وسر ماعت رع ستن رع» ومن ذلك نرى أنه غير «رع» بآمون . وقد سهل على «أوسركون» اختصاف آثار «رعسيس» اذ كان ذلك لا يحتاج الى تغيير كبير . وهذا الاختصاف كان ظاهراً في معبد «تل بسطة» بوجه خاص .

وأهم حادث يلاحظ في تاريخ هذا المعبد في عهد «أوسركون الثاني» هو تعظيم عبادة الآلهة «بست» وإبرازها هنا بوصفها المعبودة السائدة عبادتها في تلك البقعة ومن هذا العهد نجد اسم الآلهة منقوشاً بحروف كبيرة في هذا المعبد ولم يقتصر ذلك على التماثيل واللوحات بل على عقود قاعة المعبد والممد ، وكان خرض الملك من ذلك نحو اسم الإله «ست» ، إذ تدل الأحوال على أنه قد أمر بترع اسمه حيثما وجد ، غير أن هذا العمل لم ينجز بدقة بل أنجز بإهمال ظاهر . فنجد مثلاً أن الإله «ست» كان ممثلاً على قمة العمد جالساً ومعه علامة الحياة والصولجان في يديه ، ففي كثير من الأحوال نجد أن رأس الحيوان الدال على الإله «ست» قد غير برأس أسد ، وكذلك لباس رأس هذا الإله غير وأصبحت للصورة الجديدة تدل على الإله «ماحس» ابن الآلهة «بست» ، وهو الذي كان يصور صورة أسد وهو إله حرب ، ولذلك بقيت كل الصفات التي كانت منقوشة مع الإله «ست» كما هي ، وأصبحت تطلق على الإله «ماحس» العظيم القوة إله السماء (راجع Naville, Bubastis Pl. XIII E. F. G.) وهذا المحو والتغيير ظاهر في قهوش الإله «ست» الذي كان يعبد «رعسيس الثاني» حيث نجد أن أثر المحو لا يزال ظاهراً (Ibid. Pl. XX) .

وقد وصل إلينا كثير من قهوش «أوسركون الثاني» من معبد «بوسطة» خلافاً للتي كانت ترين قاعة المعبد الثلاثيني (راجع Ibid. Pl. XLIE-H) .

ووجدنا على أحد العمد أن « أوسركون » قد ذكر بوصفه متعبداً للاله « ماحس » وهو ابن الآلهة « باست » .

وتدل الأحوال على أنه كان يوجد مبنى هام في هذه البقعة لأنه وجد بالقرب منها قطعة أساس عليها نهاية نقش بالجعم الطبيعي مصنوعة صنعا دقيقا . وعلى أحد جوانبها نشاهد « أوسركون » يقدم العين المقدسة للآلهة « باست » التي أنجبته . وذلك لتمنحه كل الأراضي التي ستضاعف عددها وكل الشجاعة مثلما فعلت « لرع » (Ibid. Pl. XLI, E) ، وقد لقيت الآلهة « باست » هنا الكاهنة رئيسة الأسرار للاله « أنوم » وعلى الجانب الآخر نفهم أن ابن « باست » وهو الإله « حور حيكون » قد مثل مقدما الحياة لللك « أوسركون الثاني » .

آثار أوسركون الثاني في تل بسطة . والوجه البحرى علامة :

لا نزاع في أن أهم أثر تركه « أوسركون الأول » خلال مدة حكمه كان في « بوسطة » ومدينة الآلهة « باست » العظيمة هي التي سميت فيما بعد « بوسطة » وكان موقعها بالنسبة لعصره ذا ميزة عظيمة جداً إذا كانت تقع على فرعى النيل أى الفرع البيلاوى والفرع الثانى ، وكان يؤمها كل السياح الزاهبين من منف إلى سيناء وخليج السويس . وقد تطلبت على هذه المدينة العتيقة أحداث توالى فيها التعميم والشقاء كما كان شأن « تانيس » ولا تزال توجد حتى الآن آثار للعبد الذى أقامه الفرعون « خوفو » ومن بعده « ببي » وغيرها من ملوك الدولة لقديمة والدولة الوسطى (راجع Bubastis pp. 4—14.) هذا وقد ترك لنا فيها المكسوس بعض آثارهم ومن بعدهم أقام « رمسيس الثانى » في هذه المدينة مباني ضخمة ولكن الحروب الداخلية قد خربت « بوسطة » كما هدمت « تانيس » غير أن ملوك الأسرة الواحدة والعشرين الذين أعادوا بناء « تانيس » من نفس أقالصها يظهر أنهم لم يلتفتوا كثيراً إلى مدينة « بوسطة » ولم يترك لنا نفس « شيشق الأول » مؤسس الأسرة الثانية والعشرين إثاراً فيها تذكر . وتدل

الأحوال على أن « أوسركون الأول » كما ذكرنا أخذ في إعادة بناء المعبد الكبير وكذلك المعبد الصغير مستعملا في ذلك أقباض المباني القديمة كما كان يفعل في كل مكان في ذلك العهد الذي اتسم بطابع الفقر ولكن أهم مبنى في هذه المدينة يرجع الفضل في إقامته للفرعون « أوسركون الثاني » وهو الذي كما قلنا قد اتقنل دون تورع مباني « رعمسيس الثاني » في كل من « بوسطة » و « تانيس » هذا إلى ما اغتصبه لنفسه من تماثيل ملوك الدولة الوسطى (راجع Br. Museum. a Guide to the Egyptian Galleries N. 774-5) حيث نجد أنه قش اسمه على رأس تمثال جالس « لاسنحات الثالث » (؟) كما قش اسمه على جزء من تمثال مصنوع من الجرانيت الرمادي جالس على العرش ويحتمل أنه « لاسنحات الثالث » كذلك وذلك بعد أن محاسب صاحبه الأصلي .

وعلى الرغم من ذلك نجد أن بعض النقوش النائرة الصغيرة المصنوعة بدقة من التي ترز البوابة العظيمة ترجع إلى عصر « أوسركون » هذا (راجع Naville. Festiva Hall of Osorkon II.) وهذه النقوش تمت الاحتفال بالعيد الثلاثيني الذي كان يعقده الملك شخصيا وتبمه زوجه الكبرى الملكية وكل أطفاله هذا وبحضور عظماء القوم والمندوبين الأجانب ويمثل المقاطعات المصرية والمدن الذين كانوا يحملون شاراتهم الخاصة بهم وصور الآلهة المحلية في حضرة الإله العظيم . ويلاحظ أنه في أثناء سير الموكب وإقامة الشعائر كانت تسمع أصوات الدق على الطبول هذا إلى فرق المغنين والراقصين الذين كانوا يقومون بأدوارهم الخاصة في هذا الحفل . وقد كان الفرعون يرى أحيانا ماشيا على قدميه وأحيانا محمولا في عفته إلى أن يصل إلى سرادقه المزدوج حيث يجلس على عرشه المبدل وهناك كان يظهر تارة الإله « بتاح الجنوب » وأخرى يظهر « بتاح الشمال » .

وقد تحدثنا عن هذا العيد بعض التفصيل عند الكلام على العيد الثلاثيني للفرعون « أمنحوتب الثالث » الذي أقامه في « صولب » وكذلك الأعياد الأخرى كما شاهدها

له في مقبره « خيروف » (راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ٨٨ - ٩٦) والمتاخر التي بقيت لنا في معبد « بوسطة » تعد أكل ما وجد في وصف هذا العيد وإن كانت مناظر مقبرة « خيروف » تمتاز عنها ببعض تفاصيل .

ويمكن أن نقبس من نقوش العيد الثلاثيني في « بوسطة » بعض معلومات خاصة بالملك « أوسركون الثاني » فنجد كثيراً من أسماء الأسرة المالكة المذكوراً فيها ، منها الزوجة الملكية « كارمع » وهي التي ذكرت في نقوش « تانيس » وكذلك أسماء ثلاث من بناته : « تاح - خبر » ، و « كرممعت » والثالثة هشم اسمها .

وكذلك ذكر ثلاثة من أولاده غير أن أسماءهم لم تذكر . هذا إلى أن كبار رجال الدين وعظماء القوم في عهده لم يذكروا بالاسم بل ذكروا بألقابهم وحدها ، يضاف إلى ذلك أن المبعوثين الأجانب قد ذكروا بأسماء عامة فنجد أن أهل الجنوب قد ذكروا باسم « أوتيو - سى » وأهل الشمال ذكروا باسم « قنتيوشع » (Ibid Pl. XV) . وقد فات « نافيل » أن يقرن هؤلاء الآخرين بقوم « حامو - حريو - شع » أى العرب الذين على الرمل ، وهم الذين ذكروا في نقوش « أوى » القائد المصرى الذى يرجع عهده إلى عصر الملك « بيبى » ويقوم « نيموشع » وبعلاى في الرمال الذين يتحدث عنهم « ستوهيت » (راجع Ibid pp. 26-27) . وكلمة « قنت » في المصرية تعنى (جلس) وهي تستعمل مقابلة لكلمة « زازات » (عجكة) . وجلس الرمال تقابل على ذلك « السوفيت » الذين كانوا أصحاب السلطان على اسرائيل منذ أن توطنوا في « فلسطين » حتى نصب عليهم « شامول » ملكا . وقد تطور الاسرائيليون ولكن العرب البدو قد بقوا محافظين على نظام القضاة وهؤلاء القضاة هم الذين اتوا ليشتروا في عيد « أوسركون » الثلاثيني .

ونجد على حسب الوثائق التي تعد أقدم من وثيقة « أوسركون الثاني » أن « تاح تانن » هو الاله الرئيسى في العيد الثلاثيني . ففى عهد كل من « رعسيس

الثاني « و » رمسيس الثالث « (راجع Historical records of Ramses III p. 119-129 (1936)) نجد أن معبد هذا الإله هو المكان الذي كان يحتفل فيه بإقامة شعائر هذا العيد . ولكن في عهد « أوسركون الثاني » لم يكن للإله « تاتن » دور يذكر ، فقد ذكرين آلهة كثيرين . وكان الدور الرئيسي للإله « آمون » ملك الآلهة وسيد الأرضين . وأقيم العيد في معبد « آمون » الذي كان قد جدد « أوسركون » « وإن جلالة هذا الإله الفانر ظهر على الطريق ليثوى في قصر العيد الثلاثيني الذي جدد بناءه وجدرانه من الذهب وعمده » (راجع Naville, Festival Hall of Osorkon. II Pl. VI)

والواقع أننا نشاهد على الجدران نحواً من عشرين كاهناً مصورين يتقدمون في سيرهم لا يسبق جلد الفهد وحاملين على أكتافهم السفينة المقدسة التي كان يحمل مقدمتها ومؤخرتها رأس كبش (رمز الإله آمون) (راجع Ibid Pl. V) .

وكان الملك يشترك في خروج الحفل (راجع Ibid Pl. V) وقد امتلأ بدوره بحفته . ولدينا نقش يختلف عن النقوش العادية يعرف لنا المنظور كما يأتي : في السنة الثانية والعشرين الشهر الرابع من فصل الفيضان طلع الملك في معبد « آمون » الذي يعد قصر العيد الثلاثيني وجلس على الكرسي (سبا) وأخذ في نذر الأرضين وقد نذرت حريم معبد آمون (أى أوقفن) وكذلك كل نسوة الآله المحل اللأى كن عبيداً منذ زمن الأجداد وأنهم سيظلون إماء في كل المعبد على أن يدفعن ضرائب في صورة جزية سنوية .

والواقع أن جلالة كان يحث عن فرصة عظيمة يكون فيها مفيداً لسيده الذي أعلن أول عيد ثلاثيني لابنه الجالس على عرش والده وقد أعلن له أشياء عظيمة في « طيبة » سيدة الأقواس التسعة . وعلى ذلك تحدث الملك أمام والده « آمون » قائلاً : لقد أوقفت « طيبة » طولاً وعرضاً بوصفها مطهرة وموهوبة إلى سيدها . ويجب على عمال الفرعون ألا يقر بوجها لأن كل سكانها قد أوقفوا سرمديا لاسم الإله العظيم الطيب (راجع Ibid Pl. VI)

وتدل شواهد الأحوال على أن الإله « آمون » كان البادئ لهذا العيد الثلاثيني وربما كان سبب ذلك أن الملك قد نجى من خطر أو كان تنفيذاً لرغبة الإله نفسه . وقد أقام الملك اعتراكاً منه بالجبل معبداً « لآمون » في بلدة لم يذكر اسمها هنا ، بوصفه معبداً للعيد الثلاثيني . وقد أصدر مرسوماً أصبحت به تحت سلطان الإله وحده كل الموظفين النسوة التابعات لكل المعابد التي تدفع لها هذه النسوة ضرائب وكذلك كل إقليم « طيبة » الذى أصبح حراً من عمال الملك وكل سكانه أصبحوا ملكاً للإله « آمون » ولم يكلف الإله آمون شيئاً كثيراً أن يمد الملك مكافأة على هذه المنحة « أن يهبه كل الأراضى وكل الجبال وسوريا العليا وسوريا السفلى وكل البلاد الخفية لتكون تحت قدمى هذا الإله الطيب الذى جعل الإنسانية تحيا » .

وتدل الآثار التي في متناولنا على أن « شيشنق الأول » لم يكن صديقاً للإله « ست » مثل أسلافه ويقول « موتيه » أن ذلك لا يعنى أننا وجدناه بين الآلهة الذين مثلوا في العيد الثلاثيني في عهد « أوسركون » بل يعتقد أن هذا ليس بالسبب الحقيقي ولكن الواقع أن الإله « ست » كان ضمن الآلهة الذين يقومون بدور في هذا العيد وإن المصرى كان محافظاً بطبعه على تعاليمه القديمة فلم يخرج عنها قيد شعرة ولذلك وضع « ست » في المكان الذى كان يمثل فيه في هذا العيد على الرغم من كره الشعب له ، ولكن لا أعلن ذلك فإن الإله « ست » في عهد الأسرة الثانية والعشرين لم يكن مكروهاً بل كان يعبد ويقوم بدور عظيم في العبادة كما أشرنا إلى ذلك في لوحة الواحة الداخلية في عهد شيشنق (راجع ص ١٣٤) .

وفي خلال هذا العيد كان يحرق البخور وتقدم القرابين المختلفة للآلهة وقد ضحى القرعون بوعلى (راجع Ibid, Pl. XIII) ونحن نعلم أن هذا النوع من القرбан كان محبباً بوجه خاص للإله « ست » ومن جهة أخرى نرى أن كهنة الإله « ست » و « أوزير » و « إزيس » و « قنيس » و « حتى ارقى » كان يتألف منهم موكب وكان كل منهم في إحدى يديه طائر داجن وفي الأخرى سمكة فهكة (Fahaka) واسمها

بالمصرية « خبت » (ومعناها التي يأسف الانسان لأكلها) والسمة الضخمة (Lates) قشر والسمة (قنومة) (Mormyre) وأنواع أخرى لم تعين اسمائها (راجع Ibid Pl. XVIII, XXII). ولا غرابة إذا دهش الانسان من وجود السمك يستعمل طعاما في مصر عندما تفكر في الملح الذي استولى على الفرعون «يعنخي» من السمك وأكلته. والواقع أن هذا الفاع لم ترتد فرائضه من طهارة السمك أو نجاسته. بل لأنه كان محرما عليه أكله. ومن الحقائق الثابتة أيضا أنه يمكن أكل السمك في كل الأوقات (راجع Text Geographique D'Edfu., Chassinat (t. I pp. 331-332, 334, 335, 340) إذ نجد أن «رمسيس الثالث» أمر بتوزيع السمك بكميات كبيرة الطازج منها والمجفف (راجع Pap. Harris I. 73, 3-4; 65, 7-8).

وفي الدلتا يعيش بوجه خاص قوم من الناس على صيد السمك إذ كانوا لا بد يأكلونه ويحبون من الطبيعي أن يقدم السمك قربانا للاله في مجموعة فائرة من الجرانيت مثر عليها في « تائيس » تمثل كاهنين يسيران بخطى واحدة ويمحلان مائدة قربان مكسما فيها سمك (Muges) البورى والطيور والنباتات المائية غير أننا لا نعرف هذين الكاهنين ولا لى مكان كانا يحلان هذه القربات. ولكننا نعرف من جهة أخرى أن نقوش « بوسطة » يبرهن على أن العيد الثلاثيني من الأعياد التي كان مباحا فيها تقديم السمك قربانا وأكله بطبيعة الحال.

السريوم : وجد في « السريوم » لوحة للعجل أيبس جاء عليها أن هذا العجل دفن في السنة الثالثة والعشرين من عهد « أوسركون الثانى » (راجع Mariette. Le Serapeum de Memphis, Edition Maspero. p. 158)

وقد جاء ذكر هذا الملك كذلك على قطعة من الحجر الجيري الأبيض من معبد بتاح (راجع Porter & Moss III. p. 219).

وكذلك وجدت لوحة في « حلوان » من معبد « بتاح » ذكر عليها اسم هذا الفرعون

(راجع A.S. XV. p. 141) . جاء فيها أن في السنة السادسة عشرة استشير هذا الإله العظيم في موضوع هبة لحفيد « أوسركون الثانى » المسمى « زد بتاحمنخ » بن « نمرت » الذى كان يشغل وظيفة الكاهن والد الإله وكاهنا ورئيس أسرار « بتاح » وكاتب المعبد ، وكاتب تعداد البقر ، فوافق على ذلك وضمن قراره تهديداً بالموت لكل من تعدى قراره وأنه كذلك سيخفى اسمه من الأرض قاطبة ، وإن تكون الإلهة « سمخت » وراء زوجاتهم بالمرصاد والإله « نفرتم » خلف أبنائهم .

تل المقدام : قش « أوسركون الثانى » اسمه على تمثال من الدولة الوسطى وهذا التمثال بعينه كان قد اختصه من قبل « رعسيس الثانى » (راجع Porter and Moss IV p. 37-39) ومن جهة أخرى نجد أن أحد ضباط الفرعون قش اسمه وألقابه على قاعدة هذا التمثال كما يأتى : « حور موسى » رئيس خاتم كل الهة الأرضين ونائب قصر ملايين السنين التابع « لوسر ماعت رع ستين آمون » « أوسركون » بن « باست » والمشرف على القصور ومصالح محارب الأرضين وكاتم السر ومدير أملاك زوج الملك « كارع مع » . ولم يذكر قصدا قصر ملايين السنين هذا هنا بل توجد هذه الصيغة في « تل المقدام » ونرى أن « أوسركون » الثانى أطلق اسم قصر ملايين السنين على معبد « تائيس » . ونعلم من جهة أخرى أن لكثير من ملوك مصر قصرين للملايين السنين ولكن كان أحدهما بالذات والآخر بطيبة والمضمون أن « حور موسى » يشير هنا إلى قصر ملايين السنين الذى يملكه « أوسركون » في عاصمة ملكه « بوسطة » ومع ذلك يوجد مبنى للـك « أوسركون » بتل المقدام بهذا الاسم ولدينا منه قطعة من الحجر الرمل لم تعرف كيف وجدت في مقبرة كشف عنها في نهاية تل المقدام (راجع A.S. XXI pp. 26-27) وهذا القبر يؤرخ بنفس العصر وقد عثر فيه على صدرية فائرة يمكن قرنها بحل الأمير « حور نخت » بن « أوسركون الثانى » أو بحل الملك « حقا خبر رع » « شيشق الثانى » كما عثر على حل أخرى عادية وحل جعمران للملكة « كلر صم » (راجع Cat. Gen. du. Musee de Caire No. 5217-5273) .

وفي بلدة « ميت يبعش » مركز « ميت غمر » عثر على لوحة منقوشة من الوجهين وعليها اسم الفرعون « أوسركون » يشاهد عليها يقدم هبة من الأرض لتالوث « طيبة » وإلى تالوث آخر يشمل الآلهة « ازيس » و « حور » سيد « شذن » عاصمة المقاطعة الحادية عشرة (راجع A.S. XXII p. 77) .

بيتوم (تل المسخوطة) :

إن معظم النقوش التي عثر عليها في هذه المدينة يرجع عهدا إلى الدولة الوسطى وعصور « رعمسيس الثاني » وأخيراً إلى عصر الأسرة الثانية والعشرين وعصر البطالمة (راجع Portor & Moss III p. 53-5) والآثار التي عثر عليها للـ « أوسركون » في هذه البلدة لها أهميتها فقد عثر « نافيل » على قطعة من الحجر الجيري الأبيض عليها اسم « أوسركون » مكتوباً بالمداد الأحمر تمهيداً لحفرها (راجع Naville, The Store City of Pithom, London (1885) p. 12)

ويوجد في المتحف البريطاني تمثال جميل لموظف يدعى « عنخ شرينفر » أقيم في معبد « أتوم » (راجع Budge, Guide of the Egyptian Galleries No 776 p. 215) وهو يقدم الحضوع إلى تالوث « طيبة » وإلى تالوث آخر يتألف من الآلهة « حور أختي » و « شو » و « تنوت » وهذا التالوث له احترام عظيم في تلك الجهة ويحمل هذا الموظف لقب نائب حاكم « بيتوم » .

جبيل (بيلبوس) :

كانت علاقة « جبيل » مع « مصر » منذ أقدم العهود علاقة متصلة وكانت هذه البلدة تكاد أحيانا تكون مستعمرة مصرية وبخاصة في عهد الإمبراطورية . وتدل الأحوال على أن علاقة « جبيل » بمصر في عهد « أوسركون الثاني » كانت علاقة ود ومصافة إذ لما تولى مقاليد الأمور بمصر أرسل إلى حاكم « جبيل » ليضع

تمثاله في معبد الآلهة « بعلات » إلهة تلك الجهة وهذا التمثال يمثل الفرعون جالسا على مقعد مكعب ذى ظهر (راجع Dunand, Fouilles de Byblos t. I No. 1741) وقد فقد رأس التمثال وجذعه وهشم القدمان والساقان ، وطغراء الفرعون منقوشة على جانبي المقعد هذا فضلا عن وجود سطر من النقوش على حافة القاعدة يتضمن أن هذا الفرعون هو محبوب الإلهة « أزيس » العظيمة والأم الإلهية . ولا نسمى الدور الذى لعبته الإلهة « أزيس » فى أسطورة زوجها « أوزير » فقد ذهبت إلى « بيلوس » لتبحث عن جسمه وتعود به إلى مصر ، وقد رجعت به متحولا إلى شجرة ، ومن المحتمل أن تمثال « أوسركون » هذا كان منقوشا على صدره كتمثال « أوسركون الأول » الذى أرسل إلى الملك « ايليعل » وقد أحاط خلف « ايليعل » هذا طغراء بتقش فينيق .

ويقول « موتيه » إن من النظريات المقبولة النظرية القائلة بأن « شيشق » عندما أرسل تمثاله إلى ملك « جييل » لم يقصر رسول الفرعون كلامه مع هذا الملك على شراء الخشب والسفن ولكن تحدث معه عن القيام بحملة على « أورشليم » ومن المحتمل أن « أوسركون الثانى » عندما أرسل إلى ملك « جييل » تمثاله كان فى ذهنه فكرة مماثلة إذ لم يتخل عن إطلاعها التى كانت محبة إلى كل الفراعنة العظام الذين حكموا مصر .

ونحن فى الواقع نقرأ فى التوراة ان « ذراح » الأثيوبي قد هاجم مملكة « يهودا » بجيش قوامه مليون من الرجال وثلاثمائة عربية وقد صدم جيش « آسا » فى وادى « صفاته » على مقربة من « مريشه » فهزم الاثيوبيين واقتفى أثرهم حتى « جرار » . وغنم « آسا » وقومه غنائم عظيمة وطادوا إلى « أورشليم » ومعهم مدد عظيم من الغنم والجمال التى استولوا عليها بالقرب من « جرار » (راجع كتاب الأخبار الثانى اصحاح ١٤ من سطر ٨ إلى ١٤) ولا شك أنه بحساب مريع يمكن أن نبرهن على أن « آسا » و « ذراح » كانا معاصرين للـ « أوسركون » وذلك أن حملة الاثيوبيين التى وقعت

حوالى ٦٠ سنة بعد حملة « شيشق الأول » تقع بطبيعة الحال في حكم « أوسركون الثانى » حوالى عام ٨٣٥ ق . م . وقد ظن بعض المؤرخين ان « أوسركون » و « ذراح » هما شخص واحد (راجع Naville The festival Hall of Osorkon II p. 4, 25) ولكن الاسميين ليس بينهما وجه شبه قط ومع ذلك فمن الممكن ان المؤرخ الذى كتب هذا الحادث قد خلط اسم الفرعون باسم الاثيوبي ولكن يجوز أن « أوسركون » الثانى كان له بين حلفائه أو كبار رجاله الحريين قائداً اثيوبيا وذلك لأن جيش « شيشق الأول » على حسب قول العبرانيين كان يحتوى على عدد عظيم من الأجانب من اللويين والسيكيين والاثيوبيين (راجع كلب الأخبار الثانى الاصحاح ١٢ سطر ٣) ولم يكن جيش « ذراح » مؤلفاً فقط من اثيوبيين بل كان يحتوى كذلك على لويين (راجع سفر الأخبار الثانى الاصحاح ١٦ سطر ٨) مثل جيش « شيشق » وعلى أية حال فإنه من الممكن أن يكون للويين والاثيوبيين علاقات مباشرة مع سلطان « كتمان » وكانوا يتآمرون معهم على مصر أو يعلنون الحرب دون أن يبروا بمصر على أنه لم يذكر فى أى جهة حارب المصريون في جيش « ذراح » .

ومع ذلك يجب علينا ألا ننسى أن « أوسركون الثانى » قد ترك آثاراً كثيرة في « يثوم » الواقعة على الطريق الذاهبة من مصر إلى فلسطين والواقع أن الملوك الذين تركوا لهم أعمالاً في « يثوم » أمثال « رعسيس الثانى » و « بطليموس فيلادلف » كانت لهم أغراض في الشرق وقد عثر « ريزر » في أثناء الحفائر التى قام بها في « السامرة » على آتية من المرمر عليها اسم الفرعون « أوسركون الثانى » (راجع L. R. III. p. 340 No. 3) . ومن ثم نعلم أنه في الوقت الذى كانت فيه مملكة يهودا يهاجمها الاثيوبيون كان رسل « أوسركون الثانى » يذهبون إلى شمال وجنوب هذه المملكة أى في « جليل » و « السامرة » فقد كانوا وقتئذ يتفاوضون مع ملك دمشق وعندما غزا « سلائندر الثالث » ملك « آشور » بلاد سوريا

في عام ٨٥٣ ق. م. كانت فصيلة صغيرة من الجنود المصريين ضمن الجيش العظيم الذي حاول بالقرب من «حماه» وقف زحف الاشوريين (راجع Monolithe II. p. 72).

آثار «أوسركون الثاني» في الوجه القبلي :

وجد اسم «أوسركون الثاني» على كثير من آثار الكركك . فقد جاء ذكر اسم على نقوش مرمى الكركك عن ارتفاع النيل (راجع A. Z. XXXIV p. 112) وفي خيثة الدير البحري عن «بحران» على عدة تماثيل لكهنة وغيرهم من عصر نقشوا اسم هذا الفرعون عليها كما سذكر ذلك عند الكلام على هؤلاء الكهنة بالتفصيل فنلا نجد «باكثفسو» (Legrain, Cat. Gen No. 42213) و«زد باستمنخ» (Ibid No. 42214) والكاهنة «شيسبت» (Ibid No. 42228) وهي كاهنة الآله «آمون» وابنة الكاهن الأكبر «نحروت» وهو ابن الفرعون «أوسركون الثاني» وكذلك نقش الكاهن «نبترو» بن «نسر آمون» على إحدى كتفي تمثاله الطغراء الأولى لهذا الملك وعلى الكتف الثاني الطغراء الثانية ولكنه ذكر بجانب ذلك اسم الكاهن الأكبر «حورسا أزي» . ونجد ان كاهناً رابعاً «لآمون» جده من جهة أمه هو الكاهن الأكبر «أوبوت» الذي كان كاهناً أكبر في عهد «شيشق الأول» ترك لنا ثلاثة تماثيل أهم بها عليه الفرعون وهي رقم ٤٢٢.٦ ورقم ٤٢٢.٧ وهما لا يحملان ذكر شيء آخر ولكن الثالث وهو رقم ٤٢٢.٨ يرجع تاريخه إلى العهد الذي ثبت فيه طموح الكاهن الأكبر ويوضح أن هذه الهدية من قبل الملك سيد الأرضين «حورسا أزي» . وعلى أية حال لم ينس «زد منحومنخ» صاحب هذه التماثيل أنه مدين للـك الشرعى ولذلك نقش ألقاب الفرعون «أوسركون الثاني» على جلد الفهد الذي يلبسه .

ولدينا كاهن آخر يدعى «نساومنايت» قد حذا حذو سابقيه (راجع A. S. V. p. 282) فنجد في اسم الـراية أنه قدم لنا صيغة أخرى غير التي نجدها

في « بوسطة » إذ ذكر لنا « أنه الثور القوي الذي يظهر في « طيبة » في حين أنه في « بوسطة » و « تانيس » ينحت بالثور القوي محبوب ماعت » ، ومن المحتمل أن نعت في « طيبة » بهذا الوصف كان بمناسبة زيارة له لعاصمة الصعيد . ومع ذلك فإن هذا الملك قد قام فيها بمشروعات ، فنجد حتى الآن في أهل الجدار الجنوبي لقاعة الممدقشا مهشياً يندى بألقاب الفرعون « أوسركون الثاني » (راجع Ibid V p. 288) وكذلك أقام هذا الفرعون في داخل معبد الكرك الكير لآمون مقصورة صغيرة هشت الآن ويوجد منها في متحف برلين قطعتان (L.D. III Pl. XLII, Aegyptische Insch II p. 218)

العراة :

وشر « أمينو » في العراة على آيتين من المرمر نقش على كل منهما اسمه (راجع Amelineau Nouvelles Fouilles D'Abydos 1895-1896. p. 168, 1897-1898 Pl. XXIV & p. 278.)

الاعمال التي قام بها « أوسركون الثاني » في « تانيس » ووصف
قبره ومحتوياته :

لقد أرجأنا الكلام عن أعمال « أوسركون الثاني » في « تانيس » عند التحدث عن أعماله في الوجه البحري لتفرد لها فصلاً خاصاً لأهميتها وبخاصة أن قبره كشف في هذه المدينة العظيمة ، وقد كان المنتظر أن يكون قبره في عاصمة ملكه « بوسطة » أو في عاصمة ملكه الدينية « طيبة » .

ومع ذلك فإن دفنه في « تانيس » ليس بالأمر الكثير الغرابة وذلك لأسباب وجية ، منها أن ملوك الأسرة الواحدة والمشرين قد دفنوا في هذه البلدة كما تحدثنا عن ذلك من قبل ، وثانياً لأن « تانيس » كانت قرية من عاصمة ملكهم ، وبذلك

كان في مقدورهم المحافظة على مقابرهم وعدم العبث بها بخلاف ما إذا كانت قد دفنت في « طيبة » البعيدة عنهم وبخاصة أن كهنتها العظام قد أصبحوا منذ عهد هذا الفرعود نفسه شبه مستقلين عن الوجه البحرى ، ثالثا كانت مدينة « تانيس » تمد وقتئذ العاصمة الدينية الثانية في البلاد في الوجه البحرى .

وأخيرا كانت ملوك هذه الأسرة والأسرة الواحدة والعشرين التي سبقتها يحدون في الآثار التي تركها الملوك النابرون منجا غنيا يستعملون أحجاره في إقامة آثارهم .

ولا شك في أن الأعمال التي قام بها ملوك الأسرتين الواحدة والعشرين والثانية والعشرين في « تانيس » ليست إلا استمراراً لما قام به الرعامسة السابقون غير أن أعمالهم كانت أعمالا مشينة لأنها كانت هدما وتخريبا لما أقامه السلف ليشيدوا بها ضدهم لأفئدتهم معابد وتماثيل وتوابيت ومقابر ولذلك قد أصبح من الصعب التمييز بين مواضع المباني القديمة والجديدة التي أقيمت في عهد الأسرتين السالفتي الذكر .

ولا يفوتنا أن نشير هنا إلى أنه من الغريب جداً أن « موتيه » الذى قام بأعمال الحفر في هذه المدينة العتيقة لا يزال عند رأيه الذى أصبح منقوضا عند كل علماء الآثار تقريباً في أن « تانيس » هى نفس « بردعسيس » بعد أن اتفق الأثريون على أن الأخيرة (بردعسيس) هى المكان الذى أقيم على أنقاضه بلدة « قنتير » الحالية القريبة من « فاقوس » .

ولقد اختلط الحابل بالنابل في مباني « تانيس » التي قلبت رأساً على عقب حتى أصبح من المشكوك فيه أن سور المعبد العظيم المقام من اللبن هو من عمل مؤسس هذه المدينة إذ من المؤكد أن الجزء الغربى من الجدارين الشمالى والجنوبى من هذا المعبد قد أعيد بناؤهما بعد الأسرة الواحدة والعشرين وذلك لأن الحفائر التي عملت حديثاً فيه قد أثبتت أنه قد اترع جزء من المباني القديمة التي يرجع تاريخها إلى عصر الملك « يسوسنس الأول » ، لإعادة بناء الجزء الذى تهدم وهو الواقع في شمالى الجدار (انظر الرسم صورة رقم ٥) .

والواقع أن « يسوسنس » قد عمل كثيرا كما ذكرنا من قبل في « تائيس » لجعل الجزء الخاص بالأملأك الملكية الذى تحربه اتباع « ست » يمكن سكنه وقد اجتهد فى أن يختصره فى داخل سور يتألف من مربعين فى اتجاهين مختلفين وضع الواحد منهما فى الآخر (انظر الرسم صورة رقم ٥) .

والظاهر أن الباب كان يوجد على مسافة قليلة جنوبى الباب الأصيل . وقد دثر « موتيه » على بعض بوابه . أما المعبد فالظاهر أنه كان صغيراً جداً ، وقد كان من المستطاع معرفته لو كان « مریت » أوضع بدقة المكان الذى عثر فيه على قطع الأساس التى صنعها « يسوسنس » و « سيامون » وهى الآن بالمتحف المصرى . وقد عثر « موتيه » على ثلاثة ألواح صغيرة باسم « يسوسنس » فى الجهة الشرقية من القاعدتين المستديرتين اللتين نقش « سيامون » عليهما ألقابه الملكية .

وفى خلال الأسرة الثانية والعشرين أراد ملوكها أن يقوموا بأعمال بناء فى « تائيس » ليعيدوا لها بهاءها القديم . فنعم أن « شيشق الثالث » قد أقام بوابة ضخمة قطع أحجارها من التماثيل المصنوعة من الجرانيت التى أقامها « رعشميس الثانى » وغيره . ومن الجائز أنه أقام كذلك الحدار الشرق من السور العظيم الذى ينقسم بابه قسمين متساويين ، ومع ذلك فإن « أوسركون الثانى » قد قام قبله بأعمال واسعة النطاق وأعاد المعبد الكبير كما وجد حتى العصر الرومانى وبعده حتى اللحظة التى بدأ فيها العمال الذين كانوا يستعملون حجارة المعبد لعمل الجير فى عصرنا هذا ، ويبلغ طول المعبد ٢٣٠ متراً وعرضه ٨٥ متراً وقد عثر على آثار أمكن بها تحديد الزاوية الجنوبية الغربية والزاوية الشمالية الغربية فى عهد « أوسركون الثانى » . وذلك أن « موتيه » عثر على أدوات أساس هامة تشمل عددا عظيما من الأقداح المصنوعة من الفخار الأصفر اللون ، وبعض أكواب وجرة صغيرة ولبنة وقطعة من الحجر الرمل ونحسة أقداح من الفخار المثل بالون الأخضر وسبع لوحات صغيرة من مواد مختلفة واحدة منها من حجر البرشيا الوردى اللون وواحدة من البرزواثنان من الفضة وثلاثة من الفخار المثل . والكتابة

التي عليها بالمعدن الأسود غير أنها لم تكن واضحة إلا على قذح واحد كتابته واضحة جدا وتشمل طفرأى الملك « أوسركون الثانى » وكذلك وجد على بعض اللوحات اسم الفرعون : محبوب آمون « أوسركون » .

وفى عام ١٩٤٦ عثر « مونتيه » على أدوات أساس أخرى فى الزاوية الشمالية الغربية وتحتوى على ألواح من الفخار المطلق والمرمر والفضة والنحاس والقصدير وأقداح من الفخار المطلق وغيرها . وقد أمكن قراءة اسم الفرعون « أوسركون الثانى » على بعضها بوضوح . وقطش على قذح سليم فضلا عن طفرأى الملك العبارة التالية : « المحبوب من آمون ملك الآلهة » .

أما جدار الواجهة فقد وجد مهدهما كما لاحظ ذلك « مارييت » (راجع : Mariette :
Fragments et Documents relatifs aux Fouilles de San Rec.
Trav. IX. p. 9)

المعبد الشرقى :

يوجد بين جدار « إسوسنس » والجهة الشرقية من السور العظيم كومة من الأحجار تتألف من عشرة عمد . وكل منها مؤلف من قطعة واحدة من الجرانيت طولها سبعة أمتار من المعدن التخليط الشكل وكلها مقفلة على الأرض . بجوار قواعدها . أما أحجار السقف والجدران فقد اختفت كلية وبقودها هشمت من قبل واستعملت ثانية فى بناء مرمعبد الآلهة « عتا » والآثار الوحيدة التى بقيت من هذا المعبد فى مكانها هو جدار من اللبن وقناة من الفخار مدفونة فى الرمل ، غير أننا لا نعرف أولها ولا آخرها . هذا إلى أجزاء قصيرة من قناتين آخرين .

وتاريخ هذه العمد غريب جداً إذ يرجع عهدها إلى للدولة القديمة ويدل قوامها ونسبها وعدد جريد النخل الذى مثل فى تصميماتها وكذلك إيقان حيك عروقها على أنها تنسب إلى عهد الملكين « وناس » و « ببي » . والواقع أن هذه العمد تشبه

كتيابة ستة عمد في معبد الآلهة «عتا» وكذلك العمد الأربعة المقناة خلف البوابة العظيمة ويبلغ طول كل منها أحد عشر مترا . (راجع Montet Nouvelles Fouilles Tanis. p. 79 ff.) وهذه العمد كانت في الأصل مزينة بنقش هيراطي يشمل أربعة أسطر ذكر فيها اسم الملك ولقبه وفي السطر الرابع كتب : محبوب الإله فلان . ومن المحتمل كثيرا أن اسم هذا الإله هو « ست » وأن اسم البلد هو « أوأريس » وهذا النقش لإزاله « رعسيس الثاني » ثم غلى سطح العمد بنقوش جديدة متبعا في ذلك تصميا موحدا . وكلها باسمه وألقابه وكذلك ذكر عليها الآلهة الذين كان يبيدهم وبخاصة الإله « ست » ولكن عندما قامت الحرب على عبادة الإله « ست » محي اسمه أو غير إلى صورة إله آخر كما لاحظنا ذلك في معبد « يوسطة » .

ولما جاء « أوسركون الثاني » لم يغير شيئا مما فعله أجداء الإله « ست » واكتفى بوضع اسمه بدلا من اسم « رعسيس الثاني » بعد محوه . وكان ذلك من السهل عليه لتوحيد اسمه الحورى مع اسم « رعسيس الثاني » كما أوضحنا ذلك من قبل (ص ٢٢٢) وبذلك حصل « أوسركون » لنفسه على معبد باكله بأقل نفقة غير أنا لا نعرف أين اختفت الجدران والتماثيل التي كانت في هذا المعبد الشرقى ولكن من المحتمل أنه إذا عملت حفائر في هذه الجهة فقد تكشف لنا عن المكان الذى استعملت فيه ثانية .

الكشف عن مقبرة الملك « أوسركون الثاني » :

يرجع الفضل كله في الكشف عن مقبرة هذا الملك وغيره من ملوك الأسرتين الواحدة والعشرين والثانية والعشرين للأثرى « بير موتيه » . وستلخص هنا الخطوات التى اتبعها هذا الأثرى في رفع النقاب عن محتويات مقبرة هذا الفرعون وغيره من الذين دفنوا معه في قبره أو بالقرب منه .

فى عام ١٩٣٦ بدأ هذا الأثرى في الكشف عن بعض بيوت مقامة باللبن مصطفة

هذه الجدار الجنوبي للمبد الكبير في « تانيس » ، وفي عام ١٩٣٨ كان قد وصل إلى كشف خمسة عشر بيتا . وكان اليتان ١٤ و ١٥ قد أقيا بارتمخاج وأجهة المعبد وقد عثر في البيت رقم ١٤ على مجموعة من الرسوم الملكية المصنوعة من الجص والمرمر كما عثر على علامات هيروغليفية ، وتيجان عمد في صورة الآلهة « حتحور » وفي البيت رقم ١٦ عثر على صورة ملك يذبح المدو ثم ثلاثة رموس من الجص وغير ذلك من الآثار الصغيرة . وفي هذه الجهة عثر كذلك من الجنوب على أشياء يظهر أنها كانت تصنع في مصانع خاصة بها . وبجانب هذه الأشياء عثر على أشياء من الفخار المطل المهشم مما كان يصنع في مصانع هذه الجهة . ولكن وجد كذلك بين هذه الأشياء أثر أقدم منها عثر عليه بين البيت رقم ١٤ وجدار من اللبن وهذا الأثر هو قطعة حجر جيري منقوشة نقشاً غائراً مثل عليها الملك « سيامون » يلوح بمقمعته فوق رأس عدو غير أنه لم يبق من صورة الفرعون إلا الذراعان والجسم (راجع ص ٥٨) وفي عام ١٩٤٦ وجد في البيت رقم ١٥ وفي شرقيه بقليل أدوات الأساس الخاصة بالملك « بسونسس » وقطع الأساس هذه وجدت في مكانين موازيين لجدار « بسونسس » وتؤرخ على حسب أشياء معينة بمهد الأسرة الواحدة والعشرين .

وفي أثناء جمع هذه الأشياء عثر العمال في القرب من البيت رقم ١٤ على أثر أسطوانية الشكل قطرها حوالي ١,٥ متراً حفرت في لبنات وانتهت بطوار من الحجر الجيري ثم أخذت العمال بعد ذلك في الكشف عن أحجار هذا الطوار وفي أثناء ذلك عثر على سلسلة من قطع أثرية كان لا يمكن أن تكون مستخرجة من معمل أو معبد أو قصر ولكن كانت لابد مستخرجة من مقبرة ومن هذه القطع ثلاث من أواني الأحشاء وغطاءان لاثنين منها ، واحد برأس كلب والثاني برأس صقر ، هذا إلى عدة قطع من التماثيل المحببة وقد نقش على واحدة منها نقش باهت جاء فيه : أوزير الملك المحبوب من أمون « شيشق » ابن « باست » . وقد أوحى ذلك بأن قبر الملك « شيشق الثالث » يوجد قريبا من هذا المكان . وقد لوحظ أن أحجار الطوار

ينقصها حجر عند المكان الذى انتهت إليه فوهة البئر . وقد دل ذلك على أنه مكان الكسر الذى سهل للصوم دخول المقبرة وقد سد ثانية بحجرين وضما بنير نظام محكم . وعند رفع هذين الحجرين أمكن دخول القبر وهو يحتوى على قاعة صغيرة ملاء نصفها بالوحل ولم يجد الكاشف أمامه أى أثر فى بادئ الأمر إلا قطعة كبيرة من الجرانيت غير منتظمة الشكل ، ولكن سرعان ما شاهد أن جدران القاعة الأربعة كانت مغطاة بالكتابات والصور الجنازية ودلت النقوش على أنه قبر «وسر ماعت رع» «أوسركون ابن باست» «أى» «أوسركون الثانى» وقد لوحظ فى أحد جدران هذه القاعة فتحة تؤدى إلى قاعة أكبر بقليل موضوع فيها تابوت من الجرانيت مثقوب جانبيه وكان يفصل حجرة التابوت هذه عن حجرة أخرى جدار رقيق سقط أحد أعمدائه من أعلى ولهذا الحجرة الأخيرة باب من الغرب سد سدا محكما ، وقد اتضح فيما بعد أن حجرة التابوت والحجرة المجاورة لها ليستا إلا حجرة واحدة ولكنهما قسمتا فيما بعد بهذا الحاجز الرقيق .

وبعد رفع حجرتين من السقف دخل الكاشف حجرة ثالثة كانت مفعمة بالطين وعثر فيها على إماء من المرمر سليم وكذلك على إماء من أواني الأحشاء .

وبعد إزالة الطين ظهر غطاء تابوت من الحجر الرمل الدقيق ووجد فوق التابوت وحوله ما يقرب من ثلاثمائة تمثال من التماثيل المحيية معظمها للملك يدعى «تاكلوت الثانى» . وقد لوحظ فى القاعة الأولى أمام التابوت أنه توجد فى الجدار الغربى فتحة مربعة سدت بحجر كبير من الجرانيت وقد أمكن الكاشف أن يرى من الثقب الذى فى الجدار قاعة فسيحة وضع فيها تابوت من الجرانيت ختم يشبه تابوت العجل أيس ، ووجد على غطاء التابوت أغطية أواني أحشاء . وبعد دخول هذه الحجرة وجد فيها تابوت آخر أصغر من السابق بكثير ، زين غطاؤه بنقوش جميلة وفتح الكاشف من هذه التوابت الأربعة اثنتين فى عام ١٩٣٩ ولم يحتو تابوت الحجرة الأولى إلا على عظام لحرة . وتابوت الحجرة الثالثة للذك «حز — خبر رع» «تاكلوت» وهو المعروف باسم «تاكلوت الثانى» . وقد نهب ولم يبق فيه إلا بعض قطع من الذهب .

وقد دلت الأحوال على أن مومية هذا الفرعون كانت مزينة بزينة فاخرة . وفي يناير سنة ١٩٤٠ استؤنف العمل بفتح التابوت المصنوع من الحجر الرملي وكان قد صُدر بجواره على مجموعتين من التماثيل المحيية واحدة منهما باسم الملك « أوسركون الثانى » والأخرى باسم الكاهن الأول « حورنخت » وهو صاحب التابوت ، وكذلك عثر على أوانى الأحشاء الأربعة الخاصة به موضوعة بجوار صندوق التابوت ، وقد كان اللصوص قد ثقبوا الصندوق مما سبب كسر التابوت الفضى الذى فى داخل الصندوق المصنوع من الحجر . وكذلك كسر الفطاء المصنوع من الكرتون لحماية المومية . وقد سرق اللصوص قناع الوجه المصنوع من الذهب وكذلك القطع التى كان فى مقدورهم الوصول إليها من هذا الثقب .

وكان جسم هذا الكاهن الأول لآمون منفطى بالطين ولكن معظم حليه بقيت محفوظة .

ولم يبق بعد فحص هذا التابوت الصغير إلا رفع غطاء التابوت الضخم الذى كان فى الحجرة ، وكان اللصوص قد ثقبوا صندوقه . وكان المنتظر أن يوجد فيه شئ يذكّر من الحلى وأدوات الزينة الجنازية التى توضع عادة مع الملوك ، أو على الأقل كما وجد فى تابوت الكاهن الأكبر « حورنخت » ، ولكن الواقع كان غير ذلك إذ بعد رفع غطاء التابوت لم يوجد فى الصندوق إلا ثلاث موميات وإناء للأحشاء وحلية مستعارة من البرنز وبعض قطع صغيرة من الذهب وقطع من الخزف المطلى . وكان هذا كل ما تركه اللصوص .

منى مقبرة « أوسركون » وغيره من الملوك فى هذا العهد :

وقبل أن نبدأ الكلام بالتفصيل عن محتويات هذا القبر يحدو بنا أولاً أن نلقى نظرة عابرة على مبانى الجبانة الملكية فى « تانيس » .

تحتوى الجبانة الملكية فى « تانيس » على أربع مقابر مميزة وتقع مباشرة بجوار الزاوية الجنوبية الغربية للعبد الكبير (انظر التصميم صورة هـ) وتقع جوانبها الثلاثة الكبيرة فى الجهة الشرقية والغربية ، وتقع الجوانب الكبيرة للمقبرتين الآخرين فى الجهة الشمالية

الجنوبية وفي نفس القطع توجد أسس قبر لم يكن قد تم بناؤه (رقم ٦) (انظر صورة ١٦) ويمكن تقسيم هذه المقابر ثلاثة أنواع مختلفة .

(١) المقابر التي من طراز بسيط (مقابر ٤ و ٦) وهي عبارة عن خلاف من المبانى يحيط التابوت ويتألف من أربعة جدران لها زوايا . وأرضيتها مبلطة وسقفها مؤلف من قطع من الحجر .

(٢) والطراز الثانى (ويشمل المقبرتين رقم ٢ و ٥) ويحتوى على حجرة يوجد فيها التابوت وبئر توصل إلى تلك الحجرة والكل يؤلف بناء مستطيل الشكل .

(٣) والطراز الثالث هو مقابر يتألف كل منها من عدة حجرات (١ و ٣) وتتميز بشكلها الذى على هيئة زاوية قائمة I ، وكذلك باستعمال الجرانيت فى بناء الحجرة المخصصة للتابوت الملوك .

ولابد من أن نشير هنا فى الحال إلى أنه وجد فى الغرب من المقبرة رقم ٣ حدة هياكل عظمية مثر عليها مدفونة فى الرمل وفى ثلاثة أحوال منها كانت هياكل تحت طبقة من اللبنة سمكها ثلاث لبنة وضعت الواحدة فوق الأخرى .

المقبرة رقم (١) :

تصميم المقبرة : وهذه المقبرة تتألف من جزئين مميزين . أولاً — يوجد فى الشرق مبنى من الحجر الجيري الأبيض يحتوى على ثلاث حجرات كانت تستعمل إحداها فى الأصل ممراً للدخول والاختزان الأخرى كانتا للآثاث الجنائزى ، والحاجز الذى يقسم الحجرة الأولى قسمين مؤرخ بالزمن الذى وضع فيه التابوت المصنوع من الجرانيت ، وفى الغرب توجد حجرة الملك « أوسركون » الجنائزية ولها منفذ من جهة الممر .

وأسس هذا المبنى فى أجزائها المنخفضة جداً موضوعة على الرمل الذى يبلغ عمقه حوالى ٦,٢٠ متراً من أسفل مستوى بلاط البوابة العظمى للعبد الكبير ، وتوجد آلات

على مسافة نصف متر تحت مستوى طبقة الماء ، وفي العهد الذى بنيت فيه المقبرة كان ينبغي أن يكون مستوى الماء على مسافة ثلاثة أمتار أسفل من مستواه فى أيامنا الحالية .

وعلى ذلك لم يكن فى الإمكان الكشف عن كل الأسس خوفا من تصدع البنيان كله . ويتألف البناء فى الجزء الشرقى من جدران مبنية بالجمر الجيرى المهنّب المحكم بالملاط . وهذه الأجرار مأخوذة من مباني « رعسيس الثانى » ، والجزء الغربى يحتوى على حجرة الفرعون « أوسركون الثانى » الجنائزية . ولما كانت هذه الحجرة مخصصة للتابوت الضخم فقد غطيت جدرانها كلها بأجرار من الجرانيت الوردى .

وهذه الحجرة قد سقفت من جهة الغرب فيما بعد وذلك لإمكان وضع تابوت ثان لم يكن فى الحسبان وضعه هنا حسب التصميم الأول . أما قطعنا الجرانيت اللتان كانتا تقطبان الواجهة الغربية من الحجرة فقد استعملتا فى تسقيف الجزء الذى زيد .

وهذا التغير فى المبنى كان سببه وفاة الأمير والكاهن الأكبر « حورنخت » ، وقد عمل بسرعة كما يظهر جليا فى المبنى ، وأدخل تابوت هذا الكاهن الأكبر من جهة الغرب قبل إعادة بناء الجدار .

وتدل الأحوال على أن التابوت الكبير الخاص « بأوسركون الثانى » كان قد وضع فى مكانه قبل بناء الجدار الجانبي .

أما مدخل الحجرة الرابعة فكان من فتحة عملت فى الجدار الشرقى توصل إلى الحجرة الأولى وقد أظقت هذه الفتحة بسدادة من الجرانيت على هيئة جذع هرم غير أنها لم تكن محكمة ولذلك اضطر القائمون بهذا العمل لوضع بعض قطع صغيرة ، من الحجر لأحكامها وتمكينها بالمونة .

كسوة المبنى من الداخل : يدل الملاط الذى وضع على جدران المقبرة من الداخل على أنه لم يعمل على نمط واحد بل كان تنفيذه غير متناسق . إذ نجد فى بعض

الأجزاء أنها لم تم وبخاصة في الجدار الشرق من الحجر الثالثة . هذا إلى أن مباني الجدران من الداخل لم تكن متقنة ، من أجل ذلك استعمل الملاط بكثرة لتغطية العيوب التي فيها ، أما الملاط الذي استعمل في الحجر المقامة من الجرانيت لتغطية العيوب فكان ملوناً باللون الأحمر ليتمشى مع لون الجرانيت ويجد بعض هذا اللون لا يزال طالقاً على الجرانيت نفسه .

الواجهة الخارجية للمقبرة : لما كانت الواجهات الشمالية والشرقية والغربية لم يكن مقصوداً إظهارها للعيان فإنها لم تكس و بقيت خشنة على أصلها .

باب الدخول من الحجر الأولى :

كان المدخل العمومي للمقبرة غير ظاهر وذلك بسبب الأحمار التي كانت تسده ، ومن المحتمل أن هذا الباب كان قبل إدخال تابوت الملك « تاكيلوت » وتابوت شخص مجهول كان مسدوداً ببنية عليها نقوش . وعتب هذا الباب مؤلف من حجر واحد من الجرانيت الوردي .

الجدار المشترك بين المقبرة رقم (١) والمقبرة رقم (٢) :

هذا الجدار في الواقع تابع لمباني المقبرة رقم واحد إذ لا يوجد أى اتصال بين المبنيين .

أما اتجاه المقبرة العام فهو الجهة الشمالية (٦٥,٥ درجة بالبوصلة شمالاً) والنقش الذي داخل المقبرة يرجع إلى عهد الملك « أوسركون الثاني » وتدل الأحوال على أن هذا الملك لم يبع من أية جهة من جدران المقبرة طغراء أى فرعون آخر ممن سبقوه ليضع طغراءه بدلاً منه ، ومن ثم يمكننا أن نحكم أن « أوسركون الثاني » هو باني هذه المقبرة . والواقع أن هذه ليست الحقيقة إذ دل الفحص على أنه كان يوجد في هذه البقعة مقبرة يرجع تاريخها إلى ما قبل عصر « أوسركون » بل وقبل عهد

« إسوسنس » والأسباب التي دعت إلى هذا الزم نستخلصها من مقبرة « إسوسنس »
ومن مقبرة « أوسركون » نفسه .

ولأجل أن نفهم ذلك يجب أن نلقي أولاً نظرة على المقبرة رقم ٣ المجاورة لمقبرة
« أوسركون الثاني » ، وهي المقبرة التي أقامها « إسوسنس » لنفسه . فنجد أن مباني
المجرمين الثالثة والرابعة لهذه المقبرة قد اضطرت البناء عند أقامتهما إلى أن يصل باب الحجر
الثانية منحرفاً ، وذلك لأنه لم يكن في مقدوره وقت إقامة المقبرة أن يمد الجناح
الذي فيه هاتان المجرمان نحو الجنوب . وهذه الاستحالة المسادية لا يمكن أن تحدث
إلا لوجود مباني في هذه الجهة كان من الواجب احترامها والحفاظة عليها . هذا إلى أن
باني المقبرة رقم ٣ كان مجبراً أن يقطع الجدار الشمالي للمقبرة .

الواجهة الشرقية : يلاحظ أن المدماكين النهائيين خارجان بنحو من ١,٤٠ متراً
إلى ١,٨٠ متراً عن الواجهة الأصلية .

ومن هذه الملاحظات يمكن أن نستنبط ما يأتي :

كان يوجد قبر في هذا المكان قبل إقامة قبر « إسوسنس » . وفي المكان
أن نفرض أن هذا القبر كان موجوداً قبل أن يتخذ « أوسركون الثاني » لنفسه
وأنه لم يكن على بآية هوش أوزينة كالقبرة رقم ٢ ، وأن « أوسركون » جهز جدرانها
وأصدها بدقة لتتحل بالنقوش والمتون الجديدة ، هذا إلى أن هذه المقبرة كانت
على ما يظهر مخربة بعض الشيء ، وأن « أوسركون » أصلح كل الأجزاء التي أصابها
التخريب والعطب .

بقية النقوش التي على الحجارة التي استعملت ثانية في بناء الجدار
الخارجي للمقبرة :

عثر على نقوش عدة على الجدران الخارجية لهذه المقبرة تدل على أن كل الأحجار
أخذت من مباني « رعسيس الثاني » ، إذ وجد طقراؤه عليها ، هذا إلى بعض مناظر

دينية ذكرت عليها الآلهة « عشتارت » والإله « بتاح » وغيرها من الآلهة التي كان يتمجد إليها الفرعون « رعمسيس الثانى » وبخاصة الإله « ست » .

الضريح المقام بأحجار من الجرانيت :

كانت قطعة الحجر التي وجدت فوق تابوت الكاهن الأكبر « حورنخت » قد قطعت من قاعدة تمثال وقد بقي من نقوشها الألفاظ التالية : « محبوب الإله . . . ملك الوجه القليل ، والوجه البحرى سيد الأرضين ورب السيف » ، وكذلك نجد أن الحجر الأول من أحجار السقف كان مقطوعاً من تمثال من تماثيل الدولة القديمة أو الدولة الوسطى ثم حوله « رعمسيس الثانى » إلى خارجة باب قبل أن استعمله « أوسركون » . هذا يدل الفحص على أن كل أحجار السقف الأخرى كانت موجودة من مباني « رعمسيس الثانى » فقد وجد منقوشاً عليها اسم « رعمسيس الثانى » وألقابه ، يضاف إلى ذلك مناظر تمثل الفرعون ومعه آلهة تتبادل معه الهدايا وبخاصة الإله « بتاح » والإله « ست » الذى كانت عبادته شائعة منتشرة في ذلك الوقت ، فقد لقب بالإله العظيم الذى يعطى الحياة والبقاء والنبات .

وقد وجد عند تنظيف حافى باب القبر قطعة كبيرة من ساق تمثال من الحجر الرملى عليها اسم « رعمسيس » الحورى ، ولا بد أن ارتضاع هذا التمثال وهو سليم كان على أقل تقدير نحو خمسة عشر متراً ، ومن الجائز أن هذا هو التمثال الذى أشير إليه في لوحة السنة الثامنة من عهد « رعمسيس الثانى » الذى قطع من عجر « هليوبوليس » وهو الذى كشف العمال عن قطعة الحجر التي قطع منها في أثناء زيارة قام بها الفرعون « رعمسيس الثانى » لهذا الحجر وقد قيل عنه أنه أطول من مسلة (راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٦٢٢) .

وخلاصة القول أنه قد اتضح لنا أن كل الأحجار التي استعملت في بناء مقبرة « أوسركون الثانى » أو ترينها مأخوذة من آثار الدولة القديمة أو الدولة الوسطى

وبوجه خاص من آثار «رعسيس الثانى». من الدولة الحديثة هذا إلى أنه إذا كان حقا ما يقوله المهندس الذى فحص مبانى مقبرة هذا الفرعون من أن مقبرته قد بنيت قبل عهد «بسونس الأول» فإنه ينبغي علينا أن نؤرخ هذه المقبرة بالعصر الذى يقع بين حرب «الأنجاس» الذى أدى إلى تخريب «تاتيس» وعصر «بسونس» أى عهد «سمندس» مؤسس الأسرة الواحدة والعشرين ، وعلى ذلك يمكننا القول بأن «أوسركون الثانى» لم يكلف مبانیه شيئا ، فقد اغتصب المقبرة التى دفن فيها وأخذ ما لازم له من أحجار لاصلاحها من مبانى «رعسيس الثانى» .

«ضريح أوسركون الثانى» :

والآن نود بعد هذه اللحة عن مبانى قبره إلى وصف ضريحه الذى دفن فيه .

الزخرفة الداخلية : يشاهد على يمين ويسار باب المدخل للضريح شخصان مسلح كل منهما بسكين وكل بهما حراسة الباب ، والشخص الأول الذى على اليمين له رأس كلب مثل الإله «أنوبيس» والذى على اليسار رأسه رأس أسد^(١) .

وكذلك يشاهد الإنسان منظرين متقابلين جزء منهما منحوت فى الجوانيت والجزء الآخر فى الجص على الجدارين الشمالى والجنوبى على التوالى . وبالقرب من الجدار الشرقى . فعل الجدار الشمالى الشرقى نرى ماردا كأنه خارج من جوف الأرض ويحمل على رأسه إلهة واقفة رافعة قرص الشمس بين يديها ، وكذلك يلاحظ أن المارد يرفع ذراعيه بطريقة تبين كأنه يرفعهما إلى قرص الشمس الذى يحيه شخصان وضع كل منهما على راحة يده ويرى كذلك ثلاثة أشخاص فى صورة مومياء اثنتان على اليمين وواحدة على اليسار كأنهم يفتحون المنظر (راجع Osorkon II, fig 15) . هذا ولم يصحب هذا المنظر أى نقش يفسره ولكن لدينا منظر مثله فى مقبرة «رعسيس السادس»

يصحبه بعض ققوش مفسرة له (راجع Champ. Notices p. 579) . ففيه يسمى هذا المارد « الإله » في تلك الحالة التي يخرج فيها من الظلمة . أما المتعبدان لقرص الشمس فهما الشرق والغرب .

ونشاهد على الجدار المقابل لماردين بدلا من واحد ، والظاهر أنه يخرج كذلك من الظلمات ويواجه كل منهما شخصا محطتا ذا لحية وعلى رأسه قرص الشمس وعلى كل من جانبيه صل وفوق رأسه قرص شمس كبير مغلق في الفضاء ويرفع كل مارد إحدى ذراعيه ، والعلامتان الدالتان على الشرق والغرب موضوعتان في راحة كل منهما كما في المنظر السابق ولكنهما يعطيان ظهريهما قرص الشمس ويرشأن الماء من إثناء مستديرو على رأس كل منهما قرص الشمس (Fig. 16) .

وهذا المنظر كسابقه جزء من المناظر التي في القبور الملكية ونجد في مقبرة « رعسيس الرابع » مثيله (راجع Mem. Miss. Fr. III Pl. XXXI) وكذلك على تابوت القزم « تاهو » (راجع Cf. Capart, la gloire d'ur grand Passee. (p. 324 ; Cat. Gen. No. 29301) .

مدفن الملك : يلاحظ أن صندوق تابوت الملك من الخارج خشن الصنع ولكنه من الداخل مصقول بعناية وغطى الصندوق بقطعة حجر بقدر النقاء ، واتضح أنه صنع من مجموعة من التماثيل كانت على الأقل لشخصين وقد أزيلوا وبقى الحجر خشنا ، وكان يغطي هذه الخشونة جبس تساقط ومع ذلك أمكن قراءة المتن التالي على هذه المجموعة : « ملك الوجه الثقيل والوجه البحري » و « سماع ر ع ستن ر ع » ليحيا أبديا .

أما باقي الأثاث الجنائزي فقد وضع حول التابوت وفي التابوت نفسه (راجع Inventaire dans Kemi. t. IX, p.p. 17-22 No 45-68) ووجد إنامن للاحشاء مهشمان ولكن بقي بعض أجزائهما في صندوق التابوت كما وجد أجزاء من إنامين آخرين في الجهة الشمالية من التابوت وأعطيت الأربعة وجدت فوق غطاء

التابوت . ووجد كذلك رأس الإله «حابي» وهو الأثر الوحيد لسلسلة أخرى من مجموعة أواني الأحياء . وهوش أواني الأحياء الأربع السليمة التي تمد بحماية الإلهات «انيس» و «فتيس» و «نيت» و «سلكت» للـك «أوزير أوسركون ابن باست» . وهذه الإلهات الأربع قد وحلت بالآلهة «أمست» و «حابي» و «دواموتف» و «كيج سنوف» على التوالي . والإلهة الأخيرة هي التي تحرس أحياء المتوفى كما هو معلوم .

ولا شك في أن عدد التماثيل المحيية التي وجدت مبشرة حول التابوت يربى بالتأكيد على ثباتها، ولكن مع ذلك ينقصها عدد كبير، كما وجد عدد كبير مهشم من هذه التماثيل . والمجموعة تشمل ملاحظين للعال وعمالا (راجع Ibid. Pl. LV) فالملاحظون مثلوا واقفين على قاعدة ويرتدى كل منهم جلبابا وأمسك في اليد اليمنى زخمة أو سوطا . وليس على تماثيلها قشوش، أما تماثيل العمال فقد مثل كل منها في صورة مومية وشعرها المستعار يحيط بالوجه ويحمل كل واحد فأسا في كل من يديه وعلى ظهره حقيبة وعلى الجزء الأمامي من التمثال نقش السطر التالي (راجع Ibid. fig. 27) ، «إذا نطق اسم «أوسركون» تحول هانذا» . وهذه التماثيل المحيية لم تخرج كلها من قالب واحد ، ويمكن تمييز عدة أنواع مختلفة من حيث الصورة ومخامة الرأس وتقاطيع الوجه . وفي غالب الأحيان يكون الوجه صورة مكررة متفقا عليها . أما التماثيل التي تخرج عن حد المألوف فتظهر في صورة رجل عظيم نحيل رأسه صغير جدا وقسماته جميلة وملاحظه مترنة . ومن الجائز أن هذه الصور كانت تمثل «أوسركون الثاني» .

أما عظام ثلاثة الأشخاص الذين وجدوا مضطجعين جنبا بلجنب في التابوت وقد وجدت مغطاة بالطين (راجع Ibid. fig. 7) فكانت في حالة سيئة جدا ولم يبق من زيتها أو مستاديقها التي كانت فيها شيء تقريبا ، ولكن يمكننا الجزم بأنه كان يوجد تابوت من الخشب المنحصب على هيئة صورة آدمية بقى منه لحية مستازاة من البرزخ أنجرت من الطين وكذلك قناع رأس من النسيج المقوى في صورة صقر،

وهذا يدل على أن صاحبه كان ملكا ولا بد أن ننسبه للفرعون « أوسركون الثانى » ، ومن المحتمل أن موميته كانت موضوعة فى غلاف من النسيج المقوى برأس صقر تضطجع مثل مومية الملك « حقا — خبر — رع » « شيشق الثانى » فى تابوت من الفضة له رأس صقر ، والتابوت الذى له لحية مستعارة من الطراز الذى له رأس إنسان ولا بد أنه كان يحتوى على مومية أحد رفاقه .

وعثر على جمران مسطح من اللازورد له تركيبة من الذهب مثل جمران الأمير « حورنخت » (Ibid fig. 20) وقد كسر الجمران عند نزع الذهب الذى حوله . والجزء الذى عثر عليه نقش عليه أريسة أسطر أفقية وطفراء الفرعون الأخير أى « أوسركون » ممزق .

ووجد كذلك جمران آخر لم يتقرب وليس له تركيبة . (Ibid Pl. L VIII) وهو سليم هربيا وقد نقش على ظهره متن مؤلف من ثمانية أسطر أفقية مأخوذة من الفصل الثلاثين من كتاب الموتى الخاص بالقلب وشهادته على المتوفى يوم الحساب (Ibid fig. 20) والطفراء النهائية لللك هى لفرعون يدعى « تاكيلوت » ، ولا يمكن أن نتمتع على هذا الجمران وحده للبرهنة على أنه كان يضطجع فى هذا القبر فى التابوت فرعون يدعى « تاكيلوت » لأننا نعرف أن معظم الذين دفنوا فى « تانيس » كانوا يأخذون معهم أشياء لم تكن خاصة بهم ، فثلا نعرف أن الملك « حقا — خبر — رع » « شيشق الثانى » كان يحمل ذراعيه زوج من الأساور من تراث الملك « شيشق الأول » وفى تابوت « شيشق الثالث » وجدنا آنية أحشاء وجمرانا « لشيشق الأول » نفسه وهذه المادة لا تسهل للأثرى مهمة تحقيق شخصية حاملها .

ولم يبق لنا من محتويات هذه الحجرة ما يذكر هنا إلا رأس نعيان من حجر البشبب الأحمر وأثر من الكرتين هذا إلى رمز النبات « دد » وصورة الإله « نحت » من الخزف المطلى وصورة لاله « حور » من اللازورد ولوحة مستديرة من الذهب المرصع . ويقول « موتيه » إنه يجوز لنا أن نضم لهذه البقايا الضئيلة التى عثر عليها

لهذا الملك دلالة مؤلفة من ثلاثة تماثيل صغيرة من الذهب الخالص « لأوزير »
جالسا في الوسط متربعا على قاعدة طويلة من اللازورد وصورة الآلهة « إزيس »
على يمينه و « حور » على يساره ، هذا وتقرأ على مقدمة القاعدة النقش التالى : « ملك
الوجه القبلى والوجه البحرى » « وسرماحت رع ستن آمون » بن رع « أوسركون » .
والمكان الذى وجد فيه هذا الأثر غير معروف ، ولكن يوجد سبيان يميلان الإنسان
يفظن أنها كانت مع موميّة « أوسركون الثانى » ، وذلك لأن كل الأشياء الثمينة التى خلفتها
لنا الآثار المصرية عثر عليها كلها تقريبا فى مقابرهم . والدلالة التى فى متحف « اللوفر » تشبه
دلالات أخرى وجدت على موميات من عصر قريب جداً من عصرها فى « تانيس »
فمنها ففى تابوت « أونداوند » قائد « بسوسنس » السالف الذكر وجدنا تماثلاً
« لإزيس » من الذهب مع علاقة تشبه كثيراً « إزيس » التى فى مجموعة اللوفر وكذلك
التماثلان اللذان يمثلان الإله « بتاح » والإله الذى فى صورة كبش وهما مصنوعان
من الذهب واللازورد ، وقد وجدنا كذلك مع هذا التماثل فهما من نفس الصناعة .
وسرى كذلك أن ابن « أوسركون » نفسه المسمى « حورنخت » قد حمل معه
فى قبره مجموعة دلالات تحتوى على صورة « أوزير » جالسا القرفصاء وكذلك صورة
« إزيس » و « حور » ويخيل أنها صورة طبق الأصل من التالوث المحفوظ فى « اللوفر » .

مدفن الأمير حورنخت الكاهن الأكبر لآمون Kemi IX p.p. 22-4 :

ذكرنا فيما سلف أن جزء المدفن الخاص بدفن الأمير « حورنخت » لم يرتب
بناية . والتابوت يقدم لنا برهاناً على عدم هذه العناية وذلك أن صندوق التابوت
مصنوع من الجرانيت والغطاء من الحجر الرمل . حقا أنه توجد أمثلة من هذا الخليط
فى صنع التوابيت فى « تانيس » فى حجرة المقبرة رقم ٣ التى يشغلها « عنخسنوت »
وفى مقبرة رقم ٤ وهذان التابوتان لم يأتيا من مصنع الحفار مباشرة بل كانت كل قطعتهما
مستعارة أو بعبارة أخرى مقتنصة . فالصندوق الذى دُفِن فيه « حورنخت »
كان فى الأصل مزيناً ثم عُمى بعض زينه ، وكان فى الأصل مستطيل الشكل ثم حول

إلى شكل مستدير من أحد طرفيه ، وهذا ما أدى إلى اختفاء صورة شخصين كانا يتميدان لرمز الثبات « دد » الذى يرمز به لاله « أوزير » ، ولكن نجد أن جانبيه الطويلين لم يحدث فيهما تغيير فرتبت كل جهة منهما بموكب من الآلهة حيث يرى الإنسان بعض الصور التى نحتت مثيلاتها فى هجرة استقبال الملك « إسوسنس » وعلى تابوت هذا الفرعون نفسه (Ibid. Pl. LI) وعلى الجانب الرابع نقرأ الألقاب الكاملة لصاحب التابوت الأصل وهو شخص لا نعرف عنه شيئاً قط . وهذا نفس ما نجده على تابوت كل من « موت نرمت » و « عنخنفموت » وهذا الجانب كان قد عمل تغيير الاسم فيه عندما عيى الاسم الأصل ووضع اسم « حورنخت » وألقابه .

أما غطاء التابوت المصنوع من الحجر الرملى الأصفر فقد اغتصب أيضاً ، إذ نجد أن القدمين قد نشرتا كما قطعت من الحافتين الطويلتين أجزاء ليكون الغطاء محكا على الصندوق كما يحث الكتابة الأصلية التى كانت عليه ، وهذا الغطاء عبارة عن قطعة حجر مقبية بعض الشيء ومستديرة من جهة مثل عليها بالحفر شخص مضطجع ذو وجه مستدير كالقرص وعيناه مفتوحتان تماماً يحيطه شعر مستعار يكاد يغطى جمرانا ناشراً جناحيه ويشغل جمرانا آخر أصفر من السابق بكثير المكان الذى يشغله عادة جمران القلب وقد وضع بين خصلتى الشعر المستعار . ويلاحظ أن هذا الجمران يدرج أمامه قرص الشمس ويمر حلقة بمؤخريه . ومثل على الذراع الأيمن الإلهة « إزيس » وعلى الذراع الأيسر الإلهة « نفتيس » بجناحيهما منتشرتين بعض الشيء (راجع Ibid. Pl. XL IX) ، وقش على الغطاء من أول قبضه اليد حتى القدمين سطر من الكتابة ويحيط بهذا السطر آحران أصفر منه وهما خاصان بصورتين للآله « أنويس » الواقفين على صورة تمثل قصر الذهب رافعين أذرعتهما تعبداً و « أنويس » الذى على اليمين هو الذى دائماً فى لغائفه (؟) أما « أنويس » الآخر المواجه له « فهو الذى يكون دائماً أمام سراقى الأبدية » . وهالك ترجمة السطر

الذى فى الوسط : قربان يقدمه الملك « لأنوبيس » الذى على جبهه والإله الأعظم الذى يسكن الجبابة يمد جسمه بالفناء وليشئ كينونته المقدسة فى السراى فاذا جاء روجه (كا) فانه سيجد جسمه ، وروحه (كا) تبقى أبد الأبدن أوزير الكاهن الأول لآمون « حورنخت » (راجع Pl. L).

وهذا المتن الذى يفسر بين علامتين هيرغليفيتين نجد أن الكتابة فيه حفرت بحروف صغيرة أقل حجما من سابقتها ترجع إلى عهد « حورنخت » ، ولكن باقى الزخرفة ترجع إلى صاحب الأثر الأصل . وقد وجدنا فى تانيس أمثلة أخرى من هذا النوع من الحفر الذى يخضع لقوانين الحفر العادية التى يمكن إصلاحها ، أما الحيا والجسم والأعضاء فقد مثلت كلها من الوجه . وقد حفر الحيا والقدمان حفرا بارزا أما سائر الأعضاء فقد حفرت حفرا فائرا . ولدينا أمثلة من هذا النوع من الحفر (راجع Osorkon II. p. 61) ومن الأثاث الجنائزى الذى وجد مع الأمير « حورنخت » صندوق من الحجر الرمل له غطاء محلب والمفروض أن مثل هذا الصندوق كان يحتوى على أوانى الأحشاء الأربع (راجع Ibid Fig. 18) . ومثل صندوق مماثل له من كل الوجوه فى هرم « دهشور » لا يختلف عنه إلا فى الزينة التى عليه وتتألف من سيقان يراع وتدل شواهد الأحوال على أن كلا من الصندوق وأوانى الأحشاء يرجع عهده إلى ما قبل الأسرة الثانية والعشرين وإنها وكذلك غطاء التابوت الجليل قد اختصت من مكان واحد .

ولم يفت اللصوص أن يفتحوا هذا الصندوق غير أنهم أهملوه عندما رأوا أن أوانى الأحشاء لا تحتوى على توابيت صغيرة من الذهب أو الفضة وقد وجد خاليا ومقلوبا على مقعد من الحجر الجيرى ، وكان موضوعا فى الجهة الغربية من الضريح . ووجدت أوانى الأحشاء مدفونة فى الرمل بين الصندوق والمقعد السالف الذكر ولم تمس بسوء (Ibid, Pl. LII) . ويلاحظ أن الصور التى مثلت فى أغطية أوانى الأحشاء قد نحتت نحواً بديماً كأحسن طراز فى الأسرة التاسعة عشرة . فالغطاء الأول يمثل رأس انسان

وهو يمثل الإله «امست» والثاني يمثل رأس قرد وهو لاله «حابي» والثالث يمثل رأس كلب وهو لاله «دواموتف» والرابع يمثل رأس صقر وهو لاله «كيج سنوف» (راجع Pl. LIII) وقد لون الشعر المستعار الذي على رأس كل منها باللون الأزرق، ولونت العينان والحاجبان والرمش وكذلك لحية الإله «امست» باللون الأسود.

ووجد في داخل هذه الأواني الأربع أعضاء محنطة في حالة عطب سيئة، وقش على كل اثناء سطران عموديان من الكتابة (راجع Ibid, fig 19) المقصود منها وعد أعضاء المتوفى التي تشتملها وهي التي توجد مع أولاد حور الأربعة السابقة الذكر وهم «امست» و«حابي» و«دواموتف» و«كيج سنوف» بحماية الآلهات الأربع وهي «ازيس» و«فتيس» و«نيت» و«سلكت».

أما الكتابة التي على أواني أحشاء الفرعون «أوسركون» فكانت غاية في الاختصار. وهي في المادة تكون أكثر ايضاحاً من ذلك.

وقد رتب الأستاذ «زيت» هذه الكتابة في مقال له عن هذه الأواني جمع فيها عشرين طرازاً من أمثلة الكتابة التي على هذه الأواني (راجع R. Sethe, Zur Geschichte der Einbalsamierung bei den Agyptern und einiger damit Brauche (Sitzungsberichte Per. Ak pp. 211-231). فنجد أحياناً أن الإلهات كانت تخاطب ويطلب إليها أحياناً بالأمر وأحياناً بالرجاء أن تضم الذرايين على «امست» الذي فيها وأحياناً تقرر حقيقة إذ تقول: «يا «ازيس» انك ضمنت ذرايك على «امست» الذي فيك». وأحياناً تجدد أن الآلهة هي التي تتكلم: «كلام قوله «ازيس»: اني ضمنت ذراعي على «امست الذي في». أما الصيغة التي قرؤها على أواني أحشاء الكاهن الأكبر «حورمحت» فلا توجد بين الصيغ التي جمعها الأستاذ «زيت» وعلى أية حال فإنها ليست خالية من الخطأ وهي:

(١) كلام قوله «ازيس»: «أني عملت الحماية وإني أريد بحالك»، «امست» الذي فيك «هكنا».

(٢) كلام تموله « فغيس » : إني جدار أمام خطيتك ، وجسمك إله وهو الآله « حابي » الذى فيك !

(٣) كلام تموله « نيت » : إني تلك التى تحرس قفاك والى تنطيك « دواموتف » الذى فيك (أى فى الأثناء) !

(٤) كلام تموله « سلكت » (إني) البقرة « سخات » بلجسمك والآله « حنحور » لروحك « كبح سنوف » الذى فيك^(١) .

ووجدت لبنة بالقرب من أوانى الأحشاء بجانب الجدار الجنوبي كتب عليها بالممداد الأحمر بعض حروف لا يمكن قراءتها وكذلك وجد جزء من لبنة أخرى .

أما التماثيل الجنائزية فوجدت مبعثرة حوالى التابوت . والمجموعة تحتوى على ملاحظين كل منهم يحمل سوطاً وعلى عاملين يحمل كل منهم قاساً فى كل من يديه وحقيبة على ظهره (راجع Ibid. Pl. LV) وقرأ على بعضها : « أوزير » الكاهن الأول « لآمون رع » ملك الآلهة « حورنخت » . ويلاحظ أن رأس التمثال المحيىب فليظة وتماطيمه مادية . وإذا كانت هذه التماثيل المحيية هى صور للأسيديفاته بلا شك كان يشبه والده .

محتويات التابوت : كانت مومية « حورنخت » ملفوفة بلفائف عليها شبكة من الخرز وموضوعة فى تابوت من الفضة . وهذا التابوت كان بدوره فى تابوت من الخشب المذهب ، غير أن التابوتين كانا فى حالة بالية . نقش التابوت الخارجى ليس له وجود . وكل ما أمكن جمعه هو صيغان من البرز داخلهما مصنوع من الحجر الأبيض الذى كان يؤلف جزءاً منهما . أما لإنسان العين فكان من الحجر الأسود ولم يثر عليه ، ولوحظ أن ورقة من الذهب كانت لا تزال ملصقة بالعين اليمنى .

(١) البقرة سخات وظليتها التنذية .

(٢) النذير هنا يعود على الأثناء .

وقد جمع غير ذلك عند عظيم من ورق الذهب الرقيق جداً غير أنها كانت منكشة وملصقة على الخشب ، وكذلك لوحظ أن أشكال حلية هندسية وإشارات هيرغليفية قد صورت على بعض من أوراق الذهب هذه . أما الفراغ الذى كان متخلفاً بين هذه الصور فقد شغل بلوحات مختلفة الألوان من القاشانى . وذكر اسم « حورنخت » على اثنتين منها (Kemi IX. p. 26) .

أما التابوت المصنوع من الفضة فقد كسره اللصوص وانثروا كل ما أمكنهم اقتزاعه من الثقب الذى ثقبوه فى التابوت المصنوع من الجرانيت . غير أنهم نسوا بعض القطع وقد أصبحت حشة بفعل الصدأ ولا تزال خطوط الحفر ترى عليها حتى الآن .

أما ثوب « حورنخت » الذى كان منظوماً من الخرز فكان متصلباً به وجه مستعار من الذهب ولكنه اختفى وقد قطعت خيوط هذا الثوب بطبيعة الحال وانثر منها الخرز بكيات وفيرة فى قبر الصندوق وقد جمع ثانية وأعيد نظمه ولكن كان أقل من الخرز الذى وجد فى تابوت الملك « حقا - خبر - رع » « شيشق الثانى » والذى كان فى تابوت القائد « أوندياوند » .

ووجد عظام « حورنخت » فى حالة سيئة وقد فحصها فى القاهرة الدكتور « دوى » وحدد عمره وقت مماته بحوالى ثمانى أو تسع سنوات (راجع A. S. XLI. p. 150) وكان « حورنخت » يملك عدة عقود وقلائد فرطها اللصوص عند نهب ما فى تابوته ولذلك فإنها ليست كاملة . وأحسن هذه العقود حفظاً عقد مؤلف من دوائر صغيرة من الذهب منظومة فى خيط ينتهى طرفاه بأنبوبة كانت مستعملة لربطه وفى هذه الأنبوبة كان مطلقاً ثلاث سلاسل طولها ٢٢٥ سنتيمتراً بواسطة حلقات ومشبك . وهذه السلاسل نفسها كان فيها سلاسل صغيرة وثبتت زهيرة فى طرف كل سلسلة وعند كل تقاطع . والمقد وهو سليم كان يحتوى على إحدى وعشرين زهيرة منظومة فى ثلاثة صفوف ولم يبق من الزهيرات إلا أربع عشرة زهيرة (انظر الصورة ١١٧) .

ولدينا عقد آخر لم يبق منه إلا إحدى عشرة زهرة أصغر من زهيرات العقد السالف وأنبوبة مركب فيها حلقات .

أما الصديريات التي كانت تحمل صدر هذا الأمير الصبي فقد اختفت ولم يبق لنا منها إلا رأس كبش مصنوع من الذهب وزهرة بشنين من الذهب وبعض أشياء كانت مرصعة وبعض قطع من الذهب خاصة بمجوهرات من هذا النوع تركها اللصوص وقت سرقة محتويات التابوت .

أما الجعارين التي وجدت مع هذا الأمير فيبلغ عددها ثلاثة وكلها سليمة (راجع صورة رقم ١٧ ، ب) . وأكبرها لا يحتوي على سلسلة يعلق منها ولا على تركيبة وهو من الحجر الرمادي وتقرش على ظهره متن مؤلف من ثلاثة عشر سطراً أفقية غير أن حفرها رديء فلم يمكن لذلك تمييز اسم صاحبها .

ويمكن القول أنه يحتوي على بعض كلمات من الفصل الثلاثين من كتاب الموقى الخاص بشهادة الإنسان على صاحبه .

والجعران الثاني وجهه مسطح وهو مصنوع من اللازورد وله تركيبة من الذهب ثبتت فيها أرجله الست والخلقة التي علق منها . وهذه الخلقة متصلة بسلسلة مخنمة من الذهب ، طولها ٧٤ سنتيمتراً من طرفها بواسطة مشبك .

والجعران الثالث مصنوع من المرمر ومرصع بالذهب ومعلق بسلسلة طولها ٧٢ سنتيمتراً وحفر على ظهره المتن التالي : « نب ماعت رع » محبوب « حورسبدخم » وهذه أول مرة نجد أثراً للفرعون « امنحتب الثالث » . والواقع أنه لم يوجد أى أثر حتى الآن في « تانيس » لا في المعبد ولا في البيوت من عهد الأسرة الثانية عشرة . وقد وجد إبريق من الذهب من عصر « احسن الأول » في مدفن الملك « بسونس » وكذلك أثر على أثرين من عهد الأسرة الثامنة عشرة في مقبرة « اوندباوند » قائد « بسونس » أحدهما له علاقة للكاهن الأول لآمون « بارنفرو » والثاني تابوته

الخارجى الذى سرقه من الكاهن الثالث لآمون «امنتب» . والفلاجات التى وجدت فى تابوت « حورنخت » عديدة بوجه خاص ومصنوعة بعناية . ومن المعلوم أن المصرى كان فى كل عصور التاريخ القديم يحب التحل بالتمائيل الصغيرة والصور الآلهية ، ولا شك فى أن الميل إلى هذا النوع كان أشد عند الصغار ، ويفسر لنا صغر سن هذا الأمير السبب فى وجود عدد عظيم من الدلائل التى كان يحملها وقد حملها معه إلى قبره .

وأهم ما يلفت النظر من بين هذه التماثيل الصغيرة تماثيل كبش مصنوع من اللازورد يبلغ ارتفاعه أربعة مليترات ركبت فى ظهره حلقة ليحمل منها وفى قمة رأسه ركب صل وقاعدته ملفوفة فى ورقة من الذهب نقش عليها المتن التالى : « انه كبش الكباش العظيم الاحترام الذى يضمن الحماية بالحياة والصحة والعافية لابن الملك صاحب « رعسيس » « باشد باست » ، و « باشد باست » هذا كان ابن الملك « أوسركون الأول » كما ذكرنا من قبل (راجع ص ١٦٣) .

ويقول « موتيه » إن أولاد الملك أصحاب « رعسيس » ليسوا كما يظن البعض هم من أخلاف « رعسيس الثانى » أو أحد الرعاسة الآخرين ولكنهم فى الواقع حكام لبلدة « بر رعسيس » وقد اختيروا من الأسرة المالكة كما هى الحال فى التعبير « آمون رعسيس » والتماثيل المتماثلة لذلك قد حذفت منها كلمة « بر » (بيت) لمنع تعاقب المضاف والمضاف إليه .

ووجد له كذلك تماثيل صغيرة من اللازورد (صورة رقم ١٧ ج) يمثل الإله «حور» واقفا ونقش على ظهره متن مكتوب بحروف صغيرة (Ibid Fig 21) « موت العظيمة » سيدة « أشرو » التى تحمى ابنها ملك الوجه القليل والوجه البحرى الكاهن الأكبر « امنمات » (هكذا) محبوب « آمون » . ومن المعلوم أن « امنمات » قد أقام لنفسه فى الجهة الشمالية الغربية المقبرة رقم (١) ثم نقل فى حجرة من هذا القبر حيث وجد أثاثه الجنازى سليما فى عام ١٩٤٠ كما فصلنا القول فى ذلك (راجع ص ٥٠) وهذا التمثال الصغير الذى نحن بصدده لم يشترط عليه على وجه التأكيد من نهب أحدث


في مقبرة « امنتاب » بل المحتمل أن هذا الملك كان قد أهداه إلى أحد آباء « حورنخت » .


هذا ووجد مع « حورنخت » فضلا عن ذلك مجموعة من تماثيل الآلهة الصغيرة الحجم مددها تسعة تماثيل مصنوعة من الذهب أو من الذهب والفضة معا ، وقد صيغت صياغة دقيقة وكل منها ركب فيه حلقة صغيرة ليحمل منها في الخلف أو الرأس^(١) وهي :
تمثال الإله « حور » واقفاً ، و « أوزير » معنطاً ، و « حور » قاعداً ، و « نفتيس » و « سخمت » و « حتحور » و « أوزير » جالسا القرفصاء و « تحوت » حاملا عينا سليمة ، والإله « سبك » يقدم إناجين .

ووجد له تماثيل أصغر من السابقة بقليل وأقل منها قيمة وهي : إله برأس كبش من البرز ، وإله برأس أسد من القاشاني و « حور امنتاب » ، و « تحوت » من القاشاني وتمثالان للآلهة « سخمت » من الفضة هذا إلى بعض أشياء من الحجر (راجع صورة رقم ١٧ ج) . وهي رأس ثعبان وتمثال الإلهة « سخمت » وعلامة « تيت » (تمثال) وصليب من حجر الكرنين وإناء مخم من المرمر .

أما اللوحات التي وجدت مع هذا الأمير فكانت مصنوعة إما من اللازورد والذهب المطروق المرصع أو من الذهب المشغول . والمجموعة الأولى منها تحتوي على عيين سليميتين (وازيت) ، وصورة الإلهة « ماعت » وصورة « حور » و « ماعت » قاعداً القرفصاء على قاعدة مغطاة من جهة بورقة من الذهب ومرصعة بشرائط من الذهب (راجع صورة رقم ١٧ ب) وقش على القاعدة من الناحية المذهبة طغراءان للوك « أوسركون الثاني » (راجع fig. 21) ومن المحتمل أن اللوحة الخاصة بالإله « حور » كانت مغطاة ومرصعة بالذهب وقش على العين السليمة المستطيلة الشكل متن مؤلف من ثلاثة أسطر هي : « إن حمايتك موجودة

في يا « وسرماعت رع سنبن آمون » « أوسركون » محبوب « آمون » . أما العين السليمة الثانية فزينة من الخلف بصورة « آمون » التي حفرت حفراً دقيقاً (راجع صورة رقم ١١٧) .

أما مجموعة اللوحات الصغيرة المصنوعة من الذهب المشغول والمطعم (راجع صورة رقم ١٧ د) فتحتوى على سفينة شمسية وعلى تمثال « لأوزير » وعلى رمز الثعبان « دد »  وطلاقة وطفراء وصقر والإله « حور » قاعد ، ومومية وريشة وثلاثة نسور محفلة في الفضاء وصندوق (؟) له قبضتان على شكل رأس صقر ، والصوبلحان « أمس » والصوبلحان « حقا » وزخعة وعوامة وطير رأس إنسان له جناحان منشوران . وكل هذه اللوحات رسم على ظهرها صورة كمش ، وكانت مربوطة بخيط من الفضة .

ومجموعة اللوحات الصغيرة المصنوعة من الذهب المنقوش تشمل ثلاثة نسور أجنحتها منتشرة وستة أصلال متصبة (راجع صورة رقم ١٧ ج) ممثلة على هيئة امرأة بئرايين مقطوعتين ولها ساق واحدة تنتهى بنقطة . وأخيراً وجد له مجموعة من الأشياء التي يحمدها الإنسان في هذا العصر ممثلة في القبور وعلى التوابيت تحت سرير « أوزير » وهى صوبلحان « عبا » وصوبلحان « نخم » وصوبلحان « واس » ، وسيف ومقعدة وصورة تمثل الجبل  ومطرقة نجار وقوس وإناءان وثلاث عصى ذات أستان وقرص ومكب مقزل ، وصندوق ومشط وعصا ذات شعبة وثلاثة ألواح سفينة (راجع صورة رقم ١٧ ج) .

هذا وكان يملك « حورنخت » خمسة أسود اثنان في المعصم الأيمن وثلاثة في المعصم الأيسر (راجع صورة رقم ١٧ ب) .

وأجل هذه الأسود زينة هي التي تتألف من لوحين غير متساويين في الحجم منحنيين ومتصلين بمفصلات . وقد مثل على اللوح الأصفر فيها نقش تدل صناعته على المهارة ونم فيه قردان يتضرعان أمام العين السليمة (وازيت) ويحدد هذا المنظر

طغراءان الملك « أوسركون الثانى » من جهة اليمين ومن اليسار ، وفى الداخل نجد نفس الموضوع منقوشاً . و رسم على اللوح الكثير من الخارج أيد مفتوحة وأحكام زهر موزعة على عشرة صفوف كل منها يحتوى على ثلاثة أحكام . وداخل اللوح مقسم ثلاثة صفوف أفقية (Fig 22) بعضها فوق بعض . فالصف الأعلى يحتوى على مجموعة مؤلفة من ثمانية صور تمثل كل منها إله أسبوع (والأسبوع المصرى يحتوى على عشرة أيام) . والأخير منها فقط مثل فى صورة ثيمان واسمه يعنى : « ذلك الذى يمشى » ملففاً » (أى مسمناً) « وستة آلهة هى « أوزير » و « حور » و « تموت » و « اوزيريس » و « نفتيس » وإله برأس أسد وفى الصفين الثانى والثالث من نقوش بدقة جاء فيه ما يأتى : « ما قيل على لسان الآلهة والآلهات وعلى لسان آلهات السموات والأرض والعالم السفلى ! أن ما نفعه هو حمايتك ! وصورهم (أى صور آلهة الأسابيع) تضم بلسمك بالحياة والبقاء والأم الإلهية درع حولك عندما تختلط بالنزلان والطيور . الكاهن الأكبر « لآمون » ملك الآلهة وابن الملك من جسده محبوبه « حورنخت » ، إنه ابنك وأمه هى الزوجة الملكية سيدة الأرضين « كامع » . وهذه الوثيقة هى الوحيدة لدينا التى تذكر بوضوح والد « حورنخت » ووالدته .

ولدينا سوار آخر نعرف منه كيف كان التمدد لآلهة الأسابيع عظيماً (راجع صورة رقم ١٧ ب) وقد مثل هذا السوار على صورة ساق من البردى متعفن ويتهى ببرومين يقفلان على جعل مرصع ومركب فى إطار من الذهب ويمر فى هذا الإطار خيط ويلف حول طرفى ساق البردى . وعلى ظهر الإطار اسم علم يعنى : « أن سر الآلهة » « سيد » جميل » وقد حفرته هذه العبارة حفراً دقيقاً . ويوجد على جسم السوار من الداخل لإفريز مؤلف من ست وعشرين صورة تمثل آلهة الأسابيع التى يوجد أمامها صيغة قصيرة مفسرة للنظروهى : « نحن تؤدى الحماية للكاهن الأول « لآمون » ابن ملك الأرضين « حورنخت » المبرأ » .

والسوار الثالث الذى وجد مع « حورنخت » (Pl. ١٧ ب) مؤلف من قطعتين مشتملتين على ثلاث أنابيب متشابهة. وهذه الأنابيب مفصولة من الخارج بمرمعات صغيرة على مسافات منتظمة مملوءة بحلى مرقرش فنجد من جهة الوجه ان القطعتين اللتين يتألف منهما السوار قد ربطتا معاً بمفصلة ومن الجهة الأخرى نجهدهما منفصلتين بواسطة ثلاثة قضبان متوازية تحترق ستة جمارين وضمنة . وقد نقش على كل من هذه الجمارين الستة اسم شخص يدعى « بدوازيت » .

أما السواران الباقيان فهما من طراز عادى .

هذا وكان « حورنخت » يملك مجموعة كاملة من غطاءات أصابع اليدين وأصابع القدمين ولكن لم يبق منهما إلا ستة عشر غطاء (راجع Pl. LXI) . هذا إلى ثلاثة خواتم وجمران منفرد استعمل جزءاً من خاتم آخر (راجع Pl. LXII) . ومشبك مؤلف من خمسة ألوهة جالسة لكل منها رأس ضقر يرتدى على رأسه قرص الشمس ويقبض يده على ريشة (راجع صورة ١١٧) . وهذا المشبك يؤلف جزءاً من مجموعة لم يمكن إصلاحها . هذا وقد وجد له أربع سيقان أشجار من الذهب مجهزة بمحبس وهى جزء من الأشياء التى سُرقت من تابوته .

ووجد على بطن المومية فى المكان الذى كانت تعمل فيه الفتحة لاستخراج الأحشاء اللوحة المستطيلة المصنوعة من الذهب المزينة بالعين السليمة . وكانت قد خيطت على الفتحة المذكورة (راجع Pl. LXI) . ولم نجد من بين الموميات الأربع التى لم تنهب فى مقبرة « بسوسنس » إلا واحدة بقى عليها لوحة من هذا النوع .

ووجدت « لحورنخت » وسادة من الحديد نقش على أحد وجهيها علامة الثبات وعلى الوجه الآخر علامة تيت وقد جهز كل منهما بذراع وكانتا قد كسرتا ثم أصلحنا فى المعهد القديم (راجع Pl. LXI) ووجد فى تابوت « شيشنق الثانى » وسادة تشبه التى تحدث عنها .

ولدينا قطعتان أخريان من نفس المادة (أى الحديد) وجدتا مع « حور نخت » واحدة منهما قطعة مستطيلة والأخرى تمثل نهاية التاج « آنف » .

ووجد لكل من « حور نخت » والملك « شيشق الثانى » قطعة لم يوجد مثيلها فى توايت « تانيس » التى من عهد الأسرة الواحدة والعشرين وهو زوج من الأصابع صنع فى لوحة من الذهب . وهذا الأثر عثر على مثالين له فى مقبرة « حور نخت » (راجع Pl. LXI) ووجد للملك « شيشق الثانى » . واحد فقط وقد كان يستعمل على ما يظن فى شعيرة فتح الفم .

وأخيراً وجدنا مع « حور نخت » امرأة من النحاس متأكدة بضعل الصدأ وقد عثر عليها مسندة على جدار التابوت بالقرب من رأس المتوفى (راجع Pl. LXI) .

ولا نزاع فى أن من يمين فى النظر إلى آثار « حور نخت » هذا يجب أنأنا قد حصلنا منها على معلومات تاريخية هامة لم تكن معروفة من قبل هذا إلى أن صناعة حلية تدل على مهارة ودقة وذوق يشهد بتقدم الفن فى هذا العهد المتأخر .

المباني المقامة بالحجر الجيري وزخرفتها فى مدفن « أوسركون الثانى » :

نقوش « باسن إزيس » قائد « أوسركون الثانى » فى قبر سيده .

عند ما يدخل الإنسان قبر الملك « أوسركون الثانى » من الباب الغربى يلاحظ فى الفرجة التى على الشمال صورة غربية (راجع Pl. XXII, XXIII) تمثل رجلاً يرتدى جلباباً ذا ثليات وعلى رأسه شعر مستعار مستدير وقدماء حافيتان ولا يحمل أى حل أو شارات . ويضع يديه على رأسه . ويرى بين أصابعه شئ غرورطى الشكل أو ما يماثله غير أنه لا يشبه غرورط المعطور الذى يحمله عادة على رؤوسهم أولئك الذين يشتركون فى اللواتم (راجع مصر القديمة الجزء الرابع صورة ٣٧) ومن الجائز أن يكون هذا الشئ هو قطعة طين . وتدل شواهد الأحوال على أن هذا الرجل كان يعبّر عن آلامه

بالطريقة المصرية وهى أنه عند ما يفقد الإنسان عزراً له كان يطلع نفسه بالطين ويلطخ وجهه .

وقش أمام هذا الرجل متن مؤلف من ستة أسطر عمودية . وهذا المتن « كان موضوع درس عميق قام به الأستاذ « فكتور لوريه » وهالك الترجمة : « القائد الأمل لجنود الوجه القليل والوجه البحرى » « باسن إازيس » بن « حورى » .

لنى أبكيك « دون حد » ، ولن أترك البحث عن وجهك وقلبي يفيض من الألم عندما أفكر فى طبيعتك . ولقد عملت على أن أعظمك بكل أنواع الخدمات أكثر من القربات النوعية^(١) .

ولقد جهزت سيدى فى مدينته أكثر من صاحبها « طيبة^(٢) » . وفى كل مرة يشاق قلبه اليه فإن روحه تصعد إلى المكان الذى يوجد فيه وهو قصر ملايين السنين (= معبد « تانيس » الكبير) . والملك المقدس يشوى فى مضجعه وروحه قد انضمت إلى السماء .

سيد الأرضين محبوب آمون « أوسركون » .

عملته له « كابس » (أمه) .

والآن يتسائل الإنسان لماذا قش « باسن إازيس » هذا الاعلان عند مدخل قبر « أوسركون » ؟ وجواباً على ذلك يجب ألا ننسى أنه بعد دفن الملك غمرت الرمال القبر وأصبح من الصعب الوصول اليه ومع ذلك فإن القبر المجاور له وهو قبر الملك « إسوسنس » قد فتح مرات عدة خلال القرنين اللذين خليا على وفاة الملك ،

(١) بعد أن عبر « باسن إازيس » من أنه انتقل إلى ذكر الخدمات التى قدمها لسيده وقد خصصها بأنها أكثر من الهدايا المادية وقال عنها إنها محتوية على الطاعة .

(٢) جهاز التنول لمدينته (الأبدية) بمنى محيطه وكسائه وزينت بالحلى والتساويد .

(٣) وقد فسر « لوريه » « طيبة » الفرع المقدس وقال أنه تشير آخر من مدينة تانيس .

وقد حدث مثل ذلك لقبر الملك « أوسركون » . وقد قش القائد « باسن لإزيس » هذا الاعلان عند مدخل مقبرة سيده كأنه كان يريد بذلك أن يقدم لإيضاحا شافيا عن سلوكه بالنسبة للفرعون ويقصد بذلك ألا يفتب مسلكه الكريم عن أمين كبار الموظفين الذين يملكون من باب هذا القبر . فبعد أن ذكر الزائر باسمه ولقبه بوصفه القائد العظيم لجنود مصر ، وبعد أن عبر عن الآلام التي سببها موت الملك له يقول ان كل ما فعله قد عمله لصالح سيده وعلى حسب رغائبه فإن الملك هو الذى أراد أن يشوى في هذا القبر وإن والدته « كابس » هى التي أقامته له أو على الأقل جهزته . وهذه الطاعة التامة لرغبات سيده كانت عند الملك أعظم قيمة من أثنى قربان عيني .

على أنه لم يكن لدى القائد « باسن إزيس » أى سبب ليبر عما فى نفسه بهذه الطريقة المؤثرة إذا كان انتخاب الضريح الملكي قد تركه معاصرو « أوسركون » دون اهتمام ليقام فى أى مكان ، ولكن الواقع كان خلافا لذلك ، وذلك لأن أهل « تانيس » وأهل « طيبة » ومن المحتمل سكان « منف » و « بوسطة » كانوا يقومون بإدعاءات مضادة فى هذا الموضوع ففى « طيبة » كان من المؤكد أن يحمد الملك لنفسه منوى أبديا أكثر فخامة من الذى نوى فيه فى « تانيس » . غير أن هذا ليس هو الاعتبار الوحيد فى هذا الصدد وأن فى « تانيس » كان يعد الملك نفسه فى بيته بعيدا عن هؤلاء الكهنة العظام الذين كانوا قد بدأوا فى عصره ورضاء يمدون أنفسهم أنداد الفرعون . هذا فضلا عن أن « تانيس » كانت تعتبر « طيبة الثانية » . وعندما سعى « باسن لإزيس » حاصمة الشمال بأنها فرع مقدس من « طيبة » فانه قد أجاب بذلك على تضرعات الطليعيين الذين تأمروا على أخذ جثث الفرعون « أوسركون » ليدفن فى « مدينتهم » .

زخرفة جدران القبر :

الحجرة الأولى : (الجدار الجنوبي) (راجع Pl. XXIV, XXIV B Pl. XL-XLI) يشاهد على هذا الجدار الملك « أوسركون الثانى » واقفا مرديا ثوبا

قفضا ذا ثنيات وفوقه جلد فهد ويده عصا طويلة تنتهى بأبريق ويقرع باباً
 تحرسه إلهة لها رأس ثعبان ومسلحة بسكين ومهما ثعبان ضخم حارس يشبه العلامة
 وقد فتح الباب ودخل منه « أوسركون » وقد وجد الإله « أوزير » قاعدا وحوله
 أربعة آلهة واقفين على طوار . ويشاهد كبش يسمى « شاي » واقفا بالقرب
 من الطوار . وهذا المنظر يبينه تشاهده في مقابر أخرى إذا استثنينا المتوفى الذى
 يقرع الباب إذ نجده على توابيت الأسرة الواحدة والعشرين (راجع Daressy,
 Cercueils des Cachettes Royales No. 60130, Pl. XLVIII ; No. 61032
 Pl. LVI)

الجدار الغربى : (Pl. XXV) تشاهد على هذا الجدار الإلهة « نوت »
 واقفة على قدميها وجسمها أفقى ممتد امتدادا طويلا وذراعاها ورأسها منحنية
 وبين ذلك منظران متضلعان . تشاهد فى المنظر الأمل ولادة الشمس وفى المنظر
 السفلى التبعيد للشمس بالنجوم التى لا تقفى والنجوم التى لا تنصب أى النجوم الثابتة
 والنجوم السائرة .

الجداران الشمالى الشرقى : (راجع Pl. XXVI) يرى الفرعون تدفنه
 الإلهة « ماعت » ربة العدالة إلى قاعة المحاكمة ، ويلاحظ هنا أن رأسها قد مثل
 على جسمها فى صورة ريشة طير ، وقلب الملك يوزن بميزان نصب أمام الإلهة « أوزير »
 و « إزيس » و « أنوبيس » و « نحت » والشيطان الرجم المارد « عمت » .

الجداران الشرقى والجنوبى : (راجع Pl. XXVII, XXVIII) قرأ
 على الجدار الشرقى وجزء من الجدار الجنوبى الاعترافات التى أدلى بها الفرعون مبرئا
 نفسه من كل الآثام الخلقية وقد وزعت على ثلاثة صفوف أفقية وفى الصف الأمل
 تشاهد إثنين وأربعين قاضيا فى صورة مومياء والصف الثانى يحتوى على الأسئلة
 التى يسألها كل من هؤلاء القضاة مع ذكر المكان الذى جاء منه . والواقع أنه كان

ينتخب قاض من كل مقاطعة من مقاطعات القطر التقليدية ومدها اثنتان وأربعون مقاطعة ليمثل مقاطعته وذلك لأجل ألا يذكر متوفى أمام المحكمة غير الحقيقة وإلا كشف القاضى الذى يمثل مقاطعته أمره .

والصف الثالث يحتوى على المتن الذى ينفى فيه المتوفى عن نفسه كل الذنوب الخلقية التى يمكن أن ترتكب

سقف الحجرة : (راجع Pl. XXIX) يشاهد فى الجزء المتوسط من السقف سطر من النقوش لا يمكن رؤية أوله ونهايته لأنها غطيا بقطع حجر السقف مما يدل على أن النقوش عملت أولا ثم وضعت الأبحار التى قشت عليها فى السقف . هذا ويشاهد على حافى السقف سطران من النقوش أحدهما فى الجهة الشرقية والآخر فى الجهة الغربية ويحتويان على صور بعض آلهة الأسايك ، غير أن الأسماء لم تذكر وبعض الصور قد عمت .

الجدار الفاصل : (راجع Pl. XXX).

ذكرنا من قبل أن الحجرات الأولى كانت قد قسمت قسمين غير متساويين بجدار رقيق ليس له أساس ثابت وهذا الجدار زين من الجهة الجنوية بمنظرين متوازيين فلشاهد على اليسار الملك « وسرماعت رع » « أوسركون الثانى » يحبى يديه شخصية واقفة أمامه وتخبض بإحدى يديها على علامة الحياة ♀ وبالأخرى على الصولجان « واس » وعلى اليمين تظهر نفس الشخصية تتقبل نفس التحية من الملك « وسرماعت رع » « شيشنق الثالث » وهو الخلف الثانى لللك « أوسركون الثانى » على عرش الملك . وهو الذى أقام فى « تانيس » البوابة الضخمة التى تنسب إليه . وعرف فى عام ١٩٤٠ فى الجهة الشمالية الغربية قريبا من مقبرة الملك « أمنمات » على قبر « شيشنق الثالث » منهوبا (راجع Ibid Pl. V, No. 5) ولن نعرف قط لمن كان يقدم هذان المكان تحياتهما . وذلك لأن رأس الشخصين فى المنظرين قد هشمت ولا نعرف

إذا كان هذا التهيم من فعل الزين أو الرطوبة أو كان قد عمل قصداً وعلى أية حال قد فاتنا بذلك معرفة حقيقة هامة .

الحجرة الثانية (الجداران الشمالى والغربى) Pl. XXXI

يشاهد الإله « أوزير » والإلهة « إزيس » وأولاد « حور » الأربعة قد وضعوا فى محراب بابه مفتوح . وهذا المنظر يمكن قرنه بالصورة التى تتبع الفصل الخامس والعشرين بعد المساحة من كتاب الموتى . ويلاحظ أن « أوزير » واقف أمام المحراب وخلفه متن كتب باسط أذنيه يمتد على الجدار الغربى .

الجدار الشرقى : (راجع Pl. XXXII) يشاهد على هذا الجدار آلهتان « إزيس » و « فتيس » وصفان من القردة تنميد لرمز الثبات « دد » الذى يمثل « أوزير » وتعلوه علامة الحياة وقرص الشمس ، وهذا هو الرسم الذى يتبع عادة الفصل السادس عشر من كتاب الموتى . وزى صورة الملك على طرفى المنظر وعلى اليمين نقشتم أسودة كتبت تنميداً وتنميداً للإله « حور أختى » .

الجداران الغربى والجنوبى : (راجع Pls. XXXIII, XXXIV) يشاهد فوق الباب الذى فى الجدار الغربى سيرسيفنة الشمس فى أثناء الليل فى الساعة العاشرة ، ومن أول هنا نجد أن الجدارين الغربى والجنوبى قد قصبا صفين أقيين فالساعة الحادية عشرة تحتل الصف الأعلى والساعة الثانية عشرة تحتل الصف الأسفل .

السقف : (راجع Pl. XXXIX) يشغل الجزء الأوسط من السقف سطرا من النقوش وهو تضرع للإله « رع » ليعضى الأرضين لللك « أوسركون » .

الحجرة الثالثة : (الجدار الغربى) ، (راجع Pl. XXXV) نجد على الجهة اليمنى متنا مؤلفا من خمسة أسطر ولكنه مهمش .

ويشاهد على نفس الجدار فوق الباب منظر تعلوه العلامة الدالة على السماء وهنا نجد « أوسركون الثانى » يرجو دخوله فى عالم الآخرة ويلبس على رأسه لباس « نمس » (كوفية) فيه الصل الملكى ولكنه وقتئذ كان قد أصبح كائناً حلياً لأن الشمس تغمره بقطرات من النور وهذا المنظر يذكرنا بقرص الشمس الذى كان يمثل « آتون » عندما كان يغمر « إخناتون » بأشعته . ويلاحظ أن باب « دوات » (العالم السفلى) كان قد أغلق بضبتين ويحرمه ملاك له رأس ممثل فى صورة نعبانين ومسلح بسكين ويقف بجانب بحيرة شخصية مسلحة بثلاثة سكاكين . ويرى الملك « أوسركون » الذى سمع له بالمرور نحو حقل « يارو » وقد غمر الملك بقطرات النور التى تساقط من الشمس .

الجداران الغربى والجنوبى : (راجع Pl. XXXV) نشاهد الأبواب السبعة لحقل « يارو » .

الجدار الجنوبى : (راجع Pl. XXXVI) . يرى على هذا الجدار منظر لحقل « يارو » حيث كانت تحوت الأرض وتبذر .

الجدار الشمالى : (راجع Pl. XXXVII) نرى على هذا الجدار إلى أعلى عظيماً محطاً على رأسه قرص الشمس تساقط منه قطرات النور ويعتد إليه ستة آلهة محطتين أصغر منه حجماً كما يشاهد الإله « رع حور أختى » فى صورة شخصية محطلة لرأس كبش ويعتد إليه الملك راکماً أمام كرسىه وهذا الملك هنا هو « تاكيلوت » والظاهر أن « تاكيلوت » هذا لم يبع اسم « أوسركون » ليضع اسمه بدلاً منه بل الواقع أنه كان قد أمر بكتابة طفرائه بجانب صورة لم تسم . ويلاحظ أن هذا الإله كان يعتد إليه شخصيات أخرى فى ثلاثة صفوف . فى الصف الأعلى يشاهد الملك « أوسركون » راکماً يعتد للآله « تحوت » و « حابى » و « سلكت » و « محو » وفى الوسط يرى طائر برأس إنسان وهو « با » أى الروح بين كبشين وفى أسفل صورة الروح وصورة جديدة للملك « أوسركون » .

الجدار الشرقى : (راجع Pl. XXXIX) نقرأ على هذا الجدار أنشودة
للالة « رع » على لسان « أوسركون » .

وخلاصة القول أن زخرفة هذه المقبرة هى من عمل الملك « أوسركون الثانى »
نفسه وأن « تاكيلوت الثانى » قد اكتفى بإضافة طفرائيه مرتين فى الحجرة الثالثة
التي اتخذها مقبرة له . أما « وسرماعت » « شيشق الثالث » فنسب إليه قهوش
الجدار الفاصل ومن المحتمل أنه غير الأسطر من ٢٥ — ٣٥ من المتن الذى ينقش فيها
المتوفى ارتكاب الآثام .

المبنى المقام بالحجر الجيري

أثاث حجرات الدفن :

الحجرة الأولى : لم يوجد فى النصف الجنوبي من الحجرة رقم واحد إلا أثر واحد
وهو تمثال عجيب بسيط الصنع وجد ملقاً فى أحد الشقوق التى فى الجدار الجنوبي .

والقسم الشمالى من الحجرة يشغله تابوت كبير من الجرانيت يشبه تابوت
« أوسركون » غير أنه أصغر منه بقليل . وغطاؤه قد نحت فى تمثال عظيم من الجرانيت
اتضح بعد محو الجص الذى كان يغطى هذا النطاء أنه « لرعمسيس الثانى » . ولم يوجد
فى صندوق التابوت الذى وجد متقوياً غير العظام التى كانت فى حالة سيئة . وعلى الرغم
من أن الحجرة لم تكن تحتوى فى داخلها أى شئ فلا بد من أن نعترف بأن الأدوات
الجلتازية التى وجدت فى خارجها بالقرب من الثقب الذى عمله اللصوص كانت
فى الأصل موضوعة فى هذه الحجرة وهى ما يأتى :

ثلاث أواني أحشاء من المرمر عارية من النقش وغطاء واحدة منها فى صورة
رأس كلب (Pl. LIV) وعلى أثر برأس صقر .

ووجدت قطع من تماثيل مجيبة تشبه التي وجدت مع الملك « أوسركون » ، وكذلك قطعة من تمثال مجيب مهشمة يقرأ عليها بصموية الطغراء الأول للـك « شيشق الثالث » بن « باست » (Fig. 25) ولا بد أن نذكر هنا أن « شيشق » بن « باست » قد مثل على الجدار الفاصل في الحجرة الأولى من هذه المقبرة ، ومن الجائر أن المومية التي وضعت في التابوت هي « لشيشق » بن « باست » وهو الذي وجد اسمه على التمثال المجيب وكذلك على الجدار الفاصل في الحجرة الأولى ومن ثم نعلم أن هذا الملك قد أقام لنفسه مدفنا خاصا ومع ذلك يجب ألا ينسب عن الذهن أن الملك « أمنمات » الذي أقام المقبرة رقم أربعة لنفسه كان قد قتل بعد دفنه بقليل إلى الضريح الذي كان قد جهزه « بسوسنس » لأمه « موت زمت » وعلى ذلك فإن المومية إذ لم تكن « لشيشق » فلا بد أن تكون لواحد من معاصريه .

الحجرة الثالثة : تدل الظواهر على أن الحجرة الثالثة كان مثلها كمثل الحجرة الأولى قد حولت إلى ضريح بعد موت « أوسركون » والتابوت المصنوع من الحجر الرمل الذي فيها قد نزل من سقفها وصندوق هذا التابوت مستطيل وسطحه ينقسم طبقتين فالطبقة السفلى مزينة بأربعة أبواب كاذبة على جانبه الطويل وباب واحد على جانبه الصغير ، أما أربعة الجوانب التي في الطبقة العليا فمزينة بأطار يشبه حزم البراع . وفي هذا الإطار من الجهة اليسرى نقش سطر أفقي في الجزء الأعلى وأربعة أسطر عمودية أيضا ، وعلى اليسار من السطر العمودي رسمت حيتان ليرى بها كما يرى الإله نفسه . ومن هذه النقوش أمكن معرفة صاحب هذا التابوت الأصلي وهالك الترجمة .

« قربان يقدمه الملك « لأوزير » سيد « إني — حري إب — تاش » ليحظى وجبة جنازية من خبز وجمرة وثيران وطيور وبنحور وعلطور وملابس وكل شيء طاهر يبش منه الإله لروح (كا) حامل النظم « أميتي » المبرأ .

و « أميتي » هذا مبجل عند أربعة الآلهة « أمست » و « جب » و « نخنوت » و « دواموتف » ويدل شكل التابوت وزينته وقوشه على أنه من عهد الدولة الوسطى

ويعضد هذا الرأي أن تابوت الملكة « نفرت — حتوت » زوج الملك « سنوسرت الثالث » يشبه التابوت الذى نحن بصدده الآن . واسم « امينى » كان شائعاً فى الدولة الوسطى . أما الاسم الجغرافى « إتى حرى — إب — تاش » فيسمى « الملك الذى فى وسط بحيرته » . وهذا يعيد إلى الذاكرة البناء الذى أقامه « اسمنحات الثالث » فى « يياهو » الواقعة فى وسط « الفيوم » ومن ثم نعلم أن هذا التابوت قد اغتصبه ملك من أحد موظفى الدولة الوسطى ليكون مثوى لموميته . ويمكن التنبؤ بأن هذا الملك هو « تايلوت الثانى » الذى يلقب « حزخبر رع » « تايلوت » . ولم ير هذا الملك المقتصب ضرورة لمحو اسم صاحب التابوت الأعلى الذى كانت تغطيه الرمال من جهاته الأربع واكتفى بنقش اسمه تحت الغطاء وعلى الجانبين الصغيرين من جوانب الصندوق بالمداد . هذا إذا لم يكن الملك قد توفى فجأة وآتى له بهذا التابوت بسرعة وكتب اسمه بالمداد وترك ما عليه من نقوش قديمة وبخاصة أنها كانت مخفية تحت الرمل الذى يغطى جوانب التابوت .

و « تايلوت الثانى » هذا هو ابن الملك « أوسركون الثانى » من صلبه أنجبته من زوجة لم تكن الزوجة الملكية الكبرى الشرعية « كارعم » (راجع L. R. III. p. 351) .

وعلى الرغم من أن « تايلوت » هذا الذى قنع بأن يدفن فى تابوت مقتصب كان يملك أثاثاً جنازياً ثميناً يعادل الأثاث الذى بقى لنا فى مقبرة الفرعون « بسوسنس » غير أنه مما يؤسف له جد الأسف أن كل ما كان ثميناً فيه قد وصلت إليه يد اللصوص . وكل ما تبقى لنا هو ما يأتى :

وجد بجانب وتحت التابوت إناء فخم من المرمر وأربع أوانى أحشاء من المرمر ويبلغ طول الإناء المصنوع من المرمر ٦٠ سنتيمتراً (راجع Pl. XLVI) ونقش عليه طغراما الملك « أوسركون الأول » وقد وجد كذلك إناءان من المرمر مختومان

في صندوق تابوت الملك « بسوسنس » غير أنهما وجدوا خاليين ومن المحتمل أن هذه الأواني كانت تحتوى على ماء ؟؟ .

ومعظم التماثيل الحجرية (Pl. LVI) التي وجدت لهذا الفرعون كتب عليها : «أوزير» الملك « تايلوت » . وهذا المتن كتب بعدم عناية في سطر عمودى على صدر التمثال (راجع Fig. 27) . ولم يوجد إلا تمثال واحد كتب عليه أربعة أسطر وهى : « أن التماثيل تجيب سيدها حاملين الجبل من الشرق حتى الجبل الغربى ومقدمين طريقا مجهولا لينهب إلى السماء إلى « أوزير » الملك « تايلوت » .

وتنقسم تماثيل الملك « تايلوت » الحجرية أنواعا مختلفة من حيث طرازها فمنها اثنان لها شعر مستعار مسبل ويظهر فيهما وجه « تايلوت » مستطيلا فائر الذقن وأفقه مخم ومن المحتمل أن هذه الميزات كانت خاصة بهذا الفرعون في أثناء حياته . وهناك بعض تماثيل حجرية لأشخاص آخرين فنلا نجد على تمثال اسم « ناشد — خنسو » وهى زوج الملك « أوسركون الأول » وجدة « تايلوت » .

وكذلك وجدت ستة تماثيل لشخص يدعى « حور شد — سو » وهو شخص غير معروف . وإنه لمن الصعب أن نحكم إذا كانت هذه التماثيل قد اختلطت بتماثيل « تايلوت » عن طيب خاطر أو وضعت في قبره خطأ؛ فتمثال الملكة « ناشد — خنسو » قد زاد في عدد الآثار التى من عهد « أوسركون الأول » في مدفن « تايلوت الثانى » ، وقد كسر اللصوص غطاء التابوت ونهبوا محتوياته ومع ذلك فإنهم نسوا بعض قطع في قعر صندوق التابوت فمن ذلك قطعة ورق من الذهب قدر راحة اليد والظاهر أنها من تابوت معدنى وأنها كانت نصيب أحد اللصوص كما شاهدنا مثل ذلك في ورقة امهرست ليوبولد (راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٣٤٣) .

هذا وقد وجدت بعض قطع في هيئة مشابك ومربعات وأيدى من الذهب مرصعة وكل هذه القطع لها حلقات صغيرة وقد تطلعت مع خرز مستدير اسطوانى لتكون شبكة

تفطى المومية وقد وجدت أشياء مثل هذه في تابوت الملك « شيشق » ولكنها أكثر عدداً وقد نظمت هذه الأشياء وهي معروضة الآن بمتحف القاهرة (راجع Brunton, The bead Network of Sheshouk. Heqa kheper-ra A. S. Tom, XLII p. 187.)

هذا وقد وجدت طغراء الملك « أوسركون الأول » بمجهزين بحلقة من أعلى ومن أسفل لأنهما كانتا تؤلفان جزءاً من صدرية أوسوار .

وكذلك وجدت قطعتان من جناح وصلّ ومربع من الذهب نقش عليه اسم الإلهة « وازيت » وهي على الأرجح من صدرية مثل التي وجدناها في مقبرة « مسوسنس » و « أوندياوند » .

وهناك أشياء أخرى مستخرجة بلا نزاع من تابوت « تاكيلوت » سرقها عمال الحفر حديثاً ويصت لتجار الآثار (راجع Pl. LVI) وهاك قائمة بها :

(١) لوحة مستطيلة مزينة بطغراءى الملك « تاكيلوت الثانى » .

(٢) ثلاث طغراءات باسم الملك « أوسركون » .

(٣) لوحتان مربعتان محلاتان بيجران .

(٤) علامة تيت (تمثال) وصل على رأسه قرص الشمس وزهرة إشنين وثلاث راحات أيد وكل هذه الأشياء لها حلقات لتنظم فيها .

وقد كان من جراء تداول هذه القطع المدعشة في أيدي اللصوص أن قطع الخيط والشبكة التي كانت منظومة فيها . وهكذا نرى أن اللصوص القذام قد فقدوا جزءاً من غنيمتهم لتقع في أيدي اللصوص الاحداث على مرأى من المشرفين على أعمال الحفر

هذا ويدل الظاهر على أن « تاكيلوت » لم يترك شيئاً تشبه نفسه إلا وضعه في تابوته الذى اغتصبه من أحد رجال الدولة الوسطى وها هو ذا بدوره تقتصب منه حليه

وأثائه الذى كان يعتز به كما كان صاحب التابوت الأصل الذى نوى فيه هذا الفرعون يعتز به .

مقبرة « با — أرى — مس — عا » (المقبرة رقم ٢) :

هذا القبر ملاصق لقبر الملك « أوسركون الثانى » ويحتمل أن يكون لشخص يدعى « با — أرى — مس — عا » وقد وجد ضمن الأثاث الذى عثر عليه فى قبره جمران نقش عليه المتن التالى : يا « حشف » أمتع « با — أرى — مس — عا » شيخوخة جميلة . ووجود هذا القبر بالقرب جدا من مقبرة « أوسركون الثانى » يحتمل تفسيره كما تفسر مقبرتى الرجلين الحريين « عنخفمنوت » ابن الملك حاكم رعسيس ، والقائد « أوندياوند » فى مقبرة الملك « بسوسنس » ، وبذلك يكون قد سمح لزميل « أوسركون » فى حمل السلاح أن يرتكز جدار قبره على جدار قبر مليكه حتى يسهر على حراسته فى الآباد السرمدية كما فعل ذلك مدة حياته فى عالم الدنيا .

تمثال الملك « أوسركون الثانى » :

كشف « صريت » عن تمثال راكم من الجرانيت للملك « أوسركون الثانى » ويده لوحة (Petrie, Tanis Pl. XIV No. VI. p. 41 A. C. D. راجع) . وقد برهن الأثرى « دارسى » على أن هذا التمثال لم يكن كما ادعى « بترى » قد اغتصبه « أوسركون » من « رعسيس الثانى » . ونقوش التمثال تشمل صلاة للملك ولكن الرحمت التى يصل من أجلها لها أهمية سياسية عظيمة إذ يرغب الفرعون فى أن يحكم نسله على كهنة « آمون » العظام « ورؤساء » المشوش « وكهنة » أهناسية المدينة . وقد عرفنا مقدار قوة كهنة « أهناسية المدينة » من لوحة « حور باسن » التى تمحدثنا عنها فيما سبق (راجع ص ٨٣) ، وجد « حور باسن » هذا هو « نمروت » أحد أبناء « أوسركون الثانى » قد عينه الأخير الكاهن الأكبر لاله « حشف » فى « أهناسية المدينة » وحاكم الجنوب والقائد الحربى .

وقد كان توزيع البلاد بين هؤلاء الأشراف كما يأتي :

كانت « طيبة » تسيطر على أقل تقدير على الأراضى التى بين بلاد النوبة السفلية حتى أسبوط .

وكانت « أهناسية المدينة » تسيطر على الأراضى من « أسبوط » حتى الدلتا .

هذا وكان رؤساء « المشوش » يقبضون على زمام الأمور فى مدن الدلتا كما كانت الحال من قبل . ومن ثم يظهر أن مصر كانت مقسمة فى تلك الفترة هسباً إقطاعياً ولكن كانت كلها بحالة « مسئولية » أمام الفرعون الذى كان على ما يظهر يحكم فى « بوسطة » وقد كانت صلاة « أوسركن الثانى » لأجل أن يسيطر على هذه البلاد وهاك ترجمة اللوحة ...

ليت نسل — البذر الذى خرج من أعضائى يحكم ... العظيم ... التابعين لمصر
الأمراء الوراثيون : الكهنة العظام « لآمون » ملك الآلهة والرؤساء العظام لقوم
« مى » (المشوش) .. واللويون « كهك » (?) كهنة الآله « حرشف » (حارسفيس)
ملك الوجه القبلى والوجه البحرى فى حين أنى أمر خادمه أن يأتى إلى ... (١٠)
وقد استمال قلوبهم نحو ابن « رع مرى آمون » ابن « باست — أوسركون »
(الثانى) ليته يضمهم ... (١١) وانك ستثبت أولادى فى الوظائف التى أعطيتها
إياهم ، ولا تدع الأخ يتجهج على أخيه [أما عن] الملكة « كلرعم » فليته يمنحها
أن تقف أمامى فى أعيادى هذه . وليته (١٢) يمنحها أن يكون أولادها الذكور
و... ليتهم يعيشون حتى يسيروا على رأس الجيش وحتى يحضروا لى ثانية تخييرهم
عن (باقى المتن مهم) (راجع Br. 18. p. 49; Daressy, Rec. Trav. 18. p. 49; Br. 745-7.)
A. R. IV §§

أما التمثال نفسه . فهو قطعة فنية أصلية تدل على أن صناعة النحت كانت لا تزال

في عهد هذا الفرعون حافظة لروثها وبهاثها في مدرسة الصحة في الجرانيت وهو كما قلنا يمثل الفرعون راکماً متحنياً يمجذه إلى الأمام ليقدم لوحة للاله وساقه اليسرى إلى الخلف . ومما يؤسف له أنه وجد بدون رأس . وقد كتب اسم « أوسركون » على كتفه اليسرى ، وألقاب الملك تھشت كاملة على القاعدة . أما اللوحة فقد كتب عليها المتن الذي ترجمنا ما تبقى منه . وعلى الرغم من أن النقوش تحول صراحة إنه للـك « أوسركون الثاني » فإن الأستاذ « فلندرز بترى » ينسبه للـك « رعسيس الثاني » ونحن نعرف ما الذي فعل هذا الفرعون في « بوبسطة » وما فعله في « تانيس » في المعبد الشرقى بقبره كان كله كما قلنا مبنياً من أحجار متروكة من مبان أخرى ومن جهة أخرى نجد أن تمثال « أوسركون » هذا يشبه تمثالا صغيراً « لرعسيس الثاني » قال عنه « بجران » إنه من القطع الفنية الممتازة الموجودة الآن بالمتحف المصرى (راجع Legrain, Cat. Gen. II No. 42142) .

وكذلك فهم من لوحة السنة الثامنة التى تھشها الفرعون « رعسيس الثاني » أنه كان يميل إلى التماثيل التى من هذا الطراز (راجع A. S. XXXVIII. p. 217) ومع كل هذا فإننا لا نلاحظ على تمثال « تانيس » أى أثر مادم يدل على أن « أوسركون الثاني » قد اغتصبه لنفسه فى حين أننا نجد تمثالا اغتصبه « أوسركون » فى « بوبسطة » ويمكن مشاهدة وجود نقش قديم عليه (راجع Cat. Gen. du Musée du Caire No. 540) .

والواقع أن علماء الآثار المصرية يسمون بسهولة أن النحاتين فى العصر البوبسى لم يكونوا مهرة لإنتاج قطع فنية جميلة ولكن كثيراً من التماثيل التى كشف عنها « بجران » فى خيطة الكرنك يدل على أن هذا الحكم غير عادل ، ولا أدل على ذلك من تمثال الملك « أوسركون الثالث » الذى يمثل هذا الفرعون راکماً أمام سفينة مقدسة (انظر الصورة رقم ١٨) وعلى ذلك فليس من شك فى أن هذا التمثال من عمل « أوسركون الثاني » .

أسرة الملك أوسركون الثاني

زوجاته :

(١) الملكة «كارمع» : اختلف المؤرخون في تحديد عدد زوجات الفرعون « أوسركون الثاني » . ففى حين نجد « فيلمان » (راجع Wudemann. Gesch. p. 555 و « بدج » (راجع Budge Hist. VI p. 80-81) يترقان له بثلاث زوجات نرى أن « بترى » (راجع Petrie. Hist. III p. 248) ينسب إليه أربع زوجات . ويقول « جوتيه » إن له ثلاث زوجات فقط (راجع L. R. III. p. 341 Note 3).

وزوجته الأولى هى الملكة «كارمع» التى تلقب مغنية بيت «آمون» والابنة الملكية «كارمع» كما جاء على لوحة عثر عليها «بحران» فى مقصورة «أوزير» بمعبد الكرك بالقرى من بوابة «تحتس الأول» . وهذه اللوحة هامة جداً لأنها تقدم لنا آخر تاريخ معروف فى عهد «تاكليت الثانى» وهو السنة الخامسة والعشرين .

وجاء ذكر هذه الملكة فى قاعة العيد بتل بسطة فى السنة الثانية والعشرين من حكم زوجها وتدل النقوش على أنها تسمى هنا الابنة الملكية والزوجة الملكية ، ومن ثم نعرف أنها كانت من سلالة ملكية ولكن لازلنا نجعل اسم الملك والدها هذا وقد جاء ذكرها فى أجزاء مختلفة فى قاعة العيد «ببوسطة» (راجع L. R. III p. 342) ، ووجد لهذه الملكة جمراتان أحدهما أعطته هدية لابنها «شيشق» فى عيد رأس السنة وتحتس عليه التلى : فاتحة سنة سعيدة للأمير «شيشق» المتصر الأم «كارمع» (راجع Petrie. Hist. III p. 253) والبحران الآخر تحتس عليه : الزوجة الملكية «كارمع» المحبوبة (راجع Newberry, Scarabs. p. 185 Pl. XXXVII No. 9).

هذا وقد جاء ذكر « كلرعم » في مقبرة « حورنخت » بأنها أمه وزوج الملك « أوسركون الثانى » .

(٢) الحظية « استمخب » : وجد لهذه السيدة أربع أوان للأحشاء محفوظة الآن بمتحف « فينا » وعليها قهوش نفهم منها أن « استمخب » هذه كانت زوج الملك « أوسركون الثانى » وله منها ابنة تدعى « تس — بروباست » وقد تزوجت من ابن أخيها « تاكلوت » الذى كان ابن كاهن بتاح المسمى « شيشق » وقد أنجبا ولدا يدعى « بدوباست » وهو الذى دُفن فى السنة الثامنة والعشرين من حكم الفرعون « شيشق الثانى » السجل « أيس » الثالث من عجول الأسرة الثانية والعشرين (راجع Chassinat, Rec. Trav. XXII p. 10) وكذلك وجد اسمها على قطعة حجر باسم الزوجة الملكية (راجع Momies Royales, p. 704) .

الحظية « موت — حز — عنخس » :

وقد جاء ذكر « موت — حز — عنخس » فى لوحة « حورباسن » بوصفها زوج الفرعون « أوسركون الثانى » (راجع ص ٨٣) فى حين أن وثيقة أخرى معاصرة تذكر هذه الزوجة مع بعض تحريف خفيف فى الإسم قسميها « زد موت عنخس » (راجع A. S. T. XV p. 141) وهذه الحظية كانت أم « نمروت » الذى كان يقب الكاهن الأول للاله « حرشف » وقائد جيش « أحناسية المدينة » وأمير بلدة فى الفيوم أخذت اسمها من « أوسركون الأول » . وكذلك كان الكاهن الأول للاله « موت » ، وينسب إلى « نمروت » هذا سلسلة النسب الطويلة الخاصة بالكهنة الأول للاله « حرشف » .

أولاده المذكور : نفر حتى الآن من أولاد « أوسركون » المذكور أربعة وهم « حورنخت » الذى كان يقب الكاهن الأكبر « لآمون » ، وقد مات وهو لم يتجاوز التاسعة من عمره (انظر ص ٢٥٥) ثم « شيشق » و « نمروت » و « تاكلوت » .

الأمير شيشق : وهو الذى أصبح ملكا على البلاد باسم «حقا - خبر - رع» .
وقد تحسنا عن كيفية الكشف عن مقبرته عند الكلام على مقبرة الملك «بتوسنس
الأول» . ويدعى «شيشق الثانى» .

الأمير «تاكلوت» : وجد اسمه كما ذكرنا فى مقبرة والده «أوسركون الثانى»
(راجع ص ٢٤٩) وكذلك وجد اسمه على نقش (راجع Rec. Trav. XXXV p. 133)
ويحمل لقب الأمير الوراثى بن (?) الكاهن سم «تاكلوت» المبرأ رب الأرضين
«وسر ماعت رع سبن آمون» رب تيجان الأرضين «أوسركون» وأمه . . .
ومما يؤسف له جد الأسف أن اسم والدته قد وجد مهتما ومن المحتمل أن اسمها
«عنخس أنست» (راجع L. R. III p. 344 Note 3) .

الأمير «نمروت» : جاء اسم هذا الأمير على منظر فى الكركك وفيه يحمل
الألقاب التالية الكاهن الأول «لأمون رع» ملك الآلهة وقائد لجيش «أهناسية
المدينة» الأمير «نمروت» بن الملك رب الأرضين محبوب «آمون» بن «باسنت»
«أوسركون» (راجع Maspero, Momies Royales p. 738. Rec. Trav. XXXI p. 3.)

وكذلك وجد اسمه على هاون باسم ربة البيت «شابن سوبت» ابنة «نمروت»
وعثر عليه «برى» فى الرسيوم وهاك المتن «أوزير» «شابن سوبت» المبرأة
ابنة الكاهن الأول «لأمون رع» ملك الآلهة وقائد جيش «أهناسية المدينة»
«نمروت» ابن الملك رب الأرضين محبوب «آمون» «أوسركون» «مطلى الحياة»
(راجع Rec. Trav. XXXI p. 3; & Quibell, The Ramesseum p. 20)
«أوسركون» ووجد اسمه على لوحة «حور باسن» . (انظر ص ٨٣) .

بنات «أوسركون الثانى» :

(١) الأميرة « تاشع خير » : وجد اسمها مقوشاً على قاعة المعبد فى « بوباسطة » (راجع Naville, Bubastis p. 52 ; & Pl. XLII & The Festival Hall of Osorkon II, Pl. IV No. 1) .
وهذه الأميرة هى ابنة الملكة « كارعم » زوجة الملك « أوسركون الثانى »
الشرقية .

(٢) الأميرة « كارع ممت » : ويحمل نفس اسم والدتها وقد تزوجت ابن أخيها « تاكيلوت » الذى صار « تاكيلوت الثانى » فيما بعد (راجع Maspero, Momies Royales p. 738 & p. 749.)

(٣) وله ابنة أخرى وجدت فى نفس المنظر الذى رسم فى قاعة المعبد
غير أنه عى اسمها .

(٤) الأميرة « تسباستت برو » : وجد لهذه الأميرة أربعة أوانى
أحشاء محفوظة الآن بمتحف فينا ونقش عليها اسمها ونسبها (راجع Maspero, Momies Royales p. 748 & p. 749 Note 1) . وهذه الأميرة هى ابنة زوجته
« استمجب » السالفة الذكر ، ويظن « ماسبرو » أنها تزوجت مثل أختها « كارع ممت »
« تاكيلوت الثانى » ولكن لم تقب بلقب الملك ، وجاء اسمها كذلك على لوحين للأمير
من الأسرة المالكة يدعى « بدو أزيى » . عثر عليهما فى مدفن السيريوم
وهما محفوظان فى متحف اللوفر (راجع Rec. Trav. XXII p. 10-11) .
« وبدو أزيى » هذا هو ابن رئيس « المشوش » ، « تاكيلوت » والأميرة
« تسباستت برو » .

والأميرة « تسباستت برو » يحتمل أن أمها لم تكن من دم ملكى ولم تتزوج

أخاها « تايلوت الثانى » كما ظن « ماسيرو » ، ولكن تزوجت من « تايلوت »
آخر وهو ابن أختى الملك « تايلوت » الثانى وابن عم هذه الأميرة (راجع L. R.
p. 347 . III)

تمائيل بكور الموظفين فى عهد « أوسركون الثانى » :

نمحدثنا فيما سبق عن سلسلة نسب بعض الشخصيات الهامة فى عهد ملوك الأسرة
الواحدة والعشرين وما كان لشجرة نسبهم من أهمية فى معرفة تسلسل الملوك ومكانة
كل واحد منهم بالنسبة للآخر فى موضعه التاريخى ؛ هذا بالإضافة إلى ما كان لهؤلاء
الأشخاص أنفسهم من أثر فى تاريخ هؤلاء الملوك وما نالوه من حظ مما جعل
بعضهم يصل إلى مرتبة لا يناهضهم فيها إلا الفرعون نفسه على الرغم من أنهم
لم يكونوا من أصل ملكى . ويلاحظ هنا أن هؤلاء الأفراد كانوا كلهم يحملون لقب
كاهن « لآمون » وغيره من الآلهة الآخرين الذين كانت عبادتهم سائدة فى تلك الفترة ؛
هذا بالإضافة إلى الانقلاب المدنى الأخرى الرفيعة فقد وصل بعضهم إلى مرتبة
الوزير . ولا يفوتنا هنا أن نذكر أننا فى سلسلة نسب هؤلاء العظماء نشاهد أن الكاهن
يخلفه ابنه فى وظيفته مما يدل على أن هذه الوظيفة كانت تكون وراثية فى هذا العهد
وقد ازداد التسلسل بأمر وراثية هذه الوظيفة بوجه خاص حتى أصبح تقليداً متبعاً
فى اليهود التى جاءت بعد ذلك مما جعل « مردوت » يقول إن الوظائف كانت
وراثية فى مصر .

والآن سنحاول هنا أن نتحدث عن بعض عظماء القوم فى عهد « أوسركون الثانى »
مما جاء على تمائيلهم من متون وقوش .

تمائيل الكاهن « زرد نحويفعنخ » المسمى « نخصموت » :

كان من بين التماثيل التى كشف عنها الأثرى « بجران » فى خيطة الكرك أربعة

تمائيل باسم «زد تخوتيفمنخ» المشهور باسم «نختموت» (راجع Legrain, Cat. Gen. III No. 42206, 42207, 42208 42209).

والتثال الأول (رقم ٤٢٢٠٦) مصنوع من الجرانيت الأسود وإرتقاعه متر وأربعة سنتيمترات (راجع Ibid No. 42206, Pl. XIII). مثل قاعدة على كرمي مكعب ويده اليمنى على ركبته ممسكة بمندبل. ويلبس شعرا مستعارا مسبلا، وله عنتون على شكل منحرف وجسمه ملفوف في عباءة تحتها جلباب وقميص آخر. وطراز هذا التثال وتفاصيل ملابسه توحى بأنه من عهد الدولة الوسطى. والظاهر أن «زد تخوتيفمنخ» قد اختصب هذا التثال، والتثال الآخر الذي يحمل رقم ٤٢٢٠٧ الذي سنعلم عنه.

فقوش التثال : نقش على العباءة التي يلبسها سطران جاء فيها أن هذا التثال هبة من الملك للكهنة الرابع «لامون رع» ملك الآلهة والمشراف على خزانة آمون وحامل المروحة على يمين الفرعون والسمير الوحيد العظيم الحب (المسمى) «زد تخوتيفمنخ» وهو الذي يدعى «نختموت» ابن الكاهن الرابع لآمون وعينا الملك في الكرك المسمى «زد خنسو فمنخ» المبرأ. وأمه تدعى «نسخنسو بانرد» ابنة «الكاهن الأول لآمون» حاكم الوجه القبلي المسمى «أوبوت» ابن الملك رب الأرضين محبوب آمون شيشنق.

ونشاهد على مقدمة الكرسي الذي يقعد عليه التثال، امرأة في يدها زهرة البشتين ومقنوشا تحتها المتن التالي : زوجة ربة البيت ضاربة الصاجات للآلهة «موت» (المسماه) «نسموت» تقول :

«أنا نريد أن نميش سويا .

ولم يفرق بيننا الله .

وإلك حقا لي حقا ولن أبتعد عنك .

وإلك سبب متاعى .
فاجلس خالى البال كل يوم .
دون أن بصيك أذى .
لقد ذهبنا إلى أرض الأبلية .
وعلى ذلك لن ينسى اسمنا .
وما أبجل الوقت .
الذى يرى فيه الإنسان نور الشمس .
فى كل الأبدية .
بمناوبة سيد فى الجنة « .
وعلى اليسار نشاهد امرأة أخرى والمتن الذى تحتها ما يأتى :
أخته محبوبته « بانرد — نموت « المعروفة باسم « شبن است » تقول :
« إلك تنوى هنا أبديا .
وستبقى هنا سرمديا .
ولمى أراك يوما فيوما .
وليس فى استطاعى أن أفارقك .
ولمى لمبتهة بقلب فرح .
عندما أفكر فى شبابك ثانية .
فلمى عندئذ أتحدث إلى أولادى بطريقى .
باستمرار عن جدم وجنتهم « .

ونشاهد على الجهة اليمنى من المقعد «زدخنسوفنخ» قاعدة على كرسى وأمامه مائدة قربان ومعه متن مؤلف من ثمانية أسطر يقول فيه : الكاهن الرابع «لامون رع» ملك الآلهة ، وحيث الملك في معبد «الكرك» المسمى «زدخنسوفنخ» المبرأ . يقول لقد آتيت حقا لا طعم روحيك ولأكون منما في ركابك ولأكون روحا عظيما في بيتك أبديا ولأكون مقدما في معبدك وتجعلني بين المحظوظين المقربين في بيتك العظيم وليكون قلبي صادقا .

وعلى الجهة اليسرى نشاهد «نسخنسو بانرد» قاعدة ويدها زهرة بشنين تشمها ومعهما المتن التالى : ربة البيت «نسخنسو بانرد» ابنة الكاهن الأول لامون المشرف على الوجه القبلى «أوبوت» ابن الملك (محبوب آمون «شيشق») يقول «إلى ابنة المشرف على الوجه القبلى وأم كهنة عظام محبوبة إلى الذى جعلنى محترمة من قومي وجعلنى عظيمة فى مدينتى ويجلنى فى بيته وثبت نسل فى الكرك سيدة المعابد وسرت خلف الإلهة «موت» سيدة بيت النسيج فى كل خير ، وإنى أذكركم كنت كاملة ونسأ أولادى فى المعبد .

ونقش على ظهر مقعد التمثال سبعة أسطر جاء فيها : الكاهن الرابع «لامون رع» ملك الآلهة والكاهن الثانى للاله «خنسو» فى «طيبة» «المتوى الجليل» وكاهن (سم) للاله «سكر» فى الكرك (المسمى) «مختصموت» ابن الكاهن الرابع «لامون» المسمى «زدخنسوفنخ» وأمه هى «نسخنسو بانرد» (يأتى بعد ذلك أنشودة مديح) .

ومن نقوش تمثال هذا الكاهن نرى أولا أنه كان ينسب إلى أصل ملكى من جهة أمه التى كانت بنت الكاهن الأكبر «أوبوت» ابن الملك «شيشق» الذى تحدثنا عنه فيما سبق . وثانيا نرى كيف كانت أواصر الحب بينه وبين زوجته متينة وأن موته كان سببا فى آلامها ، ومن جهة أخرى قرأنا أننا آخر لأخته يظهر فيه تعلقها به وكيف أنها لا تنساه بل تتحدث لأطفالها عن مجد جدهم وجدتهم .

ويلاحظ كذلك أن معظم هذه التماثيل التى كانت توضع فى معبد الكرك

كان يعد وضعها هناك إنعاماً ملكياً ، كما يفهم من المتن أن الذين كانوا يضعونها هم أولاد هؤلاء الكهنة تحليداً لذكرى آبائهم بعد أن يتحلف الملك بوضعها في هذا المهد .

ومما يلفت النظر في نقوش هذه التماثيل أنها كانت تعد بمثابة مجل يدون فيه كل شيء خاص لصاحب التمثال وأسرته والمعبودات التي كان يتعهد إليها ، لذلك نجد أن اسم المتوفى ووالده وزوجته وأمه كانوا جميعاً يذكرون كما كانت تدون ألقابه ووظائفه مرات عدة — ولا نزاع في أن ذلك كان يهدو إلى صنع التماثيل بصورة خاصة فكانت تصنع إما جالسة على كرسي له قاعدة كبيرة وله ظهر حريش أو كان يصنع جالساً القرفصاء وتنطى كل جوانبه بالكتابة والنقوش من كل جهاته ، وهذا الشكل الأخير من التماثيل كان الطراز السائد في هذا العصر كما سنرى بعد في معظم التماثيل التي وصلت إلينا من هذا المهد . هذا وكان أحياناً لا يكتبني صاحب التمثال بأن يمثل راعماً وأمامه لوحة مغطاة بالنقوش والكتابة بل نجد فضلاً عن ذلك أن الكتابة والصور كانت تملأ جوانب التمثال نفسه يضاف إلى ذلك أنه كان يضع لنفسه عدة تماثيل حتى تبقى ذكره دائماً وليكرر عليها كل ألقابه ومفاخره .

(٢) التمثال الثاني للكهنة « زدنخوتيفعنخ » : مصنوع من الجرانيت الرمادي ويبلغ ارتفاعه متراً ونحسة عشر سنتيمتراً (راجع Ibid Pl. XIV) . وقد مثل في صورة رجل بدين بعض الشيء يجلس على كرسي مكعب ويرتدى شعراً مستعاراً ، وله لحية قصيرة . وثوبه يغطي جسمه من تحت الصدر حتى الكعب ، وهذا التمثال يشبه في صنعه التمثال رقم ٤٢٠٣٤ من تماثيل الدولة الوسطى (راجع Legrain, Cat. Gen. I No. 42034) .

النقوش : نقش على مقدمة ثوبه نفس الإهداء والألقاب التي نجدها على التمثال السابق . وكذلك كتب على القاعدة اسم زوجه « نسموت » ضاربة الصابغات للآلهة

« موت » سيدة معبد « آشرو » (بالكرك) كما كتب اسم ابنته محبوبة قلبه
« تانرد نموت » التي تدعى « بشن استت » أيضا .

وتحش على الجزء الأعلى الداخلى من المقعد من جهة اليمين متن مؤلف من أحد عشر
سطرا جاء فيها تقديم قربان للاله « آمون رع » رب تيجان الأرضين المشرف على الكرك
والإله « بتاح مكر » رب « شتيت » (العالم السفلى) والتاسوع الإله الخ
ليعطوا قربانا من البخور والماء البارد والطعام وأوانى المرمر والنسيج ومن كل شئ
جميل طاهر مما فى السماء وما فى الأرض وما يحمله النيل من منبجه من الأشياء التى يعيش
منها الآلهة ، وكذلك نسيم الشمال العليل لأنف الكاهن الرابع « لآمون رع » ملك
الآلهة والكاهن النائب على أعمال المؤسسات العظيمة ، وحامل المجرة أمام « آمون »
والمشرف على بيت مال « آمون » وعينا الملك فى الكرك والعظيم ... فى القصر الملكى
(المسمى) « زدنخوتيفنخ » الذى يدعى « نختموت » المبدأ ابن الكاهن الرابع
« لآمون » فى الكرك والكاهن الثانى للآلهة « موت » ربة السماء وكبير المطهرين
ومدير الأعياد لبيت « خنسو » والثانى بعد الملك فى قصره ولسان الفرعون
فى مقاطعات أرض الكنانة المسمى « زدنخنسو فمخ » . وأمه هى ربة البيت
« نسنخسو بانرد » ابنة الكاهن الأول « لآمون » ملك الآلهة والمشرف على الوجه
الغلى « أوبوت » ابن الملك رب الأرضين (محبوب آمون شيشنق) .

وتحش كذلك أحد عشر سطراً على الجزء الأعلى من جهة اليسار من القاعدة :

« وقد جاء فيها تقديم قربان لآلهة آخرين وهم « خنسو » فى « طيبة » المنوى
الجميل « رب فرح القلب والآله « تانن » رب الآلهة والإلهة « شو » ابن « رع »
« وتمخوت » سيد « أيون » الجنوبية (طيبة الغربية) والإله العظيم الأزلى « أوزير »
أول أهل الغرب والإله العظيم رب العراية وحاكم الأبدية الذى يذهب إليه الذين
لاوجود لهم (الأموات) ، والإله « أنوب » المشرف على ساحته وآلهة الجبانة
ليعطوا الكاهن الخبز (وبقية أنواع القربان) للكاهن الرابع « لآمون رع »

ملك الآلهة والكاهن الثاني للآله « خنسو » في « طيبة » المثوى الجميل » والمشرف على المكان الطاهر الرئيسي الخفى في كل مقصورة فائرة ، والملاحظ العظيم في معبد الكرنك (المسمى) « نخفموت » المبرأ سيد السرور صادق القول « أوزير » ابن الكاهن الرابع ملك الآلهة والكاهن نائب المؤسسات العظيم ، المسمى « زد خنسو فنخ » المبرأ ، لارباب « طيبة » في مقاطعة « آمون » .

وتقش على ظهر قاعدة التمثال سبعة أسطر ذكر فيها ألقابه ثم نداء لكل الكهنة وكل من يزور قبره أن يطلبوا له القرابين المتعاد مما يقدم في المعبد .

(٣) التمثال الثالث : لنفس الكاهن « نخفموت » . وهو مصنوع من المرمر وارتفاعه سبعون سنتيمتراً (راجع Ibid. III Pl. XV—XVI) . والتمثال ممتاز في صناعته وطرازه وشيق مثل قاعدا القرفصاء وأمامه لوحة نقش عليها خمسة وعشرون سطراً . ويرتدى شعراً مستعاراً صف صفوفاً أنيقة تظهر من تحتها الأذنان وقد أسبل شعره على كتفيه ويرتدى ثوباً ذا ثنيات وله كنان قصيران فوقهما جلد فهد .

النقوش : نقش على شريط جلد فهد المتن التالي : ملك الوجه القبيل والوجه البحري النور القوي في « طيبة » ملك القطرين (وسرماحت رع ستين آمون) ابن « رع » (محبوب آمون « أوسركون ») محبوب « آمون رع » رب غروش الأرضين . والمنسوب للآلهتين « وازيت » و « نخيت » وضام الأرضين مثل ابن « أزيس » الذي ضم إليه التاجين في سلام ، وحوار النهي عظيم القوة وضارب الممتو (البدو) ملك الوجه القبيل والوجه البحري (وسرماحت رع ستين آمون)

(١) كان غرض صاحب التمثال من وضعه في البعد أن يكون بجوار الآله العظيم آمون والآلهة الأخرى من جهة وكذلك ليتمتع بالقرابين التي كان يقدمها الفرعون لهؤلاء الآلهة وإذا فلا داعي لعمل قرابين خاص لتمثاله لتأكل منه فريته (كا) يومياً .

ابن « رع » (محبوب آمون « أوسركون ») محبوب « آمون » « رع » ملك الآلهة معطى الحياة .

وتنقش متن مؤلف من ستة عشر سطرا على حافة اللوحة وهذا المتن مهشم بعضه ، غير اننا نعلم منه أن هذا التمثال قد أهدها الملك رب الأرضين (آمون رع حورسا إزيس) للكهنة الرابع والمشرف على المؤسسات العظيمة لآمون في الكرك وكذلك جاء فيه أن أمه هي ابنة « الكاهن الأول لآمون رع » ملك الآلهة والمشرف على الجنوب ... « أوبوت » بن الملك رب الأرضين (محبوب آمون شيشنق) ، أما اللوحة التي أمامه فتحوى على خمسة وعشرين سطرا والجزء الأعلى من الجزء المستدير مهشم واللوحة بها التهشم . والتمن يحتوى على تسبيح للاله « آمون رع » ملك الإلهة ورب السماء ورب الأرض ورب المياه ورب الجبال والمحيط ... وهذا التسبيح يتضرع به الكاهن الرابع « نختسموت » فيقول : إني أنادى عظمتك أمام وجوه كل الآلهة وأقص نعمائك وفضايلك على الناس لأنك النور الذى يطلع على العالم واتون الذى يعطى الضياء ليجمع الناس يفرقون بين الآلهة والناس ، وتعطى الحياة كل إنسان ليرى جمال ضيائك وكل الحب ينبت عندما يرى ضوءك ولا يوجد شيء لا يعرفك وإناك تقود الناس (؟) ... وتمدهم بطعامهم وتضع صورهم حسبا ترى وتضع كل إنسان على جانبه فتضع على اليمين الذين يتضرعون إليك وعندما يعتمد عنهم ضوءك في أثناء الليل الخ ... والنقش الذى على الجزء الأيمن من اللوحة مثلث فيه « نسوت » واقفة رافعة يدها اليسرى وفي يدها اليمنى زهرة إشنين وتقرأ تحت صورتها ما يأتى :

ربة البيت « نسوت » تقول : « يا آمون انك قانون الآلهة والناس أيضا ، وإنا نأمر لى ونأمر لى وإنا ترد جواب الشمس وتصد من هو قوى الساعد والآلهة يتضرعون بأيديهم إلى اسمك ، وكذلك الأقاليم والبلاد الأجنبية . وإني خادمك التى تعمل للنافع لأجل أن تعظم قوة البيت « شبناست » فامنحها طعاما كثيرا من طعامك وأسته ذبها هؤلاء الذين يتعدون عليها فإنك الخايم الأبدى .

وكذلك مثلث « شبناب » على الجزء الأيسر ومعه نقش كتب فيه اسمها الابنة « ناعود نموت » التي تدعى « شبناب » وتضرع في بقيته لاله .

(٤) والتمثال الرابع للكاهن منخفضوت : من الحجر الجيري وارتفاعه ٤٢ سنتيمترا (راجع Legrain, Ibid. p. 24 Pl. XVII) مثل قاعدة القرفصاء ويقبض يديه أمامه على تمثال الإله « بتاح » واقفا ، ويلبس « منخفضوت » شعراً مستعاراً بجيلا ذا فروق أنيقة .

النقوش : نقش على الجزء الأعلى من ظهر العمود الذي يرتكز عليه الإله « بتاح » ما يأتي : المجلل بجوار « متو » رب طيبة « منخفضوت » .

ونقش على قاعدة تمثال بتاح ما يأتي : « بتاح » القاطن جنوبي جداره رب « عنخ تاوى » (منف) ، وعلى الجزء المسطح من قاعدة التمثال كتب : المقرب من « بتاح سكر » « منخفضوت » المبرأ .

وعلى القاعدة من جهة القدم اليمنى نقش : الكاهن الرابع لآمون « منخفضوت » واسمه الجليل « زد نمحوتيفمنخ » .

ونقش على ظهر التمثال أربعة أسطر عمودية وهي :

الأمير الوراثي والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسمير الوحيد وقاضى القضاة ، وثقة الملك فى الكرك ورئيس أسرار الملك فى كل أماكنه والكاهن نائب « آمون » والكاهن الثانى والكاهن الرابع للاله « خفسو » والإله « سكر » القاطن فى « الكرك » وكاهن الإله « أوزير » رب « بوسير » القاطن فى « الكرك » والكاهن الثانى للالهة « موت » ربة « أشرو » ومدير القربان الإلهية والكاهن الرابع لآمون « منخفضوت » المبرأ .

وهكذا نرى أن « منخفضوت » قد بلغ ذروة المجد فى عهد « أوسركون الثانى »

ومن بعده الفرعون «حورسا أزيس» فقد جمع في يديه معظم الوظائف المالية في الدولة حتى كان في النهاية وزيراً وربما يرجع الفضل في ذلك إلى أنه كان بصاهر أحد أبناء القراعنة .

وهذه التماثيل يمدنا ما جاء عليها من أسماء بسلسلة النسب لأسرة هذا الكاهن منذ أواسط القرن الحادى عشر ق . م . حتى عهد « أوسركون الثانى » (٨٧٩ ق . م) . وستخصص تاريخ هذه الأسرة من شجرة النسب التى جاءت على هذه التماثيل .

حوالى أواسط القرن الحادى عشر قبل الميلاد كان يوجد بمدينة « طيبة » شخص يدعى « بن » يشغل وظيفة الكاتب الملكى فى معبد « آمون » ومن المحتمل أنه كان كاتباً لمعبد «رع» فى الضيعة العظيمة لإله «طيبة» ، وقد عاش مغموراً الذكر ، لذلك لم يرث ابنه « أوسيرحات — مس » إلا وظيفته وقد وزّتها الأخير لابنه « باحتر » الذى أنجب بدوره ابناً اسمه « تافر » الذى أنجب « نسرأمون » وكان الأخير والدا لشخص يدعى « تحتب » وقد خلفه «فر — خع» ثم « مر — وسر — خنسو » ثم « بادوخنسو » وأخيراً « خنسو — محف » وكان هؤلاء الأفراد محبوسين لدى الإله وأصحاب حظوة عند الملك إذ كانوا يشغلون وظائف كنبه ملكيين ومديرى أعياد سباق الخيل .

وقد كان أفراد هؤلاء الأسرة يصعدون فى مدارج العلائق فشيتا ، وكانوا ينتظرون فرصة سانحة موافية للنهوض مرة واحدة ، وكانت السلطة وقتئذ فى «طيبة» تحتط من يوم لآخر ، وكان أمراء « تانيس » وأمراء « بوسطة » يطمحون نحو التسلط على مصر كلها .

وفى تلك الفترة ذكر لنا على مرسى الكرك « مقياس النيل » السنة الثانية رئيس المشوش « شيشق » السنة الثانية من حكمه . وفى هذا الوقت على وجه التقريب كان يعيش « نسير — نب » ابن « خنسو محف » ، وهو يعد النسل المباشر المنحدر من « بن » جد الأسرة التى تحدث عنها . ونحن نشك فى الدور الذى كان يلعبه وقتئذ ولكن الألقاب الجديدة التى أضافها لنفسه فضلاً عن الألقاب التى كان يتمتع بها أجداده تظهر أن الحظ كان قد بدأ يتسم له إذ كان يقب « سمير الفرعون »

و «عيني ملك الوجه البحرى» و «أذنى ملك الوجه القليل» ، «والذى يرى الفرعون فى قصره» (أى أنه كان يسمح له برؤية الملك فى حريمه) والذى يملأ قلبه فى سكنته (الخاص) . وفى تلك الفترة كان قد أرسل الملك ابنه «أوبوت» ليشغل وظيفة الكاهن الأول «لامون» . وقد وجد «أوبوت» هذا أن «نسير — نب» وابنه «زدخنسو ففتح» على استعداد للترحيب به واستقباله استقبالا حسناً والعمل على مناصرة أسرته الجديدة . ويحل ذلك فى كلمات «زدخنسو ففتح» عندما قال حل تمثاله : «لقد كنت مخلصاً للاله الطيب «شيشق الأول» الذى جدد نسل الأسرة وكنت أميناً لتعاليمه» .

وكان «لأوبوت» بن «شيشق» ابنة تدعى «نسخسو بانرد» فزوجها من «زدخنسو ففتح» وكان الأخير بطبيعة الحال قد وصل إلى مرتبة عالية وأصبح يشغل وظائف كثيرة فى الدولة فكان يحمل لقب الكاهن الرابع وثالث «آمون» ورئيس حملة المباخر أمام صندوق «آمون» ، وكاهن الإلهة «موت» زوج الإله «آمون» والإله «خنسو» ابنها . وكذلك كان يلقب «عيني ملك الوجه البحرى» فى الكرنك ، و «المفخذ لمشروعات ملك الوجه القليل» و «حاكم الوجه القليل» و «حامل المروحة على يمين الملك» وغير ذلك من الألقاب الفخرية وغير الفخرية .

ولا نزاع فى أن رقيه كان سريعاً وكانت من نتائجها تغيرات سياسية . وقد أنشئ «زدخنسو ففتح» على نفسه كثيراً على ملأ من العالم ولا أدل على ذلك من التمثال الذى مثر عليه الأثرى «دارسى» فى الأقصر فقد نقش عليه قصيدة كلها مدح وإطواء لنفسه . ومن جهة أخرى لم تنس زوجة «نسخسو بانرد» أصلها الملكى العريق فقد كانت السيدة النبيلة ابنة الكاهن الأول حاكم الوجه القليل «أوبوت» ابن «شيشق الأول» ملك مصر .

وقد أنجبت هذه السيدة الكريمة المحدث ثلاثة أطفال من زوجها «زدخنسو ففتح» ابنتان وهما «نسموت» وقد تزوجت من «حورخب» و «زدموت اسمنخ» وتزوجت من «باكخنسو» ، وولد يدعى «زدمحو تيفنخ» .

وكان يقب بامم آخر هو «مخضضوت» وقد حدث ذلك في عهد الملك «أوسركون الثاني» ونحن نعلم من جانبنا أنه منذ أن تولت الأسرة اليوسطية مقاليد الحكم في «طيبة» حدثت أحداث عظيمة في نظام الحكم فيها، إذ نجد أن وظيفة الكاهن الأكبر «لامون» التي كان يشغلها «أوبوت» قد نصب فيها «شيشق» ابن الملك «أوسركون الثاني» ثم نخل «شيشق» هذا طوما أو كرها لأخريدى «حورسا إزيس» الذى تجهل نسبه للأسرة المالكة إلا إذا كان كما يقال هو ابن «شيشق» هذا كما سنرى بعد. ومهما يكن من أمر فإن «أوسركون الثاني» قد أنشرك «حورسا إزيس» هذا معه في الحكم وظلا يحكان سويا حتى السنة الثالثة والعشرين من حكم «أوسركون الثاني» وبعد ذلك استولى «حورسا إزيس» على كل شارات الملك وظهر وحده ملكا على مصر. ويدل ما لدينا من قهوش على أنه قد تمتع بالاستقلال بالملك تماما كما سنرى بعد.

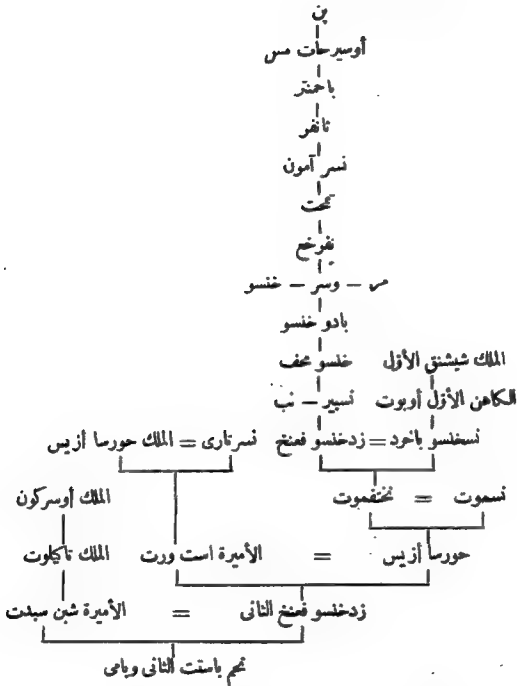
وعلى أية حال فإن حقوق الملك قد بقيت مقدسة إذ ظلت ألقاب «أوسركون الثاني» الملكية على الآثار التي من عهد «حورسا إزيس» سليمة مما يدل على أنه لم يكن هناك اغتصاب.

وقد تزوج «حورسا إزيس» من سيدة تدعى «نسيريت تاوى» والظاهر أنها لم تكن من دوحة أسرة عريقة في النسب وقد انجب منها طفلين - على أقل تقدير - وهما الأميرة «است ورت» وابن عينة كاهننا أكبر للاله «أمون» (راجع Rec. Trav. XXVII. P 76).

وعندما اختفى «حورسا إزيس» من مسرح الحكم تولى بعده حكم البلاد «تاكلوت» ابن «أوسركون الثاني».

(١) ولدينا لوحة من الرابطة المدفونة وملاحظة كتبها الأثرى «دارسى» فهم منها أن هذا الأمير كان في الواقع «تاكلوت الأول» وأن حكمه مكث على أقل تقدير نحو ثلاث وعشرين سنة (راجع Barante, Deux. Stèles Trouvées à Abydos, Notes additionelle Rec. Trav. XXVII. p. 76.)

وهناك سلسلة النسب :



أما « نخنسموت » الذى نحم بصلده الآن فله قصة أخرى فهو صاحب التماثيل الأربعة التى ذكرناها من قبل وقد عاش فى العهد الذى كان يشترك فيه كل من « أوسركون الثانى » و « حورسا إزييس » فى حكم البلاد وقد تزوج من سيدة

حريفة النسب تدعى « نسوت » فأجبت له طفلين : ذكر اسماء « حورسا إزيس »
وانثى تدعى « شبن - است » . وقد قص علينا والد هذه السيدة المتأصب والمضايقات
التي صадفها بالطويل . والظاهر من هذه القصة أن « شبن - است » كانت
سيفة الحظ في زواجها واترع منها طفلها . ولم يتحدث والدها عن شئ إلا عزمه
على قتل من هدر كرامة ابنه وفي نهاية الأمر دعى لثول أمام الملك وقد حضر مرتديا
ملابس كحان جميلة وأظهر أمام الملك الشارات التي تنل على أنه من أبناء الملوك
والتي كان له الحق في التحل بها بوصفه من نسل « شيشنق الأول » .

وقد أطن الملك « حورسا إزيس » بكل الصيغ اللازمة في هذا المقام أنه يريد
أن يؤسس إقطاعية لابنته « شبن - است » وبعد ذلك وضع ابنته وما تملك تحت
حماية الملك . وبعد أن نال رغبته طلب إلى الفرعون الانتقام من الذين اتزعوا طفلي
ابنته ثم تركوها ولما كان طلبه موضوعا في قالب قوى فانه وجد قبولا حسنا من الفرعون
وبفضل حماية الملك أعيذ إلى السيدة « شبن - است » طفلها في اليوم نفسه
(راجع Legrain, Cat. Gen. III No. 42208) وكان « نختموت » وقتئذ يشغل
مركزا هاما في طيبة فكان يملك الأملاك العظيمة التي ورثها من أبيه وأمه هذا فضلا
عما ناله من الحظوات والانعامات التي أغدقها عليه الفرعون وقتئذ بسبب
الخدمات التي قدمها له فقد كان مستشارا ملكيا وحامل المروحة على يمين الفرعون
والكاهن الرابع « لأمون » وخازن بيت مال آمون وكاهن كل من الآلهة
« موت » والإله « خنسو » الخ وقد أنعم عليه الملك بأن يضع ثلاثة تماثيل له في معبد
الكرك وقد توجت افضال الملك عليه بأن زوج ابنته الأميرة « است - ورت »
لابن « نختموت » المسمى « حورسا إزيس » . وقد كان للأخير حظ لامع في بلاط
الفرعون . فقد منح فضلا عن الألقاب التي كان يتمتع بها والده الألقاب التالية :
الأمير الوراثي والرجل الذي يحمل قلادة الملك وقد سار « حورسا إزيس » هذا على نهج
سياسة أسرته التي كانت تتطلع دائما إلى العلا وقد وصل بذلك لمرحلة الثالثة أن يزوج

أحد أولاده الذكور بأمية من البيت المالك وبذلك يزيد في عقد أوامر النسب بينه وبين الفرعون . فقد زوج ابنه « زد خنسوفنخ » من الأميرة « شن - سبت » ابنة « تاكلوت » وحفيدة « أوسركون الثاني » (انظر شجرة النسب ص ٢٩٣) .

هذا وقد كان « زد خنسوفنخ » قد قلب في وظائف أصل من التي كان يتمتع بها أجداده فلم يبق من الوظائف العليا شيء لم ينله إلا لقب الملك الذي لم يكن يحمله والواقع أنه كان ملكا غير متوج وهكذا نرى في نحو ثلاثة قرون خمسة عشر جيلا تسير ويبدأ نحو الحظ السعيد الذي جلبه لها تولى ملوك الأسرة الثانية والعشرين فقد نال منها « زد خنسوفنخ » فخارا ومجدا وإليه يرجع الفضل بوجه خاص في أننا عرفنا سلسلة دوحة أسرته العريقة في القدم وقد ختم قائمة نسبه بقوله « ان الواحد منهم هو ابن الآخر في هذا البيت ومن والد لولد منذ زمن الملوك » . (راجع Legrain, Cat. Gen. N° 42211 p. 28-32) .

(٢) تمثال الكاهن حورسا إزيس : وجد لهذا الكاهن تمثال في خيطة الكرك (راجع Legrain, Ibid. Pl. XVII—XIX) . وقد مثل قاهداً القرفصاء على قاعدة وذراعه مطويتان على ركبتيه ويبلغ ارتفاعه سبعة وخمسين سنتيمتراً . وصناعته ممتازة وطرازه جاف بعض الشيء وذلك من مميزات هذا العصر . والتمثال سليم هذا جزء من الأنف وقد نحت في قطعة جميلة من المرمر .

النقوش : قرأ على الجزء الأصل من التمثال بين كتفيه المتن التالي : عمله ابنه ليحي اسمه المشرف على خزانة رب الأرضين « زد خنسوفنخ » الذي وضعته « است ورت » ابنة الملك الفرعون رب الأرضين (محبوب امون « حورسا ازييس ») .

وعلى مقدمة التمثال نقش متن ينطلى من الركبتين حتى طرفي القدمين يتحدث فيه عن الأعياد العامة التي كانت تعقد في « طيبة » منها عيد الأقصر وعيد الوادي وكذلك يذكر لنا بعض ألقابه ويقول انه ابن « نختموت » .

وعلى الجانب الأيمن من التمثال متن مؤلف من عشرة أسطر أفقية جاء فيها :
عمله (أى التمثال) ابنه ليحي اسمه الأمير الوراثى والحاكم والمشرف على خزانة
الفرعون « زدخنسوفمنخ » وأمه الابنة الملكية من ظهره « أست ورت » . يقول
يأياها الآلهة الذين يوجدون بجانب تاسوع هذا المعبد اجعلوا بسحركم والذى
« حورسا ليزيس » ليكون فى ركاب الإله « سكر » ثم يستمر بعد ذلك المتن طالباً
للتوفى كل ما يلزم له من منح الحياة الأخرى لأنه كان محبوباً وممدوحاً فى بلده
« طيبة » .

وعلى الجهة اليسرى للتمثال عشرة أسطر أفقية يتكلم فيه « زدخنسوفمنخ » عن مناقبه
ويقول إنه أقام هذا التمثال على غرار ما كان يفعله الأجداد .

وعلى ظهر التمثال نقشست ستة أسطر عمودية جاء فيها : الأمير الوراثى والحاكم
وحامل خاتم الوجه البحرى . . . والمشرف على خزان رب الأرضين « حورسا ليزيس »
ابن مثيله (فى الوظائف السابقة) « منخسفوت » المبرأ : إن فاك يفتح بواسطة الإله
« بتاح » وفاك يفتح بواسطة الإله « سكر » ، والإله « بتاح » يطبق قلبك
فى جسمك الخ . . .

هذا ويلاحظ أنه يوجد وجه شبه كبير بين هذا التمثال وتمثال « منخسفوت »

رقم ٤٢٢٠٨

(٣) تمثال الكاهن « باكتنفسو » : وجد لهذا الكاهن تمثال

من الجرانيت الرمادى يبلغ ارتفاعه اثنين وخمسين سنتيمتراً (راجع Legrain, Ibid. 42213 Pl. XXII)

مثل هذا التمثال قاصدا للقرنصاء على غصدة مستديرة وذراعه مطويتان
على ركبتيه .

النقوش : نقش على الكنف الأيمن للتمثال طفرء الفرعون :

(وسرامت رع سبن آمون) (محبوب آمون « وسركون ») .

ويشاهد على مقدمة التمثال منظر مثل فيه الإلهان « آمون » و « أوزير » واقفين ينسلمان صورة العدالة يقدمها لهما رجل يرتدى ملابس كاهن وقدماء حافيتان ونقش أمام الإله « آمون » : « آمون رع رب تيجان الأرضين رئيس الكرك و رب السماء وأمام « أوزير » : « أوزير المحبوب حاكم الأبدية » .

وأمام الكاهن : « أوزير كاهن آمون رع ملك الالهة ... » « باكتنخسو » المرحوم وفوق هذا المنظر نقش ستة أسطر : عمله له ابنه يحي اسم كاهن « آمون رع » ملك الآلهة ، والذي يرى الملك في بيته الفاهر والرئيس الذي يدير بيت « آمون » من الدرجة الأولى وكاتب المعبد « لأوزير » رب العراية « زد باست عتخف » ابن مثيله (في المكانة) « باكتنخسو » .

ونقش من ركبته اليمنى حتى الكنف اليسرى متن مكون من ثلاثة عشر سطراً عمودياً جاء فيها تعريضاً : قربان يقدمه الملك « لآمون » رب التيجان ورئيس الكرك ورب الكل وحاكم « التاسوع » ، و « أوزير » أول أهل الغرب ورب العراية نور العالم السفلى (دوات) الذي على رأس الجبانة و « بتاح سكر » رب المعبد ، و « أنوبيس » الذي في « أوت » (لقاتفه) رب الأرض العالية المقدسة (الجبانة) ، و « التاسوع » الكبير و « التاسوع » الصغير الذين في السماء والذين في الأرض والذين في الجنبوب والذين في الشمال والذين في الغرب والذين في الشرق والآلهة الذين في العالم السفلى ليمطوا ألفاً من الخبز وألفاً من الجمعة وألفاً من النيزد والبقر والأوز وألفاً من ... وألفاً من العطور وألفاً من النسيج وألفاً من آنية الماء ومن كل خضر يخرج على ظهر الأرض ، وقرباناً من كل شئ طيب طاهر تتممه السماء وتنتجه الأرض ويعمله النيل من منبجه ويديه اللتين تجمل فيضانه طاهراً وما يقدمه « محورت »

من قربان « لأوزير » كاهن « آمون » الكرك وكعينا الفرعون في معابده الستة ،
والذى في قلب الفرعون في بيته (أى ثقته) « باكتنفسو » المبرأ . وبعد ذلك
يقصد عن المكانة العالية التى كانت له في قصر الفرعون وفي حضرة الفرعون
وفي الأعياد التى تقام في الجنوب وبخاصة العيد الثلاثينى .

ونقش حول قاعدة التمثال المتن التالى :

« عمله ابنه ليحي اسمه أى كاهن « آمون » الكرك والذى يرى قرص الشمس
الموجود في « طيبة » والمشرف على دخائل معبد « آمون » من الدرجة الأولى
المسمى « زد باستمنخ » الذى وضعته ضاربة الصاجات في معبد « آمون »
« زد موتف استمنخ » وأما « نسنفسو بانرد » ابنة الكاهن الأول « لآمون »
ملك الآلهة « أوبوت » . ابن الملك رب الأرضين (خبزسبن رع) ابن الشمس
رب التيجان (محبوب آمون شيشق) معطى الحياة والثبات والمافية مثل « رع »
أبدىا .

ومن هذا النقش الأخير نعرف أن هذا الكاهن كان منحدرأ من نسل ملكى
من جهة أمه ولا غرابة إذا في أن يجده يتمتع بمناصب عليا في الكرك .

(٤) تمثال الكاهن « نب — ترو » بن « نسر آمون » (راجع

Legrain, Ibid. No. 42225 Pl. XXXII & Rec. Trav. XXX, (1908).

p. 165.)

وجد لهذا الكاهن تمثال في خيئة الكرك . وقد مثل قاعدا القرفصاء على نخدة
مستديرة وذراعه على ركبتيه وفي يده اليمنى نبات والبسرى مبسوطة على ركبته ويلبس
على رأسه شعراً مستعاراً ذا فروق أنيقة . وجسمه ملفوف في لباس لم يظهر من جسمه
شيئاً إلا الرأس واليدين .

التقوش : نقش طغراءان باسم الفرعون « أوسركون الأول » ولقبه : (محبوب آمون) (أوسركون) (وسرماحت رع ستن آمون) الأول على الكتف اليمنى . والثاني على الكتف اليسرى وكل منها موضوع على قوس . وقرأ كذلك على الكتف اليمنى بجانب الطغراء ما يأتي : الكاهن الأول لآمون « حورسا إزيس » .
ورسم على مقدمة التمثال المنظر التالي : الآلهة « آمون » و « رع » و « بتاح » و « أوزير » يقفون ملتفتين نحو اليمين . وقد كتب مع كل إله متن قصير يبين نموته .
وقد كتب تحت هذا المنظر ثمانية أسطر ذكر فيها اسم صاحب التمثال وألقابه وكذلك اسم والده وألقابه : الأمير الوراثي والحاكم وحامل خاتم الوجه البحري كاهن آمون « طيبة » وكتب السجلات الملكية « نب ترو » ابن عمدة المدينة والوزير و « نحن » (حاكم بلدة نحن) « نسر آمون » ووالدته هي « موت حتب » : يقول إني واحد ذكي جداً في بلدي مجبل ، وإني العظيم الذي وضع في معبد آمون ليفتح باب السماء (أى قدس الأقداس) والذي يرى تمثاله الذي في الأفق ، والذي يدخل القصر المقدس ويرى حور الخ . وبعد ذلك يذكر في هذا المتن أنه وصل إلى سن ست وتسعين سنة عندما عمل هذا التمثال .

وعلى جانب التمثال الأيمن نقش ثلاثة عشر سطراً ذكر فيها كذلك ألقابه ونسبه فيقول ما معناه : يعيش الأمير الوراثي والحاكم وحامل خاتم الوجه البحري والكاهن الذي يفتح باب السماء (قدس الأقداس) في « طيبة » والكاهن الرأى العظيم (لقب الكاهن الأعظم في عين شمس) الذي يسر قلب « رع أتوم » في « طيبة » والذي يدخل القصر الفاهر وعينا الملك في البلاد . . . وكتب الملك في أرض الجنوب « نب ترو » ابن الأمير الوراثي والحاكم وحامل خاتم الوجه البحري وكاهن « آمون » في الكرك وعمدة المدينة والوزير والقاضي حاكم « نحن » ومرشد كل الأراضي ومدير ملابس الفرعون وكاهن « ماعت » « نسر آمون » بن الكاهن فاتح باب السماء (قدس الأقداس) في « طيبة » والكاهن الأول للاله « متو » وصديق الملك

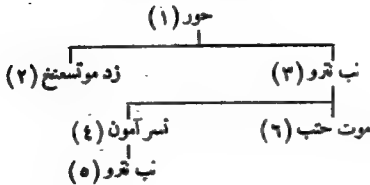
في القصر وحامل المروحة على يمين الفرعون والكاظم الملكى للسجلات في القصر
« نب ترو » (يأتى بعد ذلك تمنيات للتوفى) .

وعلى الجانب الأيسر متن مماثل مؤلف من ثلاثة عشر سطرا ذكر فيه ألقاب
« نب - ترو » وألقاب والده « نسر آمون » ثم اسم والد الأخير وألقابه وهى :
كاهن « آمون » وكاتب الملك للسجلات (المسمى) « تر » .

وتقش على ظهر التمثال أربعة أسطر جاء فيها ألقاب « نب ترو » السابقة
هذا إلى أنه كان المشرف على كهنة كل الآلهة ، ومدير كل آثار معبد آمون .

وعلى الجزء المسطح من قاعدة التمثال تقش سطر يشمل بعض ألقابه واسم أمه
المسماة « زد موتسمنخ » . وفى سطر آخر على قاعدة التمثال ذكر الإهداء وقد جاء فيه
« عمله ابنه ليحيى اسمه ابن الأمير الوراى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى
كاهن « آمون » والكاهن الرأى العظيم الذى يسر قلب « رع أتم » فى طيبة وحامل
المروحة على يمين الفرعون وكاتب الملك لسجلات الفرعون المسمى « حور » . وتقش
على جزء من قاعدة التمثال فى الجهة اليمنى ألقاب صاحب التمثال وألقاب والده
كألقاب السالفة مع زيادة أنه كان فضلا عما سبق الكاهن الرابع لاله « خنسو » .

وعلى الجزء الأيسر من القاعدة تقش بعض ألقابه وألقاب والده مع ذكر اسم
أم الأخير وهى « موت حنب » . ومما سبق نستبط سلسلة النسب التالية .



نظرة عامة على آثار الملك « أوسركون الثانى » وحياته :

إن من يلقى نظرة فاحصة عن آثار الفرعون « أوسركون الثانى » والأحداث التى وقعت فى عصره والشخصيات التى برزت خلال حكمه لا يتردد لحظة فى الحكم بأن هذا الفرعون قد مضى حياته بين « بوسطة » و « تانيس » وأن طيبة مقر الكهنة العظام قد شغلت باله بمقدار عظيم ولكن شواهد الأحوال تدل على أنه صرف الوقت الأعظم من حياته فى « تانيس » إذا حكمنا على ذلك بالآثار التى خلفها فيها هذا بالإضافة إلى أنه اتخذها مثواه الأخير مفضلاً إليها عن كل من « بوسطة » التى أقام فيها عهده الثلاثينى وعلى طيبة التى كانت تعد المركز الدينى الهام لكل البلاد المصرية منذ الأسرة الثامنة عشرة .

ويتجلى جبه « تانيس » فى أن أسلافه ملوك الأسرة الواحدة والعشرين لم يصلحوا بما تهدم من مبانيها إلا الجزء الأوسط من المعبد الكبير وإن كانت إصلاحاتهم وإصلاحاته هو نفسه لم تتكلف الشئ الكثير ذلك لأن كان لديهم مورد فياض ومنجم لا يتعد من مواد البناء فى نفس المدينة فلم يكن عليهم إلا هدم المباني القديمة واستعمال أحواضها فى إقامة مبانيهم التى كانوا يريدون تخليد ذكركم بها . ولستنا مبالغين إذا قلنا إن ملوك الأسرتين الواحدة والعشرين والثانية والعشرين لم يأتوا بحجر واحد قطع من حجر جديد ليقيموا به بناء لهم فى « تانيس » .

والظاهر أن أول عمل أراد القيام به « أوسركون الثانى » هو أن يعيد إلى قصر « ملايين السنين » ما كان عليه من ضخامة وسعة رقعة ونفاعة مبنى فى عهد « رمسيس الثانى » وقد استعان فى إقامة ميناء الجديد هذا بمواد البناء القديمة ولا نعرف ملكاً قبله اهتمب لنفسه بمبنى لم تكن له بكل جراءة من سبقه من الملوك حتى « رمسيس الثانى » فى « تانيس » و « تل بوسة » والظاهر أنه انتقم لنفسه من الملوك الذين اهتمب « رمسيس الثانى » آثارهم على نطاق واسع ، وقد كان

يضرب به المثل في هذا المجال — إلا أن « أوسركون » قد ضرب الرمز القياسي في هذا المضمار — فذاك « رعسيس الثاني » وقد أقام لنفسه آثاراً كثيرة من عمله هو فضلاً عما اغتصبه من غيره .

زوجاته وأولاده :

كانت زوج « أوسركون » الأولى التي تدعى الزوجة الملكية « كلرع مع » وكانت لا تزال على قيد الحياة في السنة الثانية والعشرين من حكمه عندما احتفل بعيد الثلاثين في « بوسطة » — وقد أنجبت له ثلاث فتيات إحداهن تدعى باسم والدتها تقريباً كما أنجبت له ولدين وهما الكاهن الأعظم للاله « بتاح » في منف وهو الذي يدعى « شيشق » ، (وقد توارث أولاده وظيفة والدهم في منف مدة جيلين على الأقل) والابن الثاني هو الكاهن الأكبر لآمون « حورنخت » الذي توفي وهو لا يزال أخضر العود ، فقد اختطفه الموت ولم يتجاوز التاسعة من عمره وكانت « لأوسركون » زوجة أخرى تدعى « استمخب » وضعت له ابنة تدعى « تسبروباست » التي تزوجت من ابن أخيها « تاكلوت » الذي كان ابن كاهن الآله « بتاح » « شيشق » . وقد أنجب ولداً يدعى « بدوباست » الذي دفن في السنة الثامنة والعشرين من عهد الملك « شيشق » المجل الثالث أبليس من الأميرة الثانية والعشرين .

وقد كان « لأوسركون » — على أقل تقدير — زوجة أخرى سميت على لوحة « حورباسن » « موت حزنخص » غير أنها ذكرت على وثيقة أخرى معاصرة بصورة أخرى تختلف بعض الشيء — أي أنها كانت تدعى « زد موت حزنخص » وهذه الأميرة كانت أم « نمروت » الذي كان يشغل وظيفة الكاهن الأول للاله « حشف » ورئيس الجيش في « أهناسيا المدينة » وأمير مدينة بالفيوم سميت باسم « أوسركون الأول » كما كان كذلك الكاهن الأول للاله « آمون » وينسب إلى « نمروت » هذا سلسلة نسب الكهنة النظام للاله « حشف » .

ونحن نجعل اسم السيدة التي أنجبت للفرعون «أوسركون الثانى» ابنه «تاكلوت» الذى ورث الملك من بعده ، وما يؤسف له جد الأسف أن اسم هذه الأميرة قد مزق على الوثيقة التي ذكر فيها «تاكلوت» اسم والديه ، ومن المحتمل أن كلامنا «تاكلوت» و «نمروت» كافا من أم واحدة .

وقد كانت عبادة «آمون» عظيمة جداً في عهد «أوسركون الثانى» ومع ذلك فكان هناك سوء ظن بهذا الإله الطيبى فعندما أسس «شيشق الأول» الأسرة الثانية والعشرين قضى على نظام الحكم الذى كان يسمح لحلفاء «حريحور» أن يكونوا على قدم المساواة أو ما يقرب من ذلك مع الفراعنة فقد وضع في منصب الكاهن الأكبر أحد أولاده وقد كان العزم وطيداً على ألا يصبح منصب الكاهن الأول وراثياً كما كان في عهد الأسرة الواحدة والعشرين وقد بدأ «أوسركون الثانى» في تقليد «شيشق» ولذلك تولى منصب الكاهن الأكبر لآمون في طيبة اثنان من أولاده وهما «حورنخت» و «نمروت» وقد صرح «أوسركون» بنوع من السذاجة أنه وزع بين أفراد أسرته كل الوظائف العالية في الدولة وهنا نفسه بسياسته هذه وقد صارحتنا بذلك عند التحدث عن تمثاله الذى عثر عليه في «تائيس» غير أنه لم يكن في مقدوره السير على هذه السياسة حتى آخر حكمه إذ نجد في عهده أنه كان يشغل وظيفة الكاهن الأكبر غير ولديه السالفين شخص يدعى «حورسا إزيس» وهو ابن هذا الأمير الذى يدعى «شيشق» الذى أصبح بعد أن مكث مدة طويلة كاهناً أكبر ملكاً على البلاد باسم «حقا خبر رع» «شيشق» في عهد والده «أوسركون الأول» ومن ثم نعرف أن «حورسا إزيس» هذا كان ابن عم الفرعون «أوسركون الثانى» ولم يمنعه هذا أن يتخذ لنفسه لقب الملك وأن يعطى نفسه ألقاباً ملكية كاملة .

غير أنه ليس لدينا أية وثيقة تحدثنا عن هذا الانقلاب ولكن نعرف أنه في السنة الثانية والعشرين وهى السنة التي احتفل بها «أوسركون» بعيد الثلاثينى أمضى «أوسركون الثانى» مرسوماً ... سواء أكان عن طيب خاطر أم قهراً ... يعرف

فيه أن « طيبة » قد أصبحت إمارة مستقلة وبذلك عادت الأمور في البلاد من جهة الحكم إلى مجراها الذي كانت عليه في نهاية الأسرة العشرين وطوال الأسرة الواحدة والعشرين وبذلك أفلت أمر تعيين الكاهن الأكبر لآمون من يد الفرعون ومن ثم انفصلت « طيبة » عن المملكة المصرية وسار « حورسا إزيس » على غرار أسلافه من الكهنة النظام أمثال « أمنتحب » و « حريحور » و « يينوزم » باتخاذ الألقاب الملكية لنفسه ومع ذلك فإن الانفصال بين المملكتين لم يكن تاماً بعد إذ نجد أن الكاهن الرابع « نخنف موت » وهو الذي ينحدر من جهة أمه من الكاهن الأكبر « أوبوت » ابن « شيشق الأول » قد حاول أن يحفظ التوازن بين المملكتين المتناهضتين فنجد أن الكاهن الأكبر أهداه تماثلاً ولكنه مع ذلك نقش اسم الملك « أوسركون الثاني » وألقابه في أبرز مكان على التمثال ومن ذلك نعلم أنه اعترف بأن ملك تانيس هو ملك مصر عامة (راجع A. S. VI. p. 125. Cat. Gen. No. 42208 et 42206.)

ولكن « حورسا إزيس » حسب نفسه ملكاً حقيقياً فقد اغتصب لموميته صنوفاً كان لإحدى أخوات « رعمسيس الثاني » التي تدعى « حتيم رع » وجاء إليه بغطاء له رأس صقر (راجع Holscher. Excavations At Ancient Thebes 1930-1931. Oriental Institute No. 15. pp. 33-36, A. S. T. VI p. 123) . وكان في ذلك يقلد والده الكاهن الأكبر والملك « حقا خبر رع » « شيشق » وهو الذي وجد له في « تانيس » في حجرة استقبال الملك « إسوسنس » التابوت المصنوع من الفضة برأس صقر وبداخله الخلى الجلتازى الفاخر وقد قلد كل منهما الفرعون لأننا نعرف أن « أوسركون الثاني » كان له كذلك تابوت برأس صقر . وكان من الممكن أن نقدر بدرجة أحسن من هذه الحوادث إذا كان ترتيب تولى هؤلاء الكهنة النظام معروفاً لنا والسبب في ذلك أننا لا نعرف تواريخ توليهم هذا المنصب ولكن الملاحظات التي ذكرناها عن دفن الأمير « حورنخت » تقدم

لنا دليلا على ذلك . فقد كان من الضروري لوضع تابوت هذا الأمير وإثباته في الضريح الملكي أن ينير التصميم الأصل للدفن وقد وضع هذا الضريح ، غير أن هذا التوسع قد عمل بدم عناية لم تكن مألوفة ، وإذا كان الملك عائشاً في وقت إجراء هذا التوسع ما قبل تشويه جمال مثواه الأبدى بهذه الصورة ، وعلى ذلك يمكن القول بأن « حورسا أزيس » مات بعد السنة الثانية والعشرين ، ولكن « أوسركون الثانى » قبل نهاية حكمه انتهر الفرصة في اتخاذ السيامة التى عينها في قفوس تمثاله الذى عثر عليه في « تائيس » فأبعد ابن « حورسا أزيس » وأسرع في تعيين ابنه « حورنخت » على الرغم من صغر سنه كاهناً أكبر « لآمون » ، ولكن الحظ لم يكن في جانب ابنه هذا فقد مات « حورنخت » بعد زمن قصير واعتلى عرش رئاسة كهنة « آمون » ابن « حورسا أزيس » واسمه لم يعرف حتى الآن ، والواقع أنه ذكر على صندوق التابوت الذى عثر عليه في « فقط » ما يأتى :

« الملك « حورسا أزيس » وابنه الذى كان كاهناً أكبر « لآمون »
ولكن منقوش المتن هنا ولم يمكن معرفة قراءته (راجع Legrain, A. S. VI, 123-125)
وبذلك نرى أنه أخذ مكان والده .

وعلى الرغم من الموقف الصعب الذى كان يواجهه « أوسركون » في داخل البلاد فإنه لم يقتل عن حفظ نفوذ مصر الخارجى في البلاد المجاورة التى كانت تدعى لمصر في عهودها المزدهرة ، فقد أتى ليقدم إليه الخضوع والطاعة البدو والنوبيون في خلال احتفاله بعيد الثلاثينى الذى كان يعد من أهم الأعياد الملكية وهو الذى لا تزال تحفظ ذكراه قاعة العيد التى أقامها في « بوسطة » لهذا الغرض خاصة .

وقد قلده سلفيه « شيشنقى الأول » و « أوسركون الأول » في إرسال تمثاله إلى « جيبيل » ، هذا إلى أن أحد رسله إلى « سمارية » قد ترك فيها أنية من المرمر عليها اسم هذا الفرعون .

والظاهر أنه لم يكن غريباً عن الحملة التي بامت بالفضل وهي التي قام بها «ذراح» الأثيوبي على ملك «يهودا» ولا يبعد أن يكون قد اشترك فيها .

وقد جهزت والدته «كابس» قبره في «تائيس» بمساعدة قائد جيشه في الجنوب والشمال «باسن أزييس» . هذا على الرغم من أنه كان يوجد حزب يرغب في دفنه في بلدة غير «تائيس» ، وربما كان المقصود أن يشوى في «طيبة» ولم يكلف القائمون بهذه المهمة أنفسهم بناء قبر جديد لهذا الفرعون العظيم ، بل اكتفوا بإصلاح مقبرة قديمة يظن أنها كانت مهجورة فزينت بالنقوش والمناظر الدينية باسم هذا العاهل ، وهذه المقبرة كانت تجاور مقبرة الفرعون «يسوسنس» وعلى مسافة قصيرة من قصر «ملايين السنين» الذي كان قد أصلح الفرعون بنائه ، وقد كان هذا القبر يعد متواً بأدياً جميلاً إذ كان الملك وهو في تابوته المصنوع من الجرانيت يعتقد أنه في مأمن من أن يندس قبره لأن واحداً من رجال جيشه المخلصين كان يشوى على مقربة منه في المقبرة الملاصقة لقبره ، ولكن لم يتمتع هذا الفرعون طويلاً بالانفراد في هذا القبر إذ بعد زمن قريب جاوره فيه ابنه الأمير «جورنخت» وبعد مدة قصيرة شاركه في تابوته نفسه شخصان لم نقف على حقيقتهما .

وقد خلف «أوسركون الثاني» ابنه الملك «حز خبر رع» «تاكلوت الثاني» الذي تزوج من امرأة تدعى «كارع مع» ابنة أخته إذ كانت ابنة الكاهن الأكبر لآمون المسى «نغروت» ، وتمتاز امرأة «تاكلوت الثاني» عن زوج «أوسركون الثاني» بأنها تحمل لقب «المحبوبة من آمون» وهذا اللقب موضوع في طفراتها (راجع L. R. III p. 356) ، وقد كان «تاكلوت» ماهراً لأنه حين ابنه «أوسركون» كاهناً أكبر في حين أنه كان يقوم بتصريف الأمور الهامة ، ومع ذلك فإنه بعد حكم لا يقل عن خمس وعشرين سنة لم يكن في مقدور الأسرة المالكة أن تقيم له قبراً وقد وجدت موميته التي كانت مزينة بمجوهرات فاخرة في تابوت مقصب وضع في إحدى حجرات مقبرة والده وهي الحجرة الثالثة ولم يشير شئ في نظام المقبرة الأصلية .

وبعد ذلك بزمن نجد أن « وسرماعت — رع » « شيشنق » (وهو خلف تا كيلوت الثانى) الذى أقام فى تائيس البوابة الضخمة والذى جهز لنفسه مقبرة جميلة جداً — وهى مقبرة رقم ٥ — فتح مقبرة « أوسركون » ثانية إذ نجد أنه قد أنزل من سقف الحجرة الأولى لهذه المقبرة تابوتا عظيما من الجرانيت وعزل بوساطة جدار حاجز شوهده عليه صورتا الملكين « شيشنق » و « أوسركون الثانى » وهما يتميدان لشخص لم نتكهن من التعرف عليه ، وكذلك قد بقى الشخص الذى أنزل من أجله هذا التابوت مجهولا لنا وقد كان هذا الحادث آخر تغيير فى مقبرة « أوسركون الثانى » .

ولا نزاع فى أن المقبرة كانت سليمة حتى عهد البطالمة لأن اللصوص الذين كانوا يودون الوصول إليها كان عليهم أن يحفروا بئرا فى عرض المنازل المقامة من اللبن وهى التى كانت قد ثبتت على سقف هذه المقبرة .

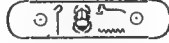
وبما سبق نعلم مقدار ما كان عليه ملوك هذه الأسرة من فقر مدقع أدى بهم إلى انتهاك بعضهم حرمت مقابر بعضهم الآخر هذا فضلا عن انتهاكهم حرمت معابد آلهتهم أنفسهم واتخاذ أحجارها لتقام بها مدافنهم ، ويحيل أن المثل الذى تتداوله الآن وهو « كاد الفقر أن يكون كفرا » ينطبق تمام الانطباق على تاريخ ملوك هذه الفترة لأنهم لم يكفروا بأجدادهم بل كفروا بآلهتهم .

ولا غرابة فى ذلك فقد كانت مصر فى تلك الفترة تحكم بملوك أجنبية عن مصر أو على الأقل لا يجرى فى عروقهم الدم الملكى الخالص ، فقد كانوا من أسرة لوية تمصروا بعض الشئ ، ولكن ذلك لم يكن كافيا لاحترام آلهتهم أو من سبقهم من الملوك لأنهم كانوا يبيدين عنهم من حيث الدم والدين .

الملك « شيشق الثانى »



(شيشق مرى آمون)



(حقا خبروع ستين رع)

نجدنا من آثار هذا الملك قبل توليته للكل ، ولكن اتضح من الكشوف الحديثة أنه كان ملكا ويحمل الألقاب الملكية فى طفرامين ، وتدل ظواهر الأحوال على أنه كان مشتركاً مع والده « أوسركون الثانى » فى الحكم ، وأنه كما يقال حكم وحده مدة قصيرة لا نعرف مداها (راجع Montet, La Necropolis Royale de Tanis, Tome I)

مقبرة :

قد سبق الكلام عن كيفية كشف هذه المقبرة عند التحدث على مقبرة الملك « إيسوسنس الأول » (راجع ص ١٠) وستتحدث هنا عن محتويات التابوت الذى دفن فيه هذا الملك .

وتابوت هذا الملك المصنوع من الفضة له رأس صقر (انظر صورة رقم ١٢) وقد وجد على طوار ، ودلت شواهد الأحوال على أنه سليم ولم يمس بسوء . وقد ظن فى بادئ الأمر بالنسبة للوضع الذى وجد فيه أنه للكل « إيسوسنس » ولكن عندما رفع غطاء تابوته ظهرت لفائف الفرعون المذهبة ، وقد اتضح من قراءة الاسم أنها للكل الملقب « حقاً خبروع » وهو كما أسلفنا من قبل « شيشق الثانى » ، والتابوت مصنوع من الفضة وهو على هيئة حقي برأس صقر وليس عليه من الخارج أية زينة . وقد اكتفى بأن يصور فى داخله صورة أنثى .

ولكن من جهة أخرى أظهر المفتن الذى صنعه مهارة فى تزيين غطاء هذا التابوت

وهو على صورة آدمى برأس صقر ، وضفيرا الشعر المستعار اللتان تحليان رأسه قد استعمل المفتن في صياغتهما الطرق ، ومقتار الصقر مستعار وأحاط المفتن العينين بثلاث دوائر مقنورة ، وخطط الشعر المستعار بخطوط متوازية ، ووضع بين الضفيرتين أصماط عقد من الخرز . أما اليدان فتقبضان على زخمة وصولجان وقد صنعتا على حدة . ويشاهد بعد ضفائر الشعر جمران مجنح يحيط بثلاثة صفوف من الحلية التي على صورة أزهار كما يشاهد طائر برأس كيش فاشراً جناحيه على كل عرض الغطاء وعند ذيل هذا الطائر يتدنى سطر من النقوش معبراً عن تمنيات الملك المتوفى وهاك الترجمة : « يا «أوزير» الملك «شيشق» محبوب «آمون» . إنك ستأخذ خبزاً إلى «حتكا بتاح» (منف) وستجدد القرايين إلى «أون» (عين شمس) . ليترك ترى «أتون» يشرق في سفيلته عند ما يولد كل يوم طوال الأبدية . »

وفي المسافة التي على يمين وعلى يسار هذا السطر نقش سطران من الكتابة والصور تواجه كل واحدة منهما الأخرى ، ففى أعلى نجد الإلهة «إازيس» على اليمين و «فتيس» على اليسار تحييان بجانبهما اسم الملك ، وفى أسفل نشاهد الإلهين «أمست» و «حابي» يواجهان زميلهما «دواموتف» و «كيج سنوف» وعند القدمين حيث يرتفع الغطاء نشاهد الآلهتين «نيت» و «سلكت» قاعدة كل منهما على العلامة الدالة على الذهب ~~ص~~ ويشيران بإشارة تدل على النداء .

وقد وجدت موميّة «شيشق» ملفوفة كلها في كفن من الكتان ثبت عليه ورقة من الذهب المنقوش والمحل بشرائط زرقاء والكل يكون زخرفة تذكرنا بتلك التي نقشت على التابوت الفضى .

وركب على الكفن رأس صقر من الذهب الرقيق جداً وأحيطت عيناه السوداوان بإطار من الذهب الصلب ونقش على ظهر الكفن متان مقتسمان من الفصلين السابع والعشرين والثامن والعشرين من كتاب الموتى . أما وجه الموميّة فغطى بوجه مستعار من الذهب غاية في الروعة والبهاء وهو لا يتقص في جماله شيئاً عن جمال وجه

« بسوسنس » . وقد ثبت في مكانه بخيوط مربوطة خلف الرأس مما أعاد له نضارة وجهه وشبابه ، والظاهر أن الحاجبين والعينين قد صنعنا من النسيج المقوى على حدة ثم ركبنا في الحفر الخاصة بها (صورة رقم ١١٣) .

وبعد رفع الكفن والوجه المستعار كان أول ما وقفت عليه العين هو نسر عظيم من الذهب المرصع يحيط بجناحيه رقبة « شيشق » ويتصل طرفا الجناحين بدلاية (صورة رقم ١٤) وهذه الدلاية مؤلفة من قطعتين ثبتتا معاً بمفصلتين يتنقذ فيهما دبوسان من الذهب وصناعتها متينة وقد خيط على الألواح الداخلية شرائط من الذهب تمثل الجناحين والريش ، وكذلك الأجزاء التي من الذهب الصلب وبعد ذلك ملئ الفضاء المختلف براكيب من اللازورد والفيروزج المقلد .

العقود : وجد « لشيشق » عقد واحد مؤلف من ست وثلاثين خرزة محفورة في الذهب وتنتهي بحبس يتدل منه طاقة مؤلفة من ستين زهرة في الأصل ولكن هذا الأثر سرق بعضه وكسرت منه حلقات كثيرة ولم يبق من زهراته إلا النصف .

الصدرية : وجد « لشيشق » صدرية يحل وسطها جعران من الحجر الرمادي اللون وحل ظهره نقش متن من الفصل الثلاثين من « كتاب الموقى » ويسطع في كورنيش هذه الصدرية قرص الشمس المجنح ويحتوى كذلك على قرص مجنح في داخل الإطار وهو يضيئ على « أزيس » و « نفيس » اللتين تسندان قرص الشمس بأجنحتهما ، هذا إلى لوح متحرك في صورة متوازي الأضلاع يحل بأغرز مشبوك في قاعدة الإطار وقد نقش صورة الآلهتين في لوحين من الذهب ، أما جناحا الجعران وقرص الشمس فقد رصعت بجيئات ملونة ، ولونت العلامات الميروغليفية باللون الأسود ورصعت على ورق من الذهب وقد شظت رقعة الصدرية بمركب ذات لون أزرق يشبه الفيروز . واللوح الذهبي الذي يتألف منه قعر هذه القطعة مثل فيه بالحفر نفس الموضوعات السابقة .

والمتن المنقوش على الجعران كتب في وسط شكل بيضى لتمكن رؤيته ؛ وهذه الصدرية كانت تحمل بواسطة شريط من الذهب يتهى من كلا طرفيه بحلقه ويمكن شبك الحلقتين بالكبشين اللذين على الكورنيش . وقد استعملت حلبة مسطحة في صورة ناقوس بمثابة حلاقة لهذه الصدرية .

أما القطعة التى تعد نسيج وحدها في كل الصدريات التى عثر عليها في هذه الجبانة فهى التى وجدت في تابوت « شيشق » (راجع Tanis p. 148 Pl. XIII) ، فنشاهد أولا بدلا من القضبب المصرى الذى يزين الإطار أنه وضع هذه المرة السماء مزينة بالنجوم مستندة على النباين اللذين يرمزان للوجه القليل والوجه البحرى أى البردى والبشيتين وهما ينبتان في مجرى ماء مستطيل الشكل ويمجرى فوق هذا الماء سفينة الشمس ويشاهد فيها « أزيس » في المقدمة و « ماعت » في المؤخرة وكل منهما ناشرة جناحها على قرص من اللازورد المرصع بالذهب وفي هذا القرص نقشت صورة إله قاعد يتقبل تحيات « ماعت » أخرى واقفة على قاعدة أخرى ، وهذا الآله يجمع في شخصه « آمون رع » و « حور أختي » ويشاهد نقشان مخفوان على لوحين من الذهب قد استعملتا لتمركز عليهما السفينة والمقصود من المتن هو وعد هؤلاء الآلهة الثلاثة بحماية رئيس « المشوش » ورئيس الرؤساء « شيشق » بن رئيس « المشوش » « نمروت » وأخيرا نشاهد في هذه الصدرية صقرين يواجه أحدهما الآخر واقفين على رمز السماء بمثابة مجثم وهما هنا يمثلان حلقتين يتصل بهما شريط من ذهب . وفي أسفل الصدرية نشاهد زهرات من البشيتين مقلوبة ومعلقة في مجرى الماء . وصناعة هذه الصدرية دقيقة ورشيقة وكذلك تأليف أجزائها متنقن مما جعلها قطعة من القطع الفنية الأصيلة المتقطعة النظير .

الجعارين : نلاحظ في الجعارين التى وجدت مع « شيشق الثانى » أن جعران القلب كان يؤلف الزينة التى في وسط الصدرية وقد وجد له كذلك جعران يحمل بشريط من الذهب (راجع Tanis Pl. XIII) وهذا الجعران يحمل قرص الشمس

على رأسه وعلى كل من جانبيه صلابان متوجان بتاج الوجه القبلي ، ويلاحظ أن هذه الحيوانات الثلاثة المقدسة وهى الجرمان والصلبان تحف على قضيب تتدلى منه أزهار بشنين مفتحة وغير مفتحة على التوالي .

الأساور : وجد « شيشنق » أساور جسمها فى صورة يراعة ممثلة أو منفردة أو فى صورة سيقان نبات ذى قطاع مثل يتهى طرفاه زهرة أو سلسلة قد يكون خرزه من العقيق أو الكرنيلين وأحيانا تكون العين السليمة ، نقش على ظهرها متن صغير وفى غالب الأحيان جعران نغم مركب على إطار من الذهب ، وفى حالة راحدة نجد أنها أسطوانة من أصل غريب عن مصر ، إذ وجدنا عليها « جلجامش^(١) » قاهرا حيوانات متوحشة واقفة على مؤخرتها (راجع Tanis, Pl. XIV) وهذه القطعة الأخيرة موجودة فى أثاث الملك « شيشنق » الذى يحتوى خلاف ذلك على زوج من الأساور ورثه عن جده الملك « شيشنق الأول » وهما يتألفان من قطعتين غير متساويتين متصلتين بمفصلة وأصغر هذين السوارين مزين من الخارج بالعين السليمة موضوعة فى سلة ، وهذه العين موضوعة بين شرائط زرقاء وشرائط ذهب على التوالي وتستمر كذلك على الجزء الكبير من السوار ، وكل هذا قد عمل بواسطة أحجار ملونة بألوان مختلفة وفى مواجهة العين السليمة حفر طغراء الملك « شيشنق الأول » .

وجد مع « شيشنق » خاتمان صنعهما بحيل ، كما وجد معه زوج أحذية أبيض جداً ويتألف كل حذاء من نعل وطاق يستند عليها القدم ونهاية النعل يتحول إلى سير متصل بوسط الطاق (الحنية) وكذلك نشاهد سيرا آخرى مبتدئا من الحنية ويتهى إلى النعل بطريقة يجعل أصبع القدم الكبير منفردا عن الأصابع الأربعة الأخرى .

الحزام : وكانت مومية « شيشنق » عليها حزام يتألف من شريط كبير من الذهب محلى من الأمام بطغراء وعلى سائر محيطه أشكال مميزات وخطوط متقاطعة (تهشير)

(١) وجلجامش بطل خرافى من أبطال التاريخ البابلى .

ويقفل بمشبك في صورة منحرف الاضلاع طوله أطول بكثير من عرضه وهو مؤلف من إطار من الذهب ومن صفوف من الخرز المنظوم في خيوط غير أنها لم يمد لها وجود ولكن الخرز كله بقى وقد نظم ثانية .

هذا وقد وجد فضلا عن ذلك مع المومية أسلحة من الذهب على هيئة أصبعين والآلة التي كان يستعملها الكهنة لفتح القم (بشس كلف) ووجد معه وسادة من معدن الحديد (صورة رقم ١٤) .

أوانى الاحشاء : وجدت في حجرة هذا الفرعون أوانى الاحشاء الأربعة وكانت تحتوى كل منها على تابوت صغير من الفضة طوله ٢٥ سنتيمترا تقريبا ولكل منها صندوق وغطاء على هيئة مومية والرأس الذى يشبه الوجه المستعار المصنوع من الذهب الذى وجد لهذا الملك مزين بصل ولحية مستعارة واليدان منحوتتان تحتًا بارزا غير أنهما لا تقيضان على الصويفان ولا على الصل وقش متن صغير عمودى يرب بين اليدين ومنه فهم أن الملك كان الابن الذى بدوره يلعب دور الآلهة الأربعة الذين يحفظون الاحشاء (صورة رقم ١٥) ووجد في التابوت الرابع الذى وجد مفتوحا مومية صغيرة ووجد له بعض تماثيل مجيئة على ما يظن .

الفرعون حورس إيزيس



حورس إيزيس



حورس إيزيس

نحن لا نعلم شيئاً مؤكداً عن أصل « حورس إيزيس » الذي نصب في بادئ الأمر
كاهناً أكبر « لآمون رع » في « طيبة » ثم نجده قد اشترك فيما بعد مع الملك
« أوسركون الثاني » في حكم البلاد . ويحتمل أن « حورس إيزيس » هذا قد أصبح
ملكاً في « طيبة » عندما أطن « أوسركون الثاني » أنه ترك لإقليمها نهائياً للاله
« آمون » أو بعبارة أخرى للكاهن الأعظم « لآمون » . وقد حدث ذلك في السنة
الثانية والعشرين من حكم « أوسركون الثاني » . ولكن لا نعرف التاريخ المعين
الذي أطن فيه « حورس إيزيس » ملكاً على « طيبة » أو مشتركاً مع « أوسركون الثاني »
ومن جهة أخرى نعلم أن مدة حكمه انتهت ما بين عامي ٢٣ ، ٢٤ من حكم « أوسركون
الثاني » وذلك لأننا وجدنا أن السنة الثامنة والعشرين من حكم هذا الملك كانت تقابل
السنة الخامسة من حكم « تاكيلوت الثاني » شريكه في الملك (راجع L. R. III

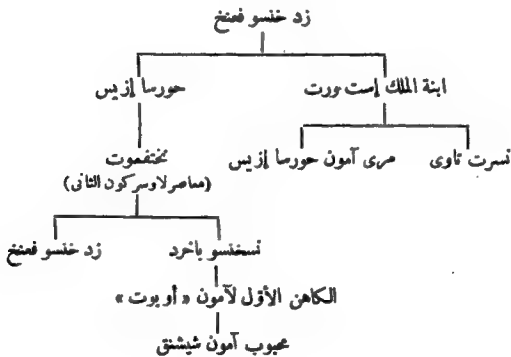
p. 337, Inscript No. 13 du Quai de Karnak)

وقد نتحدثنا عن معظم آثار هذا الفرعون فيما سبق .

وقد وجد له صندوق تابوت في « قفط » وهو محفوظ الآن بمتحف القاهرة
(راجع A. S. VI p. 123) . والمهم في هذا الأثر أنه عرف لنا هذا الملك
« حورس إيزيس » وهو الذي كشف « كويل » عن قطع من غطامين من النسيج
المقوى طليهما اسمه : « ابنة الملك رب الأرضين (محبوب آمون « حورس إيزيس »)
معطى الحياة (مثل رع ...) » (راجع Quibell, The Ramesseum. p. 16 & 18)
وقد مثل هذا الفرعون في منظر على أحد وجهي صندوق تابوته يقدم رمز الحقل

لاله « أوزير » وألقابه الملكية هي : حور النور القوى الذى يظهر في « طيبة » ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « حز خير رع ستين آمون » ابن الشمس (محبوب آمون « حورسا أزيس ») .

وعلى الوجه الثانى من صندوق التابوت نشاهد منظراً آخر مثل فيه كاهن أكبر « لآمون » وهو ابن « حورسا أزيس » يحرق البخور ويصب القرбан أمام « أوزير » وآلهة آخرين . ومما يؤسف له أن هذا المثن مهمم من هذه الجهة ولذلك لم يمكن قراءة اسم ابن الملك « حورسا أزيس » ، ولكن من جهة أخرى ظهر من الحفائر التى عملت فى الكرنك منذ الكشف عن هذا الصندوق المصنوع من الجرانيت الوردى آثار جديدة لهذا الملك نفسه ، وذلك أن تمثال الموظف « حورسا أزيس » ابن « نختموت » وكذلك تمثال « نختموت » رقم ٧٧ ، ٩٦ ، ٢٤٣ وهى التى حث عليها فى خبيثة الكرنك تمدنا بسلسلة النسب التالية ويلاحظ أنها تفرع من أسفل إلى أعلى وهى ذى :



وقد ترك لنا «مختفموت» هذا تماثيل استخرجت من خيطة الكرك، كما ذكرنا من قبل واسمه الحقيقي هو «زدهوتيفمخ» وهو من جهة أمه من فرع ملكي وجده هو الكاهن الأكبر «أوبوت» ويرجع نسبه إلى «شيشق الأول».

وتتوال «مختفموت» المصنوع من المرمر يمكن أن نسترد بنقوشه إلى تحديد عهد حكم الملك «حورسا إزيس» لأنه قد وهب إنعاما من هذا الملك. والواقع أن «مختفموت» كان يرتدى ملابس الكاهن. وهي ثوب ذو ثنيات وجدده على كتفه الأيسر وشريط عرض نقش عليه متنان يحتويان ألقاب الملك «أوسركون الثاني» كاملة. ومن ثم نعلم أن حكم «حورسا إزيس» كان معاصراً لحكم الملك «أوسركون الثاني» أو عبارة أخرى كان ملكا على «طيبة» أو مشتركا مع «أوسركون الثاني» في الحكم، والرأى الأول هو الأصح لأن «أوسركون الثاني» كان قد نزل من إقليم «طيبة» لاله «آمون» ومن ذلك أصبح الكاهن الأول فيها ملكا وكتب اسمه في طغراء، وتدل شواهد الأحوال على أن «أوسركون الثاني» كان يحكم بوصفه ملكا تاما على مصر، «وحورسا إزيس» يحكم ملكا متوجا على «طيبة».

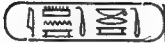
و «حورسا إزيس» هذا كان ابن الكاهن الأول «شيشق» الذي أصبح ملكا باسم «شيشق الثاني» وقد كشف عن قبره حديثاً، كما تحدثنا عن ذلك في حينه، وقد خلفه ابنه «حورسا إزيس» كاهناً أكبر «لآمون» ثم ملكا على «طيبة» (راجع ص ٣٠٨). والتخمين رقم ٣٨٩ يحمل طغراء «حورسا إزيس».

أولاد «حورسا إزيس» :

يقول «بلران» (راجع Rec. Trav. XXVII p. 76) إن الملك «حورسا إزيس» تزوج من امرأة تدعى «نسرت تاوي» (راجع A. S. VI p. 124) ومن المحتمل أنها لم تكن إلا من فرع نبيل وقد أنجب منها طفليْن على أقل تقدير وهما الأميرة «أست ورت» وهي التي أطلتها والدها أول كاهنة أولى لاله «آمون».

وابنه هو « بادوباست » (٤) الكاهن الأول « لآمون » ملك الآلهة (راجع Ibid)
ويظن « دارمى » أن « بادوباست » هذا هو الذى أصبح نيا بعد ملكا وافتتحت
به الأسرة الثالثة والعشرون (راجع Rec. Trav. XXXV p. 143).

الفرعون تاكيلوت الثانى



محبوب آمون تاكيلوت



حز - خبر - رع ستين رع

مدة حكم هذا الفرعون على حسب « مانيون » هى ثلاث عشرة سنة وأعلى رقم لحكمه على الآثار هو خمس وعشرون سنة كما سنرى بعد .

وقد تحدثنا عن آثار هذا الملك فيما سبق (راجع ص ٢٧٣) .

و « تاكيلوت » هذا هو ابن الملك « أوسركون الثانى » وقد استند الأثرى « بدج » على ما جاء على لوحة « يادى إيست » التى عثر عليها فى مدفن « السريوم » وقد ظن أن « تاكيلوت » هذا هو ابن الملك « شيشق الثانى » حقا إن « شيشق الثانى » ابن « أوسركون الثانى » كان له ولد يدعى « تاكيلوت » غير أنه كان يحمل لقب رئيس كبراء المشوش ولم يكن قط ملكا (راجع Petrie, Hist. III p. 254) ولكن من جهة أخرى نعلم من النقش رقم ١٣ الخاص بمقياس النيل على مرمى الكرك أن « تاكيلوت الثانى » كان ابن سلفه « أوسركون الثانى » وعلى ذلك يكون هم « تاكيلوت » بن « شيشق الثانى » . هذا بالإضافة إلى أننا وجدنا « تاكيلوت الثانى » قد دفن فى مقبرة والده « أوسركون الثانى » كما شرحنا ذلك من قبل (راجع ص ٢٧٣) .

وفى متحف القاهرة لوحة من الحجر الجيرى خاصة بهذا الفرعون وخصره ، وبالجزء المستدير منها مثل عليه الملك « تاكيلوت » يقدم العين السليمة (وزات) التى تعد رمزا لكل قربان طيب لأربعة آلهة وهى الإلهة « باستت » فى صورة لىؤة على رأسها قرص الشمس وكانت عبادتها منتشرة فى عهد الأسرة الثانية والعشرين وبخاصة فى « بوبسطة » والإله « حور حكنو » لابسا التاج المزدوج والإله « سيد »

رب الشرق في صورة صقر والإله «فرتوم» حامي الأرضين وهو يمد أحيانا ابن الإله «باست» (القطعة) وهاك المتن .

« السنة الحادية عشرة في عهد جلالة ملك الوجه القبلي والوجه البحري رب الأرضين «حزخبر ستين رع» ابن الشمس رب التيجان محبوب آمون « تا يكلوت الثاني» محبوب الآلهة «باست» السيدة العظيمة صاحبة «بوسطة» معطية الحياة . من هذا اليوم وهب حقل السامع الأول (لقب) للالهة «باست» المسمى «حورحب» عشرة أرووات من الأرض وقد عملت بوسطة . . . الملكي ليت «لينا» و«نسي بتاح» التابع لبلدة «باجر بارع» وستخذ الإجراءات حتى لا يمتدى متد عليها . وقيل إن كل رئيس وكل كاتب وكل موظف وكل رسول في بعث إلى الحقل يمتدى عليها سيعاقب على يد سيد الأرضين وينفذ بوسطة الإلهة «حضمت» اللبؤة الساحرة .

وهذا المتن يدخل في باب العقود الخاصة بهيات الأرض ، وفي الغالب نجد هذه الوثائق مؤرخة وتنفذ على يد الملك الحاكم وتثبت ليكون مفعولها نافذا بوصفه المالك لأرض مصر . ويلاحظ أن نهاية النقش غامضة (راجع Rec. Trav. XVIII p. 52)

ونجد كذلك مؤرخا بنفس السنة قشا على قطع من السقف في مؤخرة معبد «الكرك» العظيم وهو المعروف الآن بمعبد «تحتس الثالث» وهذا النقش محفوظ الآن بمتحف «الوفر» (راجع Brugsch. Thesaurus V p. 1071 & Br. A. II. § 752.) وهذه الوثيقة تقدم لنا معلومات هامة عن تاريخ هذه الحقبة الغامضة فهي تضع أمامنا مقدمات ذات قيمة عن ادعاء كهنة «آمون» بأنهم أصحاب الحق الشرعي في تولي مناصب الكهنة في معبد «الكرك» ، كما أنها تؤكد لنا وصول «أوسركون» بوصفه كاهنا أكبر لآمون إلى «طيبة» في السنة الحادية عشرة من حكم

الملك « تايلوت الثانى » ، والواقع أنها أرخت بأربعة أشهر وأحد عشر يوما بعد تاريخ بداية تواريخه ، وهى تمدنا بالتاريخ المؤكد لوصوله إلى « طيبة » ، وقد كانت المناسبة التى كتب فيها هذا المتن هو عيد « خنسو » ، وقد انتهز أحد كهنة معبد « تحتمس الثالث » وجود الكاهن الأكبر « بالكرك » ليطلب حقا أسريا وهالك نص الوثيقة :

« السنة الحادية عشرة فى عهد جلالة ملك الأرضين محبوب « آمون » ابن « أزيس » « تايلوت » معطى الحياة سمرديا فى شهر يشنس اليوم الحادى عشر ، وهو اليوم الذى وصل فيه إلى « طيبة » القوية وحين « رع » وملكة المعابد وأفق صاحب الاسم الخفى (كلمة « آمون » معناها الخفى) ، وهى مدينته التى يأتى إليها الكاهن الأول « لآمون » ملك الآلهة والقائد الأعلى للجيش والحاكم « أوسركون » المبرأ بن الملك رب الأرضين محبوب « آمون » ابن « لآزيس » « تايلوت » العائش سمرديا لأجل عيده الجليل (الذى يعقد) فى شهر يشنس ، ولما دخل المطهر لمعبد « آمون » ليقوم بخدمة شهره فى المعبد المسمى « الآتار الفاخرة » الكاهن « حورا » (من الطائفة الثالثة) ابن الموظف مثيله (أى فى الوظيفة) المسمى « عنخخنسو » المبرأ ذهب أمام حاكم الجنوب ليقول : إني الكاهن « حق » (أى الذى له حق الدخول فى المعبد دون إذن) التابع لمعبد « الكرك » وإني ابن كهنة « آمون » الهامين من جهة أمى وابن كاهن مطهر ، وإني أظهر لحكمة الجنوب بأنه فيما سبق كان والد آبائى كاهنا (يحمل لقب) والد الإله ويعرف أسرار الإله الأزل . وإن الاستيلاء على متاعى هو الذى جعلنى أحضر إلى هنا وجعلنى أقصى عن « طيبة » التى ولدت فيها وإني لست جوالا .

والحكم الذى نطق به أوسركون هو « فليرد إليه كل ما يديه بوساطة كاهن « آمون رع » ملك الآلهة والمراقب العظيم وكتب مجلات رب الأرضين المسمى « نب زو » ابن « حور » . وها هو ذا قد طهر نفسه فى الحوض الذى يطهر فيه ، وقد طهر بالنظرون والبخور واتخذ طريقه نحو معبد « الآتار الفاخرة » « وفتحت له أبوابه وقد وصل

هناك إلى قصر الروح الريحب ومسكن الروح الذى يمترق أفق خالق السماء المزدوجة .
ولما كان عالما بالأسرار فإنه رأى (حور) مشعا وقد ذهب يصحبه فرح القلب
الذى نادى به حتى عان السماء وعند ابتعاده عنه كان لا يزال يراه .

وموضوع النقش يبحث فى أمر كاهن أريد إبعاده عن « طيبة » ويحتمل
أنه كان من الخارجين على الكاهن الأول ولما رفض مفادرة مسقط رأسه ذهب
يشكو أمره للكاهن الأعظم لآمون فى « طيبة » وقد أفلح فى كسب قضيته أمامه
ثم ذهب ليعلم الأسرار الدينية التى كان يارها فيها ، وتدل شواهد الأحوال على أن المكان
الذى كان يتلقى فيه الطلاب الأسرار الإلهية هو المكان المعروف لدينا الآن باسم قاعة
الأعياد أو معبد « تحتمس الثالث » .

وفى السنة الحادية عشرة من عهد الملك « تاكيلوت » بن « أزيى » الذى كان ابنه
« أوسركون » يلقب الكاهن الأكبر لآمون والقائد حاكم الوجه القبلى نجد أن الكاهن
« نبترو » المذكور فى المتن كان يقوم بوظائفه التى ذكرت فى المتن .

والواقع أنه على حسب ما جاء على تمثال الكرنك كان والد هذه الشخصية هو « حور »
(الخامس) الذى كان يلقب الأمير والحاكم ، وقد عاش فى عهد « بدوفاست »
وقد تزوجت ابنته من شخص آخر يدعى « حور » من عهد الملك « مري آمون »
ابن « أزيى » « أوسركون » الإله حاكم « طيبة » غير أن « أوسركون » الأخير
هو من ملوك الأسرة الثالثة والعشرين على حسب قول « مايتون » .

و« تاكيلوت » هذا الذى ذكرناه هنا هو الذى كان يسمى « تاكيلوت الثانى » فى عهد
الأسرة الثانية والعشرين ، وقد وضع بين الملكين الأولين للأسرة التالية . ويقول
« دارمى » إن هذا الملك هو صاحب نقوش بوابة « بوسطة » التى فى الزاوية
الجنوبية من الردهة الكبرى لمعبد « الكرنك » ولقبه « حزخبر رع ستين رع » .

معبد بتاح بالكركك :

دون « تاكيلوت الثانى » اسمه فى متن على عارضة مدخل بوابة معبد « بتاح » يقول فيه إنه جدد هذا البناء : « التجديد الذى عمله حور الثور القوى الذى يظهر فى واست (طيبة) الإله الطيب رب الأرضين محبوب « آمون » بن « اوزير » « تاكيلوت » محبوب « آمون » رب السماء الإله الأزلى للأرضين صاحب اليد الطولى (راجع A. S. III p. 66) ، كذلك جاء اسمه على قطعة حجر من معبد « أوزير » رب الأبدية « بالكركك » : « حور الثور القوى الذى يضىء فى « طيبة » ملك الوجه القليل والوجه البحرى « تاكيلوت » الحاكم القوى رب الأرضين » (راجع A. S. IV p. 182) .

تل بسطة : ووجد فى « برلين » قطعة من لوحة مثل فى أعلاها قرص الشمس المبتح وأسفله المتن التالى المؤلف من تسعة أسطر عمودية :

« أوزير » كاتب الملك والكاهن والد الإله وكاتب سر الحقل الإلهى (المسمى) « نس — با — حر — عن » ابن الكاتب والكاهن والد الإله وكاتم سر الحقل الإلهى « سماناوى » بن الكاهن الأول للالهة « باست » ربة « باست » (تل بسطة) « شدى باست » المبرأ » .

كلام « أوزير » الإله العظيم رب الغرب الذى يشوى فى الغرب الجميل من « باست » وفى أسفل هذا سطران أفقيان يحتويان على صيغة القرىبان العادية : « قربان يقدمه الملك » لأوزير « كاتب الملك والكاهن والد الإله وكاتم سر الحقل الإلهى » « نس — با — حر — عن » ليطعموا ألفا من البيوت وألفا من وألفا من التبيذ وألفا من شراب شح وألفا من البقر وألفا من الأوز وألفا من كل شئ طيب طاهر « لأوزير » الكاتب الملكى والكاهن والد الإله وكاتم سر الحقل الإلهى » .

وفي أسفل هذا المتن نجد منظراً يرى فيه الفرعون « تاكيلوت » يقدم للإلهة « باست » الإلهة العظيمة ربة « بوبسطة » (وقد مثلت واقفة وعلى رأسها قرص الشمس) إناجين من النيزد ، وتقدم له بدورها الحياة والصحة كلها ؛ وخلف الإلهة « باست » يقف الإله « سيد » رب الشرق في صورة إنسان برأس صقروخفه متن : « أعطى ملك « رع » » (راجع Brugsch, Thesaurus p. 808).

ويلاحظ بترى (Petrie, Hist. p. 252) أن هذا الأثر قد ينسب إلى الملك « تاكيلوت الأول » ولكن تدل الأحوال على أنه الملك « تاكيلوت الثاني » (راجع L. R. III p. 354) وذكر « فيدمان » قطعة أخرى من لوحة لهذا الفرعون مستخرجة من « بوبسطة » وهي الآن في مجموعة « جرانت » (راجع Wiedemann Aeg. Geschichte p. 556).

وفي متحف برلين شريط من الجلد الأحمر عليه اسم هذا الفرعون (راجع Ibid. p. 554 Note 4)

ويوجد لهذا الفرعون جمارين في مجاميع مختلفة من مجموعات العالم في مجموعة « بترى » له جمران باسمه (راجع Petrie, Hist. Scarabs N° 1782 & N° 1783) وفي مجموعة « نيوبرى » جمران نقش عليه اسمه ولقبه (راجع Newberry, Scarabs p. 185 & pl. XXXVII N° 14)

وفي المتحف البريطاني جمران باسمه (راجع Hall, Cat. of Egyptian Scarabs etc. the Brit. Mus. N° 245 & 251)

سقارة : حفر في « سقارة » على مومية ويحاط بها تمثال صغير للإله « بس » وعلى رأسه طغراء الملك « تاكيلوت الثاني » بمثابة تاج له على برش نعام أو بعبارة أخرى كان تمثال الإله « بس » مستملاً بصورة الموزة برش النعام بمثابة مروهة منبتة على قطعة من الخشب لها يد طويلة . ومن المحتمل أن صاحب الموهة

كان يحمل وظيفة حامل المروحة على يمين الملك « تاكوت الثاني » . (راجع
A. S. XLII p. 147)

أسرة « تاكوت الثاني » :

زوجاته : يظهر أن الزوجات اللائي يمكن أن ننسبن إلى هذا الملك بوجه
التأكيد هما اثنتان :

(١) « كارممع » زوجة محبوبة « موت » « كارممع » وقد جاء
ذكرها أولاً مع ابنها على قهوش مقياس النيل على مرسي الكرك في السنة الخامسة
(راجع 12-111 p. XXXIV A. Z.) في النقش السادس والسابع وهما مؤرخان
بالسنتين الخامسة والسادسة من حكم « أوسركون الثاني » لأن أمه كما نعلم هي « كابس »
(راجع ص ٢٦٤) ومن جهة أخرى نجد أن النقش رقم « لمرسى » الكرك « قد عي
فيه اسم « كارممع » ، ولكن يظهر أنه خاص بنفس الحكم كالتقشين ٧٠٦ وفيه يسمى
الملك ابن « كارممع » (« أوسركون » بن « ازيس ») وليس من الجائز
— على ما نظن — أن نفرض هنا أن هذا الملك هو « أوسركون الثالث » ابن « باست »
ولكن المقصود هنا على أظن الظن هو « أوسركون » الذي كان كاهناً أكبر في عهد
« تاكوت الثاني » ، وعلى ذلك فإن « كارممع » حفيدة « أوسركون الثاني »
قد تزوجت خالماً « تاكوت الثاني » وأنجبت منه هذا الابن الذي كان في وقت واحد
حفيد « أوسركون الثاني » من جهة والده والحفيد الثاني لنفس الملك « أوسركون
الثاني » من جهة أمه (راجع 5 Note p. III L. R.) ، وكذلك جاء اسم
« كارممع » على قهوش الكاهن الأكبر « أوسركون » بوصفها أمه (راجع L. R.
III, p. 356.) وفي متحف اللوفر تمثال جميل من البرنز لهذه الملكة جاء عليه :

(١) « الزوجة الإلهية طاهرة البدن ربة الأرضين (أمن موت محات) محبوبة
« آمون رع » رب تيجان الأرضين المشرف على الكرك وبوب السماء .

(٢) المتبعة الإلمية « لآمون » رب التيجان (مرموت كارممع) طاشت
قوية الظاهرة على عرش « تخنوت » أبديا (راجع Chassinat, Monuments et
Mémoires Piot t. IV p. 15 ff & Momies Royales p. 749.)

وفي متحف برلين وجد إمامان للأحشاء من المرمر بألقابها السابقة (راجع
L. D. III 256 b. and c. ; Momies Royales p. 750) هذا بالإضافة إلى تماثيل
جنازية في متحف اللوفر وفي متحف برلين (راجع L. R. III p. 356.) وأخيرا
يوجد لها تماثيل راجع بمتحف برلين ؛ L. D. III. 256 h ; L. R. III p. 357, and Momies Royales. p. 750)

« حظيته كأكليت » : هذه الحظية هي التي يقول عنها « بترى »
(Petrie, Hist. III p. 254) إنها الزوجة الوحيدة التي بنى بها « تاكلوت الثاني »
هذا بزم أن الزوجة الشرعية ليست معروفة . والواقع أنه جعل « كارممع » زوجة
« تاكلوت الأول » غير أن هذا الترتيب مستحيل لأن « كارممع » هي في الواقع
ابنة « نمروت » حفيدة « أوسركون الثاني » والحفيدة الثانية للـ « تاكلوت الأول » .
ووجد اسم هذه الحظية على تابوت « أرى - باست - وزا - نف » ابنة الملك
« تاكلوت » والحظية « كأكليت » (راجع L. R. III p. 357) .

أولاده الذكور :

الكلهن الأكبر لآمون « أوسركون » : وهو الابن الوحيد المعروف
بصفة أكيدة للـ « تاكلوت الثاني » والملكة « كارممع » ، وقد تولى رئاسة كهنة
آمون في عهد والده ثم في عهد « شيشق الثالث » وبعد ذلك تولى الملك مدة قصيرة
كما سئى ذلك بعد عند الكلام على عهد « شيشق الثالث » الذي عاش « أوسركون »
في مدة حكمه زمنا طويلا ، فقد كان لا يزال على قيد الحياة في السنة التاسعة والثلاثين

من حكمه ويقول « دارسي » إنه هو الذي صار فيا بعد « أوسركون الثالث »
أي « أوسركون سا ازيس » (راجع L. R. III p. 358 n. 3) .

بناته : ذكر « جوتييه » لهذا الملك عدة بنات غير أنه وضع علامة الاستفهام
بعد كل واحدة منهن (راجع L. R. III p. 359-360) .

الملك شيشق الثالث



(هري آمون «شيشق»)



(أوسرماحت رع ستين رع)

هذا الملك يدعى «شيشق الثالث» على حسب رأى معظم المؤرخين غير أن «جوتيه» يدعى أنه هو «شيشق الثانى» وإن ما يدعى «شيشق الثانى» لم يكن ملكاً قط ولكن الكشف الحديثة قد أثبتت أنه كان ملكاً وحكم مع والده «أوسركون الثانى» مشتركين بل يجوز أنه حكم وحده . وعلى ذلك فإن زعم «جوتيه» أصبح لا يؤخذ به (راجع L. R. III p. 361 note 1) والظاهر أن هذا الملك قد حكم مدة طويلة إذ وجدنا على الآثار السنة التاسعة والثلاثين من حكمه كما سنرى بعد . أما «مانيتون» فقد جعل مدة حكم الملوك الثلاثة الذين خلفوا «تايكوليتس» (تايكولوت الثانى) رقماً واحداً هو اثنان وأربعون سنة (راجع Unger, Chronologie des Manetho p. 232) وهذه تظهر قليلة إذا لاحظنا التواريخ الكبيرة التى تقدمها لنا الآثار من حكم «شيشق الثالث» و «الرابع» . وقد اعترف المؤرخون من جهة أخرى أن «شيشق الثالث» قد حكم اثنتين وخمسين سنة (راجع L. R. III p. 363 note 2) وقد يجوز أن هذه المدة يمكن أن تنقص إلى ست وأربعين سنة أو حتى إلى ٤٠ سنة (راجع Ibid. p. 365 note 1) وقد ترك لنا هذا الفرعون اسمه على مرمى «الكرك» فى مقاييس النيل فى السنة السادسة من حكمه .

أعماله فى «تائيس» : كان أهم عمل قام به «شيشق» فى «تائيس» هو البوابة الضخمة التى أقامها فى معبد «تائيس» الكبير وهى التى تعرف بالبوابة الغربية . وقد كساها كلها بالجرانيت وكانت بقاياها عند الكشف عنها عبارة عن تل

ختم من الأحجار . وأول من اشتغل في هذه الجهة هو الأستاذ « برى » غير أنه اكتفى بنقل النقوش التي على الأحجار دون أن يرححها من مكانها .

وفي عام ١٩٣٠ ابتداء « موتيه » في جر الأحجار التي لم تكن في موضعها الأصل إلى أماكن أعدت لذلك في الجهة الشرقية والجنوبية والغربية . وقد زاد عدد هذه الأحجار عن المائة ، ويزن كل منها من طنين إلى ثلاثة ، وبعضها كان يزيد عن ذلك . وبعد الفراغ من هذه العملية ظهر أن البرج الشمالى لم يبق منه في مكانه الأصل إلا ست قطع . ولحسن الحظ كانت حالة البرج الجنوبي أحسن ، فقد بقي من نصفه الشرق ثلاثة مداميك في مكانها ، ولكن الزاوية الغربية كانت قد زحزحت عن موضعها الأصل كثيراً ، ومن أجل هذا كان من الضروري هدمها حجراً حجراً . وبعد ذلك قوى الأساس ورصت الأحجار في أماكنها الأصلية ، وأقيم خلفها جدار تستند عليه حاية لها .

وهذه البوابة كما قلنا من عمل الملك « وسمراحت رع شيشنق » الذى يلقب ابن « باست » ملكة عين شمس ويرتد المؤرخون في الترتيب الذى يوضع فيه هذا الفرعون بالنسبة للملك الأسرة الثانية والمشرى ويقول « موتيه » إنه يقرب من « أوسركون الثانى » الذى يسمى كذلك ابن « باست » وهو الذى انتهى حكمه حوالى ٨٨٠ ق . م .

وهذه البوابة تتألف من برجين قويين يفصلهما ممر عرضه خمسة أمتار يرتكز عليه الجداران المبنيان من اللبن وواجهات البوابة متعنية بعض الشيء وتجد في كل برج من الداخل كوة تواجه الداخل وتتألف مريمها مضبوطا طول ضلعه خمسة أمتار ونصف متر وكان من الممكن أن يوضع مصراع من خشب الصنوبر أمام كوة البرج الجنوبي لأجل إغلاق الممر ، ويلاحظ أن برجي البوابة كان كل منهما مستقلا عن الآخر كما هو الحال في بوابة « بوسطة » ، وكل منهما مجهز بكرنيز بدلا من أن يتصلا بواسطة صتب وهذا هو ما يجهد في بوابة « بطليموس افرجت » بالكرك ، ولجد أن الواجهات

والفرج التي للبوابة مزينة بالقوش الفائرة الموزعة في ثلاثة صفوف ذات حجم متناقص وكوة البرج الجنوبي وحدها — وهي التي كان يرد عليها مصراع الباب عند ما كانت تفتح البوابة — قد تركت خالية من الزينة ، وهذه القوش الفائرة كانت جميلة الصنع ويمثل الملك « شيشق » فيها أمام الآلهة الذين كانوا يتمتعون بإنعام الملك بعد أن حلوا محل الآلهة الحامين القدامى للبلاد وهم ثالوث « طيبة » : « أى » « آمون » و « موت » و « خنسو » وكذلك الآله « مين » هو وآله آخر للجنوب والآله « سخمت » برأس لبؤة و « حتحور » برأس بقرة والتاسوع العظيم . ونشاهد كذلك السفن المقدسة لآلهة « طيبة » كما نرى أثراً نقش بحروف صغيرة لم يمكن فهمها على الوجه الأكمل .

ومواد هذه البوابة العظيمة مأخوذة كلها من آثار قديمة من نفس المكان ومن الغريب أنه لم يثر حتى الآن على قطعة واحدة يمكن أن يقال إنها قد قطعت مباشرة من حجر . والواقع أن هذه المدينة الدينية العظيمة التي أقام فيها « رمسيس الثانى » المباني الفخمة منذ ثلاثة قرون من المهد الذى نحن بصدده كانت محجراً شامساً خصياً منذ بداية الأسرة الواحدة والعشرين لكل الملوك الذين كانوا في حاجة إلى أحجار لإقامة مبانيهم . وقد استعملها ملوك الأسرتين الواحدة والعشرين والثانية والعشرين كما هي أو بعد نحو طفرأ « رمسيس الثانى » وكتابة طفرأاتهم هم أو كانوا يهذبونها من جديد ويصلحونها لاستعمالها في مبانيهم . وقد كان هذا هو مصير تماثيل « رمسيس الثانى » كان لا يقل طوله عن سبعة عشر متراً . فنجد أن حجراً ضخماً من البرج الشمالى قد قطع من قدم هذا التمثال المائل وكانت الإصبع الكبيرة من قدمه طولها ٦٠ سم أى قدر الأصبع العادى عشر مرات .

ويمكننا أن نتصور في ذهننا عظم قاعة هذا التمثال وتاجه . والواقع أن تماثيل « تائيس » المارد لم يكن لديه ما يضبطه عليه أخواه اللذان أقما في « الرامسيوم » وفي « أبو سمبل » .

وإذا ما وازنابه تمائيل « متف » التي يزورها الإنسان وهو في طريقه إلى «سقارة» وجدناها بجانبه أطفالاً صغيرة . وكانت أحرف العمود الذي يستند عليه ظهر القتال عرضها متراً ، وأحجام قهوشه الهيرغليفية مثل أحجام الصور التي ترسم على القهوش الفائرة العادية ومثل هذا القتال كان ينبغي أن يقدم جزءاً كبيراً من أحجار البناء بعد تكسيهه والواقع أنه قد شوهدت منه قطع من الكتف والذراع أو من التنورة . ومع ذلك لم يكن ذلك كافياً فقد استعمل فضلاً عن ذلك ثلاث لوحات من لوحات «رعسيس الثاني» أيضاً وخارجات ومصاريع أبواب ومسلات من الجرانيت ومن الحجر الرمل وتمائيل ثالونات آلهة من الجرانيت وعقب باب نغم من الحجر الرمل مثل عليه شعيرة جرى «رعسيس الثاني» أمام الإله «حور — أختي» .

ومن المدهش أنه عثر خلف البرج الجنوبي على قطعة من الحجر الرمل مزينة بخمسة رموس أسرى بارزة بقدر الحجم الطبيعي مرتين ونصف وقد استعملت بمثابة سناد . وهذا الحجر كان جزءاً من سناد يمكن الإنسان أن يرى — حتى الآن في مباني مدينة «هايو» — مساند تشبه مزينة برموس أعداء على واجهات قصر برج «رعسيس الثالث» ووجدت كذلك أحجار أخرى من هذه المساند معروضة الآن بالمتحف المصري وبوجه خاص يلاحظ فيها أن الرموس كانت سليمة تماماً فنجد على القطعة الجديدة التي عثر عليها في «تائيس» (Pl. 11) أن الأسيرين الساميين واللوبي والنوبي والزيجي تمثل بأعينهم المفتوحة ويتقاسمهم المتفتحة والفم المفتوح ليبر عن الفزع والألم . وعند فحص هذه الآثار الثينة وقلها وجدنا بكل أسف أن «رعسيس الثاني» الذي قد أطاق فتح محاجر الشمال والجنوب ، لم يتورع عن استعمال آثار أسلافه في مبانيه إذ نجد على مصراع باب من جهة اسم «رعسيس الثاني» ومن الجهة الأخرى نقش للفرعون «خوفو» . هذا إلى نقش غائر على حجر باسم «خوفو» قد حول في عهد «رعسيس الثاني» إلى خارجة باب ووجد على قطعة أخرى اسم شارة «خفرع» .

وقد لوحظ أن حجر الزاوية للبرج الجنوبي قد استعمل في عهد «رعسيس الثانى»
خارجة باب مزينة بمن جميل ذكر فيه أسماء آلهة طردت فيها بعد من «تائيس»
وهم «عشتارت» و«ست» و«متو» وقد ظهر بين النقوش الميروغليفية الخاصة
«رعسيس الثانى» آثار ألقاب ملك أقدم منه ويحتمل أنه الملك «نو-سر-رع»
أحد ملوك الأسرة الخامسة والواقع أنه قد جمع في بناء بوابة «شيشق» الضخمة
أحجاراً عليها نقوش ترجع إلى الورا خمسة عشر قرناً وقد وضع جنباً إلى جنب عتب
باب من عمل الملك «تيتى الأول» أحد ملوك الأسرة السادسة وبعض أحجار جيرية
جميلة مأخوذة من أحد مباني الملك «شيشق الأول» مؤسس الأسرة التى ينتمى إليها
الفرعون صاحب البوابة ، مما يدل حقيقة على أن البوابة الضخمة ليست إلا مختصراً
تاريخياً لبلدة «تائيس» حتى عهد الأسرة الثانية والعشرين .

والطريقة الوسطى لهذه البوابة كانت مرصوفة بأحجار ضخمة اغتمبت كذلك
من مباني قديمة فنجد من بينها قاعدة تمثال للفرعون «رعسيس السادس» ومصرع
باب للملك «بهي الأول» ومسلة للفرعون «بهي الثانى» كان «رعسيس الثانى»
قد صنع فيها خارجة باب . هذا وقد وضع على وجه السرعة فى أسس رقعة الممر تماثيل
وجدت مدفونة على عمق كبير من قاعدة تمثال لأم «رعسيس الثانى» الملكة «توى» .

ويمر الزوار أولاً فى هذه الطريقة بين تماثيل ضخمين «لرعسيس الثانى» واحد
منهما من الحجر الرملى والآخر من الجرانيت الأسود . فالتثال الأول يقع فى الجهة
الجنوبية ويبلغ ارتفاعه على أقل تقدير سبعة أمتار وكان يمثل الملك واقفاً مستنداً إلى عمود
وله لحية مستعارة ولباس نمس وتحت النمس أو الكوفية تاج مزدوج والجدع
عارى وله حزام كبير مرشوق فيه خنجر وشاهد صورة ملكة منحوتة على جانبه الأيسر
والتثال من القطع الفنية لما فى عيانه من جمال وحسن تصوير يضارطان أحسن التماثيل
التي عملت «لرعسيس الثانى» إذا استثنينا تمثاله المحفوظ فى «تورين» . وهذا التمثال
كان قد قلب على وجهه بنفس الحادث الذى سبب سقوط البوابة ، وقد تكرر

التاج من على رأسه لمسافة عشرة أمتار وتهشم ، وبأعجوبة لم يحدث في الجذع والوجه كسور تذكر ولكن الساقين والقاعدة تطايرت نتفا صغيرة وينقصها الآن قطع كثيرة لتصبح كاملة .

أما التمثال المصنوع من الجرانيت الأسود الذي كان تبعا للتمثال المصنوع من الحجر الرملي فقد أصابه عطب كبير ولم يبق منه سليا إلا التاج وإذا حكنا بما تبقى منه قلنا إنه كان دقيق الصناعة حسن التصوير . ويجد بعد هذين التمثالين آخرين ضمنين كل منهما قطعة واحدة من الجرانيت الأحمر يشبه أحدهما الآخر تمام الشبه وهما « لرعمسيس الثاني » كما تدل على ذلك قوشهما . فنشاهد الملك واقفا على قاعدة طولها متر وستندا إلى لوحة وعلى رأسه تاج الجنوب وله لحية مستعارة مجدولة وقمص بسيط وفي كل من يديه منديل ومثل بجانبه على القاعدة صورة أنثى وقشت أسطر هيروغليفية عمودية حول القاعدة وعلى سطحها . وقد كان مصير هذين التمثالين واحدا فقد كسرا من عند الرقبة ومن الوسط وعند الكعبين وهى الأجزاء الضعيفة في كل تمثال وبخاصة عندما يكون التمثال عظيم الارتفاع وقد تأثرت الأجزاء المفصلة . ورأس التمثال التى فى الجهة الشمالية أجمل من رأس التمثال الآخر ومن الممكن إصلاحهما ووضعهما على باب المعبد ثانية ورأس التمثال الشمالى الجميل لا يشبه رأس التمثال المصنوع من الحجر الرملي . إن تمانيل «رعمسيس الثانى» العديدة لم تخرج كلها من مصنع واحد بيته فبعضها متشابه فى الصورة وبعضها الآخر لم يثن بصناعته ومثل فى هيئة تقليدية .

وفى الحالة التى نحن بصددنا نستطيع أن نفسر عدم التشابه بسبب آخر وذلك أن التمثال الضخم المصنوع من الحجر الرملي وزميله المصنوع من الجرانيت الأسود تدل صناعتهما على أنهما عمل فى أحويل أما التمثالان المصنوعان من الجرانيت الأحمر فقد اغتصبهما «رعمسيس الثانى» بعد أن عا قوشهما القديمة ووضع مكانها ألقابه ومداخله . وليس لدينا برهان مادى على هذا الاختصاب غير أن الرأسين المصنوعين

من الجرائيت الوردى لا يشبهان فى شئ ما الصناعة الأصلية الخاصة بالأمرة التاسعة عشرة ولكنهما ينتسبان إلى نحت الدولة الوسطى أو الدولة القديمة مثل تماثلى « بوهول » اللذين بمتحف اللوفر (راجع A. 23 ; A. 21) وقد عثر عليهما فى « تانيس ».

وبالقرب من البوابة نصب تالوتان من الجرائيت الوردى فالتالوت الجنوى سقط بوجهه إلى الأمام وكسرت الرموس الثلاثة غير أنها وجدت على مسافة قصيرة وقد أصابها بعض المطب ، ولكنها وضعت فى مكانها . وهذا التالوت بعد إقامته بعد أعمل وأكل أثر فى إقليم « تانيس » عامة ، وهو عبارة عن قطعة حجر طولها أربعة أمتار خصص أحد وجهها للنقوش ، وفى الوجه الآخر نحت ثلاثة أشخاص نحتاً بارزاً ، فالذى فى الوسط هو « رعسيس الثانى » مثل مرتديا على رأسه الكوفية (نمس) وله لحية مستعارة ويلبس قيصاً ذا ثنيات وعمل من الأمام برأس لبؤة وسبعة أصلال ويمسك يده صاحبيه وهما الآله « حوراختى » على اليمين والآله « بتاح تانن » على اليسار . ويلاحظ هنا أن المفتن قد استعمل طريقة لا بد أن تكون قد ظهرت فى المدة الأخيرة من عهد « رعسيس الثانى » وذلك أنه إذا فصل الإنسان التمثال المصنوع من الحجر الرمل ومقابله المصنوع من الجرائيت الأسود أو التمثالين الضخمين المصنوعين من الجرائيت الوردى من العمود الذى يستند عليه خلفه فإن الإنسان لا يحتاج إلا لعمل قليل ليحصل على تمثال حقيق يمثل الجسم الإنسانى بدون تشويه ولكن على العكس من ذلك فى مجموعة التالوت الذى نحن بصدده الآن لا يمكن أن نحصل على مثل هذه النتيجة وذلك لأن الشخصيات الثلاث المثلة فيه نجد فيها أن الساق اليسرى تتقدم لأمام والرأس ليس متفصلاً عنه إلا نصفه من الحجر المنحوت فيه هذا إلى أن الجسم والتراصين واليدين منضمة والساق اليمنى لا يكاد يبرز منها من الحجر إلا بضعة ستيتمترات ، وهذا النوع من التماثيل يعد حفرأ أكثر منها نحتاً ولكنه حفر ليس خاضعاً للقوانين العادية الخاصة بالحفر المصرى وذلك لأن الجسم الإنسانى قد مثل فيه دون تشويه يشوبه ولم نر هذا النوع من الحفر فى العهد الفرعونى حتى عهد

الأمرة التاسعة عشرة ، فقد كان لا يتسنى أحيانا للنحات أن يصل تماما إلى فصل الشخصية الممتلئة في الحجر من العمود الذي كان يستند عليه التمثال ، وقد عزي هذا النقص إما لعدم جرأة المثال أو لقلة مهارته . أما في « تانيس » فكان الأمر على العكس من ذلك ؛ فكان النحات مسيطرأ على آله سيطرة تامة ، ولذلك كان في مقدوره أن يهيئ مقدما البروز التي كان ينبغي أن يكون عليها كل جزء من الجسم ، ولدينا أمثلة أخرى من النحت من هذا النوع تكاد تكون حديثة في طرازها .

وفي كل التماثيل التي تظهر أنها ملصقة في اللوحات نجد أن النقوش قد نظمت على حسب قاعدة معينة بالضبط فنجد خطوطها عمودية في الظهر وعلى الجوانب وخطوطا أفقية على المقدمة وجوانب القاعدة ، أما الخطوط الأفقية التي على الظهر فمقسمة ثلاث مناطق ، ففي الوسط نجد طفرات الفروع تسبقها الألقاب العادية وفي أعلى وفي أسفل قرأ عبارات مدح ونغار جوفاء ، وأحيانا يصادفنا اسم آلهي أو جغرافي يلفت النظر .

وفي شمال الممر على ثالث آخر يمثل « رعسيس الثاني » واقفا بين الآله « خبى » وإلهة ولم يمكن إصلاحه لأن بناء « شيشق » قد كثرها قطعا صغيرة عدة ووجد في ردهة المعبد بعض أجزاء هذا الثالث وقد بقيت بوابة « شيشق » دون أن يحدث فيها أى تغير حتى وقف هدم المعبد والواقع أنها حلت محل بوابة من الحجر الجيري الأبيض أقامها « شيشق الأول » والبوابة الأخيرة كانت أقيمت على أقناض بوابة أخرى « لرعمسيس الثاني » الذي أقام بدوره بوابته على بقايا بوابة أخرى أكثر قديما ومن الجائز أنها من عهد الملك « خوفو » أو الملك « خفرع » . وينسب إلى هذه البوابة العتيقة زاوية جدار وجدت على عمق عشرة أمتار من بوابة « شيشق الثالث » وتحت هذه الزاوية وجدت ودائع أساس مزدوج هشم بنقل المواد التي كدست عليه . وآثار بوابة « رعسيس الثاني » لا يزال الكثير منها موجودا ونخص بالذكر حجرى زاوية من الجرانيت الأسود وقطعا من الحجر الرمل الأحمر المزين بالنقوش

الميروظيفية ، وقطعة من حطب باب وقطعة ذات خمسة رؤوس وجدت في الردهة الجنوبية وقطعا عدة من الحجر الجيري الأبيض ويدل تنوع المواد والأشكال الزخرفية التي وجدت من بقايا بوابة «رعسيس الثاني» على أنها كانت أضخم من بوابة «شيشق» وأنها كانت تمثل في منظرها مجدلاً أوروبجا كتنايا مثل مجدل «رعسيس الثالث» (الذي كان يقلد جده العظيم «رعسيس الثاني» في معظم تصرفاته) المقام عند مدخل معبد في مدينة «هابو» . وعلى مسافة بضعة أمتار جنوب بوابة «شيشق» المقامة من الجرايت وجد تحت اللبنة التي أقيم منها الجدار المحيط بالمعبد بناء من الأحجار المستعملة يحتل أنه تابع لبوابة «شيشق» ومن هذا البناء القطع التي ذكرناها من قبل وقد وجدت مفصولة عنه .

ومع كل ما ذكر فإن ما نعرفه عن هذه البوابة لا يزال مشوشاً وسيبقى كذلك إلى أن تدرس قطعها وتصلح من جديد إصلاحاً تاماً وعندئذ يمكن وضع تاريخ لها حافل بالمعلومات القيمة عن ملوك مصر وكيفية إقامتهم للبانى العظيمة على حسابهم أو على حساب من سبقهم من أسلافهم ولو أدى ذلك كما شاهدنا إلى القضاء على أضخم المباني وأدق القطع الفنية وأجملها كل ذلك في سبيل حب العظمة والظهور والفخر النائم عن الأناية والتظاهر بغير الحقيقة اللتين طالما كشفت ههما الآثار المادية ولا أدل على ذلك من هذه البوابة الضخمة في ظاهرها السكانية في باطنها فؤسها الأول أحد ملوك الدولة القديمة التي كان ملوكها مضرب الأمثال في إقامة المباني والعائر فهم الذين بنوا الأهرام ومعايها التي لا تدانى في نخامتها ورفاهيتها ومنتاتها وخلفهم ملوك الدولة الوسطى فأقاموا في «تائيس» ما أقاموا من تماثيل ومبانى أنيقة والظاهر أنهم لم يمسوا بوابة الدولة القديمة بسوء إلى أن جاء «رعسيس الثاني» الذي أراد أن يؤسس لنفسه مجداً لا يدانيه مجد في كل أنحاء البلاد فأقام على أقباض بوابة الدولة القديمة بوابة أخرى لنفسه استعمل فيها أحجار أسلافه ولا ضاربة في ذلك فقد وجدنا أن أعظم ملوك الدولة الحديثة يفعلون ذلك ونخص بالذكر منهم «استحبت الثالث»

الذى أقام بوابته في الكرك من أقباض معبدن من أنعم وأجل المعابد المصرية أحدهما « لسوسرت الأول » والآخر للكة « حنشبوت » (راجع الجزء الخامس ص ٧٦) . ولم يمض طويل زمن على ما فعله « رعسيس » حتى جاء « شيشق الثالث » فهدم كل ما أقامه « رعسيس الثاني » في « تانيس » وأقام بأقضاة بوابة ضخمة تشهد بعجزه وقهره وما آلت إليه البلاد في عصره .

مقبرة « شيشق الثالث » :

تقع مقبرة « شيشق الثالث » على مسافة بضعة أمتار من مقبرة الملك « أمنمات » أحد ملوك الأسرة الواحدة والعشرين وظاهر هذا القبر يدل على أنه مستطيل الشكل مقام من الحجر وداخله مقسم قسمين وهما البئر وحجرة مزينة بالنقوش الهيروغليفية وصور شخصيات جنازية ويحتوى على تابوتين من الجرانيت الرمادى وقد كان هذا المكان هو المنوى الأبدى للملك المعروف في « تانيس » باسم « وسمرامت رع » « شيشق » باني البوابة العظيمة التى تقع على مسافة تحرب من ثلاثين متراً في الشمال القربى من هذه المقبرة وهى التى أسلفنا القول في مبانيها والتخلبات التى حدثت في تاريخ أحجارها ، ومما يؤسف له أن قبر هذا الملك كان قد استعمل حجراً وقد اختفت كل أحجار سقفه إلا واحداً لم يكن كاملاً .

نقوش مقبرة « وسمرامت رع » « شيشق » :

وجدت جدران مقبرة هذا الملك الأربعة سليمة تقريباً وقسم كل جدار صفوفاً أفقية وحفر عليها بناية الأشخاص والكلمات بحجم صغير وطراز نقشها يذكرنا بنقوش البوابة العظيمة التى أقامها هذا الملك ، هذا إلى أن الكورنيش والسقف كانا لذلك مزينين بالرسوم ، وعلى الرغم من أن أحجار السقف كانت قد انزعجت وأن الطين والرمل والماء قد اقتحمت القبر فإن المناظر والنقوش الهيروغليفية لم تتأثر من ذلك كثيراً فقد وجدت بعض الألوان لا تزال باقية نضرة . أما الزخرف فقد عمل على غرار

ما كان متبعاً في المقابر الملكية الأخرى وهو عحاكة التوفى والتبرؤ من كل الذنوب ومسير الشمس بين النجوم الثابتة والنجوم السيارة وموك الألهة ورسوم بعض المناظر الجنائزية . والواقع أن المؤرخ لا يستخلص من كل هذه المناظر والنقوش شيئاً يذكر ومع ذلك فإنه من المهم أن نذكر هنا وجود عنصر هام لم يكن معروفاً من قبل في ألقاب هذا الفرعون وهو اسم شارته الذي كان ينقش في داخل مستطيل يحلوه صقر وهذا اللقب هو التور القوى خلقة « رع » .

وتأبوت هذا الفرعون المصنوع من الجرانيت له أهمية خاصة فقد نحت في قاعدة تمثال مخضرم يرجع عهده للأسرة الثالثة عشرة وقد بقيت بعض قوشه الأصلية لتحديثنا عن تاريخه فنجد الاسمين الحورين للمكين قد كتبها يواجه أحدهما الآخر وبينهما علامة الحياة ومعنى ذلك أن هذين الملكين كانا مشتركين في الحكم معا واسم الملك الأول الذي على الجهة اليمنى من قاعدة التمثال هو « حنب ابتاوى » (وهو الملك يدعى حور) وهو الذي وجد له الآثرى « دى مورجان » تمثالاً جميلاً في « دهنشور » أما الاسم الثاني فهو « خباو » وياق ألقابه توجد على عتب باب في بوابة « بوسطة » وهي : « حور خباو » وملك الجنوب والشمال « سخمخوتاوى » وكل من هذين الملكين قد جاء ذكره في ورقة تورين في العمود الخاص بأخلاف الأسرة الثانية عشرة فنجد اسم الملك « حور » في السطر السابع عشر والاسم الآخر في السطر التاسع عشر ولكن على الرغم من ذلك يتردد المؤرخون في المكان الذي يجب أن يحتله الملك « حور » بين ملوك الأسرة الثالثة عشرة .

ولما كان هذا الملك قد أراد دفن جثمانه في وسط الأسرة الثانية عشرة فإنه نجد لهذا السبب بعض المؤرخين لا يريدون فصله عن ملوك هذه الأسرة وأظن أن الموضوع قد حل بعد التفسير الذي أوردناه فيما سبق على حسب ما هو متبع في التقاليد الملكية عندما يشترك ملكان في الحكم فيكتبان معا دلالة على ذلك

ولم يترك النصوص لنا من آثار هذا الفرعون إلا بعض قطع من أواني

الأحشاء وجعرانا وتمثال قطة صغيرة ولا غرابة في ذلك فإن القطة كانت المعبودة المحببة للملك هذه الأسرة، وعبادتها كانت شائعة منتشرة في أنحاء القطر وبخاصة في الوجه البحري .

نقوش الكاهن الأكبر «أوسركون» الذي عاش في عهده
« تاكيلوت » و « شيشق الثالث » .

عاش الكاهن الأول « لآمون » « أوسركون » في عهد والده « تاكيلوت الثاني » وكان قائد جيشه في « طهنة » حيث كان مقر قيادته . ولم تكن قيادته على الوجه القبلي إلا اسمية وقد دلت شواهد الأحوال من النقوش على أنه كان في « طيبة » حزب معاد له ، وكانت نفسه تتطلع إلى القبض على زمام الأمور في هذه العاصمة الدينية العظيمة فحرك يمينه نحو « أهناسية المدينة » حيث جمع جموعه هناك ثم سار بها نحو « الأشمونين » حيث كان في أرض معادية له وهناك شدد الخناق على صنوه ، وفي النهاية استمال إليه الكهنة بالوظائف التي منحها لإياهم في المعبد هناك وبذلك

(١) يظهر أن تواريخ هذا الكاهن الأعظم « أوسركون » تمتد فترة طويلة من الزمن أي من السنة الحادية عشرة من عهد « تاكيلوت الثاني » حتى السنة الثامنة والعشرين من عهد « شيشق الثالث » فإذا كان « تاكيلوت » قد حكم على أقل تقدير خبا وعشرين سنة فإن مدة هذه التواريخ تكون ١٥ + ٢٨ = ٤٣ سنة على الأقل ونجد من جهة أخرى أن النقش رقم ١٧ من نقوش مرسى السكرت يظهر لنا أن « أوسركون » كان لا يزال يشغل وظيفة كاهن أكبر في السنة التاسعة والثلاثين من حكم « شيشق الثالث » ولكن يظن « بريست » أن مجموع السنين التي تولى فيها « أوسركون » منصب الكاهن الأكبر تبلغ أربعاً وخمسة عشر (راجع A. R. IV § 756) ولكن الأثرى « دارسي » (راجع Rec. Trav. XXXV p. 137) يعتقد أنه كان في مقدوره أن يبرهن أن حكم كل من « تاكيلوت الثاني » و « شيشق الثالث » كانا في وقت واحد وانهما لم يحكما متتابعين وإن السنة الحادية عشرة من حكم « تاكيلوت الثاني » تقابل السنة الثانية والعشرين من حكم « شيشق الثالث » وعلى ذلك لا يكون « أوسركون » قد قام بأعباء وظيفة الكاهن الأكبر إلا من السنة الثانية والعشرين حتى السنة التاسعة والثلاثين من حكم « شيشق » أي مدة سبع عشرة سنة فقط ولا تمتد تواريخ « أوسركون » في « السكرت » إلا لمدة ست سنوات أي من السنة الثانية والعشرين حتى السنة الثامنة والعشرين من حكم « شيشق الثالث » (راجع L. R. III p. 352 note 1) .

كان في قدرته أن يسير نحو « طيبة » حيث استولى عليها ونصب نفسه كاهنا أكبر ولكن كان لابد للوصول إلى توطيد قدمه هناك من أن يعترف به الإله « آمون » .
فقد من أجل ذلك محكمة في « طيبة » لمحكمة رجال الحزب المعادى و انتهى الأمر بطرد هؤلاء المدعين من المدينة وقضى عليهم بالإعدام حرقا ومن جهة أخرى اختار جيلا جديدا من الكهنة وموظفي المعبد وأصدر مرسوما بهذا التجديد ، يضاف إلى ذلك أنه عمل على راحة هؤلاء الموظفين من الوجهة المادية فأغلق عليهم « أوسركون » هذا إعامات عظيمة ضمنوا بها معاشهم .

وستترك جانبا الآن تحديد العلاقة التي بين هذا المتن والمتن المشابه له الذي ورد في معبد « الكرك » إذ ستحدث عنه فيما بعد غير أنه يوجد متن آخر نقش في الكرك (راجع L. D. III 255, I) وهذا المتن خاص كذلك بالسنة الحادية عشرة من عهد الملك « تاكليت » في شهر بشنس ، اليوم الحادى عشر ، ففي هذا اليوم أى بعد نحو أربعة أشهر من الأمر بإصدار المرسوم جاء « أوسركون » بوصفه الكاهن الأكبر لآمون إلى « طيبة » للاحتفال بعيدها ولم يكن وقتئذ قد اتخذها مقرا دائما له ، وفي هذه المناسبة حضر إليه كاهن يتضرع إليه لإنصافه ، وذلك أن الكاهن ينسب من جهة أمه لكهنة آمون العظام وكذلك كان والد آياته كاهنا ويعمل لقب كاهن والد الإله ورئيس أسرار « باوت تاوى » (الإله الأزلى) . فهل يجوز مع كل ماله من نسب أن يطرد من « طيبة » التي ولد فيها وترعرع ، ومن ثم نفهم أن هذا الرجل كان من الذين قوا من طيبة . وبعد ذلك أصدر « أوسركون » أمره بتعيينه كاهنا ومن ثم نفهم أنه لم يكن من الذين أمر « أوسركون » في المرسوم الذى أصدره قبله بل كان في حقيقة الأمر رجلا من أعداء « أوسركون » الذين لم يعاقبهم بعد بالنفى وأنه بعدما أصابه من فشل أتى في الوقت المناسب يستعطفه ويطلب إليه إعادته إلى مسقط رأسه .

وهذا المتن منفصل بذاته عن المتن الأخرى الخاصة « بأوسركون » وسنورد هنا

ترجمة ما تبقى منه على حسب التصحيحات والزيادات التي أدخلها الأستاذ « زيته » بعد مراجعته على الأصل وقد تناوله بالبحث الأستاذ إرمان في مقال منفرد (راجع A. Z. 45. p. I ff).

والواقع أن النقوش الخاصة بالكاهن الأكبر « أوسركون » تمتد أطول نقوش على جدران بوابة « بوسطة » « بالكرك » وكلها نقشت من الداخل في الجهة الشمالية من البوابة على كلا مصراعى الباب وتبتدى عند الجهة الشرقية من المدخل (السنة الحادية عشرة) وتستمر على الجدار الغربى في زاوية مستقيمة بالنسبة لباب الجدار الواقع غربى المدخل (السنة ١٢ — ١٥) ثم تنحى نحو الركن وتسير على جدار الباب الواقع غربى المدخل السنة الواحدة والمشرى من عهد « تاكيلوت الثانى » إلى السنة التاسعة والمشرى من عهد « شيشق الثالث » .

ويلاحظ أن الخطوط العمودية من هذه النقوش يعطوها مناظر على كل من جانبي الباب ، والنقوش كما يقول « بريستد » ممزقة شرمزق وقد ترجم ما أمكنه فهمه . وقد اصرّف أنه في الامكان أن يتعرف الباحثون على شئ أكثر مما نشر وهذا ما فعله الأستاذ « زيته » كما يقول « إرمان » .

وسنبتدى بالمتن الذى أرخ بالسنة الحادية عشرة من حكم « تاكيلوت الثانى » كما ذكرنا من قبل ولا يفوتنا أن نذكر هنا أننا فضلنا التحدث عن تاريخ « أوسركون » فى عهد الملك « شيشق الثالث » لأن معظم مدة رياسته لكهنة « آمون » كانت فى عهد ذلك للفرعون وهاك نص المتن الذى لخصناه فيما سبق مع الشرح الذى أورده الأستاذ « إرمان » .

المتن المنقوش شرقى الباب (L. D. III 257 a) :

يشاهد منظر مزدوج فى أعلى النقش يظهر فيه « تاكيلوت الثانى » بصحبة ابنه الكاهن الأكبر لآمون « أوسركون » أمام الإله آمون وقد كتب معه أسمائهم وألقابهم .

السنة الحادية عشرة الشهر الأول من الفصل الثانى اليوم الأول فى عهد جلالة الملك « تاكيلوت » ... (كان) المشرف على الوجه القبلى والحاكم الأعلى للأرضين وهو الذى نصبه « آمون » برضته واختاره فى طيبة القائد الأعلى للجيش فى كل الأراضى قاطبة والمقدم « أوسركون » الذى وضعت الأميرة الممدوحة كثيرا والزوجة الملكية العظيمة وسيدة الأرضين « كار معمع » ... فى مقرها بوصفه عظيم الانتصارات على حدوده الممتدة « قمة جبل آمون العظيم » فى صرخة الحرب « أى طهنة الحالية » والمقصود من المتن السابق ذكر ماضى حياة « أوسركون » الذى ذكر هنا أنه بوصفه قائداً للجيش والده قد جعل مركز قيادته فى « طهنة الجبل » الحالية ولم يكن بعد قد عين كاهنا أكبر « لآمون » غير أنه كما سنرى بعد كان تابعا لهذا الإله ومحبوه .

والجمل التالية لذلك تصف لنا قوة « أوسركون » . « فالوجه القبلى يناديه والوجه البحرى يتضرع إليه لأن الخوف منه يشمل الأراضى التى تحضر إليه جزيتها حتى بابه » .

وبعد ذلك تبدئ جملة جديدة جاء فيها « ولكن هذا الابن الملكى » وقرأ فيما تبقى منها الألفاظ التالية ... والعدو الذى وظفه الكاهن الأكبر لآمون الأبدى الباقى ... ومثل هذا العدو يجب أن يمقت أو ييغض وكذلك يسمى : من اسمه أى « آمون » كان شقيقه مثل اللبن ويحارب عن متاعه (أى متاع آمون ؟) أكثر مما يحارب ثور لأجل ... « وأخيرا يقول مامنتاه وقد ذكر(؟) والده المحترم « آمون » صاحب « الكرك » فى قلبه أكثر من أى إله آخر فى أى بلدة أخرى . تحت سلطانه وبعد ذلك يختم قوله بما يأتى : « ولم يدع الوقت يفته مثل القمر ... » أى أنه كان مواظبا تماما فى إقامة أعياد « آمون » . ومن ذلك نفهم أن « أوسركون » كان فيما قبل وهو قائد الجيش لوالده فى « طهنة » يخدم « آمون » قبل خدمته للآلهة الآخرين .

وبعد ذلك تبدئ فقرة جديدة قصص علينا على حسب الطريقة المصرية كيف توصل « أوسركون » إلى الاستيلاء على مصر العليا و « طيبة » بإعلان الحرب

على علو لم يذكر اسمه : « وبعد ذلك نهضت طيبة وحتمها الآلهة الذين يقيمون فيها ... ثم ساروا نحو « أهناسية المدينة » ، وخرج في وسط جيشه مثل « حور » الذى جاء من « نخيس » وعند ما كان متوجها نحو بلدة الأشمونين وعمل ما يحب سيده رب الأشمونين هناك ... (لم يمكن ربط الكلام هنا) .

وعمل كذلك لآلهة عظام آخرين : ومواقدهم أصبحت ... وقبورهم جددت ومما بهم تظفت من كل دنس وجبرأتها أقيمت من جديد وهكذا كل ما هدم من أية بلدة في الوجه القبلى قد جدد وعلوه طرد من الحكم وأصبحت هذه الأرض حرة (؟) من الفزع في زمنه وبذلك أصبحت الطريق مفتوحة إلى « طيبة » و « أوسركون » ... ساح في النهر بسرور وأرسى عند « الكرك » وقد قوبل هناك بالفرح : وقد دخل (أى أوسركون) في ... لأن الآلهة الذين فيها كانوا فرحين ... وعند ما كان هناك فعل ما يحبه سيده الإله « آمون رع » صاحب « الكرك » وذلك بتقديم غنائم انتصاراته لآمون العظيم ، وأمر « بأن تقدم قربان فائرة من كل شئ طيب طاهر نظيف حلوان تجهز بشرات الألف والآلاف مما يغطه المد لتكون قربانا يوميا ثابتا من الآن إلى ما بعد » .

والفجوة التي تآتى بعد ذلك المتن تنهى ببقايا تاريخ وفي هذا التاريخ المفقود يذكر بكل المتن أو يحدد اليوم الذى احتفل فيه بظهور الإله الفائر رب الآلهة كلها « آمون رع » ملك الآلهة والإله الأزلى . وبذلك كان الكاهن الأكبر لآمون « أوسركون » في صورته مثل الكاهن « أونموتف » (سند أمه) مع .. إمامه .

والواقع أنه كان بين جنوده ولكن الإله هن رأسه بشدة موافقا على ما قيل له مثل الوالد الذى يكون رحيبا بابنه ، ومن المحتمل أن هذه الموافقة من جانب الإله كانت على تثبيت « أوسركون » كاهنا أكبر . ويلاحظ في هذا المتن أن « أوسركون » قد ذكر للمرة الأولى في حديث هذا السيد بوصفه كاهنا أكبر لآمون وعلى ذلك فإنه لابد كان قد نزع رياسة الكهنة بحضوره في « طيبة » من العضو الذى كان يشغل

هذه الوظيفة من أعضاء الحزب المعادى له وهم الذين قهرهم ، ولابد أن الإله « آمون » قد مكنته في هذه الوظيفة بوساطة الوحى فى أثناء الاحتفال الذى أقيم لذلك . وما يأتى بعد ذلك من المتن يتفق مع هذا الرأى . ومن القريب أننا نجد نقوش « أوسركون » فى الجبل التالية تذكرنا ثانية أنه يحمل لقب المشرف على الجنوب وعندئذ أتى الكهنة ، والكهنة أباء الآلهة ، والكهنة المطهرون ، والكهنة المرتلون لآمون وكل أهل بيت زوج الإله يحملون بطاقات الأزهار للمشرف على الوجه القبلى وكذلك تدفقت أهل المدن والمراكز مجتمعين معاً وقالوا بضم واحد رافعين أصواتهم للمشرف على الوجه القبلى قائلين : إنك السند القوى لكل الآلهة ولقد نصيبك « آمون » أنت يا بكر والده . وبعد بغوة فى المتن يمكن للإنسان أن يفهم ما يأتى : « تأمل إنه (آمون) قد أتى بك إلينا لأجل أن تبعد عنا شقاءنا الذى حدث بسبب خراب ممتلكات الإله » . ويأتى بعد ذلك بغوة . . . والكلمات التى تأتى بعدها لم تفهم إلا جزئياً والظاهر أنها تفسر لحالة الأزمة التى حدثت ومن المحتمل أن موضوعها خاص بموظفين غير مستقيمي الحال إذ يقول : « كل من يحمل الخبرة فى معبده ويتعدى على تصميماته وكل من يضع ويغير ما جرت عليه العادة فى بيوت الإله كل هؤلاء يكونون مذنبين » ولكن بعد ذلك تتحسن الحالة : « فالمعابد أصبحت كما كانت فى البداية (؟) . . . الزمن الأولى » . ويحىء بعد خطاب الكاهن كذلك ما يأتى : « وقيل : وعين شمس سارت . . . ضد الذى لإنسان عينه . . . » والواقع أن عين شمس هى المساعد المعاقب لمن يتعدى على الإله والمقصود من ذلك هو إزلال المعاقب بالذين عملوا السوء وهم الذين ذكروا فيما سبق وعلى ذلك ينبغى على « أوسركون » أن يعاقب كل أهل السوء الذين كانوا أعباء « لآمون » . وهذا المقترح وافق عليه « أوسركون » ونرى ذلك من قوله . « أحضر إلى واحداً من كل من خالف عادة الأجداد . . . عين شمس » .

نعود بعد ذلك إلى سياق الكلام : « وقد أحضروا فى الحال أمامه مكبلين

مثل رجال الجزية التابعين ... وضربهم لأنهم في ... وصموا مثل العظاء ...
في ليلة الـ ... الليد وأحرقوا في المواعد ... مثل مواعد عيد زهور نعيم الزهراء
(عيد رأس السنة) وكل واحد منهم أرق في النار في مكان جريمته . وقد يخامر
الإنسان الشك في تفاصيل هذه الجملة ولكن الواضح أن « أوسركون » قد أرق
أعداءه ومن المحتمل أن ذلك كان في المعبد نفسه إذا فهم الإنسان عبارة « في مكان
جريمته » بمعناها الحرفي . هذا الى أن قرن كوم قطع النار بمواعد العبادة يمكن
أن يشير إلى ذلك .

وبعد أن طرد رجال الحزب الذين كانوا مسيطرين على طيبة حتى الآن كان
لزاماً على « أوسركون » أن يتم بعمل تمويض عن ذلك وهذا ما سنجده في الجملة
المهشمة التالية « فعدا بإحضار أولاد أحيان حكومة (؟) هذه الأرض
التعلمين (منهم) لأجل أن يضعهم في وظائف آبائهم بقلب ملؤه الفرح وبذلك
يصالح المعبد كما كان من قبل (؟) » .

« قال لهم : « لقد رأيت ماذا حدث للذين تعلموا على أوامر أسيادهم و....
فاحذروا أن يحدث مثل ذلك ... » وبعد ذلك تحدث « أوسركون » عن الإله
« رع » وبلدة « أرمنت » وعن أشياء مادية لم يمكن التعرف عليها « أمر بكتابة ...
الكاهن الأكبر لآمون رع « أوسركون » باسم « قصر آمون رع » ومعبد « موت »
ومعبد « خنسو » (؟) ومعبد « متو » صاحب طيبة و.... » وهذا الأمر خاص
كما يرى الإنسان مما يتق من المتن أنه بمثابة ضمان الدخول الخاص بهؤلاء الذين حينوا
كهنة جددًا ويسبق هذا الأمر الأول أمر آخر وأخرون كلها في ثلاثة عشر سطراً
غير أن الإنسان لا يمكن أن يحصل منها على شيء مفهوم إلا القليل وعلى أية حال فهم
أن ما جاء فيها كان خاصاً بتنظيم أشياء مختلفة تشير الى وقف وتموين ومصايح
في الكرنك وحسب قربان على معبد « آمون » وإطالة حارس باب وبحار وما الى ذلك .
هذا الى الكيفية التي كان ينبغي بها زيادة التقود اللازمة للمعبد وكذلك المواد العينية

كان لابد أن تمجد وبعد ذلك ختم المرسوم بالحسنى على من أحسن واللعنة على من اعتدى على قرار ما تمجده في مثل هذه الأحوال فكل من لا يتعلمون أمرى فانهم يموتون في خطوة « آمون » سيدهم ، أما من يمجد عن هذا القرار الذى أمرت به فإنه يقع تحت مقصلة « آمون رع » ولغيب الآلهة « موت » يستولى عليه بهوله .

وعلى الباب الغربى تمجد منظراً يظهر فيه « أوسركون » يقدم قربانا أمام « آمون » وأسفله النقش التالى الذى ليس له أى علاقة كما ذكرنا بالمتن السالف (راجع L. D. III 256 a; & 258 a-b; Brugsch, Thesaurus p. 1225-30).

السنة الثانية عشرة الشهر الأول من الفصل الأول اليوم التاسع فى عهد جلالة « حور » الثور القوى المضى فى طيبة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى رب الأرضين وسيد القربان « حز خبر رع سبن رع » ابن رع من جسمه « محبوب آمون سا إيزيس تا كلوت » (التانى) ... تأمل . إن أكبر أولاده على الأرض هو الكاهن الأكبر لآمون ملك الآلهة والقائد الأعلى للجيش « أوسركون » ...

ومن سطر (٢) إلى (٥) تبتدى سلسلة تموت تقليدية من المديح والإطراء ينمت بها الملوك عادة وهى كما يقول الأستاذ « جاردنر » تعبر عن خطوة « أوسركون » وقوته عند الملك وقد ذكرت هذه التموت على التوالى ألقاب الملك الخمسة على حسب ترتيبها المتبع (راجع Br., A. R. p. 762 note B).

ووصول « أوسركون » لقد آتى فى وقتنا فى السنة الحادية عشرة (؟) (....) حاملا قربانها الخاصة بالعيد (يقصد طيبة) لأجل أن يجعلها فى عيد ولقد فرحوا برؤيته جاطين قربانها فى عيد وعمدين موافد قربانها بكل شئ طيب طاهر جميل ليزيد القربات اليومية .

الحروب الداخلية فى مصر: (راجع Rec. Trav. T. XXXV. p. 136) وفيما بعد فى السنة الخامسة عشرة الشهر الرابع من الفصل الثالث اليوم الخامس

والعشرين (أى ٢٤ أيب) فى عهد جلالة والده الفاهر (أى تاكيلوت الثانى) الحاكم الآلى لطيبة ، قد حدث هياج عظيم فى هذه الأرض قيل أن تأكل السماء القمر (خسوف القمر) . . . المنقوتون والتوار . وأشعلوا حرباً فى الجنوب والشمال . . . دون أن يقطعوا عن محاربة أولئك الذين كانوا هناك وأولئك الذين تبعوا والده . وعلى مر السنين فى تناوشات كان كل واحد يقبض على جاره دون أن يذكر ابنه الذى ولده ليحميه . وقد كان راضياً فى قلبه قائم . . . ممتاز لكل حجرة جميلة خاصة به (المنى غير مفهوم فى الجملة الأخيرة وما بعدها) .

خطاب « أوسركون » للبلاط : قال حاكم الوجه القليل هذا (يقصد الكاهن الأكبر « أوسركون ») لأشرافه وأصحاب والده الذين كانوا يحاسبونه : « . . . » وما يؤسف له أن تفاصيل هذا الخطاب مبهمة تماماً غير أنه من الواضح أن « أوسركون » كان يحثهم على الصلح ويمكن أن نفهم الجمل التالية : « إنكم كنتم المستشارين لمن أنجبى . . . ولن تحاربوا . . . » ثم يتجه إلى سلطته فى طيبة فيقول : « لم أجد سبيلاً إلى معرفة صالحها » ثم ينسب الهياج ظاهراً إلى الإله « رع » الذى يجب أن يسترضى بالقرىبان .

إخلاص البلاط : والآن بعد انتهى من نطق هذه الكلمات فرحت قلوبهم وأكدوا له قائلين : « إن كل مشروطاتك قد نفذت والآن عندما تقدم قرباناً للاله فإنه سيصلح الأرض » وباقي الخطاب غير مؤكد فى معناه ولكن العبارات الباقية تظهر أنهم كانوا مخلصين له .

العودة إلى طيبة : وبعد ذلك قال له حاكم الجنوب : . . . اجمع هذا الجيش فى مكان واحد ليقيم له قاعة عمد . وقد عملت على حسب ما قاله فاحضروا . . .

(١) من المحتمل أن هذا الابن هو الوارث لعرش فى « بوسطة » أو « أوسركون » الكاهن الأكبر .

(٢) كان جنود الجيش يشتغلون فى أعمال أخرى غير الحروب فى كل صوره التاريخ المصرية .

للسفن وحتى كل أشياءه التي عدت بمثابة متاعه ثم أتى أولئك الذين كانوا يتبعونه رجالا ونساء وبلاط والده والجنود حرسه بعدد لا يحصى ، وفضلا عن ذلك كانت هناك سفن محملة كل واحدة منها بقراباتها .

وكل هؤلاء الناس احضروا هداياهم وأتوا بقلب فرح لأنه كان محقا في قلوبهم مثل ابن « أوزير » (أى الإله « حور ») .

الوصول إلى طيبة : وبعد ذلك وضعت أناس في مقدمته وفي مؤخرته مهالين بالفرح إلى عنان السماء وبدأوا السير في الرحلة تجاه طيبة في سرور وكان مثل « حور » سائحا شمالا في أثناء عيد « ركح » ... (. . .) وكان جنوده كقطع من الطيور البرية وقد وصل في وقت الخضرة وقد حضروا أمامه بقلب محب (لمدينته) المتصرة وعندئذ وجدوا « طيبة » في فرح و « الكرك » في عيد بسبب وصوله إليها ... في « هليوبوليس الجنوبية » (طيبة الغربية) .

تقديم القرابان : وبعد ذلك عمل قربانا عظيما . . . ثيران وغزلان وظباء ووعول وأوز مسمن بعشرات الآلاف والألوف . . . فيضان من النبيذ . . . والأزهار والشهد وشراب شوح أيضا . . . ومكايل من البخور . وبعد ذلك قدم هذه الأشياء للإله العظيم في طيبة . . . (١٦) . . . وهذا الإله الفاتر قد أحضر في موكب ليزين هذا القرابان في حين كان تأسوعه الإلهي يستقبله بقلب فرح .

الإله « آمون » يعفو عن الطيبين : وخاطب الكاهن الأكبر لآمون « أوسركون » الإله العظيم ، وتكلم جيشه في مديحه . . . وقد وجهوا الآن أسئلة استغاثة للإله يمكن أن تتعرف من بينها على السؤال التالى : « هل ستمعل لطيبة ما فلتة لم ؟ » يقصد هل ستعاقب طيبة كما عاقبتهم ؟ والمقصود هنا بالضمير « هم » أى الذين أثاروا الفتنة من قبل وعوقبوا بالحرق كما أوضحنا فيما سبق .

والأسطر الثلاثة التي تاتي بعد ذلك (من ١٨ إلى ٢٠) لا تحتوى إلا على بعض .

إشارات مبشرة لا يمكن أن تعرف منها بقية خطابه وقد كانت استغاثتهم ناجحة لأن الإله قد أجابه بهز رأسه بعلامة الاستحسان والقبول وبذلك نجحت « طيبة » واشترك الطيبون في مديح « أوسركون » و« آمون » ووعدوا الإله بأحسن القربان .

ملخص قربان « أوسركون » :

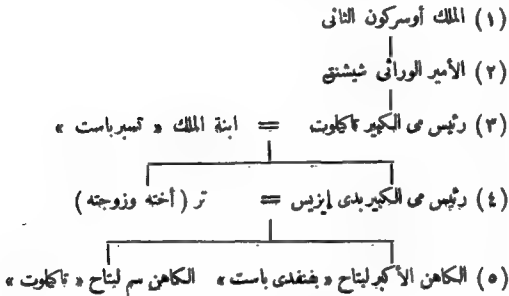
وينتقل سياق الكلام الآن إلى فترة طويلة من عهد « أوسركون » الكاهن الأكبر مبتدئا بنظرة إلى الوراء عن إضمات « أوسركون » من أول حكمه في « طيبة » وقد ذكرها نفسه بأنها : قائمة بكل الإنعامات التي فعلتها لهم في أول مرة من السنة الحادية عشرة في عهد « تاكيوت الثاني » إلى السنة الثامنة والعشرين من عهد جلالة « شيشنق الثالث » .

وبعد تعداد قائمة من المرو والبخور والشهد والزيت يأتي ذكر معادن ثمينة أعطيت « آمون » و« موت » و« خنسو » من بينها ذهب جميل من « خنت حن نفر » (بلاد النوبة) مرين وبعد ذلك صددت قرايين الكاهن الأكبر لآمون ملك الآلهة من السنة الثانية والعشرين حتى السنة السادسة والعشرين ويظهر من بينها دخل الإله « ماعت » وبعد ذلك نجد ملخص دخل الإله « آمون » في السنة الخامسة والعشرين ويتبعه دخل الإله « موت » أما آخر سطر في النقش وهو الثاني والمشرون فيحتوى على دخل الإله « آمون » والإله « حتحور » في السنة التاسعة والعشرين (ويحتمل أن هذا السطر قد أضيف فيما بعد) .

لوحة « بدى أريس » :

عثر « مريت » على لوحة في « السرايوم » باسم « بدى أريس » الذي عاش في عهد الملك « شيشنق الثالث » ، وهي الآن بمتحف اللوفر (N° 18) (راجع Mariette, Le Serapeum de Memphis III Pl. 24; Chassinat, Rec. Trav. 22 p. 9-10; & Br.; A. R. IV § 771-774)

و « بدى أزيىس » صاحب اللوحة هذا ، كان قائداً لوليا وهو الخفيد الأكبر للـك « أوسركون الثانى » وقد عاش فى عهد الملك « شيشق الثالث » وهو الذى أقام هذه اللوحة فى السنة الثامنة والعشرين من حكمه فى مدفن « المرييوم » وهى لوحة متفورة وفيها يقدم لنا سلسلة نسبه وقد أضاف فيها اسمى ابنه وهى :



ويلاحظ أن « شيشق » الذى ذكر فى شجرة النسب هنا (رقم ٢) قد لقب بوضوح بالأمير الوريث العظيم الأول وليس لدينا شك فى أنه هو الأمير الذى صار فيما بعد « شيشق الثانى » وقد أثبتت الحفائر الحديثة التى كشف فيها عن موميته أنه كان ملكاً بالفعل ولا يمكن أن يكون ابنه هو « تاكيلوت الثانى » وإلا لوضع اسمه فى طغراء وسعى ملكاً . هنا فضلاً عن أن سجل مقياس النيل الذى فى مرمى « الكرك » يسمى « تاكيلوت الثانى » بن « أوسركون الثانى » .

وقد دفن أحد عجول أبيس فى السنة الثامنة والعشرين من عهد « شيشق الثالث » وقد أعطى « بدى إيزيس » فرصة لإقامة هذه اللوحة وقد اشترك فى البحث عن « أبيس » جديد فى نفس السنة وقام بدفنه بعد ست وعشرين سنة فى السنة الثانية من حكم الملك « باى » عندما أقام لوحة أخرى كما سترى بعد .

وهاك نص اللوحة الأولى :

« السنة الثامنة والعشرون من عهد ملك الوجه القليل والوجه البحرى « وسرماعت
رع ستين آمون « بن « رع رب التيجان « محبوب آمون سابات « « شيشق
الثالث « « حاكم هليوبوليس الآلى » .

وأسفل هذا المتن نشاهد ثلاثة رجال يصلون أمام عجل مقدس ومعهم المتن التالى
الذى يدل على أنهم والد وابنة :

(١) « صاحب الخطوة المحبوب رئيس « مى « العظيم « بدى إيزيس « المبرأ
ابن الرئيس العظيم للشوش « مى « « تاكلوت « المبرأ وأمه « تسير باست « المبرأة ،
ابن الأمير الأول العظيم الوراثى « شيشق « المبرأ والابن الملكى لرب الأرضين
« وسرماعت رع ستين آمون « « أوسركون الثانى « معطى الحياة مثل « رع » .

(٢) صاحب الخطوة لديه وعبيده الكاهن الأكبر « لبناح « « بختدى باست «
المبرأ بن الرئيس العظيم لقوم « مى « (المشوش) « بدى إيزيس « المبرأ وأمه « ترى «
المبرأة ابنة الرئيس العظيم لقوم « مى « « تاكلوت « المبرأ (وعلى ذلك كانت أمه
أخت وزوجة والده) .


متن الكرنك :


هذا ولدينا قطعة من نقوش توارىخ الكهنة التى نقشت على عمد مربعة
من أحد معابد الدولة الوسطى خلف محراب معبد « الكرك الكبد » (راجع
Legrain, Rec. Trav. 22 p. 55 note 7) وهذه الوثيقة من نوع النقوش التى اعتاد
تكوينها الموظفون الذين عاشوا فى هذا العصر على الجدران القديمة فى معبد « الكرك »
تذكراً لتعيينهم أو ترقيةهم فى وظائفهم . والمتن يعمل فى طياته أثر تاريخ يعنى
لنا من عهد الكاهن الأكبر لآمون « أوسركون » وكذلك يحدثنا عن أن أخاه

« باكنتاح » كان قائد الجيش في « أهناسية المدينة » الموطن الأصلي الذي نبت فيه ملوك الأسرة الثانية والعشرين . وهذا التاريخ هو السنة التاسعة والثلاثون من عهد « شيشنق الثالث » ولابد أن « باكنتاح » كان قد اعترض على أسرة « حورباسن » في توليها رئاسة الكهانة في « أهناسية المدينة » وينبى أن يكون هذا الأمير من الجيل الذى بين ١٢ - ١٤ أحوالى ذلك في سلسلة النسب التى شرحنا فيها أسرة « حورباسن » (راجع ص ٨٣) والفترة التى تولى فيها « باكنتاح » زمام الحكم في « أهناسية المدينة » قسّر لنا بلا نزاع أصل الاضطرابات التى قامت في عهد « شيشنق الثالث » و « أوسركون » الكاهن الأكبر والمحتمل أن « أوسركون » وأخاه « باكنتاح » وهما ابنا « تاكيلوت الثانى » قد طردا من « أهناسيا المدينة » الأسرة التى عينها هناك « أوسركون » الثانى وهذا يقدم لنا مقابلة هامة عن طرد الكاهن الأكبر « أوسركون » نفسه من طيبة ، ويفهم على الأقل أن سبب الطرد هذا كان على يد أهل « أهناسية المدينة » الذين لم ينتقم منهم . والآن يتساءل الإنسان هل كان استرجاعهم ل« أهناسية المدينة » وقتئذ هو نهاية مجال حياة « أوسركون » الطويل في طيبة (؟) المحتمل أن هذا هو الواقع .

المثنى : السنة التاسعة والثلاثون الشهر — الفصل الثالث اليوم السادس والعشرون
في عهد جلالة الملك « شيشنق الثالث » العائش أبدياً . تأمل لقد كان الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة وحاكم الجنوب الرئيس « أوسركون » بن الملك « تاكيلوت الثانى » العائش سمرديا ، في طيبة يحتفل بعيد آمون بقلب واحد مع أخيه القائد الأعظم لجيش « أهناسية المدينة » « باكنتاح » — هازمين كل من حاربهم ، وفى هذا اليوم كان تنصيب القاضى الأعلى وحاكم المدينة والوزير — « حور » ... على العرش العظيم الفانر لآمون (وبقية النقش هو خطاب للوظف الذى نصب ولكن معظمه غير مفهوم) (راجع : Legrain, Rec. Trav. XXII p. 55 note 7).

كوم الحصن : وجد في كوم الحصن جزء من أسفل بوابة ضاعت نهايتها

وكتب في وسط هذا الحجر نقش مهشم أوله خاص بالفرعون « شيشق الثالث » ...
 يمين الإله العظيم حاكم الأبدية ملك الوجه القليل والوجه الجحرى « وسرماعت رع
 ستبن رع » معلى الحياة مثل « رع » وعلى اليمين صور الهة مهشمة واقفة خلف
 آمون قاعدا وكتب معه : « نسل أعياد الآلهة . يا أيها الملك الذى مثل « أتمم »
 (محبوب آمون باست شيشق حاكم هليوبوليس الإلهى) . وأمام آمون الهة صغيرة
 تدعى « مرى » تلبس على رأسها حزمة نباتات وضيقة شعرها مرسل على ظهرها
 وواقفة على كرسى الذى يمثل بعلامة الذهب  فى اللغة المصرية وكان فوقها
 متن هشم الآن . وفى النهاية مثل الملك وهو يجرى ويديه مغل . وعلى اليسار نشاهد
 الإلهة « إزيس » والآله « أوزير » فى صورة مومية ونقش معه : أنى أعطيك
 القوة والنصر يا رب الأرضين « وسرماعت رع ستبن رع » « شيشق الثالث »
 معلى الحياة . وتدل شواهد الأحوال هنا على أن آمون كان ضمن الآلهة الحامين
 للقاطعة إذ نجد أن قسما من أقسامها يدعى حفل آمون (راجع A. S. Tom. IV p. 283)

طوخ القرموص فى الجنوب الشرقى من هريبط : وجد فى هذه
 البلدة لوحة من الحجر الجيرى طولها ١,١٨ متر وقد مثل فى أعلاها قرص الشمس
 المنحرف فوق علامة  موضوعة بين عيتين ويشاهد رمز السماء بنجومه وأسفله منظر مثل
 فيه الملك « شيشق الثالث » الملك الطيب رب الأرضين ورب القربان ابن الشمس
 « وسرماعت رع ستبن رع » « شيشق محبوب آمون الحاكم الإلهى لعين شمس »
 وهو يقدم رمز الحقل « لآمون رع » رب بيت الأرواح وللآلهة « موت » العظيمة
 والإله « خنسو » . وبعد ذلك متن عن هبة أرض فى عهد الملك « شيشق
 الثالث » (راجع Rec. Trav. XX p. 85) .

متحف القاهرة : ويوجد بمتحف القاهرة لوحة من الحجر الجيرى صغيرة
 الحجم وقد رسم فى أعلاها « عنخونرد » أمام الآلهين « حتحور » و « حور » .

وفي أسفل هذا متن بالهيراطيقية مؤرخ بالسنة الثانية والثلاثين من عهد الملك «شيشنق الثالث» وهو خاص بهية (راجع Rec. Trav. XXV p. 196).

متحف استراسبرج : ولدينا لوحة أخرى محفوظة بمعهد جامعة استراسبرج (N° 1379) وقد اشترت من القاهرة في شتاء عام سنة ١٩٠٣

وفي أعلى هذه اللوحة مثلت الشمس المجنحة وفي أسفلها ثلاثة آله وهم الإلهان «حت حيت» و «بانب ددو» (مندس) ومعهما الإله «سيد» إله «فاقوس» أما المتعبد لهم على اللوحة فلم يمكن قراءة اسمه . واللوحة مؤرخة باليوم الثامن والعشرين من شهر مسرى السنة الثلاثين من حكم الملك «شيشنق الثالث» ومحتويات المتن مليئة بالأخطاء ومن المحتمل أنه يحوى مرسوما بهية للالهة «حت حيت» إلهة «منديس» (راجع Rec. Trav. Ibid. p. 197).

متحف جيميه : ويوجد في متحف «جيميه» «بباريس» لوحة مكتوبة بالهيراطيقية خاصة بهية من الفرعون «شيشنق الثالث» ويشاهد في أعلى اللوحة الملك يقدم العلامة الميروظيفية الدالة على الحفل لإلهة . وهم على حسب ما جاء في المتن (سطر ٦) «أوزير» و «حور» و «أزيس» وهم ثالوث «بوصير» . وقد كتب فوق «أوزير» نفسه «أوزير عترى» (أى أوزير أقدم إله في بوصير) وعلى ذلك يمكن الإنسان أن يقدر أن هذه اللوحة كانت في الأصل من معبد بوصير نفسه وهاك ترجمة ما تبقى من هذه اللوحة : «السنة الثامنة عشرة من عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى رب الأرضين «وسر ماعت رع ستين رع» بن «رع» «شيشنق» كان جلالتة في سكنته الخاص في قصره العظيم الفاخر مع ابن الملك حاكم رعسيس المرحوم وكل العظماء والرؤساء العظام لقوم «مى» (المشوش) «تاكلوت» ابن رب الأرضين وأمه التى تسمى «زد — باست — سمنخ» في هذا اليوم عمل وقف نحسون أوروبا لأملك معبد «أوزير» (.....) لاله العظيم بوساطة

الكاهن والد الإله والمشرّف على أسرار «أوزير» و «حور» و «أزيس»
خادمه (؟) وحاحور (؟) : (٧) نزم حور بانحد (؟) ابن «زدحورفمنخ»
..... (٨) في المعبد حيث قال : إن من يتمدى على (هذا الوقف) فان الإله
العظيم سيعاقبه » .

وعلى الرغم مما في هذا المتن من تكسير فان قيمته التاريخية هامة فنعلم أولا
أن « شيشق الثالث » كان له ولد يدعى « تاكيلوت » وأن والدته « زداباست سمخ »
التي لم تحمل ألقاباً عالية كانت من عامة الشعب على ما يظهر ، و « تاكيلوت »
هذا يحمل لقب الابن الملكي صاحب « رععسيس » وقد تمحدثنا عن هذا اللقب
وحامله في مكانه (راجع ص ١٥٢) والظاهر أن اللقب كان يعطى بمثابة لقب شرف
كما هي الحال الآن عند ما يقال أمير « ويلز » أو « أمير الصعيد » ... الخ
(راجع Rec. Trav. XXXV. p. 41 f.) .

لوحة برلين : وفي متحف برلين لوحة لفرد يحمل لقب ابن الملك حاكم
« رععسيس » (أى بلدة بررععسيس) وتحتوى على هبة من الأرض في السنة الثامنة والعشرين
من حكم الملك « شيشق الثالث » نفسه (راجع Rec. Trav. Ibid. p. 43) .

وهناك المتن : في السنة الثامنة والعشرين من عهد الفرعون « شيشق »
ابن « أزيس » والمحبوب من « آمون » الحاكم الالهى لهليوبوليس في الشهر الثانى
من فصل الصيف (شهر بؤنه) كان الكاهن الأكبر « لآمون » ملك الآلهة ابن الملك
حاكم رععسيس العظيم أمام العظيم . . . « باديجو — ن — باست » وقف عشرة
أرورات لأملاك معبد آمون رع ملك الآلهة » .

ومعنى هذا المرسوم لابد أن يكون أن « با — ديجو — ن — باست » قد أهدى
أرضاً لأملاك المعبد وأن الكاهن الأكبر وابن الملك حاكم « رععسيس » كان له علاقة
بأرض هذا الإله والواقع أنه قد مثل في أعلى هذه اللوحة « الإله العظيم رب السماء »

وخلفه الإلهة « حتحور » ربة « آمو » وهذه البلدة التي تقع في المقاطعة الثالثة من مقاطعات الوجه البحرى (مقاطعة لوييا) (راجع أقسام مصر الجغرافية في عهد الفرعانة للؤلأف ص ٧٥) تجعل الانسان يفكر في أن الإله « آمون » ملك الآلهة كان يعبد في هذه الجهة ، كما نجد ذلك في لوحة « تانيس » (راجع Brugsch, Thes. p. 1576). ويسمى هناك « آمون رع » وفي هذه اللوحة ظهر الفرعون « شيشق الثالث » وهو يقدم علامة الحقل ومعنى ذلك أنه هو المالك الوحيد ولو اسما لأرض مصر كلها ومن أجل ذلك فإن كل هبة لابد أن تكون من يده وقد رسم خلفه الواقف الحقيقى « باديمو — ن — باست » (راجع Wilcken, Grundzuge der Papyruskunde 1, I, 5270 ff.) .

تل أم حرب : (أول مل مصطلى مديرية المنوفية مركز قويسنا) .

تدل الحفائر التي قام بها الأثرى « ادجار » على أنه كان يوجد في جهة « تل أم حرب » معبد قديم من معبد « رعسيس الثانى » أوقبله وقد أصلحه أوزادفيه الفرعون « شيشق الثالث » وربما كان ذلك باستعمال الأحجار القديمة التي وجدها هناك وقد نقش اسمه على أكثر من ثلاثين قطعة من الأحجار التي عثر عليها الأثرى « ادجار » .

وقد ظهر من النقوش أن أهم المعبودات التي كانت تقدس في هذه الجهة هو الإله « تحوت » وزوجه « نحموى » (راجع A. S. XI. p. 164-69) .

منديس (تل الربع حاليا) : وجدت قطع حجر عليها اسم الفرعون « شيشق الثالث » ذكر عليها الاسم الحورى لهذا الفرعون (راجع L. R. III p. 366; & A. S. XII, p. 86.)

البندارية : تقع هذه القرية بين تلا وطنطا . وقد قام « دارمى » بعمل حفائر

في التل القائم بهذه الجهة بعد جهد كبير ولم يثر فيه على أية آثار مصرية إلا قطعة حجر
قش عليها اسم « شيشق » (راجع A. S. XII. p. 205 f.) .

جعارين الفرعون « شيشق الثالث » : توجد لهذا الفرعون عدة جعارين
موزعة في متاحف العالم (راجع L. R. III. p. 366-7) وكذلك وجد له صندوق
من الحجر الجيري الصلب موجود في مجموعة خاصة بباريس (راجع R. Weil,
Monuments Egyptiens divers Rec. Trav. XXXVI p. 13-14.)

أسرة الملك « شيشق الثالث » :

زوجته « تلت — أمن — أبت » : هي زوج الملك . وجد اسم هذه
الملكة على قطعة من الحجر الرمل المحب عثر عليها في « منف » وهي محفوظة بالمتحف
المصري (راجع Rec. Trav. XXIX. p. 174, 177, 178) وهذه قد ذكرت
كذلك على قاعدة تمثال من الديوريت من مجموعة « بترى » (راجع Petrie Hist.
III. p. 257.) ويظن الأثرى « بلران » أن الملكة « تلت — أمن — أبت »
هي زوج الملك « شيشق الثاني » لا زوج « شيشق الثالث » ، ذلك
لأن حفيدتها « تابرث » كانت طائفة في السنة الثامنة والعشرين من حكم
« شيشق الثالث » .

بناته : (١) « عنخنسس » : وقد جاء على نفس قطعة الحجر السائفة الذكر
أن هذه الملكة قد وضعت ابنة تدعى « عنخنسس » وطبعا كذلك ذكر حماه « أيوفما »
وقد استخلص « بلران » من البحث الذي عمله عن أسرة حمى هذا الفرعون
أنه كان من أسرة رقيقة الحال وأن الأسرة المالكة كانت تتحدر بسرة نحو نهايتها
(راجع Legrain, Rec. Trav. XXIX. p. 174-8.)

(٢) تاشبتن — باستت : جاء ذكر هذه الأميرة على تمثال للكاهن

« نسر آمون » (Legrain N° 42221) وهى التى تزوجت من حفيد « نسيأ قاشوتى » الذى عاش فى عهد « شيشق الثالث » وقد وصل إلينا تمثال له .

تمائيل عظماء رجال عصر « شيشق الثالث »

تمثال الوزير نسيأ قاشوتى :

هذا التمثال مصنوع من الحجر الجيرى الصلب الشبيه بالمرمر وطوله ٧٥ سنتيمترا وقد عثر عليه فى خيطة الكرك سنة ١٩٠٤ (راجع Legrain, Stat. III Pl. XL, (XLI p. 78 N° 42232) .

ومثل صاحب هذا التمثال قاعدة القرفصاء على قاعدة منخفضة والزراعان متقاطعان على ركبتيه ويده اليسرى ممدودة ومنبسطة على الركبة الشمالية واليمنى تقبص على نبات مفصلة أجزاؤه .

ملابسه : ولباس رأسه ملقى خلف الأذنين والرقبة وقد مثل الشعر بفروق صغيرة متوازية أفقية على الجبهة وعمودية على الخانئين . وله لحية مستعارة صغيرة وباقى الجسم مزمحل فى قميص ضيق لم يترك من الجسم ظاهرا إلا الرأس واليدين . ويطلق جيد صاحب التمثال عقد يتدلى منه رمز العدالة أى رأس البقرة حنحور بوجه الإنسان وخلف الرقبة نشاهد تحت الشعر المستعار لوحة على هيئة طغراء نقش عليها اسم الملك الحاكم كانت تستعمل بمثابة خاتم نقش عليه اسم الفرعون « وسرماعت رع » « محبوب آمون شيشق » .

وعلى الكتف اليمنى نقش طغراء ملك الوجه القملى والوجه الجبرى « وسرماعت رع مرى آمون » ابن « رع » « شيشق محبوب آمون » وعلى الكتف اليسرى نقش الكاهن الأول لآمون رع ملك الآلهة والقائد الأعلى للجيش والمقدم « حورسا إزيس » .

ومقدمة التثال من الركبة حتى القدمين مزينة بلوحتين قش أسفلهما ستة أسطر
فى اللوحة الأولى التى على اليسار قش : العملة والوزير « نيباقا شوتى » ويقدم
الحاكم « نيباقا شوتى » رمز العدالة لآمون رع رب التيجان المشرف على الكرنك

وعلى اللوحة التى على اليمين قش : « الكاهن الأول لآمون » والكاتب الملكى
بليوش البلاد « زدمحو تيمعنخ » المبرأ التابع لمكان « نحتوت » المحبوب ويحمل جلد
الفهد ويصب الماء على مذبح ويقدم البخور « لأوزير » « ختى أمتى » الإله الكبير
رب « العراة » وتحت هذا متن جنازى طادى ينادى فيها المتوفى الذين يزورون
تمثاله أو قبره بالدعاء له .

وعلى الجهة اليسرى من التثال منظر مثل فيه خمسة آلهة ذاهبين نحو اليسار
وهم « آمون » ، وإلهة برأس لبؤة تحمل قرص الشمس وإله برأس صقر وإلهة مزينة
بقرص الشمس والقرنين وإله برأس صقر وقرص الشمس . وتحت هذا المنظر
متن مؤلف من ثلاثة أسطر جاء فيه : « الأمير الورائى والحاكم وكاهن « آمون رع »
ملك الآلهة وعمدة المدينة والوزير وفم « نحن » « نيبا قاشوتى » يقول إن الملك
يتسلم زينات « حور » وأتى معه مثل « نحتوت » وجلس على الحصيد فى قصر المحاكم
البيت العظيمة وحاكم الرجل ... » .

ونشاهد فى الجهة اليمنى منظرأ مشابها للسابق والآلهة الذين يسرون نحو اليمين هم
« رع » و « بتاح » و « متو » و « سخمت » و « نخرتم » والمتن الذى فى أسفلهم
يحتوى على ألقاب المتن التالى .

« الأمير الورائى والحاكم كاهن « آمون رع » ملك الآلهة وعمدة المدينة والوزير
والقاضى وفم « نحن » ... ورئيس الحرم ومهدى الأرضين بتصميماته « نيبا قاشوتى »
يقول : « لقد تسلمت رمز العدالة وحليتها فى القصر . وهدأت « نحتوت » بها ومكانها
مقدس فى صدرى غنى عن كل إنسان .

وقشت أربعة أسطر عمودية على ظهر التمثال جاء فيها :

« الأمير الوراثي والحاكم وكاهن « آمون » في الكرنك وعمدة المدينة والوزير والقاضى وفم « نحن » وكاهن « ماعت » « نسبا قاشوتى » يقول : « إانى أرى « آمون » فى أفقه فى قاعة التماثيل (التى فى المعبد) عندما يخرج من الجبل الشرقى . وأنى أعرف أولاده هؤلاء الآلهة الذين رأيتمهم بجواره . وأنى ألبست رمز الصديق بوصفى عمدة المدينة مثل « تمحوت » فى بلاط « رع » . فإ أجل أن يكافأ الانسان عليها بذكر اسمى بعد حياتى » وقش حول مقعد هذا التمثال المتن التالى :

« يعيش الأمير الوراثي وعمدة المدينة والقاضى وفم « نحن » ليهدي الأراضى كلها كاهن « ماعت » « نسبا قاشوتى » بن كاهن « آمون رع » ملك الآلهة والكاهن الثالث « لآمون رع » ملك الآلهة والمشرف على ماشية بيت « رع » للعبد الرئيسى لبيت « آمون » ، والكاهن الثانى (؟) « لموت » العظيمة ربة « أشرو » والكاهن الثالث لاله « خنسو » فى « طيبة » المتوى الجميل وكاهن « آمون » ، ومرضى « ماعت » (العدالة) فى كل أشكالها وكاهن « آمون » للقربان فى ساحة المعبد (التى فيها التماثيل) وكاهن « أوزير » وكاهن « تمحوت » وقائد جيش الجنوب قائد الجيش « زدتحموتيفمنخ » المبرأ بن مثيله « أمخات » .

ورمز العدالة :

ويمتاز تمثال « نسبا قاشوتى » برمز العدالة الذى يحمله بوصفه قاضى القضاة وما عليه من نقوش خاصة بهذا الموضوع ، ولما كان هذا الرمز من الأهمية بمكان ويرجع تاريخه إلى أقدم العهود المصرية فقد آثرنا التحدث عن أصله وماهية حامله من أقدم عصور التاريخ حتى آخر عهد ظهر فيه فى النقوش المصرية والمصادر اليونانية وقد كتب فى هذا الشأن « جريد زلوف » مقالا مهما (راجع (A. S. XL. p. 186 ff.) .

كان أول من لفت النظر من مؤرخى اليونان الأقدمين إلى رمز العدالة الذى

كان يحمل قاضى القضاة فى أثناء تأدية واجبه هو « هكاتا الأبدى » حوالى بداية القرن الثالث ق. م. إذ يقول : « كان القاضى (Archidicaste) يحمل حول رقبته صورة معلقة فى سلسلة من الذهب مصنوعة من الأحجار الكريمة تمثل الإلهة « إلنيا » « Alytheia » (راجع Levy, Divinities Egyptiennes chez les Grecs et Semites, Bibl. de l'Ecole des Hautes Etudes 1921 p. 271)

هذا وقد كتب مؤلف آخر يدعى « إلين » حوالى أربعة قرون بعد عصر « هكاتة » (راجع Elien Van, History XIV p. 34) وهو يقول : « إن قاضى قضاة المصريين كان يضع حول رقبته صورة من حجر الياقوت تدعى المدالة » .

والواقع أن ما ذكره كل من هذين الكتّابين القديمين يوجد ما يؤكده على الآثار المصرية ، ففى قوش العصر الإغريقى الرومانى إشارات عدة لهذا الرمز الخاص بقاضى القضاة ذكر منها الأثرى « بروتشى » أمثلة كثيرة وبخاصة متنين خاصين بالإلهة « حتحور » على البوابة الخارجية لمعبد « خونسو » بالكرك وك يرجع تاريخ هذا النقش إلى عهد الملك « بطليموس افرجت الثالث » وقد سميت مرة « حتحور العظيمة القاطنة فى بيت المدالة — (ماعت) — التى فى رقبته قاضى القضاة » (بمعنى رمز المدالة التى فى رقبته قاضى القضاة) وذكرت مرة أخرى بأنها « حتحور العظيمة القاطنة فى بيت سيدة الكتابة وربة السجلات والجوهرة الفانرة التى تحمل جيد قاضى القضاة » (راجع Brugsch; Worterbuch V p. 389) وفى متون ممبد ادغوى يوجد متن من عهد « بطليموس الرابع فليوباتر » أن « حتحور » تحمل لقب : حتحور القاطنة فى بيت « حات سبكت » أى المدالة (ماعت) التى فى رقبته القاضى (راجع Edfu I, p. 116) and W. B. Belegat II. p. 20, 14) وكذلك فى عهد « بطليموس السادس عشر » وجد على قش فى « أرميت » أن الإلهة « نحاترت » زوج « نحات » فى « هرموبوليس » وهى التى لا تخرج فى الواقع عن كونها صورة من صور الإلهة « حتحور — ماعت » اللقب التالى : المدالة التى فى رقبته القاضى (راجع L. D. IV, 63 a) .

ومما سبق نجد أن قاضى قضاة مصر كان يحرص بشدة وحماس على هذه الميزة حتى القرن الثانى من بعد الميلاد على أقل تقدير وذلك عندما نعلم أنه حتى هذا العهد لم يكن مسموحاً لأحد أن يحمل صورة المدلاة إلا رئيس مجلس القضاة .

ويمكن توضيح هذه المتون السابقة بسلسلة من التماثيل من العصر المتأخر يمثل كل منها قاضياً يحمل حول رقبته قلادة مدلى منها رمز المدلاة ، وأول مثال لذلك تمثل القاضى المحفوظ بمتحف اللوفر وقد عثر عليه فى حفائر « المدمود » (القرية من الأقصر) وهو مصنوع من الحجر الجيرى الأبيض ويمثل شخصية ترتدى « طوشه » (جبة) رومانية وممسكاً بجريدة فى يده اليسرى والدلاية التى تمثل الآلهة « ماعت » معلقة فى سلسلة تحيط بخرجه . وهذا الأثر يرجع الى العهد الرومانى (راجع Bieson de la Roque, Rapport sur les Fouilles de Medamound (1929) p. 50, Musée du Louvre Numero d'Entre E. 13892.)

أما فى عصر البطالمة فيكنى أن نذكر تمثال « أحس » الذى كان يشغل منصب كاهن أكبر فى « ليتوبوليس » فى عهد « بطليموس الخامس ايفان » وهذا التمثال لم يبق منه إلا الجذع وهو محفوظ الآن بمتحف برلين (راجع Berlin N° 114460 cf George Moller A. Z. 56, p. 67) والظاهر أن هذا التمثال كان قد تم صنعه عندما رقى « أحس » هذا الى وظيفة قاضى القضاة فنجد أن المثال المصرى قد حول الترميزه التى كانت تحمل أولاً صدره الى الدلاية التى تمثل رمز « المدلاة » .

وكذلك يوجد فى متحف « الاسكندرية » جذع تمثال من الارفواز يرجع الى هذا العصر وهذه القطعة تمثل شخصية واقفة وقد وجد اسم صاحب التمثال ولقبه على القاعدة التى قدت الآن ويمكن أن نقدر أنه كان يحمل لقب قاضى القضاة إذ نجد قلادة المدلاة منقوشة على هذا الجذع الذى بقى من التمثال .

ويمجد بنا أن نذكر بعد ذلك تماثيل من الجرانيت الأسود عثر عليها فى « تانيس » محفوظين بالمتحف المصرى الآن واحد منهما يدعى « زد — ح — »

(تيوس Teos) ابن «أوتوفريس» (راجع L. Borchardt, Statuen und Statuten III p. 41, No 700 cf P. Montet, Trois Gouverneurs de Tanis d'après les inscription des statues 687 689, et 700 du Caire Kemi VII p. 123 & Suiv.) الذى عاش حتى عهد الفتح الفارسي الثاني . وقد مثل صاحب التمثال واقفاً ممسكاً بيده ثلاثة تماثيل لآلهة ويمثل جبينه قلادة قد بهتت دلالتها الآن غير أنه يمكن القول أنها تمثل الآلهة «ماعت» .

والتمثال الثاني لشخص يدعى «زد — حر» بن «ابريز» (راجع Borchard, Ibid. p. 32) ومن المحتمل أنه كان موظفاً من موظفى الملك «قطانب الثاني» وقد مثل واقفاً مرتدياً سرايلاً طويلاً خاصاً بالكهنة ويديه قاعدة صغيرة جلس عليها الآلهة «آمون» القرفصاء ويتدلى من رقبته خيط رفيع معلق فيه رمز إلهة العدل «ماعت» وفهم من المتن الذى على ظهر التمثال أن «زد — حر» كان يشغل وظائف قضائية فهو «حامي من لاقية له ومطبقاً القوانين دون محاباة ، ومعبأ للعدالة ، ومبغضاً الباطل» .

وقد ظهرت كذلك قلادة العدالة على تمثال من الجرانيت المبعق عثر عليه في «كوم إيشان» وهو محفوظ الآن بالمتحف المصرى (راجع A. S. (1913) p. 281-3) والتمثال يمثل أميراً من «بهييت» يدعى «نخت — نبف» ممسكاً بين يديه محراباً فيه صورة الإله «انخور» وقد صور على صدر التمثال صورة إلهة العدل «ماعت» مطلقة من خيط في جبينه . والنقوش التى عليه لا تقول صراحة إنه كان قاضى القضاة ولكنه يحمل لقب «الأمير العظيم في بهييت» وهذا اللقب يحمل في طياته أنه كان في يده السلطة القضائية .

وأخيراً ينسب تمثال «حورسا أزيس» المحفوظ في متحف «برلين» إلى عصر الملك «قطانب» (نخت نبف) أيضاً ويمكن أن يقال عن القلادة التى على صدر هذا التمثال ما قيل سابقاً عن قلادة «أحمس» الكاهن الأكبر لبلدة «ليتوبوليس»

أى أن علاقة العدالة قد أضيفت فيما بعد على التمثال ولكن أدق تمثال وأكمله لصورة
كاهن أكبر لابس قلادة « ماعت » هو تمثال متحف « القاهرة » لصاحبه
« بسمتيك سن » وهو مصنوع من الحجر الجيري وعثر عليه في « ميت رهينة »
(راجع Daressy, Rec. Trav. 14 p. 177) ويحمل لقب قاضى القضاة
والوزير وقد مثل راكماً ويحمل أمامه محراباً صغيراً بين يديه ويلاحظ
أن صورة الآلهة « ماعت » قد صورت على رقبتها معلقة في سلسلة (التمثال
من الأسرة ٢٩) .

وإذا ما انتقلنا إلى العصر المماوى نجد تمثال اللوفر (A. 83) (راجع De Rougés, Notice des Mon. Louvre, Paris 8 ed. p. 41) لصاحبه « بن — أو — تهي — حر »
وهو معاصر الملك « نخاو » أحد ملوك الأسرة السادسة والعشرين . ويلبس حول
رقبته قلادة الآلهة « ماعت » غير أنه ليس في مقدورنا القول بأنه كان قاضى القضاة
أم لا . وذلك لأن نقوش التمثال ممزقة عند المكان الذى فيه اللقب ولكن من بين الألقاب
التي بقيت لقب رئيس كهنة « ماعت » . ويحتمل أنه كان لها علاقة بالعدالة المصرية .

وأخيراً نذكر جذع تمثال للملك « نفرإب رع » بن « بسمتيك الثانى » ويلبس حول
رقبته علامة قاضى القضاة أى يلبس خيطاً معلقاً فيه رمز الإلهة « ماعت » وليس
بمدهش أن نرى ملكاً يلبس هذا الرمز لأنه بوصفه أعلى من قاضى القضاة والقاضى
الأعلى في المملكة له الصبغة الممتازة لحل رمز العدالة . هذا فضلاً عن أن وجود
رمز العدالة على صدر الملك قد شوهد في عهد أقدم من عصر « بسمتيك » فعلى لوحة
للفرعون « امنحتب الثانى » عثر عليها المؤلف بجوار تمثال « بولهول » قيل عن الإله
« حور أختي » إنه وضع ابنه الملك « امنحتب الثانى » على عرش مصر وأنه وضع
ابنته الإلهة « ماعت » بمثابة حلية على صدره (راجع Selim Hassan, A. S. 1938

والواقع أن الآلهة « ماعت » في غالب الأحيان تدعى ابنة « رع » فعلى متن من « دندرة » نجد أن علامة « ماعت » موضوعة بين القلائد والمجوهرات الخاصة بقلادة منات وتجعل هذا الرمز متصلا « بإنسان العين المقدس » أى مع « حور » بمعنى واسع مع الملك نفسه : « ماعت العظيمة التى تحكم فى « حات منات » وفى نحر « إنسان العين المقدس » (الملك) (راجع. Mariette, Denderah, III Pl. 43-cf. Schott, Urkunden VI, (1929)p. 63 & Daressy, Rec. Trav. 24 p.164).

وعلى الرغم من الأمثلة العدة التى ذكرناها فيما سبق فإنها ليست الأمثلة الوحيدة لتوضيح ما يقصده المؤلفون المصريون من موضوع الرمز الذى يحملها قاضى القضاة ولكن تلك شواهد الأحوال على أنه يوجد نماذج أخرى أصيلة من العلاقات (أو الدلائل) التى كان يحملها رؤساء المحاكم المصرية وقت تأدية وظيفتهم . والواقع أن « ديدور » يذكر لنا على حسب قول « هكاته الابدى » أن جليلة المحكمة كانت تفتح من اللحظة التى كان يلبس فيها رمز العدالة ، وكذلك كان يعلن انتهاء القضية بعمل رمزى تقديسا للقانون يقوم به حامل هذا الرمز ومؤداه وضع صورة العدالة على إحدى الشهادتين المكتوبتين الموضوعتين أمام الخصمين وهذه تكون الشهادة الحققة وصاحبها هو الذى كسب القضية . ويلاحظ أن هذه العلاقات لا بد أن يكون طولها على الأقل عشرة سنتيمترات ليتمكن استعمالها بسهولة . وهذا هو حجم هذا الرمز كما يستخلص من صورته على التماثيل . ومن ثم فهم أن التماثيل الصغيرة الحجم التى أقل مما ذكرنا لا تخرج عن كونها تماويذ كما جاء على أحدها : العدالة بمثابة تمويذة حول رقبتك (راجع A. Z. 56, p. 67).

ومع ذلك يوجد فى متحف « القاهرة » صورة للآلهة « ماعت » وتمتد جوهره ثمينة ، ويظهر من صنعها وشكلها أنها عملت لتكون رمزاً أصلياً لقاضى القضاة . وتقصد هنا التمثال (٢٥١٨٩) الذى يمثل الإلهة « ماعت » (Daressy, Statues de Divinities I, p. 227 N° 38907) قاضدة القرفصاء

والتثال من اللازورد ويبلغ طوله $7\frac{1}{2}$ ستيمترا أى ما يقرب من الحجم المطلوب من التماثيل التى يحملها قاضى القضاة وتدل شواهد الأحوال على أنه كان يستعمل طلاقة ومع ذلك يحتمل أن هذا التثال لم يستعمل ولم يكن لاستعمال قاضى القضاة بل كان لاستعمال كاهن « حور » .

ولدينا متن من معبد « ادفو » نفهم منه أن كاهن « حور » كان يعمل فى هذه المناسبة صورة العدالة وفى وقت قتل تماثيل الإله قرأ كما جاء على المتن الذى على سلم المعبد ما يأتى : ينهب الكهنة يميننا وشمالا وفى كل جوانب هذا الإله وحول رقبته طقت صورة العدالة المصنومة من اللازورد محلاة بالذهب النضار (راجع Edfu, I 580,3.) .

أما من جهة معنى وجود صورة العدالة الآن فى رقبة قاضى القضاة فإن كل الأدلة تبرهن على أن هذه الصورة تشير إلى مبدأ العدالة المؤسس على عبادة « العدالة » ولدينا عدد كبير من الحقائق ، يشير إلى ذلك .

فالإلهة « ماعت » أولا وقبل كل شيء ليست إلا منحوتها ابتدعه القضاة المصريون (راجع Erman, Die Religion der Aegyptier, p. 57.) .

والمقصود من ذلك فكرة معنوية محضة من نتاج العقل البشرى أو بعبارة أخرى مثلت فى صورة إلهة مثالية (راجع Wiedmann, Maa deesse de la verité et son Role dans le pantheon Egyptien Annales du Musee Guimet 1887) p. 561. وجدت لتكون الشقيقة لأصحاب الحرف عند الأشراف أصحاب الحل والعقد ولما كانت العدالة قد ولت هكذا فإنها قد ظلت دائما الإلهة التى كان قضائها الكهنة . والواقع أنه منذ التولية القديمة كان الكاهن يعمل لقب « كاهن ماعت » . وكان المصرى يبرهن إداء العدالة هكذا : « فصل الحق من الباطل » ، ويشتمل

أن ذلك ما يقصده « ديلور » عند وضع صورة العدالة على الشهادة الحقة لتقديس القانون . وكانت القوانين تؤلف في معبد الإلهة « ماعت » ويكفى للدلالة على ذلك أن تذكر اللقب التالي : الكتاب الملكي للسجلات التي تبث القوانين في معبد العدالة (راجع Spiegelberg, Studien und Materialien zum Rechtswesen etc. p. 6.)

ومن الوجهة الأسطورية قد أظهرنا فيما سبق أن « ماعت » كانت تعد ابنة الإله « رع » ويجب أن نضيف أنها قد صارت زوج الإله « تحوت » وهذه الحقيقة يمكن تفسيرها بسهولة وذلك لأن الإله « تحوت » كان يعد في كل عصور التاريخ المصرى القديم إله العدالة . وكان الملوك والقضاة يعدون ممثلين له على الأرض بوصفه المشرع الإلهي . وتحقيقاً لذلك يمكن ذكر الألقاب التالية للإله « تحوت » رب « الأشموين » : قاضى القضاة الذى يثبت القوانين ويرضى سيده الإلهة « حتحور دنوة » بأحكامه (راجع L. D. IV, 76c.) وعلى أية حال فإن هذا اللقب الذى يحمل « تحوت » كما يحمله ممثلوه الملوك والقضاة هو الذى تجده على قلادة العدالة : « ماعت بنت رع ... صدرية سيد هرموبوليس » (أى تحوت) (راجع Karl Piehl Rec. Inc. Hierogl. I. p. 99 . لقد برهنا فيما سبق على أن استعمال رمز قاضى القضاة كان شائعاً في العصور المتأخرة أى منذ العصر الصاوى حتى القرن الأول من العهد المسيحى . ويتساءل الإنسان الآن فيما إذا كان هذا الرمز مستعملاً قبل ذلك العهد . والواقع أنه في استطاعتنا أن نبرهن على أن علاقة العدالة الذى ظهرت منذ العصر الصاوى بمثابة رمز لقاضى القضاة لم تستعمل على حرار رمز آخر معروف جداً في اليهود المتأخرة ولكن استعماله يرجع حتى عهد الدولة القديمة ، ولا بد لفهم ذلك من الرجوع إلى تموش تمال « نسباً قاشوتى » الذى تحدثنا عنه ، فن أهم ألقابه : « الأمير الوراثى والحاكم وكاهن آمون في الكرنك وعمدة المدينة والوزير وقاضى القضاة وحارس « هيرا كنبوليس » وكاهن الإلهة « ماعت » . والذى يهمننا الألقاب الثلاثة الأخيرة . والواقع أن صاحب هذا التمثال هو رجل

عدالة حقيقى ويحمل رمز العدالة المعروف لنا وهو عبارة عن صدرية فى صورة رمز الصابجات هذا فضلا عن أن النقوش التى توجد على التمثال تقول : لقد تسلمت رمز العدالة (حرفيا العدالة بوصفها زيتته) فى القصر . وهذأت « تمحوت » بها ومكانتها مقدسة فى صدرى وغفية عن كل الأنظار » ونجد على مكان آخر من التمثال أن صاحبه يقول : « لقد ارتديت رمز العدالة » وهذا المتن يبرهن على أن الصدرية التى يحملها هذا القساوى العظيم هذا ليست إلا صورة أخرى لصورة الإلهة « ماعت » . ولا بد لتفسير هذا التوحيد بين علاقة العدالة وبين الصدرية التى فى صورة الصابجات أن نحدد أولا صبغة هذه الصابجات ومعناها . فنلم أولا أنه فى متون الأهرام قد ظهرت علامه تنطق « بات » وقد خصصت بالصابجات ومعناها يمكن فهمه من سياق المتن الذى وجدت فيه : « الروح مع وجهها » (Sethe Pyr. 1096 b) والواقع أن هذه الكلمات تعادل اسماً من أسماء الإلهة « حتحور » وبمباراة أخرى هى اسم لرمزها . وذلك أننا نعرف الأشكال البدائية لهذا الرمز وهو عبارة عن عمود صغير على قاعدة ذات درج وفوق هذا العمود تشاهد وجهين ملاصقين يمثلان الإلهة « حتحور » وقد وجد نموذج من الخشب لهذا الرمز فى معبد الدير البحرى (راجع الآن بالمتحف المصرى والمتن الذى عليه هو : « ليت حتحور سيدة » « دندرة » تمنح حياة طيبة لروح — (وقد اختفت الألقاب والاسم) وهذا الرمز الذى يرجع تاريخه إلى عهد الأسرة الثامنة عشرة لا بد له علاقة بالعمود « وخ » الذى كان يعبد فى بلدة « القوصية » بمثابة رمز آخر للإلهة « حتحور » (راجع Blackman, The Rock Tombs of Mier I, p. 2) وإذا عرفنا أن مركز عبادة الإلهة « ماعت » كان بلدة « القوصية » (راجع Brugsch, Religion und Mythologie der Alten Aegypter p. 481) فإنه فى استطاعتنا معرفة العلاقة الوثيقة التى تربط الإلهة « ماعت » بالإلهة « حتحور » ويرجع الفضل فى توضيح ذلك لمن جغرافى من « أدفو » نلم منه : أن « ماعت » كانت هناك (أى القوصية) بمثابة روح (كا)

الإلهة « حتحور » . وهذه الحقيقة هي التي تظهر منذ القدم أن « ماعت »
وهي اختراع فكري محض — كانت موحدة بروح الإلهة « حتحور » . وأنه بوساطة
هذا اللقب أمكن لصورة « ماعت » في المصور المتأخرة أن تحمل بجانب الصدرية
القديمة « بات » وهي رمز الإلهة « حتحور » ..

ومع ذلك فإنه في الأصل لم يكن رمز الإلهة « حتحور » على ما يظهر له صلة قط
أياً كانت بالعدالة ولكن أولئك الذين كانوا يرتنونها في الدولة القديمة كانوا يحملون
عادة لقب حارس رمز الإلهة « حتحور » (حقابات) فنجد في المتون التي
في الحجرية الجنازية للوظف « حور حنب » (الأسرة الحادية عشرة) أن هذا اللقب
قد كتب بكل حروفه كاملاً ويظهر أن ذلك جاء في اسم الملك موحد مع « حور »
وهو : « ذلك الذي أمام حارس رمز البقرة « حتحور » » ، يضاف إلى ذلك أن هذا
اللقب كان يستعمل بوجه خاص في بلاط « منف » وقد حفظ فيها حتى الدولة
الحديثة على أقل تقدير ومن ثم نجد بين ألقاب الوزير « بامر » الأسرة
التاسعة عشرة « على تمثاله المصنوع من الشبست الذي عثر عليه في معبد « منف »
(راجع Rec Trav. 14, p. 173) حيث قرأ ، « حارس رمز « حتحور » في قصر
« مخمت » أو بعبارة أخرى في معبد الآلهة « مخمت » التي في صورة لبؤة زوج الإله
« بتاح » وهذا المعبد مقام في أحد ربوع « منف » . ولكن يظهر أن لقب
حارس رمز الإلهة « حتحور » ليس اختراعاً متفياً بل كان له في الأصل صلة
على ما يظن بعبادة البقرة « حتحور » في ديوسبوليس بارفا (هو) وذلك لأن نفس
الإشارة التي ترمز « لحتحور » كانت في البداية الرمز البدائي لهذه المدينة التي يسميها
المصريون قصر الصابجات في شمالي دنطرة (راجع Reisner, Mycerinus Pl. 44 ;
(Borchardt, Grabdenkmal des König Sahura II, Pl. 20) وقد تأثرت
ديوسبوليس بارفا (هو) بديانة « دنطره » وهي مركز عبادة الإلهة « حتحور » (راجع
(K. Sethe, Urgeschichte und Älteste Religion der Ägypter § 50, p. 40)

فبذ الدولة القديمة نجد أن اللقب « حارس رمز حتحور » يمكن أن يكون في الأصل لقب شرف يرجع أصله إلى أنه أحد المظاهر الخاصة بعبادة الإلهة « حتحور » ، وهذا هو السبب في أن مقترح الأستاذ « يونكر » الذى يطلق هذا اللقب على وجهاء البلاط المتصلين بخدمة الملك شخصياً وبخاصة بالولائم التى تقام فى القصر تكريماً للإلهة « حتحور » إلهة النبيذ هو مقترح مقبول . وتدل شواهد الأحوال على أن حامل لقب « حارس الرمز الحثورى » فى عهد الدولة القديمة كان فى الواقع يلقب كذلك فى غالب الأحيان مدير القصر ، والمشرف على الأوانى السوداء وهى نوع من جرار الخمر الثمينة جداً .

والأمثلة التى نجد فيها وجهاء الدولة القديمة يحملون الصلابة الحثورية عديدة إلى حد ما ، ويكفى هنا أن نقتبس أكثرها أهمية فى عهد الملك « خوفو » نجد ابنه « خوفو خاضع » الذى يحمل لقب مدير القصر قد مثل حاملاً رمز « حتحور » ونشاهد فى قبر هذا الأمير بالجيزة أنه قد ظهر مزينا بشريطين كبيرين متقاطعين على صدره ومعلقا فيهما رمز « حتحور » . وكذلك نجد فى قبر العظيم « تي » إسقارة أن صاحب المقبرة يظهر على بنفس الرمز الحثورى . وكذلك نعرف صورة الوجه العظيم « حور عنخ ما » تحمل صدرية جميلة تمثل رمز « حتحور » فى صورة مثلثة (راجع George Steindorff. Das Grab des Ti Pl. 27.) .

وفى أوائل الدولة الوسطى كان يحمل رمز « حتحور » بوصفه خلية صدر وحافظت على معناها الأصل ، فعلى لوحة من عهد الأسرة الحادية عشرة (راجع Petrie Qurneh, Pl. 2 & 3) نلاحظ زوجين جالسين واسم الرجل « زارى » كان يحمل لقب رئيس القصر ، والواقع أن خلفه وأمام قديمى زوجه نلاحظ رمزه الحثورى بصورة غريبة بعض الشيء ، ومع ذلك نجد أنه منذ فترة من الصعب تحديدها قبل منتصف عهد الدولة الوسطى أن الرمز الحثورى قد أصبح بصفة خاصة رمز شرف للقضاة . فمن ذلك أن « متوحتب » كان يلقب الأمير

الوراثي والوزير وقاضى القضاة وحارس هيما كنبوليس وكاهن «ماعت» والمشرع (راجع Lange-Schafer, Grab-und Denkstein des Mittleren Reiches Pl. IV Pl. 69 fig. 207) وبعبارة أخرى كان ممثلاً حقيقياً للإشراف بلبس الروب ويحمل في الصورة التي على لوحة قلادة تحتوي على رمز الإلهة «حتحور» . ومنذ ذلك المهد نجد أن هذا التفسير الجديد لرمز «حتحور» قد بقى حتى العصر المتأخر .

ومن الأمثلة الواضحة الهامة في عهد الدولة الحديثة عن ذلك ما نجده في نقوش «امنتحب» بن «حابو» وهو الذى كان يمد في عهد «امنتحب الثالث» أقوى رجل في الدولة بعد الفرعون . فقد عثر على بقايا رسم كان يزين معبده الجنائزى (راجع Robichon et Varille, Le Temple du Scribe Royal Amenhotep, Fils de Hapou Pl. 34-35) وقد ظهر فيه على عرش يحمل حول رقبته رمز «حتحور» والمتن الذى معه هو : «الأول بللته الذى قد منحت إياه المجوهرات من الذهب وكل الأحجار الكريمة والفانرة . وقد وضع حول رقبته رمز «حتحور» المصنوعة من السام ومن كل الأحجار الثمينة . ويحلى على عرش من الذهب مواجهها للقصور الملكية وجسمه مزين بالكتان . .

ومن هذا البحث الطويل الخاص بالشارة التي كان يلبسها قاضى القضاة في كل مراحل التاريخ المصرى نستخلص النتائج التالية :

نظم أنه كان رمزاً دينياً خاصاً بالإلهة «حتحور» ، وأنه كان في بادئ الأمر حلقة بسيطة يزين به صدر خدام خاصين بالملوك في عهد الدولة القديمة وفي بداية الدولة الوسطى ، وقد اتخذ فيما بعد صفة شارة شرف خاصة بقاضى القضاة ولكن منذ العصر الصاوى قد أدخل عليه بمثابة شكل آخر لهذا الرمز صورة إلهة العدالة الحقيقية وقد بقيت تستعمل بجانب رمز «حتحور» حتى نهاية النقوش المصرية القديمة .

٢ - تمثال الكاهن «نسر آمون» بن حور الثانى :

وجد هذا التمثال فى خيئة «الكرك» وهو مصنوع من الحجر الصوان الذى يشبه المرمر وارتفاعه ستون سنتيمترا (راجع Legrain, Cat. Gen. III p. 47, N° 42221 Pl. XXIX) وقد مثل قاعدا على قاعدة صغيرة كاللعتاد ويرتكز على عمود خلف ظهره .

التقوش : يشاهد على مقدمة التمثال منظر يرى فيه الإله «آمون» متصبيا وسائرا ليتسلم البخور الذى يحترق وقربانا يصبه «نسر آمون» الذى مثل برأس طار حليق ويرتدى جلبابا فضفاضا وفوقه جلد الفهد ويتعلل حذاء .

ومع «آمون» المتن التالى «آمون رع رب عروش الأرضين المشرف على الكرك الإله الأزلى الذى أوجد كل كائن رب السماء وحاكم الناسوع الإلهى» .

والمتن الذى مع «نسر آمون» هو : ممدوحه وحبيبه كاهن آمون فى الكرك كاهن الشهر لآمون من الدرجة الأولى «نسر آمون» المبرأ بن كاهن «آمون» ورئيس كتبه معبد بيت آمون «حور» المبرأ بن مثيله (فى الوظائف) «نسر آمون» وقش على كل من جانبي التمثال عشرة أسطر أفقية .

ف نجد على الجانب الأيمن ما يأتى : «قربان يقدمه الملك لآمون رع رب عروش الأرضين والمشرف على «الكرك» و «لأوزير» رب «بوصير» الإله العظيم ورب العرابة وللإله «أنوبيس» المشرف على ساحته والذى على جبله ليدفن (الكاهن) فى الجبانة بعد شيخوخة جميلة بجوار الإله العظيم وليقدم له قربانا » . ثم يأتى ذكر أنواع القربان والأعياد التى تقدم فيها «لروح الميجل من الملك والإله العظيم كاهن «آمون رع» ملك الآلهة وكاهن الشهر «لآمون رع» من الدرجة الأولى «نسر آمون» المبرأ بن كاهن «آمون رع» ملك الآلهة ورئيس الكتبة لمعبد بيت «آمون» والمشرف على وثائق معابد الآلهة للوجهين القبلى والبحرى وكاتب معبد «موت»

العظيمة ربة «أشرو» وكاهن «آمون» القاطن في «الكرك» والكاهن رئيس الكهنة المطهرين لمائدة القربان من الدرجة الأولى والرابعة (٩) والمشرف على التعليم في بيت الوثائق وحامل الخاتم لبيت «آمون» وبيت «موت» و«خنسو» ومدير إدارة الوثائق لبيت «آمون» وبيت «موت» وكاهن معبد الإله «حن» التابع لبلده «سفر» وكاهن «حتحور» ربة «عجني» (بلدة بالقرب من اسنا لمعبدة البقرة «حتحور») ليعطوا قربانا (يأتي بعد ذلك أسماء القربان) لكاهن الإله «رعت توى» صاحبة «المدود» الخ... (وعلى ظهر التمثال يستمر المتن) : «خع ثرونى بينوزم» المبرأ والكاهن «وعب» المحب لقلب الملك أوسركون ، عينا الملك في الكرك وكاهن الشهر ... في بلدته وممدوح الهه ... «حورى» بن مثيله المشرف على البيت الملكى للعبادة الإلهية لآمون وكاتب أوامر ... الفرعون وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير العظيم وعينا ملك الوجه القليل وثقة رب الأرضين لوثائق الملك والمراقب العظيم ، المحترم من المدينة «نسر آمون» بن كاهن «آمون رع» ملك الآلهة وكاتب الأوامر الجديدة لرب الأرضين في بيت «آمون» «حورى» بن كاهن بيت امون ملك الآلهة وكاتب المعبد لبيت امون وكاتب المعبد لبيت «موت» العظيمة ربة «أشرو» وكاتب الآلهة «أمونيت» القاطنة في الكرك والكاهن المشرف على مائدة القربان من الدرجة الأولى والرابعة والمشرف على تعليم السجلات ، حامل الخاتم الإلهى والمشرف على إدارة السجلات لبيت «آمون» وبيت «موت» و«خنسو» ، كاتب الأوامر وكاهن الإله «حن» القاطن في معبد أصفون (فى مديرية قنا) وكاهن «حتحور» ربة «عجني» (القرية من اسنا) المشرف على المعابد حامل خاتم ملك الوجه البحرى والسمير العظيم المحبوب ، عينا ملك الوجه القليل واذا ملك الوجه البحرى ، ثقة الملك مدير القصر المشرف على الأراضى الزراعية والمشرف على بلدته (طيبة) كاهن شهره (فى نوبته) ... والمثونة لكل إنسان بالحق ... وكاتب القرايين الإلهية (٩) لكل الآلهة والآلهات .

ونقش على الجانِب الأيسر ما على : « ... للابرار وحامى الملك وخادم الوقف »
« نسبا فحور » المبرأ ابن الكاهن والد الإله المحبوب وفتح باب السماء (قدس الأقداس)
فى « الكركك » والمشرف على كل ملابس الملك والذي يجمع الملايين ويمسب مئات
الألوف والمراقب العظيم والكاهن عقى (أى الذى له حق الدخول فى المعبد) بحجرة
عظله المعبد وبوابته (أى بوابة المعبد) والذي يخرج ليقهى شر أعدائهم (آمون)
... المبرأ الذى أنجبته مثيله « بايف نب نخت » (؟) بن « آمون موسى » المبرأ بن
« حورى » بن « عشاخ » (؟) المبرأ الذى أنجبته ربة البيت الميجلة ضاربة الصاجات
« لآمون رع » ... (؟؟) من الدرجة الأولى المسمى « أتاوى » ، ابنة كاهن « آمون
رع » ملك الآلهة كاتب الجيش لابن الملك « زد تحوتيفعنخ » بن مثيله « اسمائت »
المبرأ بن مثيله « نسبا قاشوتى » المبرأ ، وأما سيدة البيت ابنة الملك محبوبته
« تاشبن — باست » وابنة الملك رب الأرضين « محبوب آمون شيشنقى » عاش
أبديا . عمله ابنه ليحيى اسمه فى الكركك أى كاهن « آمون رع » ملك الآلهة كاهن
شهره ليت آمون من الدرجة الأولى المسمى « نسبا رع » وأمه سيدة البيت ...
ابنة كاهن « آمون رع » ملك الآلهة المجل فى مدينته المبرأ « حور » كاتب المعبد .

قاعدة تا عمودين باسم « زد تحوتيفعنخ » :

كشفت فى معبد « الكركك » سنة ١٩٤٩ عن قاعدة عمودين كبيرين من الجرانيت
الرمادى القاتم على مسافة ٢٧,٦٠ مترا و ٣٦,١٥ مترا من الزاوية الشمالية الشرقية من بناء
معبد « آمون » الكبير ومن المحتمل أن القاعدة الثانية وجدت فى مكانها الأصيل وقد
نقش على محيط كل منهما متن ينتهى بطغراءين عموديين باسم الإله « آمون رع »
بوصفه ملكا ، فلى القاعدة الأولى كتب فى الطغراء « آمون رع » رب عروش الأرضين .
وفى الطغراء الثانية « آمون رع ملك الآلهة » وفى طغرائى القاعدة الثانية نقش « آمون رع
حور أختى » و « آمون رع الأزلى للأرضين » .

وفي مواجهة كل من هذين الطغرامين نقش سطر أفقي حول القاعدة من الجين الى اليسار على القاعدة الأولى وهاك النص :

« ممدوحه ومحبوبه كاهن « آمون » ملك الآلهة والكاهن الثالث « لآمون رع » ملك الآلهة والمشراف على المشاية لبيت « رع » ورئيس معبد « آمون » والكاهن الرابع للآلهة « موت » العظيمة ربة « أشرو » والكاهن الثالث للاله « خنسو » في « طيبة » المأوى الجميل . . . وكاهن « آمون » الذى يشى فى الردهة الغربية (من المعبد) وكاهن « أوزير » فى إقليم بق (منطقة بالقرب من العراة أو بعبارة أخرى المكان المخصص لإله الموتى « أوزير » فى هذه الجهة) وكاهن « ازيز » فى بلدة « أحو » (Gauth. Dic. Geogr. I. p. 102) وكاهن « تحوت » فى « وزيت » وكاتم السر وكتابت جنود الفرعون فى الجنوب والمراقب العظيم والقائد « زد تحوتيفمنخ » المبرأ الذى وضعته « تانزيت » ابنة كاهن « آمون رع » ملك الآلهة وكتابت معبد « آمون » المسمى « امنحتب » .

أما النقش الذى يواجه طغراءى القاعدة الثانية فهو :

« ممدوحه ومحبوبه كاهن « آمون رع » ملك الآلهة الممدوح من الفرعون أمير العظماء . . . وكتابت كل جنود الفرعون قاطبة والمراقب العظيم والقائد « زد تحوتيفمنخ » المبرأ التابع للكان المحبوب من « تحوت^(١) » بن كاهن « آمون » ملك الآلهة وكتابت الجيش الملكى قاطبة والمراقب العظيم والقائد « امنحتب » المبرأ بن كاهن « آمون رع » ملك الآلهة وكتابت الجيش الملكى قاطبة « نسيا قاشوتى » المبرأ بن كاهن « آمون رع » ملك الآلهة والمراقب العظيم والقائد « باكتخنسو » المبرأ بن الكاهن والد الإله المحبوب والمراقب العظيم وقائد الجيش « نسيا قاشوتى » المبرأ بن الكاهن والد الإله المحبوب والمراقب العظيم وقائد الجيش « باسن » المبرأ » .

(١) (راجع A. S., t. VIII p. 254-256; Corny, Late Ramesside letters. p. 59; & J. E. A. (

Vol. 32 p. 28 Note 5).

فن نقوش هاتين القاعدتين نعلم معلومات دقيقة عن أسرة « زدمحو تيفمنخ »
فنعرف مما جاء على القاعدة الأولى أن أمه « تازمت » كانت ابنة كاهن « لأمون رع »
يدعى « امنحتب » ومما جاء على القاعدة الثانية خمسة أجيال من أسلافه وهم :
(١) « امنتاب » (٢) « نسيا قاشوتى الثانى » (٣) « باكنخسنو » (٤) « نسيا -
قاشوتى الأول » (٥) « باسن » ؛ وكل هؤلاء يحملون لقب القائد والثلاثة الأول
من كهنة « آمون رع ».

والغريب فى هذين النقشين أننا نجد على القاعدة الأولى طفرأين بهما « آمون رع
رب عروش الأرضين و آمون رع ملك الآلهة » كما نجد أن المتن الذى حول القاعدة
يذكر لنا نسب أحد كهنة « آمون رع » من جهة أمه وهو « زدمحو تيفمنخ » الذى
يحمل ألقاباً عدة خاصة بالكهانة وأخرى إدارية وسياسية وحرية مختلفة ، وعلى قاعدة
العمود الثانية فى الطفرأين اللتين عليها : « آمون رع حور أختى » و « آمون رع
الأولى للأرضين » . أما النقوش الأخرى فتعدد لنا خمسة من أسلاف « زدمحو تيفمنخ »
من جهة والده ، و « زدمحو تيفمنخ » هذا معروف لنا مما كتبناه عن تمثال « نسر
امون » بن « حور » (راجع ص ٢٧٣) فيما جاء على التمثال رقم ٤٢٢٢١ نعرف
أن هذا الكاهن كان زوج « تاشين باست » فبذلك يكون معروفا لدينا تاريخياً .

ويقول « فارى » فى مقال له عن هذا المتن ^(٢) ، « إن أمثال هذا الكاهن كانوا »
يحيطون بالفرعون ومع ذلك نجد أن المؤرخين يصطدمون بعقبات خطيرة شاقة
عندما يريدون أن يأخذوا معنى هذه الألقاب التى يحملها هؤلاء المظلماء فيؤلفون منها
صوراً عن الحياة الاجتماعية المصرية فى ذلك العهد وقد أشار إلى خطورة ذلك الأثرى
« ديفز » ^(٣) ، الذى كان له دراية تامة بالمقابر الفرعونية ، إذ قال إن ألقاب الموظف

(١) راجع A. S. T. L.

(٢) Varille, A., Deux Bases de Djedthotefankh a Karnak (1950) Le Caire, راجع

(٣) Davies. The Tomb of Paymre T. 1 (1922) p. 27 راجع

المصرى على الرغم من أنها تسمح لنا أن نرى من خلالها أحيانا مجال حياة الموظف فانها تجعل حياته العملية محاطة بجمو من الغموض كأنها السراب الذى يتطلب الرؤية الواضحة . وعلى ذلك فانه لمدم إمكانية إيجاد حل رمزى لهذه الألقاب نجد أن الأستاذ « ديفيز » كان فى معظم الأحيان يضع أمثال سلسلة هذه الأنساب التى كانت تظهر تفاهتها بوضوح للقراء ؛ فنلا نجد قد أراد أن يضع سلسلة نسب أسرة من عهد « امحتب الثالث » ممثلة فى مقصورة الوزير الشهر « رعموسى » (راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ١٢٥ الخ) دون أن يفهم أن كلمة أخ فى هذه الأسرة لا بد أن يؤخذ بمعناها المأسونى ويقول « قارى » إنه قد أشار فى مقال له إلى خطر إعطاء قيمة تاريخية فقط لمثل هذه الوثيقة ، ثم يقول وسنعود إذا الى هذا الموضوع وستفحصه بمناسبة النقوش التى على هاتين القاعدتين اللتين عثر عليهما فى الكرنك ولترى اذا كان فى الإمكان أن نجد صلة بين ألقاب موظف من عهد معين وبين المنهج الذى وضع باسمه ، وعلى ضوء هذا المبدأ نرى أنه من المستحسن أن يفحص الأسماء والألقاب وسلسلة النسب لكبار الموظفين الذين يتألف منهم بلاط الفراعنة وأسرتهم ، هذا اذا أردنا أن نفهم القيمة الحقيقية لآثارهم .

إن كل أسرة تكون أمانا فى الواقع بمثابة عصر لا بمثابة أسرة ، وذلك على غرار كل فرعون فإنه له وظيفة يفسرها لنا برمز خاص به فالأسرة الواحدة والمشرون المصرية تنتهى بسلسلة خاصة من الملوك يحمل كل منهم اسم رعمسيس (رع هو الذى أعطاه الولادة) وبطبيعة الحال « آمون رع » يفسر على هذا الخط ، ونلم أنه فى عهد الرامسة بدأ الحكم الشمسى « لآمون رع » ؛ ومن المهم جداً أن نلاحظ فى نقوش هاتين القاعدتين أن الكاهن « زد نحتوتيفعتخ » قد جعل نقوش أسلافه تقاطعها أسماء « آمون رع » الذى أصبح ملكاً أرضيا بوجود أسمائه موضوعة فى طفرات .

(١) Davies, The Tomb of the Vixier Ramose 1941 p. 2, 3. راجع

(٢) Varille, Dissertation sur une stèle Pharaonique, Le Caire 1946, p. 4. راجع

ونحن نعلم جيداً الموضوع القديم الخاص باختلاط الملك و « آمون » حيث نجد أن جسم الواحد يمر أمام جسم الآخر، والمقصود من ذلك هو أن الإله قد وُحِدَ مع الملك. وبالاختصار يمكن للالهة أن يعرفوا أنفسهم بأنهم الصفات الإلهية العامة التي يتقمصها الملك، ومن ثم يمكن للفرعون أن يتخذ لنفسه الخصائص التي في صورة الإله، وعلى ذلك فإن كل انتقال صورة إله ليست إلا إشارة انتقالات لتكوين الإله في الملك أى أن الفرعون يتقمص صورة الإله على الأرض؛ والواقع أن كل التاريخ الأسرى لمصر إن هو إلا صورة رمزية لفكرة الملكية ممثلة في الزمن.

وإذا تحدثنا من الوجهة الفلسفية نجد في الأسرة الأولى التي وضعت القواعد الخاصة بما وراء الطبيعة بمصر أن الفرعون كان أولاً هو المثل لمبادئ الوجود وبعد ذلك مر بكل مبادئ التكوين المشابهة لتكوين الجنتين وأخذ يتمثل في صورة جسمية في عهد الرعاسة لأجل أن يصير « الإنسان ». ثم استمر بعد ذلك يسمو حتى أصبح من الطراز الإلهي في عهد البطالمة، وعلى ذلك كان الملوك الذين حكموا مصر قد أحيطوا بإطار نفخ فلسفي يحدد كل الدرجات التي أصبح بها الإله مجسماً أو بعبارة أخرى تجسيم مبادئ الطبيعة في صورة الملك.

ومن ثم نشاهد أنه في عهد الدولة الحديثة أن الملك أصبح الجسم الأرضي للاله، وفي هذا الوقت نرى نمو عبادة « خنسو » وهو البيضاء الملكية التي أنجبها « آمون » ووضعها « موت ». وعلى ذلك نرى أن كل تناسل الملك قد مثل في وضع بيضة نتج منها أن أصبح « خنسو » هو الجنتين في البشيمة التي اجتمعت فيها العناصر المغذية. وقد جعلت الأساطير والد « أمنتحتب الثالث » الإله « آمون رع » الذي تمثل في صورة « تحتسن الرابع » يضع بذره في الملكة « موت موياء » (موت في السفينة)، وعلى ذلك فإن « أمنتحتب الثالث » سيعتبر من الوجهة الرمزية خارجاً من نقطة « آمون » ومن جسم « موت » أى بمثابة « خنسو » في صورة واقعية. وسيكون ابنه البكر هو أول ملك شمسي إنسانى مظهر النور الذي خرج من الظلام في قرص « آتون »

وهو المظهر المجسم للشمس . والواقع أن هذا الملك الأتوني الناثر كما يقال كان مستمراً في المنهج التقليدي الذي سار عليه أجداده ، غير أنه أوضحه في رمز خاص جداً بعده وهو « الشخصية الإنسانية » ولكن لم تظهر هذه الصورة الانسانية بصورة جلية تماماً إلا عندما رأى أخلافه الرعامسة في الآله « خنسو » الإنسان الملكي .

وكان ينبغي على موظفي الملك متطعياً أن يتقمصوا الوظائف المختلفة التي تنظم عمل الفرعون ، وبهذه الكيفية يكونون دائماً على اتصال رمزي مع الملك . فإذا اتخذ « زدنخوتيفمنخ » « آمون رع » بمثابة ملك أرضي له طغراءان فإن معنى ذلك أنه يجب على الانسان أن يعتقد أن هذا الإله في طريق تحقيق ما يرمى إليه المصير .

ف نجد على قاعدتي العمودين السالفي الذكر أن « زدنخوتيفمنخ » قد مثل نفسه بوصفه نهاية سلسلة أسرة خاصة فعل القاعدة الأولى رأينا أنه يحدد لنا أصله من جهة أمه وهي السيدة « تازمت » ابنة كاهن « لآمون رع » يدعى « أمنحتب » وعلى القاعدة الثانية يقدم لنا نسبه من جهة والده أي الأسلاف المتتابعين الذين انجبوه وهم (١) « أمنأبت » (٢) « نسيافاشوتي الثاني » (٣) « باكخنسو » (٤) « نسيافاشوتي الأولى » (٥) « باسن » . وكلهم كانوا يحملون لقب القائد ولكن نجد أن الثلاثة الأول كانوا كهنة « آمون رع » أما الاثنان الآخران فكانا يحملان لقب الكاهن والد الإله المحبوب .

ورئيس هذه السلالة « باسن » يحمل اسماً يوحى بفكرة الإخاء بل كذلك يوحى بفكرة التنفية والاسم الثاني « نسيافاشوتي » معناه « الخاص بالإله صاحب الريشتين » كأنه يلعب دور المنعش بالنسبة لاسمه مع الريشتين العاليتين الخاصتين بالإله « آمون » والاسم الثالث « باكخنسو » معناه الذي يعمل للاله « خنسو » وهو حامل للبيضة الملكية وهذا تأليف حي للمنصرين الأولين الشمسي والقمرى ، والاسم الرابع هو « نسيافاشوتي » يكرر الدور الذي قام به « نسيافاشوتي الأول » والاسم الخامس

« أمثابت » ومعناه « آمون » المثبت في الوادى ، وأخيراً « زدتمحوتيفمنخ » الذى حدد دوره بجعل اسمه يتبع بالوصف « صاحب المقعد السحرى للاله تمحوت » فهو صاحب القاعدتين اللتين كتب عليهما اسمه .

ومما تجدر ملاحظته أنه يوجد بوجه خاص من الأسرة الواحدة والعشرين عدد عظيم من أسماء الأعلام من طراز « زدتمحوتيفمنخ » مؤلفة من فعل زد + اسم الإله وصغير + عنخ ومعناه « الإله كذا » يبرز كلبته وأنه يحيا (أى حامل هذا الاسم) .

ومن ثم نجد في منهاج جديد فلسفى أسرى ما يقابل المسميات الجديدة في الأسماء المصرية . وقد كان المصرى يكنى حتى عهد الرعامسة أن يبرز في المعابد المصرية المبادئ السماوية فالإله الرئيسي ينزل من السماء على الأرض ويتخذ صورة في مسكنه لأجل أن ينقو في المعبد « حيا » في صورة إله مجسم ولكن لما كانت كل أعمال الخلق موجودة في الإنسان فانه قد ذهب في تصوره حتى جسم المعبد في صورة الانسان حيث كانت تحقق فيه وظائف السماء ومن المؤكد أن كلمة الإله قد تهمصت الملك وموظفيه .

ولما كانت الطغراء تمثل رمزيا بحلقة تتألف من « جبل مصير الفرعون » فانه عمل هكذا ليجتوى على اسم « آمون رع » ميمزاً بالقابه كما يبرز فيه كذلك الدور الخاص لهذا الإله في عهد « زدتمحو تيفمنخ » .

وعلى ذلك فإن الآثار التى تركها لنا الموظفون الفرعونيون لا تقدم لنا بوجه خاص تاريخ حياتهم الحقيقى وحسب بل تقدم لنا أكثر من ذلك التاريخ الرمزى للامم الذى كان يحمله هؤلاء الموظفون على الآثار الخاصة بالعهد الذى عاشوا فيه فأنسابهم توضح علاقات مبادئ التكون الملكى فنقص طيننا تاريخ تطور وقت أكثر من تطور تاريخ أسرة .

فهذا الرأى الذى وضعه « فارى » أمامنا يمد من التخيلات الخصبية التى قرأ أمثالها في القصص والخرافات التى لا ترتكز إلا على مجرد الأوهام المحبوكه السبك فتجد

منفذاً الى عقول أولئك الأفراد الذين يريدون أن يفهموا كل مظاهر الحياة بأشياء
رمزية ليس للحقائق العلمية البحتة فيها نصيب .

والواقع أن كل ما فهمه من هذا المتن هو أن كهنة « آمون » كانوا قد سيطروا
على عقول الشعب شيئاً فشيئاً منذ الأسرة الثامنة عشرة حتى نهاية الأسرة الثانية والعشرين،
وقد انتهى بهم الأمر أن جعلوا القوم يعتقدون أن الإله « آمون رع » هو الحاكم
الفعل في « طيبة » ، وأن الكاهن الأكبران هو إلا وزيره ومنفذ إرادته أحياناً أو بمباراة
أخرى كان الكاهن هو القوة الكامنة وراء تمثاله أو تماثيل الإله التي توحى بالأحكام
والفصل في القضايا وكل ما يتعلق بأمور الدولة . ولا غرابة في أن نجد طغراء الفرعون
في « طيبة » قد حل عليها طغراء « آمون » بوصفه الفرعون الحقيقي وإن الكهنة
والموظفين كانوا ينظرون اليه بأنه هو الذي يوجههم في حكم البلاد وتدير مصالحها
سواء أكانت دينية أم دنيوية .

الفرعون باسى



(مرى آمون باسى)



(وسمرعات - ررع سوتين آمون)

يمتد الأثرى « دارمى » (Rec. Trav. XXXV p. 137. note 3) أن الملك « باسى » كان ابن الملك « شيشق الثالث » وأنه لا ينبغي أن يحتل حرش الملك ولكن المدة الطويلة التي حكمها والده وهى ٥٢ سنة تقريباً قد جعلته الوارث للـك بعد موت أخوته . وهذا احتمال يرتكز على ما جاء على المجموعة الصغيرة من التماثيل الموجودة بالمتحف المصرى وهى التي عثر عليها فى « سايس » حيث قرأ : « الرئيس الأكبر لقوم « مى » (المشوش) « باسى » ابن رب الأرضين « شيشق محبوب آمون » (راجع Rec. Trav. XVI. p. 48) غير أن قراءة الطغراء فيها شك كبير .

وعلى ذلك لا يمكن أن قبل قراءة دارمى لهذه الطغراء . هذا إلى أننا لم نجد مذكوراً بين أبناء الملك « شيشق الثالث » قط وأكبر مدة حكمها كما وجد على الآثار ست سنوات مع احتمال الشك كما ستحدث عن ذلك بعد .

ذكرنا فيما سبق أن بدى — لازيس قد أقام لوحة عند دفن أحد عجول « أيس » فى السنة الثامنة والعشرين من عهد الملك « شيشق الثالث » (راجع ص ٣٤٨) وقد ذكر لنا بحمد المجهدى للثور على عجل آخر فى نفس السنة وموت هذا العجل فى السنة السادسة والعشرين فيما بعد أى فى السنة الثانية من حكم الملك « باسى » ، وفى تلك الفترة أصبح « بدى لازيس » الكاهن الأكبر للاله « بتاح » وقد قام بحكم وظيفته بدفن هذا العجل ودفن كل ذلك فى اللوحة الثانية التى سنورد ترجمتها هنا بعد ، ومدة حياة

هذا العجل وهى ست وعشرون سنة ساعدتنا على تحديد مدة حكم الفرعون « شيشق الثالث » كما يأتى :

(١) ولد العجل « أيس » فى السنة الثامنة والعشرين من حكم « شيشق الثالث » ومات هذا العجل فى السنة الثانية من حكم الملك « بامى » .

(٢) عاش هذا العجل ستاً وعشرين سنة .

فتكون إذن مدة حكم « شيشق الثالث » هى اثنان وخمسون سنة .

ويشاهد فى أعلى اللوحة منظر صور فيه العجل أيس فى هيئة لإنسان برأس نور تصحبه إلهة الغرب وأمامه ثلاثة أشخاص يتعبدون إليه وقد لقبوا كما يأتى :

(١) الرئيس الأعظم لقوم « مى » المسمى « بدى إزيس » المتصر ابن الرئيس الأعظم لقوم « المشوش » « تاكيلوت » المتصر .

(٢) الكاهن سم لاله « بتاح » « حورسا أزيس » .

(٣)

وأسفل هذا المنظر قرأ المتن التالى :

« السنة الثانية الشهر الثانى من الفصل الثانى فى عهد جلالة ملك الوجه القليل والوجه البحرى رب الأرضين » وسماعت رع ستين امون « معطى الحياة ابن رع رب التيجان « مرى آمون » « بامى » معطى الحياة والنبات والرضا مثل رع سمرديا محبوب « أبيس » بن أول أهل الغرب (أوزير) الإله العظيم . فى هذا اليوم اقتيد الإله فى سلام إلى الغرب الجليل لمكان دفنه فى الجبانة ليثنوى فى المساوى الأبدى فى مقعده المرمدى ، والآن لقد ولد فى السنة الثامنة والعشرين فى عهد جلالة الملك « شيشق الثالث » المتصر ولقد بحثوا عن جماله فى كل مكان فى الأرض الشالية وقد عثر عليه

في معبد « شبد » (مكان غير معروف) بعد ثلاثة أشهر عند ما جالوا في أقطار الدنيا وكل مركز من مراكز الأرض الشمالية .

وقد اتفقد إلى « منف » إلى والده « بتاح » القاطن جنوبي جداره على يد الكاهن الأكبر لاله « بتاح » والكاهن سم ليت « بتاح » ورئيس المشوش الأعظم « بدى أزيى » بن الكاهن الأكبر لبتاح والكاهن سم الرئيس العظيم للشوش « تاكلوت » الذى ولدته ابنة الملك من ظهره محبوبته « تسير باست » فى السنة الثامنة والعشرين من الشهر الثانى من الفصل الأول وكانت حياة هذا الإله الجميلة ستا وعشرين سنة .

هذا وقد صر على لوحين موحدتين باللوحه السابقة فى ألفاظها (راجع ترجمة هذه اللوحات Brugsch, Geschichte Aegypten p. 672 ff.; & English Translation, p. 382-384 L.R. III p. 370-371) .

ووجدت لوحه باسم « خنوم خنسو » الشاب فى الميريوم مؤرخه بالسنة الثانية اول أمشير (راجع Res. Trav., T XXI R. 58) وهذه اللوحه هى الوحيدة من مجموعة اثار الميريوم المؤرخه بالسنة الثانية من حكم « بامى » التى حفظت لنا تاريخا سليما من عهد هذا الفرعون وكذلك ألقابه ، ويرجع الفضل إلى هذه اللوحه فى أنها مكتنتان أن نكمل التاريخ والألقاب فى لوحات أخرى له .

ويوجد فى متحف اللوفر لوحه باسم شخص يدعى « باتقب » (راجع Gazette des Beaux arts (1908) p. 316-317) وقد أرخت بالسنة السادسة من عهد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى رب الأرضين « وسرماعت رع ستين رع » ابن رع رب التيجان « بامى محبوب آمون معلى الحياة » .

وتاريخ هذه اللوحه يؤكد بصورة موفقة النظرية القائلة بأن « بامى » حكم أكثر من ست سنين كما جاء على اللوحات الأخرى التى وجدت باسمه فى معبد « الميريوم » .

ولا نعرف من أسرة هذا الفرعون إلا اسم ابنه الملك « شيشق » كما جاء
على لوحة للمجل السادس من عهد الأسرة الثانية والمشرى لشخص يدعى « حور »
ومؤرخة بالسنة الحادية عشرة من عصر « شيشق الخامس » (؟)
(راجع L. R. III, p. 375) .

الفرعون « شيشق الرابع »



شيشق



طا خبر رع

هذا الملك هو ابن الفرعون « بامى » وخلفه على عرش الملك .

وتدل الآثار التي عثر عليها حتى الآن على أن هذا الفرعون وأسلافه الثلاثة الذين سبقوه كانوا يحكمون في الوجه البحرى فقط ، وأن سلطانهم في الوجه القبلى قد انتقل إلى فيهم كما سدى بعد . وآخر سنة عرفت له على الآثار هي السنة السابعة والثلاثون . والظاهر أن حكمه كان معاصراً لحكمى الفرعوين « أوسركون الثالث » و « تاكليت الثالث » من الأسرة الثالثة والعشرين في مصر العليا كما تدل على ذلك الآثار التي كشفت لها في « الكرك » .

آثاره :

لوحة « حورواز » : وقد عثر على لوحة في مدفن العجل الخامس من عجول الأسرة الثانية والعشرين وهي محفوظة بمتحف اللوفر (راجع Rec. Trav. XXII. p. 13) وقد مثل في أعلاها العجل أبيس مضطجعاً ومحتطاً على سريره .

وقد نقش تحت هذا المنظر صيغة القربان المعتادة : « قربان يقدمه الملك : ألف من الخبز والنبيد والبقروالأوز وألف من البخور والمطور وألف من كل شئ طيب جميل طاهر لروح « أوزير حابى » أول أهل الغرب و « حورواز » بن أوزير المسمى « نخت » السنة الرابعة » . ويلاحظ أن اسم الملك هنا لم يذكر ولكن ليس لدينا ما يثبت أن هذا العجل قد توفي في السنة الرابعة من حكم « شيشق الرابع »^(١)

(١) وقد أרך « جوتييه » هذه اللوحة بمهد « شيشق الرابع » (راجع L. R. III p. 273)

(راجع Mariette, La Serapeum p. 21 et Edition Maspero p. 168) حيث نجد أن « مسبرو » يقول : إن هذا العجل مات في السنة الرابعة من عهد هذا الملك ولكن بدون سند .

لوحة « حور » : وكذلك وجد اسم هذا الفرعون على لوحة مؤرخة بالسنة الحادية عشرة أقامها شخص يدعى « حور » وهى العجل السادس من عهد الأسرة الثانية والعشرين ومحفوفة بمتحف اللوفر (راجع Mariette, La Serapeum III p. 168) . Partie Pl. 300, p. 21 et Edit. Maspero p. 168)

ويلاحظ أن هذا الفرعون قد اتخذ لنفسه لقب الفرعون « امتحبت الثانى » كما اتخذ « أوسركون الثالث » لقب « رعسيس الثانى » .

لوحة « حور باسن » : عثر على هذه اللوحة في مقبرة العجل « أبس » السابع من عهد الأسرة الثانية والعشرين وقد أقامها « حور باسن » أحد أعضاء الأسرة المالكة وقد تحدثنا عن أهمية هذه اللوحة بأسباب فيما سبق (راجع ص ٨٣) ويمكن تلخيصها هنا في أن « حور باسن » أقامها في السنة السابعة والثلاثين من حكم الملك « شيشق الرابع » وهذه اللوحة تمدنا أولاً بسلسلة نسب للأسرة الثانية والعشرين تشمل الملوك اللويين من أول « شيشق الأول » حتى « أوسركون الثانى » وترجع إلى ستة أجيال قبل « شيشق الأول » حتى الرئيس اللوى « بوبا واوا » . هذا إلى أننا نعرف من هذه اللوحة أنه في هذه السنة (أى ٣٧ من عهد « شيشق الرابع ») مات العجل « أبس » السابع وكان قد بلغ من العمر عند وفاته السادسة والعشرين لأنه ولد في السنة الحادية عشرة من عهد « شيشق الرابع » .

لوحة « واشاتيهات^(١)ا » : من أهم اللوحات الخاصة التى تنسب إلى هذا العهد

(١) هذه اللوحة مصنوعة من الحجر الجيري ، وقتها المستديرة قد كسرت وطولها ٣٠ سنتيمتراً وارتفاعها ٣١ سنتيمتراً وهى في حوزة « دانيئوس باشا » . وقد نشرها « مسبرو » من صورة أخذها بواسطة الضبط (راجع Br. A. R. Vol. IV § 782-785 ; Rec. Trav. XV, p. 84-5) .

لوحة لرئيس القوافل الفرعونية الذى يدعى « واشاتيهاتا » واللوحة تحدثنا عن هبة قطعة أرض لمعبد الإلهة « حتحور » فى مكان يدعى « ياسبك » يحتمل أنه فى غربى الدلتا وأهمية اللوحة تتحصر فى وظيفة صاحبها ، إذ كان على ما يظهر المراقب على طرق المواصلات بين واحات الصحراء اللوية . وكذلك فى أهمية رئيسه المباشر الذى كان يلقب الرئيس الأعظم لقومى (أى لوييا) المسمى « حاتجنكر » وكان الحاكم من قبل الفرعون على جزء من الدلتا الغربية ويحتمل كذلك الحاكم على جزء غير معين من بلاد لوييا يشمل الواحات ، ولا نزاع فى أن هذا النظام كان استمراراً للنظام الذى وضعه « شيشق الأول » الذى تحدثنا عنه فيما سبق . ولا نزاع فى أن الأسماء الغربية التى يحملها هؤلاء الموظفون هى بطبيعة الحال أسماء لوية غير أن اسم أم رئيس القوافل مصرى التركيب وقد وهب ابنها هبة من الأرض للإلهة « حتحور » التى كانت تعبد فى بلده ولا بد أنها كانت عند نهاية طريق القوافل المؤدية للواحات .

والجزء الأعلى من اللوحة يحتوى على منظرين ، فعل اليسار نشاهد رجلاً يعتمد أمام « حتحور » ويصحبه المتن التالى : « ليتها تمنح الحياة والسعادة والصحة للرئيس العظيم لبلاد « ريو » (لوييا) وعلى اليمين نشاهد منظرًا مما تلا ومعه المتن التالى : « ليتها تمنح الحياة والسعادة والصحة لرئيس القافلة الفرعونية » هذان الرجلان هما صاحب هبة الأرض ورئيسه ، كما يدل على ذلك النقش التالى :

« السنة التاسعة عشرة فى عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « طخبرع »
« شيشق الرابع » معطى الحياة »

الهبة : لقد قدم رئيس قوافل الفرعون « واشاتيهاتا » بن « نوا — سا — تيروكا — تا — يو » خمسة أرووات من الأرض لمعبد « حتحور » ربة الفيروز التى تحت لإدارة ويمس البواين « باساكا » بن « بكنو » وأمه هى المتعبدة الإلهية للإله « سيد » (وتدعى) « هرغفر » راجية له بذلك الحياة والسعادة والصحة والحياة

الطويلة والعمر المديد السعيد في حظوة سيده الرئيس العظيم لبلاد «لوييا» والرئيس العظيم لقوم «مى» «حاتينكر» في معبد «حتحور» ربة الفيروز باقيا ودائماً سرمديا .

« وإن كل رجل أو كاتب يرسل في بعث لإقليم بلدة «باسبك» ويلحق ضرراً بهذه اللوحة سيقع تحت سلاح «حتحور» ولكن اسم من يمكنها سيبقى .

ومن هذه اللوحة نفهم الصلة الدائمة التي كانت بين ملوك مصر وبين الواحات وكذلك يتضح لنا استمرار سيطرة أعضاء أسرة «شيشق» على هذه الجهات وتنصيبهم في الوظائف العالية بها .

لوحة «باشرى بتاح» : وتوجد في متحف اللوفر لوحة أقامها كاهن «بتاح» للعجل «أيس» مؤرخة بالسنة السابعة والثلاثين من عهد الملك «شيشق الرابع» . وهذه اللوحة عثر عليها في السرايوم بمنف (راجع Rec. Trav. XXXV (1913) p. 136 وهاك النص :

« السنة السابعة والثلاثون من عهد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى رب الأرضين «شيشق» معطى الحياة مثل رع أبدياً ، يا «أوزير حابى» الذى يسمع جيداً امنح شيخوخة جميلة كبيرة لكاهن «بتاح» والكاهن متهب العدالة «باشرى بتاح» ابن مثله «خنخ سماتوى» الذى وضعته أمه «قس — باست — برت» «يا أوزير حابى» إن الرئيس العظيم لبلاد لوييا حفيظك ومحوبك وابنه هو «حرسبا» .

ويلاحظ هنا أن الرئيس العظيم لبلاد «لوييا» يقابل الرئيس العظيم لقوم المشوش أو «مى» .

لوحة نمروت : لوحة خاصة بالعجل «أيس» السابع من عهد الأسرة الثانية والعشرين أقامها الكاهن والد الإله «نمروت» في السنة السابعة والثلاثين من عهد الملك «شيشق الرابع» (راجع Rec. Trav. XXII p. 16) .

هذا وتوجد عدة لوحات مؤرخة بالسنة السابعة والثلاثين من «المرايوم» ومحفوطة
بمتحف اللوفر ويلاحظ على هذه اللوحات أن بعضها قد جاء عليه طغراء اسم الملك
وبعضها طغراء لقبه (راجع L. R. III, p. 374 Note 4) .

آثاره في تانيس : وقد عثر حديثا في الجهة الشمالية من المعبد الكبير
في الجزء الشرقى على بقايا مبنى للـك « شيشق الرابع » وقد بلغ عدد الأحجار التى نقشها
هذا الفرعون واستعملت في جدران البحيرة المقدسة فيما بعد لهذا المعبد حوالى
مائة وعشرين حجراً بعضها نقوش إهداء وبعضها قطع أفاريزوطغراءات الفرعون وتيجان
عمد وأجزاء ونقوش وأجزاء عليها من مناظر حيث نشاهد الفرعون يتعبد للالهة «آمون»
و«موت» و«خنسو» و«مين» و«بتاح» و«مخمت» والسفينة المقدسة وغير ذلك .

وكذلك عثر على الجزء الأعلى من لوحة هبة وجزء من لوحة أخرى . وبعض
هذه النقوش يعد من النقوش المتأخرة ويمكن قرنها بأحسن النقوش في أزمنة عصور
التاريخ المصرى القديم من حيث دقة الصنع وجمال النقش . ويجانب هذا توجد بعض
نقوش أخرى لا تستحق الالتفات من حيث الدقة غير أن الكل في مجموعه يعتبر مرضياً .
وعلى أية حال فإن جميع القطع التى عثر عليها حتى الآن لا يمكن أن تؤلف منها مبنى
كاملاً ، ولكن على الرغم من ذلك تدلنا هذه البقايا على أنه كان له أعمال في هذه الجهة
لم تصلنا سليمة وبخاصة أننا لا نعرف عن أعماله الشخصية شيئاً إلا ما جاءنا عن طريق
اللوحات التى سبق ذكرها هنا وكلها من المرايوم . (راجع Bulletin De la Societe

. Francaise D'Egyptologie No. 2 October 1949 p. 31-32)

(١) دلت الحفائر الحديثة على أن شمالى المعبد الكبير في جزئه الشرقى كان مشغولاً بالبحيرة
المقدسة وهى عبارة عن مستطيل من الحجر يحيط به لبنات مكسوة بالحجر من الداخل ويبلغ
طولها من الداخل ٥٠,٦ متراً وعرض الجدار المصنوع من الحجر يبلغ ٢,٥ متراً ، وقد كان
ارتفاعه فيما مضى يبلغ متوسط ارتفاع المعبد ولكن قد انتزعت منه أحجار كثيرة وذلك بعد
أنه قد تم في بعض جهاته من ثلاثة إلى أربعة أمتار وأحياناً خمسة . وقد وجد أن هذه البحيرة
قد بنيت كلها بأحجار من مبان قديمة وأن أحجارها مأخوذة من مبان يرجع عهدا إلى عصر
« بسمتيك الأول » مما يدل على أن هذه البحيرة قد أقيمت على ما يظهر في العهد الفارسي

(راجع Bulletin De la Societe Francaise D'Egyptologie No. 2, Octobre 1949 p. 31.)

الأسرة الثالثة والعشرون

مقدمة :

ذكرنا فيما سبق أنه منذ حكم الملك « أوسركون الثانى » أخذ الضموض والإبهام يحيطان بتاريخ الأسرة الثانية والعشرين حتى أصبح من الصعب أن نتعرف على ترتيب الملوك الذين كانوا يحملون اسم « شيشق » أو « أوسركون » أو « تاكيلوت » ممن ذكروا على الآثار . وقد لاحظنا كذلك فى تلك الفترة أن العادة السائدة كانت أن ينتخب الكهنة النظام « لآمون » الطبي من بين أولاد الفرعون الحاكم فى « بوسطة » . ومن ثم نشأ فرع من الأسرة المالكة نما وترعرع فى طيبة أخذ يتحالف مع الاخلاف المحليين لملوك الكهنة السابقين ولم يعش طويل زمن حتى أخذوا يظهرن ميولا افضالية عن الشمال وعلى ذلك أصبحت البلاد من جديد فريسة لخلافات الداخلية وكانت النتيجة أن انتهت الأسرة الثانية والعشرون كالأسرة السابقة بانفصال الوجه القبلى عن الوجه البحرى .

وقد بدأ هذا الحكم الثانى للبلاد فى عهد « أوسركون الثانى » كما ذكرنا من قبل فقد أعلن الكاهن الأكبر لآمون « حورسا لمزيس » ابن الملك « أوسركون الثانى » نفسه ملكا على « طيبة » . وفى حوالى عام ٨٣٨ ق . م . صار « بنوباست » ملكا على طيبة وهو الذى قال عنه « مانيتون » إنه المؤسس للأسرة الثالثة والعشرين . ومن ذلك نفهم أن هذه الأسرة لم تخلف الأسرة الثانية والعشرين بل كانت معاصرة لها وكانت تحكم فى « طيبة » فى حين كان أواخر ملوك الأسرة الثانية والعشرين لا يزالون يحكمون فى الدلتا . والواقع أن « مانيتون » قد أخطأ فى تسمية هذه الأسرة بالأسرة الثانية فى (مثل الأسرة الواحدة والعشرين) إذ نجد أن اسم « بنوباست » كان فى الواقع من أصل بوسطى كما يدل اسمه على ذلك (ومعناه منحة الإلهة « باست ») .

ومن الجائز أن هذه الأسرة كانت قد اتخذت مقرها أولا في « تانيس » ولكن عند حملة « يمسختي » لم يكن مقر ممثل الأسرة المسمى « أوسركون » في « تانيس » بل كان في « بوسطة » .

ولا نعلم الأحوال التي أعلن فيها « بدو باست » نفسه ملكا . ومن المحتمل أنه نودى به ملكا في الدلتا ثم بعد موت الكاهن الأكبر « أوسركون » أعلن ملكا في « طيبة » .

والظاهر أن فرعي الأسرة اللذين يناهض أحدهما الآخر لم يمكنا طويلا في نزاع إذ نجد أنه في حكم « بدو باست » كانت القيادة العليا للجيش في « طيبة » في يد أحد أولاد « شيشق الثالث » . ومنذ تقسيم البلاد لمملكتين : الدلتا والصعيد نجد أن ملوك كلتا المملكتين أخذوا يتهاونون شيئا فشيئا في ترك معظم البلاد في أيدي رؤساء محليين من الذين لا يعيشون إلا على الدس والتآمر حتى انتهى الأمر بأن أعلن ثمانية عشر منهم

(١) ويقول « جوتييه » (L. R. III. p. 376) ليس لدينا أى دليل حتى الآن بأن نعتقد أن هذه الأسرة كان مقرها في تانيس على عكس ما يؤكد « مانيتون » (راجع Ungar chronologie des Manetho p. 238) وذلك لأن أسماء مثل « بادوباست » من جهة وبقاء أسماء مثل « أوسركون » و « تاكيلوت » من جهة أخرى يحدو بنا إلى أن نتعرف في ملوك الأسرة الثالثة والعشرين أسماء بوسطية حقيقية مثل أسماء ملوك الأسرة الثانية والعشرين (هذا ويظهر كل من « مسبرو » و « بريست » أن الأسرة الثالثة والعشرين كان ملوكها فرعا صغيرا من أسرة بوسطة) (راجع Maspero Hist. III p. 166 & Br. A. R. IV p. 407) . ونجد أن كل هؤلاء الملوك والملوك الصغار الذين انفصلوا عن البيت الملكي منذ حكم « أوسركون الثاني » الذي انقسمت في عهده البلاد إلى حكومة طيبة الدينية ومك الدولة المصرية القديمة في بوسطة كانوا من أسرة واحدة وأن بين بعضهم والبعض الآخر صلة نسب إما بالبنوة المباشرة أو الزواج والواقع أنه لدينا أسباب أقل (ليسى بعضهم تانيسيون) من الأسباب التي يحدو بنا لتسمية بعضهم الآخر طيبين . ونحن على ثقة من أن الكثير من بينهم قد حكموا إما في « طيبة » فقط أو في « طيبة » وفي « بوسطة » في آن واحد في حين أننا لا نجد لهم تقريرا أى أثر في « تانيس » .

هذا ما حدثنا به « جوتييه » ولكن ظهر أخيرا بعض آثار الملك « بادوباست الأول » في « تانيس » وستتحدث عنها هنا (راجع Bulletin De la Societe Francaise D'Egyptologie

استقلالهم في المدن الرئيسية لمصر الوسطى والدلتا . فكان الواحد من هؤلاء
الأحرار لا تزيد مساحة الاقليم الذي يحكمه عن أكثر من مقاطعة من مقاطعات القطر
الأصلية .

وقد كان هذا التقسيم أخذاً في الازدياد في عهد « بادو باست » والواقع أن السنة
السادسة عشرة من حكم « بدو باست » تقابل السنة الثانية من حكم ملك يدعى
« اوبوت » كان هو المسيطر على إقليم « يوبسطة » وملك آخر يدعى « نمروت »
في « هرموبوليس » ويسيطر « بدو باست » آخر على « أهناسية المدينة » وأطن
كل منهم نفسه ملكاً في إقليمه هذا الى أن « تفضت » حاكم بلدة « سايس » التجارية
الواقعة على فرع النيل الكانوبي قد ضمت الى ممتلكاتها أهم مدينة في الوجه البحري
وهي « منف » . وقد كانت حالة الانحلال هذه التي كانت تسود في الدلتا هي التي جعلت
ملك « اتيويا » « كاشتا » يستولى على الوجه القبلي ثم آتى من بعده « يعنخي »
واقضى يبعثه على الدلتا حوالي سنة ٧٣٠ ق . م . وأعاد وحدة البلاد تحت حكمه
هو من البحر الأبيض المتوسط حتى الشمال الرابع .

وسنحاول هنا بعد هذه المقدمة أن نذكر ما نعرفه عن ملوك الأسرة
الثالثة والعشرين .

الفرعون بادوباست



(بادوباست مري آمون)



(وسرعات رع ستين آمون)

حكم « بادوباست » على حسب ما جاء به « مانيتون » نحسا وعشرين سنة غير أنه جاء في بعض النسخ التي وصلت إلينا أنه حكم أربعين سنة وفي نسخة أقدم ذكر أنه حكم أربعاً وأربعين سنة (راجع Ungar Chronologie des Manetho p. 238) ، أما على الآثار الباقية فنجد أن آخر سنة ذكر فيها هي السنة الثالثة والعشرون كما جاء في النقش التاسع والعشرين من نقوش مرسى الكرنك .

ويلاحظ هنا أن اسم « بادوباست » هذا كان يسمى به ملك آخر يلقب « سهر أب رع » لم يعرف موضعه بالضبط في ترتيب ملوك هذه الأسرة (راجع Rec. Trav. XXVIII p. 151-2) ويرجع الفضل في الكشف عن هذا الاسم للآثرى « بلران » . وقد كان المؤرخون قبل ذلك يعدونه المؤسس لهذه الأسرة^(١)

(١) ويحول « بقرى » (Hist. of Egypt. III-p. 262) في هذا العدد : لاشك في أنه يوجد ملكان باسم « بادوباست » واحد منهما يظهر في « مانيتون » بأنه المؤسس للأسرة الثالثة والعشرين حوالي ٧٦٠ ق.م. والثاني جاء في قائمة الملك « آشوربانيال » حوالي قرن بعد ذلك ، ويصعب اسم « بادوباست » اسم لقب الملك وما : « سهر أب رع » وقد جاء على التناووس الذي يوجد جزء منه في باريس والآخر في بولونيا (راجع Maspero, Passing of the Empires p. 165) والآخر يدعى « وسرعات رع » كما جاء على تمثال من البرنز من « تانيس » وعلى تمثال « حور » بالتصنيف المصري .

ويمكن أن نستلطف أيهما كان الأقدم وهو الأول . الذي حكم على وجه التأكيد في طيبة لأن نقوشه على الجدران وعلى مرسى الكرنك تشبه تماماً تلك التي تشاهد في ختام الأسرة الثانية والعشرين و « بادوباست » الآخر قد حكم بالتأكيد في « تانيس » كما جاء في نقوش آشور « يانيال » .

ولما كان خشب التناووس الخامس بالملك « سهر أب رع » « بادوباست » لا بد كان محفوظاً =

مع تجاهل « بادوباست » المؤسس الحقيقي لها وعلى ذلك فإن كل الآثار التي كشفت باسم هذا الملك « سهر — أب — رع » « بادوباست » ونسبت لذلك « بادوباست » الأول لا بد من نسبتها لصاحبها ، وقد عثر أخيراً « مونتيه » على قطعة حجر تحمل اسم الشارة الملكية للفرعون « بادوباست » الذي لم يوجد له حتى الآن أى أثر فى « تانيس » ويقول « مونتيه » إن كتاب الملوك ذكر ثلاثة ملوك باسم « بادوباست » . وأقدمهم هو المعروف من هوشه بوجه خاص الذى على مرمى « الكرك » وهو الذى يظهر أنه قد عاش فى عهد الملك « شيشق الرابع » وليس لدينا إلا القبان الأخيران من ألقابه وهما : الملك « وسرماحت رع ستن آمون » ابن « رع » « بادوباست » محبوب « آمون » ولدنا « بادوباست » ثالث بقلب « ابن « باست » ومكانه بين ملوك الأسرة الثالثة والعشرين ليس معروفاً أيضاً ولقبه « سهر — أب — رع » .

أما فرعون « تانيس » الذى جاء ذكره فى الأوراق الديموطيقية وتواريخ « أشور بانينال » ويحمل اسم « بادوباست » فإن ألقابه هذا اسم « بادوباست » ليست معروفة .

أما « بادوباست » الذى ظهر اسمه حديثاً على الحجر الذى أشرنا إليه فى « تانيس » فلم يذكر معه نعت « محبوب آمون » أو « ابن باست » . ويخيل لنا أن توحيد مع الملك ذكر فى الأوراق الديموطيقية . والواقع أن أحد الأحجار التى استخرجت من بحيرة المبيد قد حفظت لنا الاسم الحورى واسم التويج الملك جديد وهالك النقش الذى على هذا الحجر :

« حور الذهبى » ، « صاحب ثرو » الملك ، الملك « محنت — أب تاوى — رع »

= فى الوجه القبلية من التوكيد تحرياً أن « سهراب رع » هو « بادوباست » الطهي وأن « وسرماحت رع » هو الذى حكم فى « تانيس » . واستطرد « بترى » يقول : وينسب « لبادوباست » الأخير تمثال « حور » القاعد القرصاء وقصة وروعة « ويز » التى تشير إلى « تانيس » وكذلك قيل لوحة فى « كوبنهاجن » (راجع S. B. A. XXI. p. 265) الخ . وهذا رأى خاطئ كما ستبين هنا .

وهذه الأسماء لم نجدها مع لآى فرعون من الفراعنة الذين دونوا فى كتاب الملوك حتى الآن . وهذا هو السبب الذى حدا بالآثرى « مونتيه » أن يضع نظرية جديدة معتبا أن الجبرين الذى يحمل أحدهما اسم « بادوباست » والذى يحمل اسم « سحتب — أب — تاوى — رع » هما ملك واحد ويمكن ترتيب الألقاب كما يأتى :

(١) الاسم الحورى : « سحتب (تاوى) » .

(٢) اسم الآلتين : مجهول .

(٣) الاسم حور الذهبى : « سحتب ثرو » .

(٤) اسم التتويج : « سحتب — أب — تاوى رع » .

(٥) اسم العلم : « بادوباست » .

والواقع أن هذه النظرية مرجاء ولا ترتكز على أساس مقبول إذ من الجائز أن يظهر لنا اسم ملك آخر مجهول لنا يحمل الألقاب التى اتخذها « مونتيه » الملك « بادوباست » الجليد وبخاصة أن الذين كانوا يدعون الملك فى هذا المهد كثيرون جداً كما ذكرنا من قبل . وعلى أية حال فإن الكشف فى حد ذاته هام إذ يدلنا على أن « بادوباست » كان له آثار فى « تانيس » وأن « مانيتون » قد يكون محققاً فى رأيه وأن قلة الآثار له فى هذه المدينة قد لا تعنى شيئاً كثيراً وبخاصة إذا علمنا أن « شيشنق الأول » الذى أسس دولته فى « بوسطة » لم يترك فيها آثاراً تذكر بالنسبة لغيره من ملوك أسرته (راجع ص ١٦٩) ولم يترك لنا « بدوباست الأول » آثاراً تذكر إلا التواريخ التى وجدت خاصة بمقاييس النيل على مرمى الكرك وبعض أشياء قليلة وهاك التواريخ أولاً :

(١) السنة السابعة شهر باشنس والسنة الثامنة . راجع كذلك النقش الأول

من تواريخ الكهنة المظالم « لآمون » « بالكرك » (راجع Legrain, Rec. Trav.

(٢) السنة الثامنة ١٩ بنفس من عهد الملك « بادوباست » « محبوب آمون » وكذلك وجد هذا التاريخ في النقش رقم ٢ من تواريخ الكهنة العظيم (راجع Ibid. p. 52)

(٣) السنة السادسة عشرة من حكم الملك « بادوباست » وهي تقابل السنة الثانية من عهد ملك الوجهين القبيل والبحرى « أوبوت^(١) » . (راجع النقش ٦ لفيضان النيل بمرسى « الكرك ») (راجع Br. A. R. IV p. 114 & A. Z. XXXIV p. 142 & Rec. Trav. XXXV § 794)

(٤) السنة التاسعة عشرة من عهد الملك « بادوباست » (نقوش الفيضان رقمى ٢٦ ، ٢٧ على مرسى الكرك) (راجع Br. Rec. Trav. Ibid. p. 114 & Ibid 794 No. 2 & 3)

وقد ذكر في هذا النقش أن الكاهن الأكبر في وقته كان ، .. وأن الظاهر مما يتق من هذا الاسم أنه كان يدعى « حورما إزيس » في كلا المتين وينبغى ألا تخطئ « حورما إزيس » هذا بالكاهن الأكبر ثم الملك الذى كان يحمل نفس الاسم وهو الذى كان معاصراً للـ « أوسركون الثانى » كما ذكرنا آخفاً (راجع ص ٣١٤) والذى يحتمل أن يكون والد الملك « بادوباست » هذا كما سنرى بعد .

(٥) السنة الثالثة والعشرون : فيضان النيل في السنة الثالثة والعشرين من حكم ملك الوجه القبيل والوجه البحرى « بادوباست » « محبوب آمون » في عهد الكاهن الأول لآمون « تاكيلوت » (Ibid) .

(١) يحتمل أن الملك « أوبوت » كان في بادى أمره كاهناً أكبر لآمون في « طيبة » وقد اتخذ لنفسه طغراء وأعلن نفسه ملكاً في السنة السادسة عشرة من حكم « بادوباست » وهو معروف لنا ببعض آثاره كما سنرى ذلك بعد .

والسنة الثالثة والعشرون هي أعلى سنة في حكم الملك « بادوباست » معروفة لنا وهذا التاريخ لا يختلف كثيراً عن مدة الحكم التي وصلت إلينا في إحدى نسخ كتاب « مانيتون » .

ومن المحتمل أن « تاكيلوت » الذي كان يشغل وظيفة الكاهن الأكبر في السنة الثالثة والعشرين من عهد « بادوباست » هو نفس « تاكيلوت » الذي سيتولى فيما بعد عرش الملك باسم « تاكيلوت الثالث » (راجع L. R. III. p. 389) .

هذا ولدينا مبنى من الحجر الرمل مقام أمام البوابة العاشرة « الكرك » وقد نقش عليه المتن التالي : « ملك الوجه القليل والوجه البحرى رب الأرضين « وسرماعت برع ستين امون » ابن رع رب التيجان محبوب آمون « بادوباست » معطى الحياة والنبات والقوة كلها ومرح القلب .. العظيم المقدم (الحاكم) « باشد باست » ابن الملك رب الأرضين « شيشق » محبوب امون « امون رع » رب تيجان الأرضين أقام بوابة عظيمة من الحجر الصلب بعد أن وجدها آيلة للسقوط ... »

وقد ذكر « دارسى » (A. S. XIV. p. 39) أن « باشد باست » هذا هو ابن « شيشق الثانى » وأخو « تاكيلوت الثانى » . والظاهر أنه كان يحكم إقليم طيبة في عهد الملك « بادوباست » ولذلك نجد أنه قد أقام باباً عظيماً من الحجر الرمل بعد أن وجده مهدداً بالسقوط وهذا الباب هو باب البوابة العاشرة .

هذا ولدينا جذع تمثال محفوظ الآن في مجموعة « الكونت ستروجانوف » بمدينة « اكسلاشابل » (راجع Wiedmann, Rec. Trav. VIII p. 63-64) يحمل اسم « بادوباست بن باست » وقد عد أنه تانى ملك يحمل هذا الاسم . وقد وجد هذا الاسم بنفس الصيغة على قطعة من لوحة من الحجر الجيري محفوظة الآن بمتحف « كوبنهاجن » ومن ثم يمكن أن نميز أن هذين الأثرين هما الملك احر يسمى « بادوباست ساباست » خير الذى عثر على آثاره « بالكرك » وبذلك يكون لدينا كما ذكرنا من قبل ثلاثة ملوك يحملون هذا الاسم خير أن ترتب الاثنتين الآخرين لم يعرف بعد كما ذكرنا من قبل .

تمائيل عظماء الرجال في عصر « بادوباست »

الكاهن « حور » بن « نسر آمون » :

وجد لهذا الكاهن تماثلان في خيطة الكرك أحدما كتب عليه اسم الملك « بادوباست » والثاني خلومته فیر أن الألقاب التي عليها واحدة تقريبا .

(١) التماثل الأول : مصنوع من الجرانيت الميقع وارتفاعه متر وعشرة سنتيمترات (راجع Legrain, Cat. Gen. III. No. 42226 p. 62 Pl. XXXIII) وصور قاعدة القرفصاء على قاعدة منخفضة والنراطان مطويتان على ركبتيه ويرتدى شعرا مستعارا بجمياله فروق دقيقة .

النقوش : نقش على كتفه اليمنى « الإله الطيب رب الأرضين رب السيف ورب الثيران » وسرمات رع سن آمون « محبوب آمون بادوباست » وكتب سطر مبتدئ من كتفه اليسرى ويمتد إلى كتفه اليمنى جاء فيه :

الأمير الوراثي والحاكم وحامل خاتم الوجه البحري والسمير الوحيد وحامل المروحة على يمين الفرعون وكاهن « آمون » وكتب رسائل الفرعون (بالقرب) من المدينة (طيبة) « حور » كاهن « متو » و « خنوم » و « منحوت » الخ إنعام من الملك ليكون في معبد آمون لاجل روح الأمير الوراثي والحاكم وحامل خاتم الوجه البحري والسمير الوحيد « حور » .

ونقش كذلك سطر أسفل السابق جاء فيه : الأمر الوراثي والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحري والسيد الوحيد وكاهن « آمون » في « الكرك » وكتب رسائل الفرعون « حور » يقول : إني أقول لكم يامن يأتون ببحوارى من أهل القطنة ادعوا لرونى واجعلوا لى بوصفى عظيما لأنى كنت على رأس مديرى القصر الخ وعلى مقدمة

التثال منظر يشاهد فيه على اليسار الإله « متو » وعلى اليمين « أوزير » ومعهما التتن
التالى : أمام « متو » :

« قربان يقدمه الملك للإله « متو » رب « طيبة » لمخوضه وحييه كاهن
« آمون » والرائى العظيم الذى يفرح قلب « رع اتوم » فى « طيبة » « حور » .
وفرق هذا المنظر من مؤلف من ستة أسطر عمودية :

« قربان يقدمه الملك « لآمون رع » رب عروش الأرضين رب العراة
ولاله « انوبس » رب الجبابة ليعطوا قربانا من الخبز والنيذ والبقر والأوز والنسيج
والمصاييح والقطور وكل هذا يا جميلة طاهرة من كل ما يخرج على مائدة القربان فى عيد
اليوم التاسع من الشهر وعيد اليوم السادس وعيد نصف الشهر وفى عيد واج (عيد الخمر)
وعيد الظهور « لتحتوت » وعيد الظهور العظيم لنجم « سيد » من كل شئ من السماء والأرض
لروح الأمير الورائى والحاكم والسمير الوحيد فى الحب والحاكم نقة الملك وكاهن
« آمون » فى « الكرك » وكاهن « متو » رب « طيبة » وكاهن « بتاح » رب « طيبة »
وحامل المروحة على يمين الفرعون وكاتب رسائل الفرعون « حور » ابن مثيله « نسر
أمون » ابن مثيله « نب ترو » المبرأ ابن عمدة المدينة والوزير « نسر آمون » المبرأ .

وعلى الجانب الأيمن للتمثال منظر يمثل « إزيس » و « نفتيس » يتعبدان لسفينة
« سكر » وقش جاء فيه : « قربان يقدمه الملك للإله « بتاح سكر » رب المقصورة
لمخوضه ومحبوته كاهن « آمون » فى « الكرك » والأمير الورائى والحاكم وحامل خاتم
ملك الوجه البحرى والسمير الوحيد . وقش « فوق » « إزيس » : كلام « إزيس »
العظيمة الأم الإلهية لمخوضها ومحبوها كاهن « آمون » والكاهن سم لمبد « حقا
ماعت رع » « حور » وفوق « نفتيس » قش : كلام « نفتيس » محبوبة كاهن
« آمون » « حور » وقش منظر آخر على الجانب الأيسر مثل فيه « تحوت »
و « حور » بن « إزيس » يتعبدان لرمز « أوزير » (الصندوق الذى فيه رأس « أوزير »)
الموضوع على قاعدة وكتب مع كل إله الخطاب الذى يوجهه لصاحب التثال .

وعلى ظهر التمثال متن مؤلف من ثمانية أسطر جاء فيه :

« الأمير الوراثي والحاكم والسمير الوحيد العظيم في منصبه ، العظيم في منزلته ، والحاكم من أول الشواطئ ، والذي يجعل مصر ممتازة في قوانينها حتى آخر حدودها وكاهن آمون في الكرك ، وكاهن الإله « متو » في طيبة ، وكاهن الإله « بتاح » رب طيبة ، وكاتب وثائق الفرعون ابن مثيله « نسر آمون » المبرأ ابن مثيله « نب ترو » المبرأ ، يقول : إني ثقة الملك والذي يملأ القصر بتماليحه ، والذي يثبت خطوات العظاء ، والذي يضم نبات الأرضين (يوحدهما) ، والذي يقوم ببعوث رب الأرضين ليجمعل مصر ممتازة لربها ، والذي يعرف كيف يكون مفيداً على الأرض واني عظيم بين الأشراف الخ » .

وعلى قاعدة التمثال سطر جاء فيه « كاهن « آمون » وكاهن « متو » رب « طيبة » وكاتب رسائل الفرعون .

ويحيط بالقاعدة سطر جاء فيه « الأمير الوراثي ، والحاكم ، وحامل خاتم ملك الوجه البحري ، والسمير الوحيد ، والذي يدخل بالاجلال في المكان الذي فيه الملك ، ويخرج ممدوحاً من القصر ، كاهن « آمون » في « الكرك » وكاهن « متو » في « طيبة » « حور » يقول (يأتي بعد ذلك ذكر مناقب « حور » المعتادة وإطراؤه لنفسه) .

(٢) والتمثال الثاني لهذا الكاهن مصنوع من المرمر الشفيف وارتفاعه ستون سنتيمتراً عثر عليه كذلك في خيصة « الكرك » ومثل قاعدة القرفصاء كالمادة وصناعته متقنة وطرازه ممتاز (راجع Legrain, Cat. Gen III No. 42227 p. 95 . Pl. XXXIV) .

النقوش : مثل على مقدمة التمثال منظر يحتوى على « متو » و « أوزير » واقفين أمام مائدة قربان طادية . ونقش أمام الأول : « متو » رب « طيبة » ورب القوة التي في الصباين (أى صلي الفرعون) . ونقش أمام الثاني : « أوزير » أول أهل

الغرب ورب « العرابة » . وعلى الجانب الأيمن لتمثال نقش تسمية أسطر أنقية جاء فيها :

« الأمير الوراثي والحاكم حامل خاتم ملك الوجه البحرى والسمير الوحيد ، وحامل المروحة على يمين الفرعون وكاهن « آمون » فى « الكرك » وكاهن « متو » رب « طيبة » والرأى العظيم الذى يسر قلب « رع أنوم » فى « طيبة » وكاتب رسائل الفرعون « حور » يقول : « لقد أتيت إلى حيث أكون فى بيتك وأتسلم من قربان مبدك ليمكننى أن أعيش منها ثانية ولأسمع مديحك . وإنه بخورك الذى ينعشنى ويوقف أعضائى أمامك والماء لوجهى مما هو فائض من قربانك وأمشى بين الأحياء وأرى قرص الشمس عندما يطلع فى الأفق عندما يجعله يطلع من بيتك على حسب أمره ويحترق السماء متحداً مع النجوم ، وأمدح للسفينة عندما أكون فى مقدمة سفينة الليل . وإنى عظيم المناصب كبير الشرف ... بمثابة كاهن ولا يوجد من يردى قولاً لآنى من الأذكاء الذين على الأرض وأرى آمون قائد الآلهة ونظرتة تحيط بى ووهب العدالة ... » .

ونقشت تسمية أسطر أخرى على الجانب الأيسر للتمثال جاء فيها :

« الأمير الوراثى قائد الأرضين والذى يعرف كل شئ على الأرض كلها وعظيم المظلة وإنى كبير السمرات وعينى الملك على القطرين وكاهن « آمون » فى « الكرك » وكاهن « متو » رب طيبة وكاهن « أوزير » الحاكم العظيم وكاتب رسائل الملك « حور » يقول : « أتم يا كهنة آمون والكهنة المطهرين الذين يقدمون القربان لم قدموا الصلوات لتتألى وابتهلوا بالمديح لى لآنى عظيم وماهر الملك الوجه البحرى وكاهن (؟) فى مبد « الكرك » وقلب ملك الوجه الثقيل ولسان ملك الوجه البحرى والذى يرى « حور » فى زينته وحده أقول ليت ماء الشميرة يصب فى الإناء ونحيا قلوب الذين فى « طيبة » بالقوانين المتأثرة . »

الملك « أوبوت »



أوبوت



وسر ماعت رع

ليس لدينا تاريخ مؤكد لهذا الفرعون إلا تاريخ السنة الثانية على مقياس النيل
بجرسى « الكرك » وهي السنة السادسة عشرة من حكم الملك « بادوباست » التي تقابل
للسنة الثانية من حكم ملك الوجه القليل والبحرى « أوبوت » .

ومن المحتمل أنه كان يوجد اثنان من صغار الملوك في هذه الفترة ولكن لما كنا
لا نعرف شيئاً مؤكداً في هذا الصدد فقد روى من الحزم أن نبحث كل الآثار التي تحمل
هذا الاسم إلى أن نتاح الفرصة للفصل بينها .

وجدت قاعدة تمثال من الجرانيت الوردي لملك يدعى « أوبوت » كشف عنها
في تل اليهودية (راجع Naville, The Antiquities of Tell el Yahoudieh p. 53
. cf; Rec. Trav. XXX p. 203 et XXXV p. 142) .

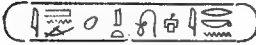
وقد جاء عليها « ملك الوجه القليل والوجه البحرى رب الأرضين » « وسر ماعت
رع سبن آمون » بن رع رب التيجان (أوبوت بن باست مرى آمون)
وقد وحد كل من « بترى » و « نافيل » و « برست » هذا الملك باسم ملك من صغار
الملوك حكم الأقاليم كان يحمل هذا الاسم في عهد « يمتنى » . وقد عزي له بعض
جدارين محفوظة في مجموعة « بترى » (راجع Petrie, Hist. III p. 270) .

ويوجد في متحف « القاهرة » عقب باب كشف عنه في « تل المقدام »
مصنوع من البرز وقد جاء عليه « ملك الوجه القليل والوجه البحرى رب الأرضين
« (وسر ماعت رع) سبن آمون » (٩) ابن رع رب التيجان « أوبوت بن باست »

محبوب آمون رب القربان والزوجة الملكية العظيمة «تنت كان» ممطرة الحياة ، السامعة الأولى للالهة «وازيت» سيدة «ام» . فعل بوساطتي أنا « نفرت ينتو » لأجل أن أعمل مكانا جميلا (يقصد هنا أما الباب الذى يؤلف منه القعب جزئاً أو قاعة من المعبد)
(راجع Rec. Trav. T. XXX p. 202 & 147 ff) .

هذا وقد وضع الأثرى « دارسى » هذا الملك « أوبوت » وميزه عن الأمير « أوبوت » الذى ذكر على لوحة « ييمنى » بين « شيشق الثانى » و « شيشق الثالث » وقد جعله حاكماً على الوجه البحرى فى حين أن معاصره « بادوباست » كان يحكم على الوجه القبلى فقط .

الفرعون أوسركون الثالث



أوسركون ابن إزيس محبوب آمون



وسمرامت رع سuten آمون

ذكر « مانيتون » في تاريخه أن هذا الفرعون حكم تسع سنوات هذا ولدينا نسخة من مختصر « مانيتون » تقول إنه حكم ثمانى سنين وأخرى تجعل حكمه سبع سنين (راجع Ungar, Chronologie de Manetho p. 238).

أما الآثار فتجد أن أعلى تاريخ لحكمه هو ست سنوات (٩).

ويقول « جوتيه » إنه ليس متأكداً من أن النقش الثالث عشر من قنوش مرسي الكرنك انحصار بزيادة النيل المؤرخ بالسنة الثامنة والعشرين يمكن نسبته فعلاً لذلك « أوسركون الثالث » كما يقول « بجران » (راجع Rec. Trav. XXVIII p. 153-4) بل يستحسن نسبته لذلك « أوسركون الثانى » إذ لا يتقد أن « أوسركون الثالث » قد حكم فى هذا العصر المضطرب مدة طويلة . وعلى أية حال فإن « دارسى » يشاطر الأثرى « بجران » فى هذا رأى ، ويظن أن الكاهن الأكبر « لآمون » « أوسركون » قد خلف والده « تاكوت الثانى » بمثابة ملك وأنه على الرغم من السن المتقدمة التى تولى فيها عرش الملك فإنه قبض على زمام الأمور مدة طويلة بمفرده بقدر ما استطاع أى مدة أربع وعشرين سنة (راجع Rec. Trav. XXXV p. 139).

الفيضان الذى حدث فى عهد « أوسركون الثالث » :

من أهم القنوش الحيوية التى خلفها لنا « أوسركون الثالث » نقش الفيضان العالى الذى تركه لنا منقوشاً بالخط الهيراطيقى على جدران معبد « الأقصر » على الجبلدار

الداخلي في الركن الشمالى الغربى لقاعة العمدة . وهذا الفيضان يذكرنا بمثله الذى حدث في عهد الفرعون « نسوباندو » (سمندس) وقد غمر معبد « الاقصر » في السنة الثالثة من حكم « أوسركون الثالث » وقد وصلت المياه إلى عمق أكثر من قدمين على طوار المعبد (أى ٦٢ ستيماً بالضبط) وهذا النقش لا يقل عن خمسين سطراً كتب بخط هيراطيقى جميل ولكن مما يؤسف له جد الأسف أن تأكل الحجر الذى كتب عليه المتن في أماكن وثثقته في أماكن أخرى أضرت به حتى أن بعض أجزاء خاصة منه قد أصبحت لا يمكن قراءتها .

ولقد طغى الفيضان في هذه السنة حتى أصبحت كل معابد طيبة كالاستنقعات . ولذلك أحضر آمون من المعبد في قاربه المقدس وصلت الكهنة له طالين إليه أن يخفف من حدة الفيضان وهالك النص :

(١) السنة الثالثة الشهر الأول من الفصل الثانى اليوم الثانى عشر في عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى رب الأرضين « وسرامت — رع ستن امون » معطى الحياة والسعادة والصحة ابن رع رب التيجان .

(٢) « أوسركون الثالث » ابن إزيس محبوب امون معطى الحياة أبدياً .

لقد أتى الفيضان في كل هذه الأرض وغزا الأرضين كما حدث في البداية . وهذه الأرض كانت في قبضته مثل البحر ، ولم يكن هناك جسر (قناة) للناس لتقاوم

(١) وهذا التوقيت لارتفاع منسوب الفيضان لا يتبادل قط مع نتيجة النصول في هذا الوقت كما هو ثابت في التواريخ المحققة في الصور الأخرى . والواقع أن الكتابات الهيراطيقية تكون في السادة بخط سريع جداً ولا نزاع في أن النقل إلى الهيروغليفية هذا حدث فيه خطأ . وقد صحح الأستاذ « ادوردمير » (راجع A. Z. XLIV. p. 116) السنة الثالثة الشهر الثالث بدلاً من قراءة « دارسى » إلى السنة الثالثة الشهر الأول لأجل أن يجعل قراءة هذا النقش تتفق مع أعلى زمن في السنة يكون النيل فيه قد بلغ منتهى ارتفاعه على حسب النتيجة الحديثة وبذلك ظن أنه يمكنه أن يثبت أن ١٢ برمودة من هذه السنة يقابل ثلاثة أكتوبر على حسب تواريخ « جولييان » و٢٤ سبتمبر على حسب السنة الجرجورية .

وكل القوم كانوا مثل البجع وقد نشر على مدينته الرعب مرتفعاً على الآثار الجميلة
مثل السماء (٥) وكل معابد طيبة كانت مثل المستنقعات .

وفي هذا اليوم جعل آمون يظهر في إبت (الأقصر) وقارب تمثاله (محمولا ؟)
(٦) وعند ما دخل البيت العظيم (وهذا هو المحراب الذى يشغل وسط المقارب
المقدس وكل ما كان يحمل على أكتاف الكهنة) انخلص بقاربه لهذا المعبد الذى كان
سكانه مثل السائمين فى سيل ولقد كانت صلاتهم للسماء نحو « رع » لمرو هذا الإله
العظيم فى الجزيرة الجميلة (يحتمل أن يكون محراباً فى معبد الأقصر لم يكشف عنه بعد)
يتوى فى المقصورة فى المكان المقدس . ولم يكن فى القدرة إقامة مقصورة مثل السماء
 لعبادة الإله العظيم فى قواه العظيمة ، وعلى ذلك تطلق ابنه محبوه بهذا القول الذى (٩)
ألفه كاهن « آمون رع » ملك الآلهة والكتاب الملكى فى بيت — نختو — تأيف موت
(ابن كاهن) آمون « باكنفسو » (١١) يأياها الإله الفانر الذى خلق نفسه وملك
مقاطعته (؟) الرفيع فى إشرافه (؟) والثابت بقرصه والذى مثل المحيط يحسمه ليغنى
سره العظيم الذى وجد قبل الأرض وفى بدايته خلق كل شيء (١٢) جاعلاً كل معابده
فى سرور ، والذى يلمع أبدياً ، والذى فى سلام سرمدياً ، والذى يقود القرون !
(١٣) مجددا الولادات ، عندما يضيئ الليل فى صورته التامة للقمر ، وآتياً فى صورة
النيل ليغمر الأرضين ويحصل كل إنسان يعيش فى قوته ، وإنه الهواء الذى يخرق
الجو وإنه يفتح كل الخناجر ، والنار منبعثة من أشعته لأجل أن يتم كل الذى عمله .
وهو الأمر المنظم العامل بيده (؟) والآلهة والآلهات وجدت بوساطته
وهو الذى خلق البشر وذوات الأربع والطيور والسماك وكل النباتات بارئاً هذه الأشياء
جملة بوحى قلبه ليغمر الأرضين وعمل لنفسه سكناً فى صورة عرش ليكون مثل مدينتك
(وإنما طيبة) حين رع حاكمة الأمم .

وإنها على صورة السماء وعند تركها يقف الإنسان فيها للمرة الأولى وهى المهد
الجيل للروحين المتحدلين ويتزل إليها من فرج « نوت » وإنما المكان الذى ولد فيه

روحه ونور أمه (كاموتيف) ليزيد انتصاراته في سورها ، وهى مركز البشر والآلهة والآلهات وفيها تجمع لسبب مفرح الناس كل بجائته ولا يمكن الإنسان أن يتركها هاجراً إياها بسبب جمالها وإن لها ، رائحة كل العطور والأشجار ، تنبع فيها ورودها ، وإنها مكان قلب الإله لأجل — فمن ذا الذى يحيا إذا لم تكن أنت ؟ — ولقد أينعت في وسط البلاد قاطبة ، مشرقة كل يوم كأنها كاس حنجرة الهواء لتتلاّ القم التى تأخذ في الظهيرة الماء لمعبدها وإنها مكانك العظيم المقدس بوصفك مقسم الأرض وإليك تمنحى في داخلها ، والملوك يزيدون في آثارها تعظيماً لشخصك ولم يكف الناس عن قطع الأحجار لحدرائها ليقوموها في المسكن المقدس وتوشتها ليعظموك لأنك قلت عنها بفمك فيه : اننى اغلنى الذى يسكن مقصورته على حسب الكتب المقدمة ولقد عمل لك نداء لتضرب الشر بوساطة أهل المقاطعة والمدن تناديك كل يوم لتبعد كل الشر عن مبانيهم لأن النيل قد فاض عليها وقد جددت عودة الفيضان وهذه الحالة لعنة كبيرة ولا تذكر شيئاً مما تلاها فإن نصف المقصورة قد ابتلعه الفيضان فهل يشمل ذلك الناس ؟ والنيل يزداد على حسب ما أمرت فهل ينبغي أن يضر سكنتك في عمقه اللامع المشرق في طيبة ؟ وهل يعلمون كيف يحدد صورته (أى النيل) ذلك الذى يعلم ويخفض على حسب قواعد والذى يضع رمالاً ...

ونهاية المتن مهشمة مما عاق ترجمتها ترجمة متصلة وفهم مما تبقى أن الملك يتحدث عن زهر المياه لمقصورة الإله لدرجة أن الإنسان يرى السمك فيها وعندئذ يتضرع لمخالق أن يغير هذه الحالة المقلقة للأهلين وأن يبعد الطوفان الذى يقضى على مدينته ثم يذكر بعد ذلك ما فعله « محتمس الثالث » في مثل تلك الحالة حتى لا يقال في عهد « أوسركون » ابنه إن طيبة قد خربها الفيضان وأن كل سكانها كانوا غلصين غلصين له فلا يولى وجهه إذن منهم وليس لديه إلا كلمة واحدة يقولها بها يعود النهر الى مجراه الأصل .

والنقوش لم تذهب أكثر من هذا ولم تحدثنا عن القبول الذى تعجل به « آمون » هذا للتضرع الحار من أهل طيبة .

والقارئ لهذا الشرع يحمله أهمية من الوجهتين الاسطورية والأدبية في نواح مختلفة .

ولم تذكر لنا النقوش المنسوب الذى وصل اليه هذا الفيضان . وإذا كان ذلك هو الواقع فإن الماء كان قد ارتفع الى حوالى ٦٠ سنتيمتراً فى المجرة المجاورة لمجرة الحراب وإلى ثلاثة أمتار فى ردهة « رعسيس الثانى » وهذا هو المنسوب الذى تبلغه الفيضانات التى يصل ارتفاعها الى تسعة أمتار وإذا لاحظنا أن تربة مصر تزيد فى السمك باستمرار حوالى ديستر كل قرن فاننا نجد أن ارتفاع التربة منذ الأسرة الواحدة والعشرين قد بلغ فى هذه السنة حوالى أحد عشر متراً ومنطوية الريف بحوالى ثلاثة أمتار من الماء .

ويقول « دارسى » إن هذا الفيضان المائل لا يمكن أن يحدث إلا بواسطة انخفاض مفاجئ للشلالات بسبب انهيار الحواجز الجرانيتية عند اسوان وعلى أية حال لا يمكننا أن نفرض نظريات فى هذا الموضوع إذ قد يكون السبب المباشر زيادة عظيمة فى هطول الأمطار عند منابع النيل (راجع Rec. Trav. XVIII p. 181-186) وقد ترك هذا الفرعون على مرسى « الكرك » عدة نقوش هى :

(١) فيضان النيل فى السنة الثالثة من عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « وسرماحت رع ستبن آمون » بن « رع » (محبوب « آمون » بن « إزيس » « أوسركون ») معطى الحياة مثل « رع » أبدأ وأمه هى الزوجة الملكية العظيمة . « كلرممع » (راجع A. Z. XXXIV. p. 111) .

(٢) فيضان النيل فى السنة الخامسة من حكم ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « وسرماحت رع ستبن رع » بن « رع » (محبوب آمون أوسركون) وأمه الزوجة الملكية العظيمة (موت مروت كلرممع) .

(٣) فيضان النيل فى السنة السادسة لملك الوجه القبلى والوجه البحرى الخ (راجع A. Z. XXXIV. p. 112) وقد نسب هذه التواريخ الخاصة بمقياس النيل

كل من « بترى » و « برستد » (راجع Petrie, Hist. of Egypt III p. 249, Br. A. R. IV § 696) . الملك « أوسركون الثانى » وهذا أمر مستحيل وذلك لأن « أوسركون الثانى » كان يسمى « أوسركون بن باست » لا ابن « إزيس » هذا الى أن والده « أوسركون الثانى » كانت تدعى « كابس » لا « كارممع » . و « أوسركون الثالث » هو ابن « تاكلوت الثانى » والمملكة « كارممع » . وكان فى بادىء الأمر الكاهن الأكبر « لآمون » فى عهد والده ومن المحتمل فى عهد خلف والده وهو « شيشق الثالث » وقد أمر « أوسركون » هذا حينما كان كاهنا أكبر بنقش ما حدث فى عهده على بوابة « بوسطة » بالكرك « وهى التى تمحدثنا عنها فيما سبق وفيها نجد معلومات ثمينة من حيث سلسلة نسبه ومن ذلك علمنا أنه كان حفيداً « لأوسركون الثانى » من جهة والده وحفيداً ثانياً من جهة أمه « لأوسركون الثانى » أيضاً .

أثاره فى معبد الكرك

معبد أوزير حاكم الأبدية :

كشفت عن معبد صغير فى عام سنة ١٩٠٢ على مسافة قريبة من الجهة الغربية من بوابة « تحتس الأول » وملاصق لجدار السور العظيم غربى بوابة معبد « متو » وهذا المعبد هو لآله « أوزير » معلى الحياة أو رب الأبدية كما جاء على نقوشه . وبعد الكشف عنه وجد أنه يرجع فى أصله الى الأسرة الثامنة عشرة ثم أصلح فيما بعد أو أعيد بناؤه فى عهد الفرعون « أوسركون الثالث » و « تاكلوت الثالث » ثم أضيف

(١) يلاحظ هنا أن « فندرز بترى » قد نسب بناء هذا المعبد الى « أوسركون الثانى » والملك « تاكلوت الثانى » وهذا خطأ (راجع Petrie, Hist. III, p. 250) وقد أثبت هذا الخطأ « جبران » (راجع Rec. Trav. T. XXVIII p. 156) .

له أجزاء في العهد الآثيوبي (A.S. IV. p. 181 ff; Rec. Trav. XXII p. 128, 129, 130, 132, cf ; Rec. Trav. XXVII p. 156 ; Darassy Rec. Trav. XXXV p. 139.)

وستترك الجزء الآثيوبي الآن وتحدث فقط عن قهوش «أوسركون الثالث» وابنه « تاكيلوت الثالث » .

والمعبد يحتوى على ثلاث حجرات . فنجد في الحجر الأولى على الجدار الشرق وهى التى كانت فيها مضى واجهة المعبد ، صورة الفرعون لابسا التاج المزدوج وينظر إلى اليمين ويمد يده التى فيها عصوان لوضع الأساس ومعه النقش التالى : « الإله الطيب رب الأرضين ورب القربان فى « الكرك » ملك الوجه القبلى والوجه البحرى (وسرماعت رع ستن آمون) ابن رع (محبوب آمون بن أزيى أوسركون) . ونجد من جهة أخرى شخصية عظيمة تلبس «تاج أنف» وتنظر نحو اليسار ويدها كذلك عصوان لوضع الأساس . وهذا هو الملك « حور وازتاوى » الإله الطيب ملك الوجه القبلى والوجه البحرى (وسرماعت رع) ابن رع من صلبه (تاكيلوت) محبوب « آمون » ابن « إزيى » معطى الحياة .

وفي الحجر الثالثة نجد على مصراع الباب الأيسر : « حور الثور القوى الذى يظهر فى « طيبة » ملك الوجه القبلى والوجه البحرى حاكم « أون » « وسرماعت رع » محبوب « أوزير » السيد الذى يعمل الخير » نقي « مستقر قلب الأرضين « حور الذهبى » مولود الآلهة ابن رع (محبوب آمون ابن إزيى أوسركون) محبوب « أوزير » وحمل المصراع الأيمن قرأ اسم الملك « تاكيلوت » وألقابه .

وفوق الباب منظر نقش فيه على الجانبين القلب الحورى للـك « أوسركون » هو « نب ماعت نرت » وفى الوسط لقب « أوسركون الثالث » .

وعلى يسار الباب نشاهد منظرين أحدهما فوق الآخر فى المنظر الأسفل قرأ

« الملك الطيب » و« سمرعات رع » (محبوب آمون بن إزيس « تاكيلوت ») وفي يده قضيب وضع الأساس والمقمة .

وفي المنظر الأعلى قرأ : الإله الطيب (و« سمرعات رع ») محبوب آمون ابن أزييس أو« سركون » والملك ممثل في المنظر .

وفي الحجر الثالثة نجد على الجدار الشرق منظرا جميلا يمثل كيفية كتابة اسم الملك « أو« سركون » واسم الملك « تاكيلوت » في نفس الوقت على الشجرة المقدسة . ويمكن تقسيم هذا المنظر قسمين متوازيين وفي الوسط الشجرة المقدسة وعلى اليسار صورة « أو« سركون » وعلى اليمين صورة « تاكيلوت » .

وعلى اليسار قرأ « رب الأرضين » « و« سمرعات رع » رب التيجان « أو« سركون » والملك ممثلا لابسا التاج الأبيض ويقدم العدالة لآمون الذي يشاهد جالسا على استعداد لكتابة الاسم الملكي الجديد على ورقة من أوراق الشجرة المقدسة (Persea) . ويقول « آمون » : كلام يقوله « آمون رع » رب التيجان رئيس « الكرتك » « لأو« سركون » إني أكتب لك أعيادا ثلاثينية عديدة جدا عندما تظهر على عرش حور الاحياء على شجرة « أشد » الفاخرة التي في « الكرتك » . ويظهر خلف آمون الإله « تحوت » باسقاط ذراعه ويقول « كلام يقوله « تحوت » رب « الأشتمونين » ان انشراح الصدر لك يا ابن رع (من صلبه ؟) « أو« سركون » الذي كتبه لك والدك المجلل « امون رع » رب عرش الأرضين والملكة العظيمة قرع على الشجرة المقدسة ... في حضرة التاسوع ...

وعلى اليمين نجد : رب الأرضين (و« سمرعات رع ») رب التيجان « تاكيلوت » راكما ويلبس التاج الأحمر والإله الذي أمامه هو الإله « أتوم » ومعه النقش التالي : « كلام « أتوم » رب الأرضين في هليوبوليس لابنه المحبوب (محبوب آمون بن أزييس تاكيلوت) إني أمكن توارينك على الأرض الخ » .

وخلف هذا الإله إله آخر لونه أزرق ويمثل الرشة على رأسه ويمثل في يده لوحة للكتابة ومعه النقش التالى : كلام يقوله « شو » بن « رع » رب الأرضين (محبوب آمون بن إازيس تاكلوت) . . .

وهذه اللوحة الكبيرة تعد من أجمل الصور التى أخرجها المثالون فى مصر

وفى متحف برلين يوجد عمودان من باب من الحجر الرملى قفلا من الكرنك وقد نسبها ناشر متون « ونكيلر » الذى وضعه « ليسيوس » خطأ « لأوسركون الثانى » وقد صحح هذا الخطأ « لجران » (راجع 4-153 p. XXVIII Rec. Trav.) .

تمثال أوسركون ابن أزييس (الملك) :

وجد فى خيطة الكرنك تمثال لهذا الفرعون من الحجر الجيرى الجليل (راجع Legrain Cat. Gen. III p. 6 Pl. V no 42197) وقد وجد مهشما عدة قطع . ومثل الفرعون راكما على ركبتيه ويدفع بيديه قاربا صغيرا لئلا « سكر » وعلى رأسه الكوفية والصل وكتب على القاعدة : « يعيش الإله الطيب رب القربان فى الكرنك » ، السباحة فى مركب المساء لرب الحياة . وورث رب الكون ثور أمه (لقب للملك) ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « وسرماعت رع ستين آمون » ابن رع من صلبه « محبوب آمون ابن إازيس أوسركون » معطى الحياة .

وعلى الجهة اليسرى من القاعدة كتب : « الإله الطيب رب القربان محبوب الأرضين فى مركب الصباح والصورة المقدسة « لآمون رع » وتمثاله الحى على الأرض ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « وسرماعت رع ستين آمون » ابن « رع » من صلبه « محبوب آمون ابن إازيس أوسركون » « آمون رع » ملك الآلهة الأثرى « زسرا » (لقب لآمون) معطى الحياة

وصناعة هذا التمثال رشيقة ولكن لاتزال أجزاء منه ناقصة (صورة رقم ١٨) .

وهذا التمثال يشبه تمثال « رعسيس الثانى » فى صورته وهو يقدم اسمه (راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٣٧٩) .

تماثيل عظماء الرجال فى عهد

(١) تمثال « حور » بن « نسر آمون » (راجع Legrain, Cat. Gen. XXX)
. III p. 52 no. 42223 Pl. XXX)

وجد للكاهن « حور » بن « نسر آمون » تمثال فى خيئة الكرك وهو منحوت فى قطعة من المرمر وارتفاعه خمسة وأربعون سنتيمتراً وقد مثل قاعدة القرفصاء على قاعدة منخفضة وذراعااه على ركبتيه كالعتاد .

النقوش : نقش على الجزء الأعلى من التمثال سطر يحيط به جاء فيه : « إنعام من ملك الوجه القليل والوجه البحرى » محبوب آمون أوسركون بن إزيس « الحاكم الإلهى » لعلية « لمجد « آمون » بالكرك لأوزير ، كاهن « آمون رع » ملك الآلهة المسى « حور » بن « نسر آمون » المرحوم ابن كاتب معبد بيت آمون وكاهن الشهر من الطبقة الأولى « حور » وأمه « تشمس » التى فى بيت بحجل « آمون » وبيت « موت » وبيت « خنسو » ، « حور » بن « نسر آمون » المبرأ وكاتب خاتم الإله « حور » وأمه تدعى « زدموتس عنخ » التى تدعى « تشمس » .

وفى مقدمة التمثال منظر نقش نقشاً بديعاً ويمثل « حور » يقدم البخور والقربان لآمون الجالس على اليسار ورأس « حور » حليق ويتصل هذا كبيراً ويرتدى جلباباً بمحالات وفوق هذا جلد الفهد .

ونقش أمام « آمون » اسمه وألقابه : « آمون رع » رب عروش الأرضين ورئيس الكرك رب السماء وحاكم التناوع . وكتب مع حور : مملوكة ومحجوبة كاهن شهره لآمون من الدرجة الأولى وكاتب الملك الحقيقى « حور » بن « نسر آمون »

الذى وضعت ربة البيت « تشمس » ابنة كاهن امون « حور » بن كلب رسائل
الفرعون « نب ترو » .

وهذا المنظر يعلوه رمز السماء مستنداً على علامتى الصحة .

وقشت خمسة أسطر عمودية تحت هذا المنظر جاء فيها : « عمله ابنه البكر ليحيى
اسمه فى سيدة المعابد (طيبة) كاهن « امون رع » ملك الآلهة وكاهن شهره من الدرجة
الأولى وكاتب معبد « موت » التى فى مصلحة السجلات وكاتب خاتم الملك « نسر
امون » الذى أنجبته ربة البيت المجلبة رئيسة حريم « آمون رع » من الدرجة
الأولى « تابرو » ابنة كاهن « امون » وكاتب السجلات « نب ترو » المرحوم .

وصل ظهر التمثال مثلث فى الجزء الأسفل فتاة قاعدة القرفصاء على حصير ملتفة
نحو اليمين وقش فوقها ستة أسطر .

« حتحور » ربة البيت المجلبة رئيسة حريم « آمون رع » من الدرجة الأولى
أخته ومحبيته الساكنة قلبه « تابرو » ابنة كاهن « آمون رع » ملك الآلهة وكاهن
« متو رع » رب « طيبة » وكاتب رسائل الجنوب « نب ترو » بن كاهن
« آمون رع » ملك الآلهة والأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحرى
والسمير الوحيد فى الحب وعينا ملك الوجه القبلى وإذا ملك الوجه البحرى وكاتب
رسائل الفرعون « حور » المبرأ وأمه ربة البيت « سات آمون » ابنة كاهن « آمون »
ملك الآلهة ، الأمير الوراثى والحاكم والوزير والقاضى وفم « نغن » الكاهن . . .
المبرأ . . . « باقاشوتى » المبرأ .

(٢) « زد خنسو فعنخ » خفيد الملك « حورسا لذيس » من جهة أمه

(Legrain, Ibid. no. 42211 p. 28 Pl. 20)

قش على تمثال هذا الأمير اسما الملك « أوسركون الثالث » و « تاكليتو الثالث »

على الكتف اليمنى للتثال يواجه أحدهما الآخر . ومن الغريب المدهش أن نرى هذين الملكين معا كما شاهدناهما من قبل مشتركين مما في قوش معبد « أوزير » رب الأبدية في « الكرك » وعلى ذلك فإنه ليس هناك ما يمنع قط أنهما كانا مشتركين مما في الحكم ولو بضع سنين (راجع L. R. III. p. 385).

وقد عثر « لجران » على هذا التثال في خيثة « الكرك » وهو مصنوع من الحجر الجيري وقد مثل قاعداً القرفصاء على قاعدة .

النقوش : (١) نقش على كتفه اليمنى طغراء الملك « تاكيلوت الثالث » ملك الوجه القبلي والوجه البحري وطغراء « أوسركون الثالث » بن « رع » .

(٢) بجوار رمز « حتحور » الذي على التثال نقش سطر ذكر فيه أن هذا التثال قد أنعم به الملك ليوضع في معبد « آمون » « بالكرك » للكهنة الرابع « لآمون » وهو الذي أنجبته ابنة الملك « است ورت » .

(٣) وفي سطر آخر ذكر نقش الإهداء ومع هذا اسم والد صاحب التثال وهو « حورما لمنيس » .

(٤) ومقدمة التثال قد غطيت بنقوش كثيرة تذكر لنا ألقابه : « الأمير الوراثي والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحري والسمير الوحيد ورئيس القصر وحامل المروحة على يمين الفرعون وطواف الأسرار في القصر والذي يرى القصر ، وعظيم العظمة وعظيم القدماء والحاكم الذي على رأس الأشراف والمشرف على المعابد والمشرف على المحاكم الست العظيمة وإذا ملك الوجه البحري والذي يملأ قلب « حور » في قصره (أى الملك) واتخ ... »

ويشاهد على الجانب الأيمن « زد خنسو فتنخ » واقفا أمام سفينة « سكر » يتعبد وعلى الجانب الأيسر يرى راكبا يتعبد لاله « خنسو » .

وعلى ظهر التثال همشت ثمانية أسطر عمودية ذكرت فيها ألقابه وشجرة نسبه .

(٣) تمثال « تخنموت » بن « نب ترو » (راجع Legrain Ibid

III p. 70, No. 42229 Pl. XXXVI-VII Rec. Trav. XXVIII p. 153

et XXX p. 169)

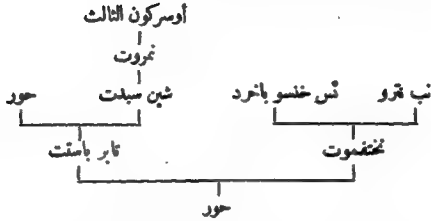
كان « تخنموت » هذا يحمل لقب وزير أو حاكم مقاطعة في عهد « أوسركون الثالث » ، وقد وجد له تمثال في خييفة « الكرك » من الجرانيت الأسود ، وقد مثل راکماً قابضاً يديه على لوحة متصبة على ركبتيه ، وصناعة التمثال جميلة .

ونقش على هذا التمثال اسم الملك « أوسركون الثالث » ولقبه .

أما اللوحة فيشاهد في الجزء المستدير الذي في أعلاها الآلهة « آمون رع » و « رع » و « بتاح » و « أوزير » قاعدتين يتقبلون الصلاة من شخصية اختفت الآن بسبب كسر في اللوحة . وأسفل ذلك متن طويل مؤلف من خمسة عشر سطراً يحتوي على أشودة لاله « آمون رع » الذي في طيبة وملك الآلهة . وكذلك يحتوي على سلسلة نسب هذا الكاهن ، ومنها نعلم أنه بعد مدح الآلهة يقول : « إن مقدمها هو كاهن « آمون رع » ملك الآلهة والأمير الوراثي والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحري والسير الوحيد والقاضي فم نحن والمشرف على المعابد العظيمة وحاكم المدينة والوزير وكاهن « ماعت » تخنموت » بن كاهن « آمون رع » ملك الآلهة وكاهن « ماعت » ابنة « رع » المنضمة إليه ونائب الفرعون (. . . ٩ .) ورئيس المعابد « نب ترو » المرحوم وأمه ربة البيت « نس خنسو — پانعد » المرحومة .

وقد عمل هذا التمثال ابنه لإحياء ذكره وهو كاهن « آمون » في « الكرك » وعمدة المدينة والوزير وكاهن « ماعت » ابنة « رع » المنضمة إليه . . . « حور » الذي أنجبته ربة البيت « تا بر باست » ابنة كاهن آمون وكتب السجلات « حور » وأما « شن سبت » ابنة الكاهن الأول « لآمون » « نمروت » ابن الملك « وسر ماعت رع ستن آمون » ابن « رع » محبوب آمون « وسركون » .

وهناك سلسلة النسب التي نستخلصها من ذلك :



(٤) تمثال « زد باست إيوف عنخ » بن « حور » كاهن آمون .
ملك الآلهة :

وجدد هذا التمثال في خيشة الكرك وهو مصنوع من الحجر الجيري الصلب الفائق الجمال (راجع Legrain, Rec. Trav. XXX p. 73-4 & Cat. Gen. T. III No. 42324 p. 54 Pl. XXXI) ويبلغ ارتفاعه ٣٣,٥ سم تقريباً ، ونحت هذا التمثال بعد غاية في الدقة . وقد أهدى هذا التمثال « نسر — آمون » لوالده « زد باست إيوف عنخ » وقد مثل جالسا القرفصاء على قاعدة منخفضة وذراعا مطويتان على صدره .

النقوش : نشاهد أولا في الجزء الأعلى في الوسط صورة « أوزير » وحوله العلامات الدالة على لقبه ومنها أول أهل الغرب رب العرابة .

وعلى كتف التمثال اليمنى نقش : رب التيجان « أوسركون » ، وعلى الكتف اليسرى نقش لقبه « وسماعت رع » .

وكتب حول التمثال من أعلى سطر أفقي جاء فيه أن هذا التمثال قد أهداه الفرعون « أوسركون » ليوضع في معبد « آمون » بالكرك . وأن الذي عمله هو ابنه لأجل

أن يخلد اسم والده مما يحصلنا نعتقد أن « نسر آمون » بن « زد باست ايوف حنخ » كان مأثراً في زمن هذا الفرعون . وقد نقش على واجهة التمثال منظر يذيع الصنع لشاهد فيه رمز السماء الذي يستند على علامتي واس (العافية) وتحته كاهن ذو رأس طار ويرتدى سربالا طويلا ذا ثنيات بكين قصيرين وعليه جلد الفهد ويحرق البخور في مبخرة ويصب خمس قط ماء من إناء على مائدة قربان وأمامه تشاهد الآلهة « آمون » و « أوزير » و « حتحور » واقفين .

وتحت هذا المنظر أربعة أسطر جاء فيها : « كاهن آمون في الكرك وكاتب مائدة القربان في بيت « آمون » وكاهن الإلهة « حتحور » السيدة الوحيدة ساكنة طيبة ، والذي في إدارة السجلات للقربان العظيم ، والكاهن المطهر لآمون من الدرجة الأولى « زد باست ايوف حنخ » بن كاهن « آمون رع » ملك الآلهة وعينا الملك في الكرك « حورسا إزيس » المبرأ بن مثيله (في الألقاب) « نسر آمون » .

وتحت ذلك كتب : « عمله ابنه يحيي اسمه كاهن آمون في « الكرك » وكاهن « حتحور » السيدة الوحيدة القاطنة في الكرك والذي في إدارة القربان (؟) والكاهن المطهر « لآمون » من الدرجة الأولى « نسر آمون » بن « زد باست ايوف حنخ » .

ونقش على القاعدة ما يلي : « والدته ربة البيت ضاربة الصابجات للاله « آمون رع » من الدرجة الأولى (المسماة) « تحن مت » . . . كاهن « آمون رع » ملك الآلهة عينا الملك في (الكرك) . . . « حور » بن مثيله (في الوظائف) « باخال » المبرأ » .

وعلى الجانب الأيمن من التمثال متن عدد فيه المتوفى الآلهة الذين نال الحظوة بجوارهم في عالم الآخرة ، وهم « آمون رع » رب تيمان الأرضين ، و « رع حور أختي »

و « بتاح » و « موت » و « خنسو » و « متورع » و « أمونيت » و « أنحور »
و « أوزير » وكلهم لهم محارب أو معابد بالكرك .

وعلى الجانب الأيمن : كذلك أربعة عشر سبطا تنتهى على سطح القاعدة
بجانب القدم اليمنى جاء فيها : كاهن « آمون رع » ملك المملكة وكاهن
« حنحور حنت » السيدة الوحيدة التى تقطن « طيبة » وكاتب مائدة القربان
الآلهية . ليت « آمون » والذي فى إدارة القربان العظيمة والكاهن المظهر ليت
« آمون » و « يت » « موت » و « خنسو » و « يوت » « متو » و « شو » و « خنسوت »
من الدرجة الأولى (نخله أول الشهر ؟) وليت « آمون » من الدرجة الأولى
« زدباست أيوف غنخ » المبرأ بن كاهن « آمون » فى الكرك وكاتب المعبد الآلى
لوت العظيمة ربة « أشرو » والذي فى إدارة السجلات ؟ « آمون » و « موت »
و « خنسو » وكاتب خاتم الآلهة ليت « آمون » للقربان كلها ؟ والكاتب حامل
الخاتم ليت « آمون » وإدارة بيت « خنسو » للقربان وكاهن « رع »
فى مدود ، (؟) وكاهن موكب الآلهة « بيتوزم » المبرأ والكاهن « عاقى »
لرب الأرضين « رعسيس الثالث » وعينا الملك فى الكرك ، وكاهن الآلهة
« أمونيت » القاطنة فى الكرك والمبجلة فى مدينته والمحبوب إلهه والطيب القلب لقومه
« حورى » المبرأ بن مثيله الكاتب الأول لمعبد بيت « آمون » والمشرف
على كل كتاب معبد الآلهة والآلهات فى الوجه القبلى والوجه البحرى « نسر آمون »
المبرأ ابن مثيله (فى المناصب) « حورى » المبرأ ابن مثيله « زدموتيفغنخ » المبرأ
ابن مثيله المقرب لدى « آمون » « حورى » ابن مثيله « نسر آمون » المبرأ ابن مثيله
« حورى » ابن مثيله « نسر نقر » المبرأ ابن مثيله « أيوف ان آمون » المبرأ ابن مثيله
« بـف — نب — نخت » المبرأ بن « آمون مس » .

وقدش متن مؤلف من ثمانية أسطر على الجزء الأسمى من العمود الذى يستند عليه
التمثال جاء فيه : « قربان يقدمه الملك « لآمون رع » رب عروش الأرضين

« لأوزير » أول أهل الغرب ورب الأزلية القاطن في الجبانة وملك الوجه الثقيل والوجه البحرى وحاكم الأبدية ولله « بتاح سكر » رب الثابت ولله « أنوبيس » رب الأرض المقعدة (الجبانة) ، وتاسوع الجنوب والشمال والشرق والغرب الذين في السماء والذين في الأرض وفي العالم السفلى ليقدموا ألفاً من الخبز والنبذ وألفاً من النسيج وألفاً من المبخار وألفاً من المطور وألفاً من الأوز وألفاً من كل شئ جميل طاهر مما يخرج أمامهم في الكرنك لروح « أوزير » الكاهن الشهير « لآمون رع » ملك الآلهة ليت « آمون » من الدرجة الأولى ، والذي في إدارة سجلات قربان « آمون » من الدرجة الأولى وكاهن « حتحور » السيدة الوحيدة القاطنة في « طيبة » زدهاست أيوف عنخ « المبرأ بن كاهن آمون في الكرنك « حور » المبرأ .

« ليتك تأخذ القربات الخاصة بهم . . . وليتك تخرج لابنك وقلبك يكون فرحاً وتأتى إلى المعبد الكبير الفانور وتخرج أمام إلهك ولن . . . لنضم اتباع روحك في السماء وجسدك في مدينتك (؟) وتمتلك الذى في . . . ويخرج روحك ويرفرف على . . . وينضم إلى الآباء بجانب . . .

وصناعة هذا التمثال ممتازة وتتش الحروف والصور التي على التمثال رائعة في دقتها .

أمرة الفرعون « أوسركون الثالث »

زوجاته :

(١) تنثسا : وجد اسم زوجة الملك « أوسركون الثالث » المعاة « تنثسا » على لوحة محفوظة بمتحف « تورين » (راجع Orcurti, Cat. Illustrato etc. 1855. p. 28 no. 27, Maspero, Momies Royales, p. 741, A. S. VII p. 46 et Rec. Trav. XXVIII p. 156) وقد جاء على اللوحة : ربة البيت « شبتن إيت » المبرأة ابنة الكاهن الأكبر لآمون « أوسركون » وأما « تنثسا »

ويرجع الفضل للأرى « بلحران » الذى وحد اسم « تنسا » المهتم فى هذه اللوحة باسم « تنسا » الذى نعرفه من مصادر أخرى بأنه اسم زوجة الكاهن الأكبر « أوسركون » وأم الكاهن الأكبر « تاكيلوت » (الذى أصبح فيما بعد « تاكيلوت الثالث ») ولكن كل الفضل يرجع الى « مسبرو » الذى عرف فى « أوسركون » الذى جاء ذكره على لوحة « تورين » أنه الكاهن الأكبر ابن « تاكيلوت الثانى » .

وجاء اسم هذه الملكة على قهوش مرسى الكرنك الخاصة بمقياس النيل (رقم ٤) : « ملك الوجه القبلى والوجه البحرى » محبوب آمون بن « أزيس تاكيلوت » وأمه « تنسا » ، ولكن « بلحران » برهن (راجع 7-46 p. VII. A. S.) على أن أم « تاكيلوت الأول » وأم « تاكيلوت الثانى » كانتا معروفتين لنا من مصادر أخرى ولهما اسمان مختلفان عن هذا الاسم وأن المقصود فى المتن الذى نحن بصدده الآن هى أم « أوسركون الثالث » (راجع كذلك 156 p. XXVIII. Legrain, Rec. Trav.) حيث نجد أن « بلحران » قد اقترح بكل تحفظ أن « أوسركون الثالث » كان له ابن يدعى « رود آمون » وهذا الذى أصبح ملكا فيما بعد وأن أمه هى نفس « تنسا » التى نحن بصددها .

(٢) الملكة كلراتيت : وجد اسم هذه الملكة على تمثال للآله أوزير يقول « بلحران » إنه رآه عند أحد تجار الآثار بالأقصر (راجع 44 p. VII. A. S.) ويقول « بلحران » إن « كلراتيت » هذه من أصل عريق وأنها لم تتزوج « أوسركون » إلا بعد أن أنجبت له « تنسا » ابنة « تاكيلوت » وابنته « شين أبت » الأولى .

بناته :

ابنته شين أبت : ذكر اسمها على لوحة « تورين » السابقة وستحدث فيما بعد عن هذه الأميرة وسمياتها عند التحدث عن ملوك الأسرة الخامسة والعشرين ولقب زوج الآله والمتبعة الآلهية .

الملك تاكيلوت الثالث



وسر ماعت رع ستن آمون محبوب آمون بن أزيس تاكيلوت

إن آخر تاريخ معروف لنا في حكم الملك « تاكيلوت الثالث » هو السنة الثالثة والعشرون غير أنه ليس مؤكداً كما سنرى بعد . ويلاحظ أنه يوجد ارتباط كبير بين اسم « تاكيلوت الثالث » هذا واسم « تاكيلوت الأول » الذي يحمل نفس الطغراء كما ذكرنا من قبل وعلى ذلك فإن تحديد الآثار التي تنسب لكل منهما ليس واضحاً تماماً . ومن المحتمل أن « تاكيلوت الثالث » هو « تاكيلوت » كلهن « آمون » الذي وجدناه يحمل لقب الملك في عهد « شيشق الثالث » محبوب « آمون » في قوش مقياس زيادة النيل في السنة السادسة (رقم ٢٥) وقد نسب هذا التاريخ (أى السنة السادسة) « برست » الملك « تاكيلوت الأول » وهذا خطأ (راجع 4 note § 695 Br. A. R.).

وفي متحف « فلورنس » لوحة عثر عليها في « بوسطة » مؤرخة بالسنة الثانية والعشرين من عهد الملك « تاكيلوت » غير أن الآراء لم تتفق على أن « تاكيلوت » هو المقصود هنا (راجع 1 note p. 399 L. R. III.) فيقول « دارسي » إنه الملك « تاكيلوت الأول » والواقع أننا ليس لدينا دليل قاطع في هذا الصدد .

وقد جاء ذكر هذا الفرعون على قوش معبد « أوزير » « بالكرك » الذي نحدثنا عنه فيما سبق في عهد « أوسركون الثالث » (راجع ص ٤٠٩) .

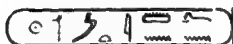
هذا وقد جاء اسمه على تمثال « زد خنسوف خنخ » الذي نحدثنا عنه عند الكلام على الملك « أوسركون الثالث » (راجع ص ٤١٤) .

أمرأة الملك « تاكيلوت الثالث » :

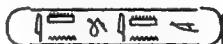
إن الزوجات والأبناء والبنات الذين جمعهم « جوتييه » تحت العنوان السابق لا يمكن الاعتماد عليهم بسبب عدم إمكان التمييز بين آثار « تاكيلوت الأول » و « تاكيلوت الثاني » إلا الترتير اليسير (راجع L. R. III p. 391) .

وقد ذكر لنا في ملاحظة له (راجع L. R. III. p. 426 No. 4) أن الأمير « نمروت » كان ابن ملك يدعى « تاكيلوت » وامرأة تدعى « تاشب » (؟) وهو في الواقع ابن الملك « تاكيلوت الثالث » أما أمه « تاشب » فكانت ابنة فرد من عامة الشعب يدعى « حور » أو « نمرى حور » ؟ .

الملك رود آمون



وسر مات رع سنن آمون



رود آمون مري آمون

جاء ذكر هذا الملك بوصفه ابن ملك يدعى « أوسركون » ويحتل أنه « أوسركون الثالث » وقد وضعه بعض العلماء في بادئ الأمر في العصر الصاوي وبعضهم في الأسرة الخامسة والعشرين ، وكان أول من وضعه في مكانه الحقيقي أى في الأسرة الثالثة والعشرين هو الأثرى « سبيرو » وقد يرنى على أن الأصراء الذين عاشوا في هذا العهد لم يدعوا سلطانهم بعد « أسبوط » لأن الآثيوين كانوا قد دخلوا البلاد فعلا من الجنوب واحتلوها (راجع Maspero, Hist. III p. 210).

وقد ترك لنا بعض آثار له في الوجه القليل ، وقد كان كما قلنا ابن ملك يدعى « أوسركون » وقد اشترك على ما يظهر مع والده هذا في بناء معبد في « الكرك » ، إذ الواقع أن اسمه قد جاء مهشما في منظرين من مناظر هذا المعبد (راجع Rec. Trav. 132, 134 p. 22 ولم يكن في مقدور « بجران » قراءة الاسم إذ لم تبق منه إلا كلمة « آمون » وجزء من كلمة « رود » الكلمة للاسم « رود آمون » . هذا ونجد أن « بجران » في مقال له قد قرأ الاسم كله ونسب « رود آمون » هذا إلى « أوسركون الثالث » بوصفه ابنه (راجع Rec. Trav. XXVIII p. 156).

ولكن نجد من جهة أخرى أن « دارسي » في مقال له يظن أن « رود آمون » هذا هو ابن « أوسركون الرابع » (راجع Rec. Trav. XXXV. p. 139).

أما الأثرى « جوميه » فيقول عنه (راجع L. R. III p. 392 n 3) إن من المؤكد أن « رود آمون » قد حكم في « طيبة » بوجه خاص وذلك لأن ثلاثة أشخاص

الآثار التي وجدت له مثلها في « طيبة » وأنه ابن « أوسركون الثالث » لا « أوسركون الرابع » كما يقول « دارسي » .

ومن المحتمل أنه في عهد « رود آمون » هذا قام « يميني » بفتح الوجه القبلي ومن المحتمل جداً أنه في خلال حملة « يميني » كان أحد أبناء « رود آمون » الذي يسمى « أوسركون » يحكم في « الدلتا » غير « أوسركون الثالث » كما يقول « ادوارد مير » . وعلى ذلك فإن الملك الذي ذكر في لوحة « يميني » ليس « أوسركون الثالث » بل كان يحمل اسم « أوسركون » .

الآثار الباقية لهذا الفرعون :

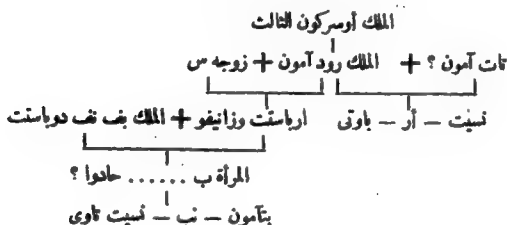
(١) مثل على قطعة كبيرة من الحجر كانت مستعملة ثانية في أسكفة باب من عهد البطالمة عليها اسمه ، وجدها « دارسي » في مدينة « هابو » (راجع Rec. Trav. XIX. p. 20-21) وقد هرفنا من قوش هذه القطعة كذلك اسم كل من زوجة « رود آمون » وابنته كما سنرى بعد .

(٢) ووجد له إناء من البلور الصخري محفوظ الآن بمتحف اللوفر (راجع Pierret, Catalogue de la Salle Historique no. 456 et Recueil du Monuments Egyptien du Musee du Louvre II. p. 80; cf Daressey. Rec. Trav. XIX, p. 20 et XXXV. p. 14 note 1) .

(٣) ووجد في « طيبة » لوح من تابوت الخفية الثانية لهذه الملك التي تدعى « بدى آمون نب نساوى » وهذا الأثر محفوظ الآن بمتحف « برلين » (راجع XL. D. III. 284 = L. D. Text III p. 258; Br. A. R. IV 852 no. c) . وهذا الأثر كما قلنا يكشف لنا كذلك عن اسم ابنة أخرى للملك « رود آمون » وعن اسم ملك يتصل « برود آمون » بروابط أسرية وثيقة ، وهذا الملك هو « بنب نف دوباينت » ويمكن أن يكون هذا الملك موحداً مع أمير « أهتاسية المدينة »

الذى جاء ذكره في لوحة «ديمتشى» (Smith, A. Z. VI. p. 114) وسلسلة النسب التى يمكن أن نستخلصها من قطعة الحجر التى عثر عليها في مدينة «هايو» ومن لوح الخشب الذى نحن بصدده قد وضعها كل من «فيدمان» و«دارمى» و«برستد» ولكن لم يصل واحد من هؤلاء الثلاثة للحقيقة تماماً كما يقول «جوتيه» (راجع L. R. III p. 393 n.1)

وهناك سلسلة النسب كما اقترحها «جوتيه» .



ومن ذلك نفهم أن الملك «رود آمون» كان له زوجتان وكل منهما أنجبت ابنة . أما الملك «بى نف — دو — باستت» فكان حواء وذكر «برى» أن التمثال الذى عثر عليه في منف وعليه لقب «وسمرمات رع» هو لهذا الفرعون (راجع A Season in Egypt, Pl. XXI no 11 & p. 26) غير أن تلك النسبة لا ترتكز على أساس تاريخى لأن هذا اللقب كان يحمله عدد كبير من ملوك الأسرة الثالثة والعشرين .

هذا وقد ذكر الأثرى «بنج» في كتاب الملوك من تأليفه (Book of Kings II p. 62 & 90) أنه يوجد ملكان باسم «رود آمون» مختلفان واحد منهما يلقب «وسمرمات رع» في الأسرة الثالثة والعشرين والثانى يلقب «وسمرمات رع متين آمون» في الأسرة السادسة والعشرين . ويقول «جوتيه» إنه لا يعرف

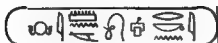
إذا كان هذا التمييز مضبوطاً أم لا ، فهو أنه ليس من المستحيل أن يكون في تلك الفترة ملكان بهذا الاسم واحد منهما في « طيبة » وآخر في إحدى جهات الدلتا .
وتدل كل شواهد الأحوال على أن « رود آمون » هذا هو ابن الملك « أوسركون الثالث » وأنه هو الذي في عهده حدث الفتح الأثيوبي .

وقد نسب بعض المؤرخين بعض الآثار لهذا الفرعون فهو أنه بعد فحص دقيق وجد أنها لا ترتكز على أساس علمي أكيد (راجع L. R. III p. 393) .

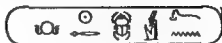
أميرة الفرعون « رود آمون » :

جاء ذكر اسم زوجة لهذا الملك على قطعة مهشمة عثر عليها في مدينة « هابو » كما ذكرنا من قبل ولكن اسم الملكة على هذا الأثر لم يكن تاماً وقد ذهب « دارسي » إلى أنه مما تبقى منه يمكن أن يقرأ « تامت آمون » وكذلك جاء اسم ابنة له على هذا الأثر نفسه تدعى « نسيث — أو — باوتى » وقد ذكر اسمها في لوحة « برلين » التي ذكرناها فيما سبق في سلسلة النسب .

أوسركون الرابع



مري آمون وسركون



ما خبر رع ستين آمون

هذا الملك كان يعد في نظر المؤرخين « أوسركون الثالث » وقد بقيت الحال كذلك الى أن كشف « لجران » « أوسركون الثالث » الحقيقى بن « تاكيلوت الثانى » والملكة « كارمعم » كما فصلنا القول في ذلك من قبل (راجع ص ٢٥٧) والمحتمل كما قلنا أنه ابن الملك « رود آمون » والظاهر أنه كان يحكم في « بوبسطة » في حين كان يحكم « رود آمون » في وقت واحد في « طيبة » .

وأهم أثر عثر عليه له هو خاتم من الخزف المظلى محفوظ بمتحف « ليدن » (راجع Lemans, Monuments Egyptiens du Musée d'Antiquités des Pays-Bas I, 330 Pl. XCVII. Petri, Hist. III, p. 246 Fig. 107) وهذا الخاتم هو الأثر الوحيد الذى نقش عليه اسم هذا الملك ولقبه (راجع Rec. Trav. XXVIII p. 154 ; Daressy. Rec. Trav. XXX p. 204) وعثر له على تمويذة في صورة درع مصنوعة من أقسام نقش عليها اسمه ولقبه محفوظة الآن بمتحف اللوفر (راجع Pierret Gazette Archéol. VI p. 85 ff., Vernier, Rec. Trav. La Bijouterie Egyptienne Pl. XIX no. 1, Legrain, Rec. Trav. XXVIII p. 154) وقد وجدت في « بوبسطة » ويحدثنا « بدج » أن الصندوق المعدنى الذى كانت فيه الجوهرة الجميلة محفوظة بالمتحف البريطانى (راجع Br. Museum No. 34939) وقد كتب على هذه الدرع كذلك على ما يظن اسم والده غير أن هذا مشكوك فيه لأننا لانعرف من النقش إذا كانت الملكة التى ذكرت في المتن هى أمه أو أم أولاده وهاك النص « الأم المقدسة » تادوبايت « الزوجة الملكية » .

هذا وقد وجد على لوحة « يمينتى » العظيمة اسم فرعون يدعى « أوسركون » ولا بد أنه هو نفس الفرعون الذى نحن بصدده (راجع - Urkunden der Älteren Äth. iopenkonige. t. 1, p. 56)

ملوك آخرون من هذا العهد

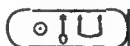
لا نعرف مكانهم فى سلطنة ملوك هذه الأسرة

ذكر الأثرى « جوتيه » فى كتابه عن ملوك مصر عدة ملوك حكموا فى أثناء الأسرة الثالثة والعشرين غير أنه لا يعرف مكان كل واحد منهم بالنسبة للملوك هذه الأسرة . وتدل شواهد الأحوال على أن هؤلاء الملوك كانوا يحملون لقب الملك فعلا غير أن كلا منهم كان لا يحكم إلا على جزء صغير من البلاد لا تزيد مساحته أحيانا عن مساحة مقاطعة من مقاطعات القطر . والظاهر أن كلا منهم قد أخذ يستولى على جزء من البلاد ويستقل به عن بيت الملك فى عهد الأسرتين الثانية والعشرين والثالثة والعشرين اللتين كانتا معاصرتين وقد ظهر هذا التفرق فى وحدة البلاد فى الوجه البحرى ومصر الوسطى بخاصة ، وسرى بعد أن « يمينتى » عند دخوله مصر أخذ يخضع هؤلاء الملوك الصغار واحداً فواحداً تحت حكمه وأعاد وحدة البلاد ثانية ولكن لنفسه ، ومن هؤلاء الملوك الصغار :

« الملك هركارع بف نيف (؟) دوباست »



بف نيف دوباست



هركارع

وجد اسم هذا الملك على تمثال صغير من الذهب لاله « حرشف » وقد نشره فى « أهناسية المدينة » (راجع - Ehnasya (1905) Pl. 1 Frontispice & p. 18, Petrie, Hist. III p. 271 fig. 110) وهذا التمثال محفوظ فى يونيفرسى كوليج

يلتلن ، ويعد « جتري » خطأ هذا الملك أنه والد الملك « رود آمون » ولكنه في الواقع هو زوج ابنة الملك « رود آمون » كما يتنا ذلك في قائمة نسب « رود آمون » (راجع ص ٤٢٦) .

وذكر اسمه كذلك على لوح من خشب تابوت محفوظ بمتحف « برلين » وقد ذكرنا ذلك من قبل أيضاً . يضاف إلى ذلك أن اسمه جاء على لوحة الفرعون « يعمنخي » (راجع 9 p. XXXI. Legrain, Rec. Trav. XXXI. p. 9) . ولا نزاع في أن وجود اسم هذا الفرعون على تمثال الإله « حرشف » إله « أهناسية المدينة » لم يدع أى مجال للشك في توحيد هذا الاسم مع اسم الملك الذى يدعى على لوحة « يعمنخي » « حاكم أهناسية المدينة » « بفتدوباست » .

الملك خبر خع رع نفر خع = تحوتحات



تحوتحات



خبر خع رع نفر خع

ذكر اسم هذا الملك على تمثال كاهن يدعى « تانحسرت » اشترى من « الأقصر » وهو محفوظ الآن بالمتحف المصرى (راجع 101 p. 10 A. S.) .

وأهمية هذا التمثال أنه كتب على كتفيه المتن التالى :

على الكتف اليمنى : « قدم إنعاما من ملك الوجه القليل والوجه البحرى
« خبر خع رع نفر خع » محبوب « تحوت » رب الأشمونين » .

وعلى الكتف اليسرى : ابن رع « تحوتحات » المحبوب من الذى فى
الأشمونين » .

وهذا الفرعون فى الواقع لم يعرف اسمه من قبل . وقد سهل معرفة المصر الذى عمل
فيه هذا التمثال من النقوش التى كتبت عليه على الرغم من أنها ليست كاملة لأن التمثال
نفسه لم يوجد منه إلا الجزء الأعلى (راجع Legrain Cat. Gen. III no. 42212
Pl. XXI p. 32)

والنقوش التى على التمثال تشمل ستة أسطر على ظهره ومنها عرفنا جزءاً من الاسم
الذى تتألف منه سلسلة نسب « منحتموت » الذى تحدثنا عنه من قبل (راجع ص ٢٩٢)

وبقرن قروش هذا التمثال بالنقوش التى جاءت على تمثال الكاهن « زد خنسوفنخ »
الذى عاش فى عهد الملكين « أوسركون بن إزيس (الثالث) » و « تاكيلوت الثالث »
أمكننا أن نكمل جزءاً كبيراً من المتن الناقص المهم فى تمثال « تانحسرت » .

وهالك الترجمة :

« كاهن » آمون الكرنك « والكاهن الأكبر فى معبد « تحوت » والكاتب ومنظم
معبد « تحوت » . . . « لتحوت » وحامل رمز العدالة « تانحسرت » بن الكاهن
الرابع « لآمون الكرنك » حورسا ازيس « بن الكاهن الرابع « لآمون الكرنك » وحامل
العلم (« منحتموت » ابن « زد خنسوفنخ » (بن « نسر نوب » بن « خنسوفنخ »
ابن « بادو خنسو ») ابن الكاهن والد الإله « لآمون » « مري — وسر — خنسو »
ابن (« بانفرخ » بن « تحتب » بن « نسر آمون » بن « تانفر ») بن « باحتر »
ابن « وسر حاتم » (بن « شين » وأمه هى « ؟ » . أهداه له ابنه ليحيى اسمه)
كاهن « تحوت » فى معبد « الكرنك » (المسمى) « حت ابث حب » الرئيس
والمنظم لمعبد « تحوت » . . . (؟) وبعد ذلك تستمر قروش « زد خنسوفنخ » :

« وأن الواحد منهم هو ابن الآخر في هذا البيت من آباء لآباء على حسب الزمن وعلى حسب الملوك ». وبعد ذلك يأتي اسم الأم والإهداء .

ويلاحظ أن « لحران » في بحثه هذا قد وضع « تانحسرت » في سلسلة النسب التي استخلصها حفيدا « لتخضموت » وفي الوقت نفسه يقول إنه من المحتمل أن يكون الحفيد الثاني أي ابن « زد خنسو فمتخ » وهو الذي كان بدوره كاهنا راجعا « لآمون » .

ويقول « لحران » إنه في استطاعته إن يقول أن المهدي إليه التمثال أي « تانحسرت » ينسب من جهة والده إلى الملك « حورسا إزيس » ومن جهة أمه إلى الملكين « تاكجوت الثالث » و « أوسركون الثالث » وأن مجاله في سلك الكهنة كان مخصصا لعبادة « تحوت » الذي كان لابد له معبد صغير في « الكرك » على غرار معبد الآله « بتاح » والآلهة الآخرين الذين يتألف منهم « التاسوع » وهم الذين ياكلون على مائدة الإله العظيم « آمون رع » كأنهم أتباعه . ولا بد أن هذا المعبد يوجد في جهة ما « بالكرك » لأنه ورد ذكره في نقوش معاصرة كما ذكر له كهنة .

ويلاحظ أن « لحران » قد أرنى لنفسه العنان في الخيال فحنن بعض الأنساب التي ليس لها وجود إلا في المتن الثاني الذي قرنا به المتن الذي جاء على تمثال « تانحسرت » ولذلك فهو لا يرتكز على أساس متين^(١) .

ويلاحظ أن هذا التمثال قد مثل قاعدا القرفصاء ملفوفا في حياطة ويدها مبهسوطتان على ركبتيه ووجهه مستدير ومرتمى عليه ابتسامة وعيناه مفتوحتان وحاجباه مقنن صنعهما وله حنون . والدعاء الذي يتضرع به نقش على ذيل حياطة وقد جاء فيه :

(١) إذ نجد قد اقترح أن يكون زد خنسو فمتخ والدها لصاحب تماثنا « تانحسرت » بدلا من « حورسا إزيس » وبذلك أمكن أن يوفق سلسلة النسب التي وضعا لأسرة « تانحسرت » .

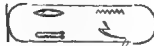
« يأبها الكهنة والكهنة المطهرون الذين يدخلون المعبد التابع للآشموين . وكهنة الشهر . . . » (باقى المتن مهشم) .

والظاهر — على حسب المتن الأخرى التى من هذا النوع — أنه كان يطلب من هؤلاء الكهنة أن يزينا تماثله بالأزهار وأن يتوسطوا عند الإله لأجل أن يكون فى استطاعة روجه أن يتغذى كل يوم من الأطعمة التى على المائدة الإلهية .

وخلاصة القول أن فى استطاعتنا على الرغم من قلة ما لدينا من آثار عن هذا الملك أن نعلمه ملكاً من أولئك الملوك الصغار الذين سبقوا عهد الفتح الأثيوبي ، بل يحتل كثيراً أنه واحد من صغار ملوك الجنوب الذين قهرهم « يمتنى » فى زحفه على الوجه القبلى كما ذكر لنا هذا الفتح فى لوحته العظيمة .

وعلى أية حال فإن تماثل هذا الكاهن الذى نحن بصدده يحمل لنا وثيقة جديدة عن العصر الذى سبق الفتح الأثيوبي وهو العصر الذى كان فيه زعماء البلاد وهم أصحاب الإقطاعيات العظام تحت سلطان الفراعنة ، ثم أعلنوا استقلالهم كل فى إقليمه واتخذ كل منهم لنفسه ألقاب الملك مما جعل تمييز الملوك الحقيقيين للبلاد أمراً مستحيلاً . لدرجة أنه لما جاء الفتح الأثيوبي لم تعرف على وجه التحديد من كان ملك مصر الحقيقى .

الملك نمروت

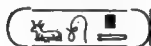


نمروت

وجد اسم هذا الملك على لوحة « يمتنى » (راجع Urkunden Der Alt. Athiop. p.1-56) وهذا الملك سيجىء الحديث عنه فى لوحة « يمتنى » وقد كان من جراء اتحادهم مع « تفتخت » السائسى السبب النهائى فى غزو « يمتنى » لمصر

الوسطى . ومن المحتمل أنه كان مثل نحو « نحات » أميراً للاشموين . وهذا ما يفهم من لوحة « ييمتخى » كما سئى بعد . وقد ظهرت زوجة « نسى - فنلت خ » (؟) على لوحة « ييمتخى » مواجهة له وتسبق زوجها وهى من دم ملكى لأنها كانت تلقب الابنة الملكية .

الملك « أوبوت »



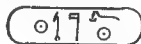
أوبوت

ظهر اسم هذا الملك على لوحة « ييمتخى » فى المنظر الأمل وفى الأسطر ١٨ و ٩٩ و ١١٤ من المتن . ويقول « جوتيه » إنه لا يعتقد أن هذا الملك الذى كان يقطن ضرب الدلتا ويدعى « أوبوت » صاحب الاقطايعين « تفت رمو » و « ناطان » هو نفس الملك « أوبوت » الذى وجدت له نقوش على مرسى « الكرك » معاصرة لللك « بدو باست الأول » (راجع 3 L. R. III. p. 402 note) وهاتان الاقطايعتان لا يعرف مكانهما على وجه التحديد (راجع 6 Dict. Geog. T. 6. p. 6) .

الملك وممر تررع ستن رع شيشق (الخامس)



شيشق آمون حقا ترواست



وممر تررع ستن رع

وجد اسم هذا الفرعون فى طفرامين من البرنز يعلو كلا منهما قرص الشمس (راجع 3 Petrie; Hist. of Egypt. III. p. 271 fig. III) و « شيشق » هذا يختلف عن أربعة الملوك الذين سموا بهذا الاسم فى عهد الأسرة الثانية والعشرين . غير أن « برى » يعتقد أنه كان ملكاً صغيراً على « بوصير » دون أن يحدد

لنا أى « بوسير » يقصد . وليس لدينا أى دليل لأن ننسب إليه الدرع التى نشرها « بريس دافن » و « ولكنسن » (راجع III fig. 271 p. III Petrie, Hist.) كما يقول « برى » إذ هى فى الواقع للـك « شيشق الأول » . وكذلك لا ينسب إليه التمثال الصغير الذى وجد فى « بوسطة » وقد كتب عليه الأمير العظيم « شيشق » والظاهر أنه لم يكن قط ملكا (راجع Maspero, A. Z. XXII p. 93) .

الملك من خبر رع = رع منى



رع منى



من خبر رع

وجد لهذا الفرعون لوحة محفوظة الآن بمتحف اللوفر (C. 100) (راجع Wiedemann, Aegyp. Gesch. p. 588 note 3) وهذا الملك لم يكن ترتيبه بصفة محددة . وقد ظن البعض أنه ملك يدعى « يمتخى » دون أى سبب معقول (راجع Br. A. R. IV p. 481 note c) وقد برهنت الكشوف الحديثة والبحوث على أنه لم يوجد غير ملك واحد يدعى « يمتخى » (راجع A. Z. 66. p. 94 & 95) (راجع Bull. M. F. A. 19 p. 34-35 The Temple of Kawa I. The Inscriptions p. 119) . وكذلك وجد اسمه على قطعة حجر من إناء من المرمر وجدت فى « الكرك » (راجع Mariette, Karnak Pl. 45 b; Bissing) (راجع Catalogue General Steingefasse no. 18498 p. 100) .

ومن المحتمل أن هذا الملك كان أحد صفار الأمراء المحليين فى الوجه البحرى أو مصر الوسطى من الذين طاصروا آخر ملوك « بوسطة » أو الملوك الأول من الأتوبيين غير أنه ليس لدينا أى دليل فى أن نضع إمارته فى « هرموبوليس »

(الاشمونين) كما يدعى « بقرى » (راجع & Petrie, Hist. III p. 293; L. R. III p. 404 no. 2).

ويوجد في « كائنة دى ميدلى بباريس » لوحة من الحجر من الطراز المصرى
الفيليقى عليها اسمه (راجع De Vogue Bull. Archeol. de L'atheneum Francais
1855 p. 141 Lepsuis Konigsbuch no. 796).

ويوجد نقش الطغراءين على جدران عثر عليه في « قفط » وآثر في متحف القاهرة
وثالث في مجموعة « بقرى » (راجع 1 L. R. III p. 405 note).

وعثر في « ميت وهينة » على اسطوانة من حجر الشيست نقش عليها لقب
هذا الملك « من خبرنخ » (راجع Chassinat, Bull. de L'Insti. T. VIII p. 145)
وقد قرأ الأستاذ « شاسينا » « رع منى » على الطغراء الثانية لهذا الفرعون
ومع ذلك فإنه وحده مع « يعنخى » دون إعطاء سبب لذلك .

ولدينا أسماء أمراء وملوك آخرين يحتمل أنهم من هذا العصر وقد يطول الكلام
في ذكر أسمائهم .

الأسرة الرابعة والعشرون

لا يمكن فصل تاريخ إحدى الأسرتين الرابعة والعشرين والخامسة والعشرين عن تاريخ الأخرى . وذلك أنه عندما غزا « يمينخى » البلاد المصرية لم يكن يحكمها ملك واحد بعينه بل كان فيها عدة ملوك وأمرء . وكانوا كلهم يعملون ريشتين فى لباس الرأس أى أنهم كانوا من أصل لوبى . وقد كان كل « يمينخى » أن يخدمهم بحمد السيف لأنهم تألبوا كلهم عليه عند غزوه للبلاد وهذا الموقف يذكرنا تماماً بتاريخ الممالك فأنهم خلعوا ملوك الأيوية واستولوا على ملكهم . وكان الأيويون قد أتوا بهم من بلادهم بوصفهم جنوداً مرتزقة ليحاربوا أعداء مصر ، فلما اشتد ساعدهم ، وأخذ نفوذهم يقوى فى البلاد بما لهم من قوة وطمش خلعوا آخر ملك أيوبى وولوا مكانه أحد رؤساء أجنادهم ملكاً على البلاد ، وهذا نفس ما حدث مع اللوبيين فأنهم كانوا يعملون جنوداً مرتزقة فى جيش ملوك الأسرة الواحدة والعشرين ، ولما ضعف نفوذ « بسونسى الثانى » آخر ملوك هذه الأسرة ، قفز أحد رؤساء المشوش الذين كانوا قد وطدوا سلطانهم وألقوا لأنفسهم حاميات فى أنحاء البلاد واستولى على الملك وأصبح فراعنة الأسرتين الثانية والعشرين والثالثة والعشرين منهم وفى نهاية الأمر تفرقوا فيما بينهم شيعاً إلى أن جاء « يمينخى » من بلاد « كوش » واستولى على مصر كلها ، ومما يطيب ذكره هنا أن هؤلاء اللوبيين الذين كانوا يحكون فى أنحاء البلاد كانوا لا يزالون يحتفظون بالشارة التى تميزهم من المصريين وهى الريشتان اللتان كانتا توضعان فى لباس الرأس ومما يلاحظ أن الممالك عندما تولى محمد على باشا ولاية مصر وجد أنهم كانوا لا يزالون يحتفظون بملابسهم التى تميزهم عن سائر المصريين .

وقد كان بعض هؤلاء الأمراء اللوبيين أصحاب سلطان قوى فى البلاد ويسيطرون على إقليم كبير وهم فى ذلك يشبهون الممالك أيضاً فقد كان « تفتخت » الذى وقف

وقفة عظيمة في وجه « يميني » يشبه « مراد بك » الذي كان يعد من أعظم الممالك وأشداهم بأساً عند الغزو الفرنسى وفي عهد محمد علي باشا .

وقد ذكر لنا « مانيتون » أن الأسرة الرابعة والعشرين كان مقرها « سايس » غير أنه لم يذكر لنا في قائمة ملوكها إلا ملكاً واحداً هو الملك « بوخاريس » الذائع الصيت وهو الذى حفظ لنا الكتاب الأغريق عنه ذكريات كثيرة .

وعلى الرغم من قلة الآثار المصرية في هذا العصر فلها قد حفظت لنا سلسلة أمراء ساوين تربط « بوخاريس » بالملك « نخاو » والملوك الذين سموا باسم « بسمتيك » في الأسرة السادسة والعشرين على حسب « مانيتون » وتدل شواهد الأحوال على أنه من المؤكد تقريباً أن الأسرة السادسة والعشرين لم تكن إلا استمراراً للأسرة الرابعة والعشرين . والخسوف الوقى الذى حدث في أمراء « سايس » بين هاتين الأسرتين يقابل احتلال البلاد على يد ملوك « أثيوبيا » خلال الأسرة الخامسة والعشرين وبخاصة في الدلتا على يد « يميني » ولكن يرجع الفضل لنسل هؤلاء الذين هزمهم « يميني » وغيره من ملوك الأثيوبيين في طرد الغزاة وزحزحتهم نحو الجنوب وقد كان هذا هو السبب الذى حدا بالأستاذ « فلندرز بترى » عند درسه لهذا العصر (راجع Petrie, Hist. III p. 313-324) أن يؤخر بحثه للأمراء الساوين الذين سبقوا الفرعون « نخاو » إلى ما بعد درس العهد الأثيوبي ، وقد جمع ملوك الأسرتين الرابعة والعشرين والسادسة والعشرين الساوين وبجملتهم في فصل واحد متصل .

والواقع أن أول ملوك الأسرة الرابعة والعشرين لم يتدنى حكمه بوصفه ملكاً على جزء من مصر إلا بعد فتح « يميني » البلاد وذلك أن « تفتخت » الذى يعد أول ملوك هذه الأسرة لم يكن ملكاً على « سايس » بل كان يحمل لقب الأمير الوريثي والحاكم العظيم لبلدة « تريت تفتخت » . وستحدث عن ملوك هذه الأسرة عند الكلام عن ملوك الأسرة الخامسة والعشرين أى في عهد الفتح الكوشى (الأثيوبي) .

الحضارة المصرية فى العهد اللوى

الدين :

جرت السنة على أن تكون الديانة فى أى قطر من أقطار العالم من أكبر المظاهر وأدومها على ما لهذا القطر من درجة فى الرق والحضارة، فقد بدأ الإنسان بعبادة الأجداد ومظاهر الطبيعة كل على حسب بيئته، ثم أخذت هذه المعبودات المتعددة تنكشف وتتلور شيئا فشيئا وكان من جراء ذلك أن قلَّ عدد هذه الآلهة وأصبح لا يعبده منها إلا من كان عباده لهم نفوذ وسلطان على من جاورهم من الجماعات الأخرى المجاورة لهم ومن ثم نشأ إله القرية ثم إله المدينة وأخيرا إله المقاطعة . وكانت مصر فى بادئ أمرها تسير على هذا النظام من أول نشأتها عند ما كان لكل مقاطعة إله يعبده فيها ويقدم . ولما اتحدت البلاد وأصبح اتحادها فى بادئ الأمر ممثلا فى الوجه القبلى والوجه البحرى كان إله كل من هذين القطرين هو المسيطر على الآلهة الأخرى فى المقاطعات التى يتألف منها قطره ، وأخيرا عند ما تمت وحدة البلاد على يد « ميناء » كما يقال أصبح إله العاصمة هو الإله الأعظم فى البلاد كلها وقد كان وقتئذ إله العاصمة المحلى هو الإله « بتاح » غير أن سيطرة ، هذا الإله لم تدم طويلا ، إذ بعد انتقال العاصمة إلى مكان آخر أصبح الإله المحلى للعاصمة الجديدة هو الإله الأعظم المسيطر على كل الآلهة الأخرى . وهكذا دواليك كلما اتخذ الملوك عاصمة جديدة أصبح إلهها المحلى هو إله الحكومة والإله العظيم للبلاد جميعا . ومن الغريب أن هذه السنة قد بقيت مرعية ثابتة حتى أواخر العهد الفرعونى الأصيل . على أن ذلك لا يعنى أن العقائد الدينية المصرية فى الداخل لم تتغير وبقيت جامدة بل على العكس نجد أنه قد حدثت تطورات فى المظاهر الخارجية وكذلك فى التفكير الداخلى كان لها أثرها الفعال فى أخلاق القوم وورقيهم الأدبى وسيرهم نحو فكرة الوحدانية التى طفر إليها « إخناتون » بعد أن مهد إليها السبيل أسلافه بعض الشيء . حقا أن هذه الطفرة

جاءت مبتسرة قبل أوانها ولذلك ماتت في مهدها غير أنها تركت أثرا عميقا في عقول المفكرين لا في عقول العامة الذين قالوا وقتئذ إنا وجدنا آباءنا على دين وإننا على أثرهم لمقتدون .

وعلى الرغم من الطفرة التي قام بها « اخناتون » جهرا بإعلان وجود إله واحد يمتثل في القوة الكامنة وراء قرص الشمس الذي يعد المظهر العظيم لإلهه الجديد فإن دياناته لم تكن وحدانية خالصة إذ بالفحص وجدنا أنه كان هو يشرك نفسه مع إله « آمون » فكان « إخناتون » نفسه وأسرته يعبدون « اتون » وقد قضوا من أجل ذلك على كل الآلهة الآخرين ولكن من جهة أخرى نجد أن الشعب نفسه كان يعبد « اخناتون » نفسه لأنه فضلا عن ألقابه الرسمية كان يلقب كذلك الإله الطيب هذا فضلا عن أنه قد قرر أنه ابن « اتون » من جسده . وتدل كل المناظر التي وجدت في « تل العمارنة » على أنه كان هو يقوم بخدمة قرص الشمس الحى في حين كان كل رجال بلاطة يخشون إجلالا وتعبدا للملك نفسه فلم تكن صلواتهم موجهة « لآتون » بل « لإخناتون » مباشرة . وعلى أية حال فإن طفرة « اخناتون » كانت خطوة بحريثة نحو عقيدة التوحيد . ولما عادت الديانة القديمة إلى مجرى حياتها بعد موت « اخناتون » وجدنا أنها قد تأثرت تأثرا كبيرا بعقيدة التوحيد ولا أدل على ذلك من الأناشيد والقصائد التي كانت تكتب تمجدا وتضرعا للإله « آمون » وتألوه في طيبة ، فقد جاء في هذه الأناشيد عبارات تدل على أن هذا الثالث ليس في واقع الأمر إلا إله واحد ولم تكن نعرف هذا مما قرأناه من قبل في ديانة القوم بل جاء مباشرة عقب الأثر الذي تركته ديانة « إخناتون » .

وقد استمرت عبادة « آمون » تلو وتسيطر على كل المبادئ التي كانت منتشرة في البلاد خلال الدولة الحديثة فكانت الآلهة الأخرى لها مكائتها المرفوعة في مدننا التي تعبد فيها على حسب مركزها السياسى ولكن « آمون » بقى هو الإله الأصيل

ومركزه الرئيسي « طيبة » ولما انتقلت العاصمة الى الوجه البحرى كان « آمون » هو إله الدولة وأعظم الآلهة ثروة وجاها ويليهِ في المرتبة الإله « رع » رب « عين شمس » العاصمة الدينية القديمة والإله « بتاح » رب « منف » التي كانت عاصمة للبلاد كذلك في الأزمان المتبعة . وقطة الوسط في أرض الكثانة . وقد كان من جراء هزل العاصمة في أواخر الدولة الحديثة الى الوجه البحرى في « برعمسيس » مرة وفي « تانيس » مرة أخرى أن وفدت من بلاد الشرق المجاورة بعض الآلهة عبدت في مصر وتأثرت الديانة المصرية بها غير أنها هضمتهم كلهم وأصبحوا معبودات مصرية لهم صفات الآلهة المصريين . وقد ظلت الحال كذلك إلى أن جاءت الأمرة الواحدة والعشرون التي في زمنها قسمت البلاد إداريا ودينيا قسمين الوجه القبلي وعاصمته « طيبة » والوجه البحرى وعاصمته « تانيس » ومن ثم أخذت عبادة « آمون » تظهر بمظهر جديد فقد أعلن كهنته أنه هو الملك المسيطر على البلاد والحاكم المطلق لها يفصل في كل شئونها ويصدر الأوامر في أحوالها الدينية والإدارية بما يوحى به بوساطة تمائله التي كانت تقوم بهذه الوظيفة كما شرحنا ذلك في مواضع مختلفة وكما ستفصل القول في ذلك بعد وقد ظلت الحال كذلك حتى نهاية الأمرة الخامسة والعشرين ولم يكن عجباً أن نرى في بعض النقوش أن « آمون » اتخذ لنفسه اسماً ولقباً كما كان يفعل الملوك . ومن ثم نفهم أن « آمون » قد أخذ يعد نفسه ملكاً حقيقياً للبلاد ولكنه زاد على ذلك أنه كان المعبود الوحيد الذى لا إله غيره يعبد في السر والعلاية وفي كل مكان ويتضرع له الناس كافة خشية وزلقى وأن الآلهة الآخرين الذين يوجدون في طول البلاد وعرضها إن هم إلا أعوان له وهو المسيطر عليهم . وهذه مرحلة من المراحل التقدمية في سبيل التوحيد الحقيقى الذى جاء به العبرانيون في تلك الفترة من تاريخ العالم . ولا نزاع في أن العبرانيين هم أول من قال بوحداية الإله

(١) وهند الأستاذ « زيه » ان الإله « آمون » كان أو يحتمل أنه كان الصورة الأصلية التي منها اشتق « يهوه » صورته راجع § 8 (Amon und die acht Urgötter Von Hermopolis 258, 260, 281) وذلك أن « يهوه » كان في الأصل يعد إله السماء أو إله الهواء مثل « آمون » .

وان كل من عداه من الآلهة بدع وأشياء صنعها الانسان وأنه هو الفرد الأحد الذى يعبد فى كل مكان وفى كل زمان ولا شريك له .

وفى حين نجد أن « طيبة » كانت تهترب بإلهها « آمون » من عقيدة التوحيد الحقة كان ملوك مصر فى عهد الأسرة الثانية والعشرين يقيمون المعابد ويمخلون بالأعياد لآلهة عاصمتهم وآلهة المدن الأخرى التى كانت لهم فيها مراكز حربية وقواعد سياسية هذا فضلاً عن عبادتهم لآمون وتخليده . وأهم هذه الآلهة وأعظمها شأنًا (١) الآلهة « باستت » إلهة « يوبسطة » عاصمة ملك الأسرة الثانية والعشرين (٢) والإله « حرشف » إله أهناسية المدينة ثم (٣) الإله « بتاح » إله « منف » .

(١) الآلهة باستت : هذه الآلهة ليس لها اسم قائم بذاته بل مثلها كمثل بعض الآلهة اشتق اسمها من المدينة التى تعبد فيها وهى « باست » (تل بسطة الحالية) والاسم هنا يعنى الخاصة ببلدة « باست » . وهذه الآلهة تعد ضمن مجموعة آلهة لها رأس أسد أو من فصيلة الأسد وهذه الآلهة فى العادة توحى بالفرع والخوف . غير أن بعضها يدل على الوداعة والسرور ، فالإلهة « باخت » إلهة « بنى حسن » والإلهة « محيت » إلهة « طينة » القريبة من « العرابة المدفونة » لا تدلان على الفرع بل كل منهما تعد إلهة الوادى الذى تسكنه ، هذا ونجد الإلهة « باخت » تسكن فى الصحراء القوية وتحرس الوادى والآلهة « قنوت » من جهة أخرى كانت فى الأساطير إلهة رعب وفرع ولكنها مع زوجها الإله « شو » إله النضياء كان لها مظهراً آخر وقصة طويلة مع زوجها .

ولدينا الإلهة « محضت » القوية التى تمثل يجسم انسان ورأس لبؤة وكانت تحلقن « منف » وكانت معروفة بأنها إلهة الحرب ومثلها مثل الصل الملكى الذى ينفث النار فى وجه الأعداء .

و « سخمت » . هذه قد مثلت في صورة الإلهة « باست » التي كانت أحياناً برأس لبؤة وأحياناً برأس قطرة وربما يرجع السبب في ذلك إلى أنه كان من الصعب التفرقة بين هذين الرأسين في الفن المصرى فير أن التمييز بينهما كان في معظم الأحيان ممكناً بواسطة المتون التي كانت تكتب مع كل . وذلك أن المصرى كان يميز الإلهة « باست » بأنها إلهة الفرح والسرور وتنعت « سخمت » بأنها إلهة الحرب والدمار . والواقع أن « باست » كان مثلها كمثل الإلهة « حتحور » إلهة الفرح والرقص والموسيقا فكانت الأولى تمثل برأس قطرة وباحدى يديها الصابجات وتعمل بالأخرى سلة على أنها كانت تظهر أحياناً برأس لبؤة مما يدل على أنها تكون إلهة قتال وفزع عند الحاجة .

ذكرنا أن هذه الآلهة تنتسب الى البلدة التي تعبد فيها وهي « بوسطة » . فهى إذا كانت إلهة محلية وقد علا شأنها وعظم سلطانها عندما اتخذ ملوك الأسرة الثانية والعشرين « بوسطة » عاصمة للملكم فبنى لها معبد باسمها ومثلت في جميع أرجائه وكان لها تالوثها كما ذكرنا ذلك في مكانه وحتى في العيد الثلاثينى الذى أقامه الملك « أوسركون الثانى » لنفسه مجد أن هذه الإلهة على الرغم من أنها لم تأخذ المكان الأول في الاحتفال بهذا العيد فانها كانت توجد في الرسوم في الأجزاء السفلى من جدران قاعة العيد فنشاهد « أوسركون » يقدم لها الساعة المائية كما يقول « نافيل » هذا الى أنها تظهر في كل أطوار الاحتفال واقفة أمام الملك سواء أكان هو واقفاً أم قاعداً لكنها هى التي تدير كل عملية الاحتفال مظهرة أن كل شئ قد عمل تحت حمايتها .

وذكر « نافيل » أن العيد الثلاثينى الذى أقيم في « بوسطة » كان خاصاً بالملك وليس له علاقة باجتماع « بوسطة » الذى وصفه لنا « هيردوت » ، وهو الذى

(١) راجع Erman, Der Religion der Agypter p. 33-34

(٢) راجع B. II, 60

كان يعقد كل سنة . وعلى حسب نقوش « كانوبس »^(١) كان يوجد اجتماعان كل سنة : الاجتماع الكبير والاجتماع الصغير ، وكان كل منهما يحتفل به في شهر بثونة والعيد الثلاثيني للملك « أوسركون » لم يكن له أية علاقة خاصة بالإلهة « باست » إلهة المدينة إلا أنه من المحتمل إقامته في اليوم الأول من شهر كيهك . وذلك أن كل النتائج تدعو كيهك شهر « سخمت » وهي أحد الأشكال التي تظهر بها الإلهة « باست » وربما كان ذلك صدفة . ومن كل ما سبق نجد أن الإلهة « باست » لم تكن الإلهة محلية وحسب وأن شهرتها كانت بسبب اتخاذ « بوسطة » عاصمة للملك وأنه لما أقيم العيد الثلاثيني كان الإله « آمون » الذي كان الإله المسيطر في كل أنحاء القطر هو الذي يقوم بأعظم دور في هذا الحفل بوصفه الإله الأحد الفرد الصمد أما الآلهة الآخرون فكانوا أتباعا له وحسب .

(٢) الإله « حشف » : يجد الباحث في تاريخ الآلهة المصريين القدامى ارتباطا كما في تمييز الآلهة التي تمثل في صور حيوانات فكما وجدنا صعوبة في تمييز الإلهة « سخمت » من الآلهة « باست » كذلك نجد صعوبة في تمييز الإله « حشف » الذي كان يمثل في صورة كبش من الإله « آمون » رب « طيبة » أو الإله « خنوم » رب « الشلال » .

فالإله « آمون » كان يتميز بالكبش المقدس الذي يمثل به قرنيه المتوازيين الساقطين أما الآلهة الأخرى التي تمثل في صورة كبش فكانت تمثل قرناها متوازيين على رأس الحيوان وبسطين عن الرأس ومع ذلك قرأ أن الإغريق يميزون في الجنس الأخير بين التيس والكبش .

فن بين الكباش الكبش الذي يمثل الإله « حشف » الإله العظيم لبلدة

« أهناسية المدينة » ويعد عبادته بمثابة إله على إذ يطلقون عليه ملك القطرين وتمد عيناه بمثابة الشمس والقمر ومن أنفه يخرج الهواء^(١) ويدل معنى اسمه « الذى على بحيرته » على أن معبده يوجد عند بحيرة وهذا هو الواقع لأن معبد الإله كان مقاما عند مدخل الفيوم حيث توجد بحيرة قارون .

وترجع عبادة الآلهة التى لها رأس كبش مثل « حرشف » و « خنوم » وتيس « منديس » إلى الأزمان القديمة إذ وجدت لوحة من الأسرة الأولى يمثل عليها كبش يقبض يده على الصولجان « وأس » . وفى أثناء هذا الوقت كان الإله « حرشف » قد استوطن « أهناسية المدينة » وقد جاء ذكر هذا الإله على حجر « بالرمو » . ولدنا وثيقة من أوائل الأسرة الخامسة تظهر أن إقليم الشلال كان ضمن المراكز الرئيسية لعبادة الإله « خنوم » . وفى أوائل الأسرة السادسة نعرف أن الكبش كان يعبد فى « منديس » كل ذلك كان قبل أن يظهر « آمون » وأنه ورث منهما بعض الصفات . وعلى ذلك فإن من المهم لدينا أن نفهم أن محرابين من محاريب عبادة الكبش كان لهما علاقة بتدفق المياه فكان « حرشف » فى « أهناسية المدينة » حيث يتدفق المياه فى الفيوم والإله « خنوم » كان عند « الشلال الأول » حيث يتدفق الماء إلى مصر نفسها . وقد كان كل من « حرشف » و « خنوم » متصلا أحدهما بالآخر ولا أدل على ذلك من أنه عندما قسمت مقاطعة « شجرة نمر » قسمين « نمر العليا » و « نمر السفلى » أى المقاطعتان المشرون والواحدة والمشرون كان من نصيب « حرشف » « نمر العليا » ومن نصيب « خنوم » « نمر السفلى » (راجع أقسام مصر الجغرافية للزلف ص ٦٧ — ٦٨) .

(١) Stela de Naples Urk II, 3 راجع

(٢) Petrie, Abydos II, Pl. V & p 36; Pl. 1 & p. 25 راجع

(٣) Petrie, Royal Tombs II, Pl VII p. 8 راجع

(٤) Ancient Egypt 1914, p. 150 fig 2 note 9 & p. 151 fig. 9 راجع

(٥) Borchardt Sahuri, II Pl. 18 Book 1 p. 69. راجع

(٦) L. R., I, p. 148 no VII راجع

واسم « حرشف » يدل على نفسه أى « الذى على بحيرته » واسم « خنوم » مشتق من كلمة معناها عين ماء أو بئر ماء لا بمعنى « يوحد » أو « غم » . ومن محاريبه الهامة المحراب الذى فى « الفتين » حيث كان يوجد الماء الطاهر والأوانى الأربعة وفيما بعد كان فى الكهوف التى يصب فيها إله النيل الماء فى أوانيه ولدينا قصة من الأسرة العشرين نجد فيها أن تيش « مندس » كان يعبد عند « الشلال الأول » إذ ذكر فى هذه القصة أنه يسكن فى جزيرة « سهيل » القريبة من « الفتين » (راجع : Gardiner, The Chester Beatty No. I. p. 15 Note 1.)

(٣) الإله « بتاح » : عندما استولى ملوك الأسرة الثانية والعشرين على زمام الأمور فى البلاد لم يألوا جهداً فى أن يسيروا على نهج الملوك السالفين فى عباداتهم ومتابعتهم فى إقامة المباني الدينية فى أنحاء البلاد وبخاصة أنهم كانوا يعلنون تمام العلم أنهم ليسوا من أصل مصرى عريق على الرغم من أنهم كانوا قد اتخذوا مصر موطناً ثانياً لم وأصبحوا مصريين بمرور الزمن وقد كان الآلهة السائدة عبادتهم فى هذا الوقت هم آلهة العواصم الكبيرة فى تلك الفترة وأعنى بذلك الإله « آمون » فى « طيبة » والإله « حرشف » فى « هيركليوبوليس » والإلهة « باست » فى « بوسطة » ثم الإله « بتاح » فى « منف » العاصمة القديمة لمصر . وعلى رأس الكل « آمون » وقد تحدثنا عن عبادة « آمون » وعبادة « باست » وكذلك عبادة « حرشف » وبقى أن نتحدث عن عبادة الإله « بتاح » فى « منف » فى تلك الفترة .

والواقع أن اللويين عندما استولوا على زمام الأمور فى مصر جعلوا منها مراكز حرية فى جهات متفرقة ليكونوا أصحاب النفوذ والقابضين على أئنة الأمور إذا ما دعا داع لقيام فتنة أو نشوب ثورة بين الأهلىن . ومن أهم هذه المراكز التى كانت فيها حامية عظيمة للويين « منف » العاصمة العريقة فى القدم لودى النيل . وقد كان كما شرحنا من قبل الكاهن الأكبر لإله أى مركز من هذه المراكز الحرية

هو في الوقت نفسه القائد الحربي من المشوش . وقد توارث وظيفة الكاهن الأكبر « بتاح » سلسلة أفراد من أسرة المشوش حتى الفتح الكوشى .

والواقع أن الإله « بتاح » كان الإله الذى يمد في « منف » أكثر من أى إله آخر وقد كان يطلق عليه اسم آخر هو « تاتن » (الأرض المرتفعة) وقد كان يمثل « بتاح » عادة منذ القدم في صورة إنسان مزمل برأس أصلع عار وتظهر يداه كأنهما خارجتان من صدره ويقبض في يده على صولجان وليس في صورته ما يتحدثنا عن أصله . وقد كان يلعب في النقوش المصرية نحات النحاتين وصانع القنار الذى صنع كل صانع قنار وهو يعد المحترف الأول لكل أصحاب الحرف ورئيسهم . وكان يدعى عند الإغريق « هفايستوس » (Hephaistos) . وإليه ينسب خلق العالم وقد وحد من أجل ذلك مع الإله « نون » أى المحيط الأزل الذى منه نبع كل شئ وكذلك كان يسمى والد كل الآلهة والإله العظيم منذ الأزل والذى وجد أولا بوصفه أول إله أزل (راجع L. D. III, p. 254 c.)

وكذلك يقال إنه قد عاش أبداً لا حصر لها أو أنه كان صاحب الأعياد الثلاثينية ولذلك كان كل ملك يمد نفسه صورة منه لأنه هو الملك صاحب الحكم الطويل وعلى ذلك كان لابد من قيام الإله « بتاح » بدور في الأعياد الثلاثينية التى كان يحتفل بها ملوك مصر مدة حياتهم كما تحدثنا عن ذلك من قبل .

هذا ويلاحظ أنه كان يمد في منطقة « منف » إله آخر يدعى « سكر » يمثل بجسم إنسان ورأس صقر وهو إله الموتى ، وعندما عظمت عبادة « بتاح » في منف

(١) كان الأهليون في منف يسمون إلههم « بتاح — تاتن » « الأرض المرتفعة » وهذا التعبير يشير إلى الاعتقاد السائد في مصر أن الخليفة ابتدأت بظهور تل يسمى التل الأزل ، فوق سطح مياه المحيط الأزل ، وقد وحد الآلهة « بتاح » الذى يمثل الأرض الحبة بهذا التل ، وهو بداية كل موجود حتى الحياة كلها غير أن هذا التل يثير في الوقت نفسه للأرض التى جنفها « مينا » من أراضي المستنقعات بالدلتا ليقيم عليها « منف » ومعبد « بتاح » (راجع Kingship and the Gods, p. 25)

طفي على «سكر» هذا وأخذ كل صفاته وأصبح يدعى «بتاح - سكر» وربما كان هذا هو السبب الذى جعل «بتاح» يمثل فى صورة مومية تقريباً . وقد زاد الطين بلة أن «أوزير» أصبح هو إله الموتى الوحيد فامتزج اسمه باسم إله الموتى «سكر» فى هذه الجهة وأصبح يدعى «أوزيرسكر» فلم يقبل عباده «بتاح» فى «منف» ذلك على ما يظهر وبخاصة إن إلههم «بتاح» كان قد ضم إليه «سكر» وأصبح بذلك إله الموتى بالاشتراك مع «سكر» . وصل ذلك مزجوا الآلهة الثلاثة معاً بوصفهم إلهاً واحداً للموتى وسموه «بتاح - سكرأوزير» .

والإله «بتاح» هو ثالث لثلاثة فى منف يتألف منهم ثالوث إلهى كما هى الحال فى كل المدن العظيمة المصرية التى كان فيها ثالوث . والآلهة الذين يتألف منهم ثالوث «منف» هم : «بتاح» وزوجه «سخمت» إلهة الحرب ثم الابن وهو «نفرتم» وتمثل «سخمت» فى صورة لبؤة أما «نفرتم» فيمثل فى صورة شاب صغير يرتدى على رأسه زهرة البشتين .

وقد كان الآله «بتاح» من الآلهة البازدين فى كل عهود التاريخ المصرى وكانت تحبس عليه الأوقاف الكثيرة فى عهد الدولة الحديثة هو و«آمون» و«رع» كما تحدثنا عن ذلك من قبل .

ويرجع السبب فى ذلك إلى أنه كان إله حاصمة البلاد الرئيسى ومن أجل ذلك نشأ له لاهوت خاص ينسب إليه خلق آتوم نفسه وكل الآلهة وستحدث عنه عندما نتحدث عن الوثيقة الخاصة به فى عهد الملك «شباكا» السودانى فى عهد الأسرة الخامسة والعشرين .

السوى

تدل النقوش التى وصلت إلينا من العهد الفرعونى حتى الآن عن الوسى الإلهى أنه كان يقوم بدور هام فى تسيير الأمور فى البلاد من الوجهتين الاجتماعية والسياسية والظاهر من المتون التى فى أيدينا يدل على أن الذين كانوا يقومون بالدور الهام فى توجيه هذه الأبحاث التى كان يدل بها الإله هم الكهنة . وقد تدرج استعمال الوسى منذ الأسرة الثامنة عشرة فاتخذ أولا أداة لتنصيب الفرعون على عرش البلاد ثم انحدر الى تعيين رئيس الكهنة فكبار الموظفين فى المعبد ثم انتقل بعد ذلك الى الإفادة منه فى الكشف عن السرقات والفصل فى الخصومات التى كانت ترتكب بين أفراد عامة الشعب وحتى فى المعاملات كتقدير أثمان سلع البيع والشراء وكانت كلمة الوسى هى العليا حتى فوق أحكام المجالس المحلية التى كانت تقضى فى شكاوى الشعب وحقوقهم ، وقد رأينا أن الإله « آمون » هو الذى كان يفصل فى هذه الأمور عامة فى التاريخ المصرى منذ الأسرة الثامنة عشرة ، وقد أخذت قوته تعظم منذ حكم ملوك هذه الأسرة تبعا لازدياد نفوذ كهنته فى البلاد حتى انتهى الأمر الى أن أصبح فى عهد الأسرة الواحدة والعشرين هو المسيطر على مصالح الشعب والحاكم المطلق فى مصائرهم وأقدارهم وأطلق عليه كهنة هذه الأسرة ملك البلاد وكان الكاهن الأكبر وقتئذ آلة لتنفيذ أحكام هذا الإله كما زعم الكهنة .

ولما كان الإله « آمون » هو القاضى الأعلى فى البلاد فلم يكن فى استطاعة تمثاله فى معبد « آمون » الرئيسى أن يفصل فى كل قضايا الشعب فى كل أنحاء البلاد ولذلك نجد أن كل بلدة أو قرية أو حى من أحياء مدينة « طيبة » أو غيرها من البلدان العظيمة له تمثال خاص « بآمون » وكان هذا التمثال يحمل اسما خاصا يميزه عن تماثيل الجهات الأخرى ، وإليه كان يأتى المتظلمون فى خلال الاحفال والأعياد التى كانت تقام له ويثيئون إليه شكاياتهم ومن ثم كانت للكهنة مكانة عظيمة وسلطان قوى على سكان

البلاد مما أدى إلى جمع السلطة في أيديهم في نهاية الأمر وأصبحوا بوساطة إلههم « آمون » الأعظم الحكام الحقيقيين لمصر العليا وأحيانا لمصر كلها ريفها وصعيدها ولم يشترك في هذه السلطة الدينية مع الإله « آمون » إله آختر من الآلهة المصريين إلا الملك المؤله « أمنحتب الأول » الذى كان صاحب السلطان في مدينة العمال « بطيبة الغربية » . وقد تحدثنا عن مكانة الإله في غير هذا المكان من حيث الوحي وغيره . والمطلع على تاريخ الوحي في الأمم الأخرى يجد أنه كان لكل أمة طريقة في نزول الوحي الإلهي . ولستأ نعرف أمة سبقت مصر في هذا الاتجاه بل كل الأحوال تدل على أنه كان لها قصب السبق في هذا المضمار ثم ظهر في البلاد الأخرى المجاورة فنلم بوجوده في فلسطين وفي بلاد اليونان ثم في بلاد العرب إذ كان « محمد » عليه الصلاة والسلام يتلقى تعاليمه الدينية ورسائله عن طريق الوحي بوساطة الملاك « جبريل » الذى كان ينزل عليه القرآن الشريف تزيلا . وستحدث أولا عن طريق تبليغ الوحي في مصر ثم نشير إلى ما كان يوجد من فروق بينه وبين وحي الأمم الأخرى .

والواقع أنه لدينا عدة وثائق هامة عن الوحي في العصر الفروني وقد تحدثنا عن الكثير منها في هذا الجزء من مصر القديمة (راجع ص ١٣٣) .

وهذه المتون على الرغم من أنها تضع أمامنا الأسئلة والأجوبة التي كانت تقدم للإله فائنا من وقت لآخر نجد في ثناياها بعض معلومات ضئيلة عن الطريقة التي كانت تتبع في عرض الأمور التي طلب الإجابة عليها وعن الطريقة التي كان يجيب بها الإله .

أما عن طريقة عرض السؤال أمام الإله فتدل شواهد الأحوال على أنه كان يحدث في كثير من الأحوال شفويا ونجد في المتون التي وصلت إلينا أن الطالب أو الشاكي أو صاحب الرجاء على حسب حالته كان يبرعه في المتون « قال للإله » أو « نادى » أو « أعلن الإله » . ونجد في حالتين أنه قد وضع أمام قائمة

باسماء أشخاص أو بأسماء يوت (راجع Pap. British Museum 10335, Ostr. Gardiner, 4, 4-5).

ونجد أحياناً من جهة أخرى أن السؤال كان يقدم كتابة . فمثلاً في موضوع محاكمة «مختمس» الذي سبق ذكره (راجع الجزء الثامن ص ٦٤٦) نجد أنه قد كتب كتابين ذكروا في أحدهما إثبات التهمة والآخر نفيها عنه ثم وضع الكتابين أمام الإله . وفي حالة أخرى قيل أن الكتابين قد وضعا أمام الإله الأعظم حتى يقضى بحكمه السديد (راجع Pap. Turin P. R. 126, 3-4).

وقد كان يوضع أحياناً اسم شخص غائب أمام تمثال الملك «أمنتب الأول» المؤله في كل عيد من أعياده للوصول إلى معلومات عنه (J. E. A. XII p. 185).

وهذا كان لا يمكن أن يتأتى إلا بالكتابة وفي هذه الحالة يجب كذلك الإله كتابة (راجع Ostr. British Museum 5624 verso 7).

وهذه الطلبات المكتوبة التي كانت تطلب من الإله الإجابة وضها كانت لا بد تحدث كثيراً على حسب ما يمكن فهمه من الأمثلة القليلة التي وصلت إلينا .

ومن الغريب أنه لم يصل إلينا من العهد الفرعوني الأصيل إلا رقتان (استراكون) يمكن الإنسان أن يطبق عليهما لفظة شكوى أصلية موجهة للوحى :

إحداها بالمتحف البريطاني (راجع J. E. A. vol. XII p. 183) وهما ترجمتها :

« تخاصيل عن كل سرقة ارتكبت ضدى بواسطة العامل «نختموت» .

« لقد ذهبوا إلى بيتي وأخذوا رضيعين كبيرين وثلاثة أرغفة متنوعة وأهرقوا حطوري ، وقنعوا غزن حطتى وسلبوا قطعة قصدير وذهبوا إلى غزن المرفأ وسلبوا نصف الخبز — كرشوا الخالص بأمس وأهرقوا زيت نخع » .

وفي الشهر الثالث من فصل الصيف اليوم الثالث عشر في أثناء الاحتفال بطلمة الملك « أمحتب » ذهبوا إلى المخزن وسلبوا ثلاثة أرغفة — (عقر) كبيرة وثمانية أرغفة (سمب) وفطيرة « رحو » وقبب نيذ وفتحوا ميكال جعة (بزقت) كانت موضوعة على الماء (لتبقى باردة ؟) عندما كنت في بيت « خن » والذى فاعمل ياسيدى على أن ترد لى كل خسارتى .

والجمله الأخيرة تدل صراحة على أن هذه كانت شكاية صريحة وضعت أمام تمثال العبادة الخاص بالملك المؤله « أمحتب الأول » .

وواضح أن الشاكي كان تاجراً له مخزن على مرفأ غربى « طيبة » ويحتمل كذلك أنه كان يملك محل تجارة في « طيبة » الغربية نفسها وقد سرق متجره ومخزنه بواسطة « نحتوت » وعصابته ، وحدث بعد ذلك أنه في مناسبة عيد « أمحتب » الذى كان يجتمع فيه كل سكان « طيبة » الغربية وكان الشاكي بين هذه الجموع وهو يراقب أو يشترك في حفل هذا الإله المحبوب أن اقتحم اللصوص باب مخزنه الذى ربما كان متصلاً بمنزله وقد ذكر الشاكي أنه كان في بيت والده في اجتماع أسرى كان قد عقد هناك بمناسبة هذا العيد وبعد انتهاء الاحتفال عاد المحفلون به لإقامة الولائم في بيوتهم وقد وجد الشاكي بيته ومخزنه قد سطا اللصوص عليهما وسلبوا متاعه السالف الذكر . ولذلك جاء يطلب النصفه من تمثال الإله بالكشف عن السارق . .

والاستراكون الثانية في متحف برلين (راجع Bulletin de l'Inst. XXVII p. 177-8) وهاك ترجمتها :

« تعالى إلى ياسيدى لقد بدأت والدتى وأخواتى جميعاً الشجار معى قائلة (والدتها) لقد أعطيتك نصيبين من الثمناس كان قد أعطاهما لىاى والدى ويحتويان على سخان ومومى وإنامين « نو » وكان الكتاب « بتاور » هو الذى أعطانيها . وقد أخذتها منى واشترت (٦) مرآة بالقيمة التى قدرتها لها (أى للأم وللأخوة)

ويبلغ ذلك مائة دين (٧) وقد أعطاني والدي خمس حقائب من الحنطة وحقيبتين من الشعير . وكانت ملك زوجي (أى هذه الأشياء) مدة سبع سنين ولم يتسلم (من ثمنها) إلا أربع حقائب حنطة وأنها رجل وامرأة (وعلى ذلك تسلمت نصيبين وهما لي ولوالدتي) .

ويلاحظ أن هذه الوثيقة تختلف عن الوثائق الأخرى الخاصة بالوحى التي لا نجد فيها إلا ذكر حوادث مضت يقصها الكاتب على حين أن في الوثيقة التي نحن بصددنا نجد الشاكي يقدم لنا شكايته كما نطق بها هو وبذلك نراه يقول في البداية « يا سيدى » مخاطباً الإله مباشرة ويفهم أن المتحدث هنا امرأة .

والواقع أن هذا المتن مبهم المعنى ولا يمكن حله بطريقة مفهومة تماماً ويمكن محاولة تلخيصه كالآتى مع التحفظ التام : وذلك أن والدة المدعية وأولادها تدعى أنها أعطت بنتها على ما يظهر بمناسبة زواجها نصيبين من الثمن بمائة مهر ومع ذلك فإن المدعية تقول إن هذين النصيبين ليسا من والدتها ولكن من والدها وأن الكاتب « يتاور » وهو موظف رسمى قد قام بتدوين نقل هذه الملكية . وعلى الرغم من ذلك استولت الأم على الأشياء التي يتألف منها هذان النصيبان . امرأة يقدر ثمنها بالمبلغ الذى حددته المدعية وهو مائة دين ومن جهة أخرى تسلمت المدعية من والدها دخلاً مقداره خمس حقائب حنطة وحقيبتان من الشعير وهو ما كان يخص زوجها غير أنه لم يتسلم إلا أربع حقائب وأنها لرجل وامرأة أى هى وزوجها وبهذه الكيفية يكون ما تسلمته هو نصيبان لها ولأمها .

وقد جمع الأستاذ « شرني » عدة استراكا كتب على كل منها متن قصير جداً ليس من السهل حله لأول وهلة وقد عثر على معظم هذه المتون في « دير المدينة » (راجع Bull. De l'Institut, XXVII p. 43 ff.) والمقصود من كل متن هو إجابة الإله عليه بما يرى ولا يدهشك أن هذه المتون في العادة مبهمة فإن الطالب

كان يضع سؤاله للاله في عبارة قصيرة لأنه كان مفروضا أن الإله على علم بالموضوع
وهناك بعض الأسئلة القصيرة :

- (١) هل سيعين « سبتى » كاهنا ؟
- (٢) هل هو الذى سرق هذه الخبيرة ؟
- (٣) هل أناس المقبرة الملكية سرقوها ؟ (أى الأشياء) .
- (٤) يا سيدى الطيب ! هل ستعطى الجرايات ؟
- (٥) يا سيدى الطيب إنه قال ذلك حقيقة .

ويدل كل ما لدينا من وثائق عن الوصى على أن هذه الاستعلامات لم تكن خطابات
ترسل للاله بل كانت إما أسئلة أو ذكريات وحسب

والواقع أن مسائل الوصى في العهد الفرعونى كانت تختلف كثيرا عن مسائل
الوصى في العهد الإغريق الرومانى لأن الأخيرة كانت تتألف عادة من ثلاثة أجزاء
(A. Z. LXVII p. 110-12) وهى :

- (١) خطاب موجه للاله فى صيغة المنادى أو كانت توجه فى صيغة يان وحسب
وقد ذكرنا حالتين فى اللغة المصرية جاءتا فى صيغة المنادى (يا سيدى الطيب)
- (٢) يكون السؤال نفسه مباشراً أو غير مباشر (فى حين أنه فى العهد المصرى
تكون صيغة الإثبات أو صيغة الأمر وهما الحالتان اللتان نجدتهما كثيراً) .
- (٣) ذكر صلاة أو دعاء مثل « اكشف لى يا إلهى عن ذلك » أو ما يشبه
هذا التعبير ، وهذا ما لم نجد قط فى الاستراكا الصغيرة التى تحدث عنها « شرى »
إلا فى حالة واحدة .

إذ نجد فى السؤال الموجه للوصى ما يأتى : « هل حور نزل فيه (أى قمصه) ؟
أرسل الحقيقة » (راجع Cerny, Bull. Ibid No. 11) .

أما عن كيفية عمل الوحى فقد اقترح الأستاذ « شوبارت » عن المصر الإغريق الرومانى تفسيراً (A. Z. LXII. p. 114) مرضياً فقد كانت الأسئلة المكتوبة توضع فى إناء مخنوم الواحدة بعد الأخرى وعند فتح الإناء ثانية كانت تخرج الأسئلة وتحتها الأجوبة التى كان يظن أن الإله قد كتبها .

أما المصور الأقدم من هذا المصر أو بعبارة أخرى المصر الذى تنسب إليه الاستراكا الصغيرة التى نحن بصدها أى عصر الأسرتين التاسعة عشرة والمشرن فكانت الطريقة لا بد مختلفة . إذ لم نجد فى متون الاستراكا أى جواب أجاب به الإله لأن هذه فى الواقع ليست أسئلة حقيقية بل مجرد ذكروقات أو أوامر وهى بهذه الكيفية كانت لا تتطلب بالضبط جواباً . هذا فضلاً عن أن المتون الخاصة بالوحى — ولدينا عدد لا بأس به منها — لا تتحدث عن طريقة كالتى ذكرها المؤرخ « شوبارت » إذ كان من الصعب أن يحدث مثل ذلك خلال الاحفال التى كان يظهر فيها الآلهة وهى اللحظة التى كانت تمتد الوقت المناسب أن لم تكن الوقت الوحيد الذى يعرض فيه المتظاهرون شكائهم للفصل فيها حالاً ولا شك فى أن جواب الإله كان يأتى فى الحال بعد وضع السؤال مباشرة على حسب المتون التى بين أيدينا .

ونعلم أن الجواب بالرضا فى العهد الفرعونى كان يسرعته فى المتون المصرية بلفظة « هن » ونعلم منذ زمن بعيد أن هذه اللفظة تدل على الجواب بالقبول ويدل تخصص هذه الكلمة وهو الرأس 𐩔 على أن الجواب كان يحدث بتحرك رأس الإله ، والمظنون أنه كانت توجد آلهة فى تماثيل الإله فيتمكن الكاهن بوساطتها من تحريك رأس التمثال وهذه الحركة بالرأس تستعمل حتى يومنا هذا علامة على الرضاء ومن ثم أصبح معنى الكلمة المصرية يدل على القبول .

وكذلك عندما تقرأ فى نقوش الكاهن الأكبر « بينوزم » أنه قد وضعت أمام الإله واثقتان مكتوبتان وإن الإله قد أجاب بأخذ إحداهما فإنه ليس من حقنا أن نفرض

أن التمثال قد أخذها في يده إذ أن الفعل « أخذ » هنا في اللغة المصرية يدل على معنى مجازى وهو على ما يظن يختار وليس لدينا ما يدل على كيفية هذا الاختيار .

وقد ذكرنا من قبل أن الرفض قد يسب عنه بالرجوع الى الوراء أو التقهقر الى الوراء أى أن الإله قد تقهقر من الفكرة المعروضة أمامه .

وقهش الكاهن « بينوزم » الثانى هامة بالنسبة لموضوع الوشى وما يوحى به إما بالقبول أو بالرفض وذلك أننا نجد فيها عند الاستشارة فى موضوع الموظف الكبير « محتشم » ولهم عليه إذا كان مذنباً أو بريئاً أنه وضع أمام تمثال الإله وثيقتان مكتوبتان إحداهما ذكر فيها أنه برئ مما نسب اليه ، والثانية أنه غير برئ مما نسب اليه وأن الإله كان فى يده أن يفصل فى أيهما تدل على الحقيقة . وقد لا يكون الحكم بين شيئين وحسب بل قد يكون بين عدة أشياء (كما ذكر من قبل) .

وتدل شواهد الأحوال على أننا لو طبقنا هذه المعلومات الخاصة بطلب رأى الوشى الذى كان يوحى به تمثال الإله على مجموعة الاستراكا الصغيرة التى جمعها الأستاذ « شرنى » فإنه يمكننا أن نستخلص أنها كانت تستعمل بالكيفية الآتية :

كان المتظلم يكتب ملتمسه بوساطة كاتب على استراكونين إحداهما كتب عليها بالإيجاب والثانية بالنفى وذلك فى صورة سؤال أو بيان أو أمر . فمثلاً إذا أخذنا على سبيل المثال موضوع الزواج فيكون لدينا الحقائق التالية :

(١) السؤال والجواب :

هل سأزوج ؟ هل لا أتزوج ؟

(٢) بيان :

سأزوج لن أتزوج

(٣) أمر :

تزوج لا تقزوج

وبعد ذلك كانت توضع استراكونان على الأرض أمام التمثال الإلهي الذي كان يحمل على أعناق الكهنة في أثناء الاحتفال به وكان كل من الاستراكونين على أحد جانبي الطريق التي يمر بها التمثال . وكان التمثال يجيب عند الاقتراب من الواحدة أو الأخرى أو كانت توضع الاستراكون التي تدل على الإجابة بالموافقة أمام موكب تمثال الإله ، والتي تدل على الرفض خلفه . وكان التمثال عندما يتقدم ينتخب الوثيقة التي تدل على الموافقة (هنن) أو التي تدل على الرفض (نى - ن - ح) .

والواقع أن الآلهة كانت تشترك في حياة الشعب المصرى القديم اشتراكا وثيقا فقد كانت لا تمر حادثة إلا رأيت تأثير الآلهة أو إرادتهم فيها ، وبخاصة مع الآلهة المحليين وقد كان ضمن العادات الدينية الشائعة عند عامة الشعب أن يستشيروا الآلهة قبل القيام بعمل ما وبخاصة في عهد الدولة الحديثة كما قلنا من قبل .

وقد كان الآلهة يجيبون عن طلبات استشارات القوم بطرق مختلفة ذكرنا منها الكثير وكانت إما بالكهنة أو كان الآلهة يجيب شخصياً وهذا ما أثر تأثيرا كبيرا في المتدينين منهم ، وكان يحدث أحيانا أن يجيب الآلهة عن سؤال وضع له عن أحلام رآها للسائل في نومه وكان تفسيرها بالإجابة عن السؤال بإحدى الطرق السابقة أو بالكلم بصوت خفى سرى إما في الغابات أو في الصحراء وهو ما يعبر عنه بالهاتف وكانت تماثيل الإله المقامة أحيانا في المعابد تقوم بعمل حركات غير متوقعة وذلك برفع اليد أو تحريك الرأس كما ذكرنا من قبل وغير ذلك من الحركات التي كان يحترعها الكهنة .

وقد كان الكهنة هم دائما المترجمون لإرادة الآلهة بل كانوا أحيانا هم الممثلون والمنظمون لهذا العمل الإلهي وكان القوم يعلمون ذلك ، ومع هذا فإن ذلك لم ينقص من قيمة الوحي أو قوته في أعين المتدينين من الشعب .

وقد ذكر لنا الكاتب « بلينى » عند تحدثه عن استشارة الوحي أنه كانت تتخذ كل الاحتياطات بالإيجاف كلمة واحدة من كلامه ولذلك كان ينطق بها حتى لا يرتكب

خطأ فيه وكان يفسر كله على حسب صيغ منتظمة تماماً (راجع 2, Pline, XXVIII, 390).
Juvenal, Satire VI,

وقد كان الكهنة أحيانا يرتدون أشياء تصورهم بصور الآلهة وبخاصة الرموس المستعارة التي كانت تصورهم في صور الآلهة الذين كانوا يمثلون بصور حيوانات فلدينا في معبد « دندرة » لوحتان غريقتان في باهما الأولى نشاهد عليها رجلا راعيا على تمساحين قابضاً بإحدى يديه على عقرب من الذنب . وتدل نسبة الرسم بين الرجل وهذه الحيوانات على أن الأخيرة كانت صناعية ويلاحظ في الصورة أن رأس الرجل يغطيه وجه مستعار يمثل الإله « حور » أى الصقر وعلى كتفيه جناحا هذا الإله وعلى ذلك فهو يمثل الإله « حور » على التمساحين أما اللوحة الثانية فتمثل كاهناً واقفاً يغطي رأسه حتى الكتفين برأس مستعار يمثل رأس الإله « أنوبيس » (ابن آوى) . ويوجد في متحف « برلين » « هلدزيم » في أواسط ألمانيا رأس مستعار مماثل للسابق مصنوع من الطين المحروق . وكذلك يوجد في متحف « اللوفر » بالقسم المصرى وجه مستعار من الخشب يمثل رأس « أنوبيس » (ابن آوى) ، ويلاحظ أن فكاه متحرك . وهذه الخاصية تسمح للكاهن أن يحرك فكاه وبذلك كان يقلد الإله « أنوبيس » متكلاً من وراء ستار

والواقع أننا لانعرف على وجه التأكيد الاستعمال العادى للوجوه المستعارة التي من هذا الصنف، ولكن يمكننا أن نفرض أنها كانت تستعمل في الاحفال وإقامة الشعائر الدينية .

ويلاحظ أن عدد الكهنة والكاهنات الذين كانوا يلبسون هذا الرأس المستعار كان كبيراً في عهد أواخر الدولة الحديثة وقد ازداد هذا العدد في عهد البطالمة والرومان ولم تكن كل التماثيل لها ميزة الاجابة عن أسئلة المتدينين الذين يستشيرونهم بل كان ذلك قاصراً على التماثيل التي صنعت بخاصة لهذا الغرض فقد كان بعضها يصنع ومعه آلات خاصة يستعملها الكهنة وذلك بتحريك عضو من أعضائها كالتحناء الرأس وغير ذلك . ولدينا في متن لوحة « بختان » جملة غريبة في بابها حيث نجد أن

الفرعون يخاطب تمثال الآله « خفسو » ويطلب إليه أن يدير رأسه نحو « بختان » .
وقد وافق الآله على ذلك بهز رأسه بقوة مرتين .

وكانت توجد من جهة أخرى تماثيل مجهزة بفوهات كان يرى فيها صدى صوت
الكاهن كأنه صوت التمثال أو صوت الإله نفسه . ولكن مما يؤسف له جد الأسف
أنه ليس لدينا أى نموذج من هذا النوع كما يقول « مسبرو » . وكان يظن هذا الأثرى
أن الكاهن كان يتكلم باسم الإله الذى يوحى إليه (راجع Maspero, Causeries
d'Egypte 1907, p. 167-173) . ويظن العالم الفرنسى « جارنو » (M. Garnault)
أن الكهنة كانوا يستعملون الطريقة التى كانت تسمى التحدث من البطن .
وهذه الطريقة تنحصر فى أن أشخاصا كان فى مقدورهم أن يغيروا أصواتهم الطبيعية
بمنحها بطريقة خاصة عند خروجها من الحنجرة بصورة متقنة تماما حتى يخيل للإنسان
أن الصوت آت من مكان بعيد نسبياً وقد كان يظن فيما مضى أن هؤلاء الذين يحذقون
هذه العملية يتكلمون من بطونهم . وكانت المرأة البثينة فى « دلتى » تؤدى الوعى
الخاص بالأزمان الغابرة بهذه الكيفية على أنها لم تكن تتحدث من بطنها بل كان الإلهام
بالوعى يصل إلى بطنها وعندما تحدث « استرابون » عن كلام الوعى الخاص بمعيد
« آمون » القائم فى واحة « سيوه » وهو الوعى الذى كان موجهاً للاسكندر الأكبر
فإنه فسره بصورة حقيقية (Strabon, XVII, 43) وهاك ما كتبه : « يقص علينا المؤرخ
« كالستن » (Calisthene) أن الاسكندر قد سمع له وحده أن يدخل المحراب
ليسمع جواب الوعى ، وأن الكاهن كما هو مفهوم قام مقام الإله « جويتر »
(المشتري) ولمب دوره فأجاب الملك بصوت عال وبوضوح تام بأنه (أى الاسكندر)
هو ابن المشتري » .

وقد قص لنا « هيرودوت » (Herod., 1, 139) أن فى مصر كان إلهام الوعى
فى معبد « المشتري » أو « هرقل الطيبى » ، ووحى « أبوللون » و « مرفا » و « ديان »
و « مارس » ويوجه خاص فى معبد « لآتون » فى « بوتو » . وقد ذكر كذلك وحى

الإله « بس » في « العرابة » وفي « هليوبوليس » وبالقرب من « اتنوى » (بالقرب من الشيخ فضل الحلبية) .

وذكر « استرابون » (Strabon, XVII, 59) وحى « آمون » المشهور في واحة « سيوة » وكان وحى معبد « دكة » ببلاد النوبة ذا مكانة عظيمة عند قدماء المصريين وغالبا ما كان القوم يطلبون الإيماء من السجل المقدس « أبس » الذى كان يعد حاجب الإله « بتاح » في معبده « بمنف » كما ذكر ذلك كثير من كتاب الإغريق والرومان (راجع 14, XXII, Ammien Marcellin; Pline, XIII, 71; وغيرها) .

وقد عثر في عام سنة ١٩٢٤ في « المدمود » على منظر للسجل المقدس في هذه الالهة وهو يؤكد وجود وحى في « المدمود » يؤديه الثور المقدس ونجد فيه تفاصيل هامة عن طريقة استجواب هذا الوحى . فنجد الامبراطور الرومانى (والمحتمل أنه « تراجان ») قد مثل في المنظر وهو يخاطب الثور المقدس الذى يتعبد اليه .

« ياها الثور العظيم إن مكانتك تعظم بصوتى وإنك تتحرك على حسب كلامى وان قلبى راضى لأنك تأتى ! » .

ولكن ما هو أكثر أهمية وتوضيحا لهذا المنظر انه قد مثل خلف الثور المقدس الإله « متو — رع » الذى يجابو الامبراطور عندما يسلم على الثور ، ويعلم تحقيق ما جاء الوحى (فى النقوش التى خلف الإله) بالألفاظ التالية :

« ... إن وحى الخاص بك هو أن تقرر ما تريد وإنى سأخدم قلبك من أعلى طلين » (Empyrée) .

وفى عهد الدولة الحديثة نجد الملكة « حتشبسوت » قبل أن ترسل بعثها إلى بلاد « بنت » للبحث عن الروائح العطرية والبحور استشارت وحى الإله « آمون » فى « طيبة » وبعد أن أجابها الإله بالقبول أصررت بسفر البعثة ونعلم كذلك

أن الإله « آمون » قد أوحى بأن يكون « نحتمس الثالث » خلفاً لوالده « نحتمس الثاني » على عرش الملك وذلك بواسطة أمر أصدره الآله من « فه في نفس المحراب » .

وقد ذكرنا من قبل أن الكاهن الأكبر لآمون المسمى « نبونف » قد انتخب بواسطة الوحي في غيابه ليكون الكاهن الأكبر « لآمون » وقد انتخبه الإله « آمون » نفسه (راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٤٧٦)

وفي عهد الأسرة الأنثوية التي حكمت مصر كانت نصائح تماثيل الوحي الخاصة بالإله « آمون » وإرشاداته في « نباتا » تلعب دوراً عظيماً في انتخاب الفرعون المرشح لذلك على حسب ما ذكره « ديلور الصقلي » (راجع Diodore III, 5) .

وقد ذكر لنا « هيرودوت » عن الفرعون « شيكون » أحد ملوك هذه الأسرة (راجع Herod, II 130-139) أنه قد تولى عن مصر بسبب تنبؤات ونصائح أفضى بها الوحي إليه .

وقد كان الوحي بوصفه صوتاً إلهياً يلعب دوراً خطيراً في انتخاب الملوك والكهنة العظام والقضاة لا في مصر وحدها بل كذلك عند بني إسرائيل واليونان كما يقص علينا ذلك كثير من الكتاب الأقدمين

وقد كتب أخيراً « أدولف لودز » مقالا ممتنا عن الدور الذي كان يلعبه الوحي في تعيين الملوك والكهنة والحكام عند الإسرائيليين والمصريين واليونان (راجع Melanges Maspero I p. 91-100) .

أما عن بني إسرائيل فلدينا متن معروف يقص علينا كيفية تعيين أول ملك وطني لإسرائيل (راجع سفر الملوك الأول الفصل العاشر سطر ١٧ - ٢٤) وهاك نصه :

« ثم إن صموئيل استدعى الشعب إلى الحرب في المصفاة (١٨) وقال لبني إسرائيل قد قال الرب إله إسرائيل : أنا الذي أخرج إسرائيل من مصر وأخذكم من أيدي

المصريين ومن أيدي جميع الممالك التي ضايقتمكم (١٩) وأتم اليوم قد رفضتم الحكم الذى هو غلصكم من جميع ويلاتكم وشدائدكم ، وقلم له أقم علينا ملكا فقفوا الآن أمام الرب على حسب أسباطكم وعشائركم (٢٠) ثم قدم صموئيل جميع أسباط إسرائيل فأخذ سبط بنيامين (٢١) ثم قدم سبط بنيامين بعشائره فأخذت عشيرة مطرى ، وأخذ شارل ابن قيس فطلبوه فلم يوجد (٢٢) فسألوا الرب أيضاً : هل آتى الرجل إلى هنا ؟ فقال الرب هوذا قد اختبأ بين الأمتة (٢٣) وأسرعوا وخفوه من هناك فوقف الشعب فإذا هو يزيد طولاً على الشعب كافة من كتفه فما فوق (٢٤) فقال صموئيل لجميع الشعب أرايتم أن الذى اختاره الرب لا نظير له فى جميع الشعب « فهتف الشعب كله وقالوا « يحى الملك » .

وهذا المتن على حسب قول بعض المؤرخين يحمل فى طياته الخروج على نظام الملكية الناشئة إذ أن ما جاء فيه يدل على أن الملك فى هذه الحالة قد انتخب بتدخل الوصى على نظام الاقتراع . والواقع أن نظام الرجوع الى الوصى بطريقة الاقتراع (البخت) كان نظاماً عادياً وقد استمر يعمل به عند الأسرياليين فى عهودهم المتأخرة غير أن الأستاذ « لنز » يميل الى القول بأن نظام انتخاب الملك فى « اسرائيل » كان وراثياً فى الأسرة الحاكمة حتى عهد « شاوول » .

ولا شك فى أن كثيراً من الأمم القديمة قد استعمل نظام الوصى بالاقتراع عند تعيين حكامهم . وأحسن حالات معروفة لنا تاريخياً فى انتخاب كبار الموظفين فى مصر القديمة الكاهن « نب وننف » الذى تحدثنا عنه فيما سبق .

وكذلك نجد أن هذه الطريقة كانت متبعة عند أهالى « أثينا » فقد كانوا ينتخبون بالاقتراع أعضاء مجلس الخمسمائة وكذلك الأعضاء الذين كانوا يعينون رؤساء له على التوالى وقد كان كل واحد منهم يتولى رئاسة المجلس يوماً وبهذه الطريقة كان كذلك ينتخب « الاثينيون » قضاتهم وحتى الحكام العظام والآن يتسائل الإنسان هل كان أهل « أثينا » خاضعين فى انتخاباتهم هذه لمواطنهم

الدينية أو كان ذلك لأغراض سياسية مبيتة ؟ وفي الحق قد انقسمت آراء المؤرخين في هذا فيرى بعضهم (راجع p. 213-14 Fustel de Coulange. *Le Cite Antique*) أن هذا يرجع لتفسير ديني ويرى الفريق الآخر أن الفرض منه المساواة في الحقوق (راجع (1909) *Les Democraties Antiques*, Paris Flammarion) . p. 81-83)

وتدل شواهد الأحوال على أن الرأي كانا يؤخذ بهما مما حتى في « أثينا » نفسها منذ القدم إذ يقول « أفلاطون » : « فالرجل الذي كانت تقع عليه القرعة فإنا نقول عنه إنه عزيز لدى الإله ونجد أنه من الصواب أن يحكم . وفيما يخص كل وظائف الحكم العظيمة التي لها علاقة بالأمر الدينية فإنها كانت بالاقتراع وكان يترك للاله اختيار هؤلاء الذي يرضى عنهم » (راجع p. 759 VI ; p. 690 Lois III) .

وعلى ذلك كانت المدينة تظن أنها تسلم حكامها من الآلهة . ومن جهة أخرى يعتبر « أرسطاليس » أن الاقتراع كان إجراء ديمقراطياً أصيلاً . لأنه كان يحقق فرصة العدالة بين المواطنين جميعاً وذلك على عكس الانتخاب فإنه كان أرسقراطياً (راجع p. 81 Croiset, *Les Democraties Antiques*) .

وقد أظهر الأستاذ « مسبرو » أسفه لعدم وجود تماثيل متكلم من التي كانت تتحدث إلينا بالوحي حتى زمنه ، ولكن لحسن الحظ قد وجد حديثاً عند أحد تجار الآثار تماثيل نصفي ينسب على الظن أنه كان من الصنف الذي يتحدث عنه « مسبرو » وهو يمثل الإله « رع حور ماخيس » في صورة إنسان برأس صقر ويوجد في ظهره حفرة ليتمكن تثبيتها في الحائط كما قال بائمه ويبلغ ارتفاعه ٥١ سنتيمتراً وعرضه ٤٤ سنتيمتراً وبسمكة حوالي ١٧ سنتيمتراً ، ويلبس التمثال قميصاً وعباءة ملكية ذات ثنيات ، ويشاهد على التمثال بقايا ألوان . فنشاهد بعض اللون الأحمر على الوجه واللون الأزرق على الأكليل والعباءة ويحلى رأس الإله تاج إمبراطوري من أوراق البلوط عليه تاج صغير

مزدوج للمك الوجه الثقيل والوجه البحرى . وخلف الرأس يسطح لإكليل نور عظيم ، وقد نقش ظهر التمثال باثمان فقد حفر طيه من ارتفاع القفا حفرة بيضيه حاقها العليا على مسافة ثلاثين سنتيمتراً من قاعدة التمثال والحافة السفلية على مسافة ٢١ سنتيمتراً وارتفاع الحفرة ٠٩ من المتر وعرضها ٠٨ من المتر وعمقها عشرة سنتيمترات .

ويوجد في هذه الحفرة من الجهة اليمنى قناة ضيقة مساحتها ٠١٥م × ٠١م وطولها ٠٢ من المتر وتتهى بالضبط تحت الأذن اليمنى للاله فتحة بيضيه تقريباً . وهذه الفتحة الصغيرة لا ترى إذا نظر الإنسان للتمثال من وجهه .

والظاهر أن هذا التمثال النصفى كان يوضع في قديم الزمان على قاعدة مرتفعة والواقع أن أسفل التمثال مسطح تماماً مما يدل على ذلك .

وإذا كان الكاهن — الذى كان يقعد خلف التمثال مخفياً وراء التاج العظيم وجسم التمثال ولذلك لا يراه أحد — يقرب فاه من الحفرة ويحدث ، فإن صوته الذى تتغير نبراته كان يرن من الفتحة الصغيرة حتى ينجيل للسامع أن التمثال نفسه هو الذى يتكلم .

ولا نزاع في أن هذا التمثال النصفى يمثل الوصى القديم أو بعبارة أخرى كان يعد تمثالا متكلماً ، وهو النموذج الوحيد — إذا صح هذا التفسير — لتمثيل الوصى في مصر القديمة التى جاء ذكرها في كثير من كتابات المؤلفين القدامى . ويدل وجود التاج الامبراطورى المصنوع من ورق شجر البلوط وكذلك العباءة الرومانية التى يرتديها التمثال والإكليل الذى حول رأسه على أن هذا التمثال النصفى للاله « رع حورماخيس » يرجع تاريخه للعصر المصرى الرومانى أى ما بين القرنين الثانى والثالث بعد المسيح (راجع Lonkianoff A. S. XXXVI. p. 187 ff) .

هذا وقد اقتنا الكشف الحديثة بطريقة أخرى عن كيفية إبلاغ الوصى وذلك أنه عثر في « كوم وسط » (مركز المحمودية مديرية البحيرة) على قاعدة تمثال وحزه

من نفق مصنوع من البرز متصل بهذه القاعدة وهذا النفق مؤلف من جزئين قاعدة وغطاء وأحرف القاعدة متجهة الى أعلى من كل جهة الى ارتفاع ٤,٦ سم مكونة بذلك حواجز يبلغ ارتفاعها ١٧,٧ سم ويلاحظ أن أحد أطراف النفق قد أعد ليتركب في إحدى طرفي القاعدة بواسطة مسار وهذا الطرف كان سليماً والطرف الآخر كان مهشماً بعض الشيء . أما قاعدة التمثال فيبلغ طولها ٥٨ سم وعرضها ٢٤ سم وارتفاعها ٢٦ سم وتحتوي على نقوب مما يدل على أنه كان فيها مسامير لوصل النفق بها وفي أصل القاعدة توجد أربع حفر لتثبيت أقدام حيوان من ذوات الأربع ويحتمل أنه كان نوراً وتدل الصورة التي أخذت بعد كشف هذا الأثر مباشرة أنه كان موضوعاً على الأرض على رقعة من الحجر الجيري ، وهذا النفق لابد كان مخفياً تحت الأرض . أما تاريخ هذا التمثال فنعرفه من الأجر المحروق الذي كانت مبنية به الحجرة التي وجد فيها وبعبارة أخرى يرجع إلى العصر المتأخر من عهد البطالمة أو العصر الروماني المصري .

وليس لدينا أى تفسير معقول لوجود قاعدة هذا التمثال والنفق المتصل بها إلا أن هذا الأثر كان خاصاً بالوحى وذلك أن أصحاب الحاجات الذين كانوا يأتون بقرباتهم ليقدموها أمام تمثال الحيوان المقدس ويطلبون إليه إجابهم عن أسئلتهم كانوا يتلقون الإجابة بأصوات ، ويحتمل أنها كانت كلمات مخترق النفق يقولها كاهن يقعد بعيداً عن النظر عند الطرف الآخر من النفق . هذا وقد تحدثنا عن الوحى في منظر على أحد جدران معبد المدامود وقد ظهر فيه قاعدة تمثال بالضغط كالتي نحن بصدددها يقف عليها نور وأمامه امبراطور روماني يقدم له القران غير أنه ليس لدينا معلومات عن مكان الوحى في معبد المدامود ولذلك لا نعلم إذا كان يستعمل مثل الأثر الذي نحن بصددده الآن .

ومما سبق يمكن القول بأن « كوم الوسط » قد قدم لنا للمرة الأولى تفسيراً للطريقة التي يمكن أن يعمل بها التمثال يجيب عن أسئلة توضع له .

وقد كان هذا الموضوع مثار بحث وتفكير دائم وقد اقترحت عدة اقتراحات مختلفة بعضها مستحيل وبعضها مقبول كما سبقت الإشارة إلى ذلك .

وقد كتب الدكتور « أحمد نفري » عن الوحى فى « واحة سيوة » (راجع
(Siwa Oasis p. 41-44 .

وقد قال الأستاذ « ويز » الأثرى الاغريق أنه كان يوجد فى معبد « كورنث »
نقش من هذا النوع غير أنه كان كبيراً يسع كاهناً يزحف فيه وكان يتكلم بصوت يمكن
أن يسمعه أى فرد واقف أمام وجه الحائط ، هذا وكان المدخل السرى للنفق
فى هذه الحالة مسدوداً بلوح من الحجر (راجع # 293 p. XLII A. S. T.) .

التحنيط فى عهد الأسرة الواحدة والعشرين

نحدثنا فى الجزء الثانى من هذه الموسومة عن التحنيط عامة والمواد التى كانت تستعمل فى عمله فى مختلف العصور ، خاصة ولكن قد دل الفحص العلمى على أن عملية التحنيط قد حدث فيها تغيرات غريبة فى أساسها فى عهد الأسرة الواحدة والعشرين ولا بد أن نذكر هنا أولاً أنه فى عهد حكم الملك الكاهن «حرمحور» وأخلافه المباشرين قد ظهر نشاط عظيم فى إصلاح الآثار الباقية المهلهلة التى خلفها لنا ملوك الأسر الملكية الثلاثة السالفة العظيمة وبخاصة موميات الملوك والكهنة وما أصابها من ططب على يد لصوص المقابر فى الأزمان القديمة .

والواقع أنه عندما كشف عن خيضة «الدير البحرى» عام ١٨٨١ وما تحتوى من موميات ملكية ظهر على أكفان هذه الموميات وتوابيتها الخشبية عدد عظيم من الكتابات الهيروغليفية مدونة بالمداد الأسود ذكر فيها الإصلاح الذى عمل لكل مومية أو الخطوات التى اتخذت لحفظها من الططب بنقلها إلى مقبرة أخرى ، وقد دل الفحص على أن اللصوص عند بحثهم عن الكنوز التى كانت مع كل مومية مزقوا اللفافات وألحقوا أضراراً بالموميات نفسها ومن ثم كان على أقبياء القوم أن يصلحوا ما تمزق من هذه الأكفان أو وضع غيرها ، ولا بد أنهم كانوا قد دهشوا من أن المحتطين لم يصلحوا كل الفلاح فى حفظ الشبه الحقيقى الحى لموميات أسلافهم وتدل شواهد الأحوال على أن مشاهدتهم أشكال كثير من هذه الموميات وهى منكشة مشوهة قد ترك أثرًا عظيمًا فى نفوس محتلى الأسرة الواحدة والعشرين مما دلم على ما فى صناعتهم من قائص وصيوب لا بد من العمل على تلافيها . ونحن نعلم من جانبنا على أقل تقدير أنه بعد الدرس العمل الذى تعلمه محتلو الأسرة الواحدة والعشرين من فحصهم موميات الأسرة الثامنة عشرة والتاسعة عشرة والعشرين ، قد جعلهم يجهلون فى وضع طرق لجعل المومية تظهر فى شكلها الطبى الذى كانت

عليه في الحياة الدنيا وبخاصة أن تكون ساقاها مملتين وملاحها تبدو عليها ملاح الحياة والنضارة بداية واضحة . وقد كانت لديهم طريقتان ممكنتان لاعطاء المومية صورة حية فالأولى تنحصر في وضع مواد على ظاهرها والثانية تنحصر في حشو مواد تحت الجلد . وبعبارة أخرى كان لدى المخطط الخيار إما أن يكون صورة المومية الملفوفة أو يصلح الجسم نفسه . وقد كانت الطريقة الأولى مستعملة في عصر الأهرام وبعد ذلك بزمن بعيد نجد أن نفس الطريقة قد استعملت في العهد الإغريقى الرومانى . أما الطريقة الثانية فقد زعم البعض أنها استعملت في مومية الفرعون « امنحيب الثالث » غير أنها لم تستعمل في غير موميته من بعده . وبقيت الحال كذلك دون استعمالها حتى بعثت ثانية في عهد الأسرة الواحدة والعشرين ونحن نعلم حقا أنها لم تستعمل في عهد الأسرتين التاسعة عشرة والعشرين . وهذا هو رأى الأستاذ « أليوت سميث » في كيفية تحنيط مومية « امنحيب الثالث » غير أن الأستاذ « درى » طلع علينا برأى آخر معقول (The Tomb of Tut-Ankh-Amon, Vol. II p. 147 ff) يناقض رأى « أليوت سميث » من أصله .

وأساس هذا الرأى هو الشك الكبير الذى حام حول حقيقة مومية « امنحيب الثالث » والد « توت عنخ آمون » فقد ذكر لنا الأستاذ « أليوت سميث » أن الطرق التى كانت قد استعملت في حفظ جسم هذا الفرعون وبخاصة طريقة الحشو تحت الجلد بمواد مختلفة . وبخاصة جلد الساقين والجلدع والرقبة لإعادة جسم المتوفى الى صورته الأصلية كما كان في الحياة الدنيا قد بدئ استعمالها للمرة الأولى في عهد الأسرة الواحدة والعشرين أى بعد مرور ثلاثة قرون على وفاة « امنحيب الثالث » . على أنه من الجائز إذن أن هذا مثل من أمثلة الأغلاط التى كانت قد حدثت من جراء نقل الموميات من مكان لآخر وإعادة تكفينها مرات عدة خلال المرات المتكررة التى كانت تحدث في قبور الملوك وغيرهم من المظلم . والواقع أن المومية المنسوبة إلى « امنحيب الثالث » قد وجدت في تابوت من عصر متأخر كثيراً فحش

عليه أسماء ثلاثة ملوك من بينها اسم « أمنتب الثالث » وعلى ذلك فإن القول بأن هذه المومياء هي مومية هذا الفرعون خاطيء بل المحتمل أنها مومية لشخص آخر من عهد متأخر لا يمت لهذا الفرعون بصلة .

وهذا الرأي يعززه فحص مومياء أخلاف « أمنتب الثالث » ، والواقع أنه ليس من المقول أن تكون طريقة التحنيط هذه قد استعملت في عهد « أمنتب الثالث » ثم يعرض عنها أخلافه المباشرين وبخاصة ابنه « توت عنخ آمون » . حقاً لم يبق لنا من مومية ابنه « سمنخكارع » إلا بعض عظام ولكن في حالة مومية « توت عنخ آمون » وجد أن الطريقة التي اتبعت في تحنيطها كانت هي الطريقة التي سادت في هذه الأسرة وتتفق تماماً مع الأوصاف التي وصفت بها تحنيط الأجسام المؤكدة نسبتها إلى هذا العهد . وعلى ذلك يجب أن نقرر هنا بكل أسف أن مومية « أمنتب الثالث » لم تعرف بعد وأن ما قرره « أليوت سميث » عن وجود موميته لا يرتكز على أساس علمي تاريخي صحيح .

وبدل الفحص الذي أجري في مومياء الأسرة الواحدة والعشرين أن قصد المحنطين لم يكن مجرد حفظ الجسم وإعادة صورته كما كانت في الحياة الدنيا وحسب بل كان كذلك غرضهم أن يحول الجسم الذابل إلى صورة حية تنطبق على الأصل أي تصبح موحدة بقدر المستطاع بشخصية المتوفى وعلى ذلك فإن الجسم الذي كان يماذ إصلاحه كان يصبح مثلاً كان يلون التمثال ليصبح مشابهاً للأصل وكذلك كان يماذ كل عضو إلى مكانه من الأعضاء التي كانت قد انفصلت عن أماكنها وقت التحنيط ليحفظ الجسم كإله التام . ولم يقتصر الأمر على ذلك بل كان يصلح كل ما كان فيه من نقص وبذلك كانت تظهر المومية وجبة بعد الموت بقدر المستطاع . ويؤكد لنا أن الفرض المقصود من تحول المومية إلى صورة تمثال ما نشاهده من أن استعمال الصور المصنوعة من الخشب أو الحجر قد بطل استعمالها في الوقت الذي أخذت هذه الطريقة الجديدة في التحنيط تستعمل إذ قد حل بذلك الجسم الحقيقي بدلاً من هذه التماثيل .

وهذا الاستنباط لم يتأثر بما نشاهده من وقت لآخر بعد ذلك من أن عادة عمل التماثيل في أحوال أخرى قد أحيى في صور مختلفة بعض الشيء . ولدينا لحسن الحظ مادة كافية يمكن اتخاذها أساساً لدرس عملية التحنيط الفنية في هذا العهد ، فقد خلصت شخصاً دقيقاً تسع موميات للملك وأكثر من أربعين مومية لكهنة من عهد الأسرة الواحدة والعشرين ودونت النتائج بعناية (راجع Elliot Smith, The Royal Mummies p. 94-111, and Memoires de l'Inst. Egypte T. V. 1906; A. S. 1903, p. 13-17 1906 p. 1-28 with Plates etc.)

وأقدم مومية ملكية من هذا العصر هي مومية الملكة « نمت » زوج « حريحور » أول ملوك الأسرة الواحدة والعشرين في طيبة . وإنه لمن المهم بوجه خاص أن تلفت النظر هنا إلى أن الطريقة الأولى في حشو الجسم قد استعملت في موميتها في حين أنه في حالة من جاء بعدها قد استعملت فيه الطريقة الثانية ، والواقع أنه توجد بعض دلائل توحى بوجود سبب لتفضيل استعمال طريقة الحشو البالغة التقيد بدلاً من استعمال طريقة التلوين السهلة . إذ لدينا تفاصيل عدة عن التحنيط قد ظهرت للمرة الأولى في موميات الأسرة الواحدة والعشرين تبرهن على ما ذكرناه فيما سبق أى أن فكرة المخططين هي ألا يعملوا الجسم يطابق الجسم الحى وحسب بل أن يكون كاملاً بقدر المستطاع حتى يمكن أن يمثل المتوفى وأن يحل محل كل من بقاياه الفعلية ومحل تمثاله الجنائزى الذى كان يوضع في قبره في المهود القديمة وبخاصة في الدولة القديمة .

وكان كل الجسم يلون باللون الأحمر أو الأصفر الغامق وبالصمغ كما كان يستعمل في التماثيل وكانت تركيب اللومية عينان صناعتان أما الخدان والرقبة فكانت تحشى بمواد مختلفة على حسب الحالة ، وكانت أشكال الجلد والأعضاء تصلح أما الأحشاء التى كانت توضع عادة على حدة في أوان خاصة فكانت تعاد إلى الجسم ليصير كاملاً وتاماً . والواقع أن فكرة جعل الجسم نفسه كاملاً كما كان قد حددت بين اختيار

طريقة التحنيط الخارجية وطريقة التحنيط الداخلية بتفضيل الأخيرة على الأولى ويظهر أن عملية وضع الأحشاء ثانية في الجسم وتركيب أصن صناعية كان قد بدئ استعماله فعلا في عهد الأسرة العشرين مثال ذلك ما نشاهد في مومي «رعسيس الرابع» و «رعسيس الخامس» (راجع Elliot Smith ; Royal Mummies p. 87-92).

وكذلك في المومية المحفوظة في متحف «لندز» وهي التي حنطت في عهد «رعسيس الحادى عشر» (راجع W. Osburn, Account of an Egyptian Mummy presented to the Museum of Leeds Literary & Philosophical Society. Leeds 1828) وذلك قيل أن تعمل أية محاولة لإصلاح قوائم الشكل الخارجى للمومية . وعلى ذلك فإن مومية الملكة « نمت » تنسب إلى عهد الانتقال عند ما كان المحنطون يحاولون إصلاح شكل المومية المنزلمة . وليس فيها أثر ما يدل على حشو الأعضاء أو الرقبة ولكن الوجه قد حشى عن طريق الفم وقد بقيت لنا حتى الآن كيات من النشارة في مكانها مع لفائف مقومة في القفطان وضعت على البطن والساقين والعجز وعلى أجزاء أخرى من الجسم . ولم يكن يلجأ بالحنيط أو فتحة التحنيط لوحة معينة تغطىها ، بل كانت تسد فوهتها بكثرة من الشمع . أما الحواجب فيدلنا من إظهارها بوساطة لون كان يركب عليها خصل الشعر الأدنى توضع طولا وتلتصق بالصمغ . وكذلك كانت تتركب أصن صناعية تحت الأجنقان وهذه الميوان التي كانت تصنع من حجر أسود وأبيض تعد أقدم محاولة لتمثيل إنسان المين في الأصن الصناعية لمومية وذلك على الرغم من أنه في حالة التماثيل كانت هذه الأصن مستعملة منذ عدة قرون قبل ذلك . أما الوجه فكان يحشى حشوا مقنا بالنشارة لدرجة أن الحدود كانت تملأ تماما وبذلك يتخذ الحيا شكلا يكاد يكون مستديرا . وكان جوف الجسم يملأ بوساطة فتحة التحنيط بالنشارة غير أنه لم يمكن العثور على أى أثر للأحشاء ولم تكن اليدين توضعان أمام البطن بل كانتا توضعان عموديتين على امتداد الفخذين ، وهذه المادة قد أصبحت طامة في الموميات الملكية للأمرة

الواحدة والعشرين للرجال والنساء على السواء كما كانت الحال في بداية الأسرة الثامنة عشرة . أما في مومياء الكهنة والكاهنات لاله « آمون » فعلى العكس من ذلك في نفس الأسرة فقد كانت الإيدان توضع عادة بطريقة تجعلها تخفي أعضاء التناسل فثلاً نجد أن مومية كاهنة لآمون من هذا العصر قد وضعت يديها بهذا الوضع (راجع A. S. IV Pl. VII) وكانت تحمل المعاصم أسورة عدة من الخرز .

وقد لوحظ في مومية الملكة « ماعت كارع » اثنان في كبير إذ على الرغم مما لحق بمومية هذه الملكة من عطب على يد اللصوص فإنه يمكن أن تبين أن كل جزء من الجسم قد حشى داخله وشكل في صورة الملكة عندما كانت لا تزال على قيد الحياة ، وقد لفت المومية في مكان ذى نسيج مدهش في دقة صناعته وقد لون الوجه بمخيط من المفرغة الصفراء والصمغ مما جعل ملالة الشاش التي فوقها تلتصق بها .

وقد حشا المحنط الرقبة بكمية من الدهن (يحتمل أن يكون زبدًا) ممزوجا بالصبودا مما ملأ الجلد وجعله يظهر بصورة مميّنة كأنه جسم حي إذا ما قرون بالرقاب المتكشبة الهزيلة التي نراها في مومياء الأزمان التي قبل ذلك العهد . وهذا الحشو كان يعمل بوضع اليد في فتحة التحنيط ومدّها حتى منطقة الصدر . وكان جوف الجسم مملأً بالنشارة . وبلاحظ في هذا الجسم أن المحنط قد فصل الجلد عن الأنسجة العضلية التي تليه في الحافة الأمامية لفتحة المحنط ، وفي المسافة التي تخلف عن ذلك كان المحنط يضع يده ويدفع بها تحت الجلد في الجزء الأمامي من الصدر ويملاّ الفضاء المتخلف عن ذلك بالكثبان الخشن . ولم تعمل أى محاولة لحشو الثديين ولكن باقى الجذع كان يشكل على أساس هذا الحشو من الكثان . وقد كبر الثديان في هذه المومية بدرجة عظيمة ويرجع السبب في ذلك إلى أن الملكة كانت عند مماتها ترضع طفلاً وقد دفنت مومية الرضيع معها في تابوت واحد (ولم يمكن معرفة الرضيع إذا كان ذكراً أو أنثى حتى الآن) . وتدل شواهد الأحوال على أن الملكة قد ماتت في أثناء الوضع أو بعده مباشرة . وهذه المومية تهدم لنا من جهة تفاصيل عدة عن الطرق الدقيقة

للحشو الذى استعمل فى تجهيز الجسم فى ذلك المهد وصل ذلك فانه من المفيد هنا أن نصفها وصفاً عاماً .

والواقع أن كل العملية كانت معقدة تعقيداً كبيراً صعباً . فقد كان على المحنط لأجل أن يريل أحشاء المتوفى القابلة للمطبخ أن يدخل يده وذراعه من الفتحة التى كانت تعمل خاصة فى الجانب الأيسر (راجع الصورة ١٩ (X)) . ثم يخرج بها فى جوف الجسم على امتداد الخط (Z) لحشو الرقبة (T) بالكائن والزبد أو بعض مولد أخرى وبعد ذلك كانت توضع لفافة من الكائن فى المكان المشار اليه فى الصورة بحرف (W) لأجل أن تحفظ الحشون من السقوط وبعد ذلك كانت تستعمل اليد أو آلة أخرى للوصول الى كل من الفخذين (Y) من جوف الجسم وبهذه الكيفية يوضع الحشو (V) فى كل الساق حتى الكعب .

وفى بعض الأحيان كانت تعمل فتحات إضافية فى جلد القدم (i & e) وفى أحوال نادرة فى منطقة الكعب (d) وفى الركبة (c) لأجل أن يتمكن المحنط من حشو هذه الأجزاء من الجسم بدقة أكثر . وعند الفراغ من حشو الرقبة والساقين كانت تمام الأحشاء المحفوظة فى جوف الجسم ملفوفة فى الكائن وعندئذ كان يفصل الجلد من عضلات جدار الجسم فى كل من حافتي فتحة التحنيط (صورة رقم ١٩ (X) فى الجانب الأيسر ، وبعد ذلك كانت توضع مواد حشوية لإصلاح صورة الجزء الأمل من الجسم (a) وكذلك الظهر (R & Q) وعندما كانت تصادف المحنط عقبات خاصة كان يقوم بعمل فتحتين فى الجسم (f, g & h) ، أما الكتفان والذراعتان فكانت تحشى بواسطة فتحات خاصة (a) فى الكتف فى حين أن الخدين كانا يحشيان بواسطة الفم (راجع Elliot Smith, Memoires d'Institut Egyptien t. V fasc., pp. 19-28) .

وقد حنط جسم الملكة « حنت تاوى » بنفس الطريقة مع الفارق أن المحنط هنا قد بالغ فى حشو الجسم فقد وضع كمية كبيرة جداً فوق المعتاد من مادة تشبه الجبن

في الفم ولكن ذوبان الأملاح المختلطة بالشحم تسبب عنه تمدد جلد الخدين مما جعلهما يتفجران من الجانبين من الزاوية الخارجية للعين إلى أسفل حتى الذقن (راجع
 . Royal Mummies, Pls. LXXXV & LXXXVI)

وعلى الرغم من أن اللصوص قد عبثوا بهذه المومية ليأخذوا ما معها من حل فإنه قد أفلت من أيديهم قطعة ذات قيمة عظيمة فقد وجد بين اللقائف المبعثرة طرف خيط وعند تتبع أثره وجد أنه كان متصلاً بلوحة فائرة من الذهب كانت تغطي فتحة التحنيط وأنها كانت في الأصل مربوطة حول وسط المومية . وهذه اللوحة تمد أحسن مثال مر عليه حتى الآن ويقدر وزنها بوزن ثمانية جنيهات . وهي فريدة في نوعها لأنها قد صورت عليها العين السحرية العادية وحسب بل قد رسم عليها كذلك صور أولاد « حور » الأربعة الذين كانوا يحرمون الأحشاء كل باسمه وألقاب الملكة وطفراءها . وكان شعر هذه الملكة قد وضع مكانه شعر مستعار كما كانت الحال مع معظم الملكات وقد لون وجهها باللون الأصفر والخدان والشفتان باللون الأحمر والحاجبان والأسود . وكان يوضع في جوف الجسم بين النشارة التي كان يحشى بها بقايا الأحشاء التي وضعت ثانية في مكانها وكان يوضع معها أشكال الآلهة الحراس المصنوعة من الشمع . وكانت فتحة التحنيط تسد بكية كبيرة من عجينة القطران كما كان يوضع على سطح هذه الفتحة الخارجي لوحة من الشمع . وقد ظهر في هذه المومية معالجة خاصة في تجهيز الحوض وهو المثال الوحيد الذي كشف عنه حتى الآن وذلك أنه عندما أزال المختطون الأحشاء نظفوا جوف الحوض تماماً من محتوياته ووضعت سدادة من الكتان في الشرج (Perineum) وحفظت في مكانها بواسطة خيط غليظ احترق الحوض وصر في فتحة التحنيط ونزل ثانية إلى (Perineum) الشرج .

وقد حنطت مومية الكاهن الأكبر « ماساهرتا » ابن الملك والكاهن الأكبر « بينوزم الأول » بهذه الطريقة — والمومياء التي سبق أن تحدثنا عنها كلها للنساء — وقد تسبب عن التصاق اللقائف الداخلية جداً بالجلد — وذلك لأنها كانت مشبعة

بالقطران — تكوين قشرة كما كانت الحال في الموميات التي وصفناها فيما سبق ، وقد ظهر الميل إلى حشو الوجه بأكثر مما يجب تماماً في مومية هذا الكاهن مما جعل منظره متفحفا بشما وقد لون الوجه بالمغرى الحمراء ، واللون الأحمر — كما هو معروف — لون الرجال والأصفر لون السيدات ويشاهد ذلك في التماثيل والصور التي على الجدران من أقدم اليهود . وكما كان المتبع في موميات الذكور الخاصة بهذه الأسرة نلاحظ أن كل الجسم كان ملوناً بالمغرى والصمغ . وكانت اليدين توضعان أمام منطقة التناسل ولكن بالنسبة إلى عظم ضخامة جسم هذا الكاهن فإن وضعهما بهذه الكيفية لم يجعلهما يصلان لإخفاء عضو التناسل كما كان المقصود من هذا الوضع .

ويلاحظ أن فتحة التحنيط في هذه المومية كانت توجد في المكان الذي كانت تعمل فيها في عهد الأسرة الثامنة عشرة أى موازية لرباط بوباتر بدلاً من عملها في خلال هذا العهد فوق مستوى الشوكة الحرقفية . وهذا الخروج عن القاعدة المتبعة كثيره من الشواذ التي فحصناها له سبب وهو في حالتنا هذه عظم ضخامة جسم هذا الكاهن راجع (Royal Mummies p 106 Pl. LXXIX) .

ومومية والده هذا الكاهن المماة « استمخب » قد وجدت سليمة لدرجة أن لفائفها لم تفك بعد وأنه لمن المفيد أن تؤخذ لها صورة أشعة (راجع Ibid Pl. LXXX) .

ومومية الكاهن والفرعون « بينوزم الثانى » قد حنطت على حسب كل القواعد المتبعة في هذه الفترة وقد وجد جوف الجسم محشواً بالنشارة وحزم من الكان تحتوي على الأحشاء التي حنط كل جزء منها على افراد (Ibid. p. 107 Pl. LXXXI) .

أما موميتا الأميرة « نسفسو » و « نسبتا نباشر » فتعدان من أحسن النماذج في التحنيط في عهد الأسرة الواحدة والعشرين فنجد أن حشو الأعضاء والجذع وتشكيلها قد عمل بمهارة فائقة وقد لوحظت هنا غلظة زيادة حشو الوجه وفضه فلم ترتكب هنا ثانية . وعلى الرغم من المهارة التي وصل إليها الصناعات في عملية الحشو

الشاقة يلاحظ بدهشة أنهم لم يقوموا بأية محاولة لاعطاء الجذع صورة مناسبة إذ نجد أن التدين قد فرطوا ولصقا بجدار الجسم . أما الذراعان فقد مدتا تماماً وتلاحظ أولاً أن راحتي اليدين قد قلبتا إلى الداخل على الوجه الخارجى للفخذين وفى حالة أخرى نجد أنهما قد وضعتا على مقدمة الفخذين .

ونجد فى سلسلة الموميات الخاصة بالكهنة والكاهنات لآمون من هذه الأسرة ويبلغ عددهم أربعة وأربعين مومية مزايا هامة تظهر المهارة العظيمة التى كان يتصف بها محنطو هذا العهد فثلاً قد صنعوا مومية نابجة لرجل على الرغم من التشويه البالغ للممود الفقري الناتج من مرض الاحديداب (Pott Disease) (راجع Elliot Smith & Ruffer in Part III of zur historischen Biologie der Krankheitsreger & Egyptian Mummies p. 156.)

وفى مومية أخرى نجد أن فتحة التحنيط بدلا من أن تترك فاهرة فاهما كما كانت العادة المتبعة كانت مخاط بدقة (راجع Ibid. Fig. 36) .

وفى حالة امرأة عجوز بدا هزالها بصورة كبيرة وتدل حالتها العامة على أنها كانت قد لازمت الفراش مدة طويلة نجد أنها تمكشفت لنا عن حالة غريبة وذلك أنه وجدت جراح فى جسمها حدثت قبل مماتها — ربما كان سببها من السرير — على الظهر بين الكتفين وعلى الإليتين وهذه الفتحات المتسببة عن النوم قد استعملت لحشو الظهر بوساطتها ثم رقمت بقطع مربعة من الجلد الرفيع ويحتمل أنه كان جلد غزال . وهذه الرقعات خيطت فى الجلد السليم البعيد من الجزء الممزق وقد غطيت غرز الخياطة بقطع من نسيج الكتان المدهون بالقطران . وكذلك نجد أن نراجاً كبيراً حدث فى الجزء الذى بين عضو التناسل والمستقيم وقد سد وخيط بخيط ، هذا إلى قرحة على إحدى الساقين قد غطيت برقعة من الكتان المغموس فى القطران (راجع Royal Mummies, Fig. 37) وقد كان القلب دائماً يترك بمثابة فى مكانه الأصيل (إلا إذا كان بطريق الصدفة قد قطع من يد محنط غير ماهر فى عمله) متصلا

بأوعيته الدموية (راجع Ibid Fig. 38) أما الأحشاء الأخرى فكانت تلف في أربع حزم منفردة كل منها معها صورة من الشمع تمثل الحارس الخاص بها وتوضع في جوف الجسم ثانية (راجع Ibid Fig. 39) .

ولا يفوتنا بهذه المناسبة أن نذكر أن الأحشاء كانت توضع في كل العصور السابقة منذ عهد الدولة القديمة في أوان خاصة بالأحشاء وقد وجد في عهد الأسرة الحادية عشرة مقبرة لفرد يدعى « سبتيزى » بالثنت وضع في كل من أواني الأحشاء الأربعة الجزء الخاص بها ، وأعطية هذه الأواني كانت تصور على هيئة رأس إنسان حتى نهاية الأسرة الثامنة عشرة وبعد ذلك كانت تصور بزموس أولاد حور الأربعة واحد منها برأس إنسان والثاني برأس صقر والثالث برأس « ابن آوى » والرابع برأس فرد . وهذه الأواني كانت تحتم وتوضع في صندوق يمكن رؤيته مجروراً على زحافة في الصور الجنائزية وقد عثر على أمثلة كثيرة منها

وهذه المجموعة من الأواني التي لا يتعدى كل منها أرباعاً موحدة بأحد أبناء حور الأربعة . وكانت الأحشاء تلف في أربع لفافات متصلة ، واحدة تحتوى على الكبد وتوحد بالحارس « أمست » ، والثانية تحتوى على المعدة وتوحد بالحارس « دواموتف » ، والثالثة تحتوى على الرئتين وتوحد مع الحارس « حابى » ، والرابعة تحتوى على الأمعاء وتوحد مع الحارس « قبح سنوف » .

وقد جرت العادة أن تذكر الكتب المدرسية الصغيرة عندما تشير الى تحنيط الأحشاء أن كل الأحشاء كانت تزال من الجسم وتوضع في أواني « كاتوب » فكان يوضع في الإناء الذى يمثل « أمستى » المعدة والأمعاء الغلاظ وآية « حابى » فيها الأمعاء الصغيرة وآية « دواموتف » يوضع فيها القلب والرئتان وأخيراً آية « قبح سنوف » تحتوى على الكبد والطحال . وهذا البيان الذى نجده قد كرر كثيراً في الكتب المتداولة يرجع الى أنه قد قل عن مقال كتبه « بنيجرو » عام ١٨٢٧ (راجع Transaction of Society of Antiquities April 1838)

The Jersey Mummy) بمناسبة مومياء واحدة حلت إهمال من جانب المحنط فيها مما أدى الى نسبة خاطئة عن الأحشاء في هذا المثل ، ولكن بمدفخص عدة مومياء وصل العلماء الى النتيجة التي ذكرت سابقاً (راجع Elliot Smith, Contribution to the Study of Mummification in Egypt in the Memoires . Inst. Egypt t. V fasc. 1 (1906))

ويلاحظ هنا أنه لم يذكر شئ عن القلب والكليتين وقد ذكر « ديدورسيكولس » قصداً أن القلب والكليتين لم تحسب مع الأحشاء الأخرى وقد دل فحص عدة مومياء كثيرة جداً على أن القلب كان يترك دائماً في مكانه الأصل ويبقى متصلاً بالأوعية الكبيرة اللهم إلا في حالات قليلة كان قد أزيل القلب عن طريق الإهمال كلية أو جزئياً وفي مثل هذه الحالة كان يوضع ثانية في الجسم ولم يلف قط مع الأحشاء الأخرى .

أما من جهة الكليتين فإن الموضوع ليس بواضح ففي عهد الأسرة الواحدة والعشرين كانت المادة المتبعة وهى وضع الأحشاء المعروفة في أوانى « كانوب » قد بطلت تقريباً (راجع J. E. A. V. Vol. V p. 273) (وقد كانت توضع بدلاً منها أوان رمزية أحياناً في القبر تخليداً للمادة القديمة بعد أن بطل استعمالها الحقيقي وقد وجدت بعض أوانى أحشاء من عهد الأسرة الواحدة والعشرين خاصة بأسرة الحكمة الملوك غير أنها كانت قليلة الاستعمال جداً في هذا العهد) . وقد أصبحت المادة المتبعة أن يلف كل جزء مع تمثال الشمع الذى يمثل الإله الحارس الذى يحرسه ويوضع في الجسم . وقد كانت الكليتان توجدان من وقت لآخر في حزم الاجشاء ومنها أحد آلهة هذه الأحشاء ، وفي كثير من الأحيان كانتا توجدان في حزم منفردة عن تلك التي تحتوى على تماثيل لأولاد « حور » ، وفي حالات عديدة لم يكن من المستطاع معرفة الحزمة التي تشمل الكليتين . على أن عدم نسبة الكليتين لأى آله معين من كلمة الأحشاء مضافاً الى ذلك ما ذكره « ديدور » عن الكليتين يمكن على ما يظن أن يعتبر برهانا

معضدا للرأى القائل أن قصد المحتطين ترك الكليتين مثل القلب في مكانهما الأصل
في الجسم وأن هناك أهمية خاصة متصلة بهذين العضوين مما جعل من غير المرغوب
فيه إزالتهما من الجسم مع الأحشاء الأخرى على أن إزالة الكليتين أحيانا يمكن اعتباره
أنه قد جاء عن طريق الإهمال من جانب المحتط كما كان يحدث من وقت لآخر في حالة

القلب (راجع Elliot Smith, Journal of the Manchester Oriental Society

. Vol. I (1911) p. 45 ff)

التحنيط فى عهد الأسرة الثانية والعشرون

وفى عهد الأسرة الثانية والعشرين استمر التحنيط كما كان عليه من تجليد وإتقان فى عهد الأسرة الواحدة والعشرين ، ولكن على أثر نهاية هذه الأسرة أخذ التحنيط يتدهور بسرعة . وكما قلنا كان محطو الأسرة الواحدة والعشرين يرمون إلى جعل المومية تمثل صاحبها قبل الموت بقدر المستطاع ولكن على مر الأيام وجدنا أن العناية بالمومية نفسها أخذت يقل شيئا فشيئا وتحولت هذه العناية إلى اللقائف الخارجية التى كانت تحيط بالجسم وبعبارة أخرى كان يكتفى بأن تظهر المومية من الخارج فى صورة حسنة ولذلك لم يكن من المهم لدى المحنط أن يعتنى بالجسم الذى فى هذه اللقائف .

ومن المدهش أننا نجد فى متاحف العالم موميات عدة من العصر المتأخر غير أن معظمها ليس له أية فائدة علمية ، ويرجع السبب فى ذلك إلى أنه لم تفك أكفان إلا القليل منها أو يصور بأشعة (X) إكس . أما فى متاحف القاهرة فإن معلوماتنا كذلك قليلة ولذلك فإن معلوماتنا عن هذا العصر تنحصر فيما يخص من موميات كشف عنها فى بلاد النوبة (راجع Bulletins and Reports of the Archeological survey of Nubia Vol. II (1907-1908) .

وفى متحف القاهرة نموذج طيب لمومية رجل حنط فى عهد الفرعون « شيشنق الأول » كشف عنها بين الموميات الملكية فى الدير البحرى وهى لكاهن يدعى « زد بتاحمنع » (راجع Momies Royales, p. 572, Guide du Visiteur fourth Ed. p. 40; Elliot Smith, The Royal Mumies pp. 112-114 & Pl. LXXXIX—XC

ويلاحظ أن طراز تحنيطها كان على نمط تحنيط الأسرة الواحدة والعشرين إذ نجد أن اليدين موضوعتان على عضو التذكير وحفرة البطن مغطاة بنبات أشنة الجحف (*Parmelia furfuracea*) كما نجد الأحشاء ملفوفة فى حزم من الكتان وموضوعة

فى الجسم ، هذا وقد استمرت عادة حشو الجسم ولكن بصورة أقل مهارة مما كانت عليه فى عهد الأسرة الواحدة والمشرى ومن ثم يمكننا أن نرى بداية الانحطاط الذى أخذ يبدو على عملية التحنيط كلها . فلاحظ أن أظفار الأصابع قد ثبتت على الأصابع بحلقات مصنوعة من سلوك من الذهب . ووجد على الذراع اليسرى للومى تماويذ هامة كما نشاهد أن المخ قد استخرج من الجمجمة بواسطة طاقة الأنف اليمنى .

هذا وليس لدينا وصف أى مومية وصفا دقيقا منذ هذا العهد حتى الاحتلال الفارسى .

السيادة العربية ووراثه الوظائف

يدل ما لدينا من نقوش على أن حكومة « طيبة » الإلمية التى وضعها « حريمور » وأخلافه تحت سيادة الأسرة التى كان مقرها فى الدلتا لم تتغير فى أصلها حتى جاء العهد الأثيوبى وقد كان نفس النظام موجوداً فى « منف » حيث كان يشغل وظيفة الكاهن الأكبر عضو من الأسرة المالكة ، وكذلك كانت الحال فى « هليوبوليس » و « ليتوبوليس » وغيرهما . ولابد أن نفهم تلك الحالة لما لها من أهمية عظمى لمن يريد أن يصل إلى كنهه التغيرات الاجتماعية التى كانت لها علاقة مباشرة بسلطان الفرعون الذى كان ينفذه فى مقاطعات الدلتا فى نفس الوقت ونعنى بذلك تقسيم السكان وظائف وراثية كما جاء وصف ذلك فى التقارير الإغريقية التى كتبها المؤلفون الإغريق ممن زاروا مصر فى تلك الفترة ، فمن الوظائف الموروثة طائفة الأجناد التى كانت وقفاً على اللويين بوجه خاص ، ومع ذلك لا نجد فى مصر الضباط الذين كانوا يلتجون الأمراء العظام لقوم المشوش أو باختصار « مى » إلا فى متون قليلة من عهد الأسرة الواحدة والعشرين وذلك من وقت لآخر . هذا فى الدلتا ، أما فى الصعيد فنجد ذكرهم فقط فى « إهناسيا المدينة » التى كانت تعد مركز سلطان أجداد الأسرة الثانية والعشرين وعلى العكس لا نجد لهم فى منطقة « طيبة » آثاراً تذكر . والمتن الوحيد الذى عثر عليه لهم فى « طيبة » هو لأمير لوبى وقد ذكرناه فيما سبق حيث نجد فيه أن « شيشقى الأول » كان يحمل هذا اللقب .

ونجد فى « إهناسيا المدينة » فضلاً عن ذلك أن طائفة جنود رديف المقاطعة كانوا تحت قيادة الكاهن الأكبر للاله « حرشف » فكانت « إهناسيا المدينة » تحت رياسة كبير المشوش الذى كان يحكم بوصفه الكاهن الأكبر للاله « حرشف » إله المقاطعة ، ولكن هذا النظام الجديد لم يتغذى إلى هذه الجهة وذلك لأن « طيبة » كان قد كسب إلهها « آمون » مكانة طالية فى خلال الدولة الحديثة فى عقول القوم

وقد استمرت هذه الحال في العهد البوسطى غير أن مركز الجاذبية السياسية قد تحول إلى الوجه البحرى فى تلك الفترة . ويلاحظ أن المكانة الخاصة التى اكتسبها إقليم « طيبة » فى العهد الاخير فى الرومانى يرجع أصلها فعلا إلى بداية الألف الأولى قبل الميلاد أو بمباراة أخرى حتى نهاية عصر الرعامسة (راجع Schubart, Agypten Von Alexander d. Gr. Bisouf Mohammed.)

وكان يوجد فى مقاطعات مصر منذ القدم طبقة ممتازة من الكهنة المطهرين « وعب » والأشخاص الذين كانوا يؤفون هذه الطبقة كانوا بولادتهم وأصلهم يشتركون فى إقامة شعائر العبادة وأحفاها ، وكذلك كان لهم نصيب فى دخل المعبد وقربانه . وقد قسم رجال هذه الطائفة أربع طبقات وأفراد كل طبقة يتناوبون العمل فى خلال العام لإنجاز الأعمال المقدسة وهذا النظام بينه كان معروفا عند اليهود وهم الذين كان يتألف منهم طائفة الكهنة الوراثية ، غير أن الخدم هنا كانوا يتبادلون العمل بين أربعة وعشرين كاهنا كل أسبوع وكان يشرف على هؤلاء الكهنة كهنة محترفون كل على حسب درجته الدينية حتى مرتبة الكاهن الذى كان يطلق عليه اسم والد الإله وعلى رأس كل هؤلاء كان يشرف الكاهن الأكبر ، وقد كان من الطبيعى أن يرث الابن وظيفة والده كما كانت الحال فى الوظائف الحكومية ، غير أن هذه الوظائف كان من الممكن إستادها إلى أناس من أصل آخر .

والواقع أنه لم يكن هناك وراثية حتمية معروفة لا فى أفراد الكهنة ولا فى طوائفهم عامة فى عهد الدولة الحديثة ولأدلى على ذلك مما حدث فى عهد « رمسيس الثانى » عندما أراد أن ينصب كاهنا أكبر لاله « آمون » (راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٤٧٦) ولكن فى العهد الذى أعقب الدولة الحديثة كانت وراثية ابن الكاهن لأبيه فى وظيفته تمتد نظاما متبعا ، وفى ذلك يقول « هرديوت » « كانت لا تؤدى خدمة كل إله بوساطة كاهن واحد بل بمدة كهنة . وكان يقوم واحد منهم بأمر الرياسة وعند وفاة أحد الكهنة كان ينصب ابنه مكانه » . أما أمر إشغال أكبر وظيفة فكان

بطبيعة الحال موضوع نقاش ، فوراثة وظيفه الكاهن الأعظم التي كانت موجودة في الأسرة الواحدة والعشرين لم يعترف بها ملوك الأسرة الثانية والعشرين ، ولكن صفة الكهانة ومطالبها المتزايدة لم نجد فيها مناقشة ولا تغييرا .

ومن النقوش التي تلفت النظر في هذا الصدد النقش الذي عثر عليه مدونا على الجدار الخلفى لقاعة الأعياد التي أقامها « تحتمس الثالث » في الكرنك (راجع L. D. III, 225 i ; Brugsch Thesaurus p. 1071)

ويلاحظ أن قراءة « داري » لهذا النقش وتصحيحاته للأعلام فيها شك (راجع Rec. Trav. 35, p. 130 f) . وهذا النقش يقص علينا أن الكاهن الأكبر « أوسركون » ابن « تاكيلوت الثانى » قد أتى في السنة الحادية عشرة إلى « طيبة » لتسلم وظيفة الكاهن الأكبر وقد جاء الكاهن المطهر بما له من حق الدخول في معبد « آمون » للقيام بالخدمة الشهرية لمعبد « آمخنو » (وهو المعبد الذى نقش على جدرانه النص الذى نحن بصددده) وهو من الطبقة الثانية من طوائف « حورسا إزيس » جاء ليقول : « لقد كنت واحداً مطهراً ولى حق الدخول في الكرنك وأنى ابن « خلف » الكاهن الأكبر لآمون من جهة أمه وكنت ابن واحد مطهر . . . وقد كان والد والدى كاهنا والد إله وتابعا للاله القديم وقد تسلم وثيقتى التي حملتها إلى هنا » على النيل « فلا تتوان فأنى من « طيبة » وولدت بها » (راجع Br. A. R. § 753) والكلمات التي تلى ذلك في المتن غير مفهومة ولكن مكانة الكاهن الأعظم الرفيعة كانت معلومة لموظفيه ولكاتب الوثيقة فكان في قدرته أن يدخل في معبد « آمخنو » ليقوم بشعائر التطهير . وفي هذا المكان الخفى كان لا يسمح لأحد بالدخول إلا شيعة الإله . وقد كتب « حورسا إزيس » هذه الوثيقة على هذا الجدار ليثبت حقه في هذا العمل أى حق الدخول في المعبد . ويدلنا هذا النقش على حقوق الكهنة في وراثة وظائف الكهانة وعلى لإصاـد باب التمتع بوظيفة الكاهن أمام الآخرين وتدلنا المصادر الإغريقية من جهة أخرى على الوظائف الحرة التي كانت وراثية وهى التي كان

عنشوها أمرى الحرب في عهد « رعسيس الثالث » بعد انتصاراته على اللوبيين وغيرهم من الأمم المغيرة وكان قد وضعهم في مستعمرات حرية وكذلك من أتى بعدهم من بلاد لوبيا في عهد الأسرة الواحدة والعشرين ، وقد كانت السلطة فعلا في أيديهم في مقر الملك بالدلتا . ولا أدل على ذلك من المكانة التي كان يحتلها الأمير العظيم لقوم المشوش « شيشنق » الإهناسي في عهد أوانر ملوك « تانيس » كما جاء في نقش الوحى الذى نضنه ملك « تانيس » له ولايته « بمروت » المتوفى طبقا لما أوحى به الإله « آمون » وقد تحدثنا عن هذا الموضوع في الجزء الثامن من مصر القديمة ص ٧٦٣ . وقد خلع « شيشنق » هذا آخر فراعنة الأسرة الواحدة والعشرين من عرش الملك بنفس الطريقة التى خلع بها المماليك في القرون الثالث عشر بعد الميلاد ملوك الايوبيين من عرش مصر . وفي عهد « شيشنق » وأخلافه أصبحت كل السلطة في أيدي هذه الطائفة العسكرية وحرم على سائر الأمة الانخراط في سلك الجندية ومن ثم نشاهد في عهد « ييمتنخى » الأتيوبي صورة توضح لنا هذا المبدأ بجلاء وذلك أننا نرى في الوجه البحرى في كل مكان الرؤساء الذين يحملون الريشة في لباس رموسهم وهى علامة مميزة لقوم المشوش كما فصلنا القول في ذلك من قبل (راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٥٧) وقد كان من جراء ذلك أن أخذت قوة الأسرة تقل شيئا فشيئا وانتهى الأمر بأن تمزق شمل البلاد حتى أصبح تقريبا في كل مدينة رئيس مستقل بذاته من هؤلاء المشوش . وقد ذكر لنا « ييمتنخى » في لوحته التى سرد فيها حملته على مصر ما يقل عن تسعة عشر من هؤلاء الحكام كما سرى بعد عند الكلام عن العصر الأتيوبي . أما عن العصر الذى يلى ذلك وعن وصف الحالة الداخلية في عهد الأسرة السادسة والعشرين والعصر الفارسي في مصر فإن المصادر الأصلية تموزنا تماما وليس لدينا مصدر قط في ذلك إلا ما جاء على لسان الكتاب الأفرقي وبخاصة « هرودوت » .

والواقع أن المعلومات الممتازة عن الحالة الحرية في مصر التى قدمها لنا هذا

المؤرخ لابد أنه استقاها من عهد الأسرة السادسة والعشرين وكذلك من عهد السيادة الفارسية عندما كانت الحالة لم تتغير بعد وقد كان الجنود من المشاة ، أما عربات الحرب التي كانت في العهد الفرعوني فلم يكن لها وجود وكذلك كان الخيالة قليلين جداً وقد كانوا يؤلفون طائفة وراثية إذ كان الابن من صفرسته يدرب على فنون الحرب كما كان محرمًا عليه الاشتغال بأية حرفة أخرى وعلى ذلك كان يمنع مثل الكهنة نصيباً من الأرض دون ضرائب تنجى منها وذلك بمقدار لا يقل عن ثلاثة هكتارات من الأرض وكانوا يعيشون في مستعمرات عسكرية على رأسها رئيس طائفة « المشوش » بوصفها حاميات ثابتة . وكانت عند الحاجة تنقل من مكان لآخر كما كانت الحال في المستعمرات العسكرية في عهد الفرس وفي سائر الممالك أيضاً .

وقد وجدنا هذا النظام في عهد البطالمة وفي الوقت نفسه في المستعمرات البحرية التابعة للجمهورية الرومانية وهي التي كان المواطن الروماني يعمل فيها بوصفها حاميات ثابتة وقد كان الجندي منهم يعطى قطعة أرض مساحتها نفس المساحة التي كان يمنحها المصري (راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٢٥٥) وهؤلاء الأجناد كانوا ينقسمون قسمين وهما « الهرموتير » و « الكلازيرى » (Hermotybiens. Calasiries) وكان القسم الأول يتألف من ١٦,٠٠٠ والثاني من ٢٥,٠٠٠ رجلاً وكان ينتخب منهم سنوياً ألف رجل ليكونوا حراساً للفرعون ومن هؤلاء الأجناد كان يتألف الجيش الذي كان تحت تصرف الفرعون في كل وقت وقد ظل أصل هذين الاسمين ومعناها غامضاً جداً إلى وقت قريب . ويعتقد الأستاذ « سيجبل برج » أن كلمة كلازيرى معناها الفتى الصغير وأنها تتركب من الكلمة النوبية « كال » التي تعنى ابناً في بعض أسماء الأعلام مثل « كال أمون » ، « كال أوزير » أى ابن « أمون » وابن « أوزير » . ومن الكلمة المصرية « شيرى » التي تعنى فتى أو صغيراً وعلى ذلك فإن كلمة كلازيرى تقابل في المصرية القديمة كلمة « حوفر » أى المجدد الفتى في العهد الكلاسيكى أما كلمة

«هرموتيبير» فإن الأستاذ «سيجيل برج» لم يوفق في اشتقاقها من الكلمة الأصلية «رمت سترو» أى رجال العربات وعلى ذلك يكون معناها الخيالة مقابل كلمة «كلازيرى» التى تعنى المشاة ولكن الأستاذ «ستروف» تناول حديثاً فى مقال له عن أصل كلمة «هرموتيبير» وافق فيه أولاً على اشتقاق كلمة «كلازيرى» كما أورده الأستاذ «سيجيل برج» وقال بعد بحث طويل أن كلمة «هرموتيبير» من كلمة «إرم نوف» أى قوم البردى وذلك نسبة للاقليم الذى كان يقيم فيه هؤلاء الأجناد وهى مستنقعات البردى فى شمال الدلتا التى كانت تربي فيها المواشى بوصفها أهم حرفة للسكان فى هذه الجهة وعلى ذلك سميت جنود الرعاة من إقليم البردى تهكاً (راجع: Studies Presented to F. L.L. Griffith p. 369 ff.) .

ومن المهم لدينا جداً أسماء المقاطعات التى ذكرها «هردوت» وقال عنها إن هؤلاء الأجناد كانوا يسكنون فيها فنجد من بينها أسماء عدة لا نجد لها فى قوائم أسماء المقاطعات فيما بعد فى الكتابات المصرية ولا فى أقوش عهد البطالمة لأنها تختلف عنها اختلافاً كلياً .

وهذه المقاطعات تقع كلها فى الدلتا عدا «طيبة» وسنضع عند تعداد أسماء تلك المقاطعات رقبا بين قوسين فى قائمة مقاطعات الوجه البحرى فكان جنود «هرموتيبير» فى المقاطعة البوصيرية «رقم ٩» وفى المقاطعة الصاوية «رقم ٥» والمقاطعة انخيه أى مقاطعة «نخيس» وهى الجزيرة التى فى «بوتو» (راجع: Hekat fr. 303; Jacoby Herod II, 156) حيث نشأ «حور» بن «إزيس» فى مستنقعاتها ومقاطعة «بابرميس» (Papremis) (راجع: Herod II, 59, 63, 71) و «ناتو» (Prosopitis) «ناتو» (راجع ما كتب عن هذا المكان فى ورقة فلبور مصر القديمة الجزء الثانى صفحة ١٦٨) ومعناها كما يقول «ادوارد مير» منافع الدلتا وقد جاء ذكرها فى متن «أشوربانيبال ناسو» بوصفها اسم إمارتين حيث يقول «هردوت» إنها كانت مزدهرة .

جنود كلازيرى : كانوا فى مقاطعة « طيبة » ومقاطعة « بوباسطة »
 (رقم ١٨) وفى « اثيتيس » (Aphthitis) فى شرق الدلتا وفى المقاطعة « الثاينسية »
 (رقم ١٤) وفى المقاطعة « المنديسية » (رقم ١٦) والمقاطعة « السمندية » (رقم ١٢)
 والمقاطعة « الاربيية » أى « بنها » (رقم ١٠) والمقاطعة « الفرانية » (Pharbaethis)
 وهى على حسب « سترابون » (Strabo XVII, 1, 20) تقع فى الجنوب الغربى
 من « ثايس » والمقاطعة « التيموتية » (Thmutes) فى « منديس » والمقاطعة
 « أنوفيس » (Onuphis) الواقعة شمالى « أريب » والمقاطعة « أنيسيس »
 (Anyeis) (Herod. II, 137) وتقع فى مناطق الدلتا وقد نشأ فيها الملك
 « أنيسيس » وهى « خبس » الواقعة فى الوجه البحرى وهى « هيركليوبوليس الصغرى »
 فى « بلزيون » وهى حاصمة المقاطعة السينوريتية وقد كتبت فى متن « أشوربانيال »
 « هنيشى » (Hiniiei) وأخيراً مقاطعة غير معروفة لنا وتقع فى جزيرة بالقرب
 من « بوباسطة » وتسمى « ميسيفونيس » (Mycephonis) .

ويلاحظ أن الوجه القبلى فى هذه القائمة لم يمثل إلا « بطيبة » وعلى ذلك كان يوجد
 فيها كما ذكرنا من قبل مستعمرة حرية أولا فى أواخر حكومة الكهنة فى مدة الشجار
 الذى نشب بين مصر والأثيوبيين أو فى عهد « إسماتيك » ومن جهة أخرى كان الجزء
 الأعظم من جنود « هرموتير » يرابطون فى معظم الجزء الغربى من الدلتا وبخاصة
 فى النصف الأوسط كما كان جنود « كلازيرى » يرابطون فى وسط الدلتا وغربها
 ومن جهة أخرى لا نجد لهم فى نهاية الوجه القبلى و « منف » و « ليتوبوليس »
 و « هليوبوليس » ويمكن فهم ذلك تماما لأن « منف » كانت مثل « طيبة »
 و « هيركليوبوليس » (إهناسية المدينة) مركزاً للكهنة العظام من بيت الملك
 كما كانت مدينة عين شمس المقدسة كذلك من هذا النوع . ولكن « ليتوبوليس »
 كانت فى عهد الفرعون « ييمنى » تحت سلطان كاهن بلدة « حورمحدث سماتواى »
 وهى المدينة الوحيدة التى كان يوجد فيها كاهن بوصفه نائباً ومن ثم ثبت لنا السبب

في عدم وجود هذه الأماكن الثلاثة في قائمة « هردوت » وذلك لأنها كانت في الواقع تمثل النظام الذي وضعت الأسرة الثانية والعشرون من الوجهة الحرية .

وكانت الوظائف الحرية مثلها كمثل وظائف الكهنة وراثية أصلاً في طبقة خاصة ولذلك كان محرماً على أصحاب الحرف الأخرى الانخراط في سلكها وقد كانت الوراثة هنا تتمثل في صورة تامة لها كل حقوقها وقد كانت طبيعة الحال تدعو إلى ذلك في كل مكان بسبب العلاقات التي كانت بين طبقات الشعب وبخاصة إذا علمنا أن الفلاحين والموالي والعبيد كانوا مقيدين بأصلهم وعلى ذلك كانت الحرف الأرق من حرفهم تجعل الابن يحمل محل والده ويسير على نهجه وقد كانت الحال كذلك في الوظائف العالية كما تسمى بذلك النقوش التي نجدها على لوحات القبور من كل المصور أي أن وظيفة الأب أو مكانته تكون في الغالب ارثاً للابن ولم يكن من حق الملك وحده أن يرق للوظائف العالية عندما يريد بل كان في إمكان كل شخص بما له من المهارة وحسن الأحداث أن يرق للوظائف الكبيرة التي كانت دعامه الوصول إليها النبوغ في الكتابة والقراءة فكان يحث التلميذ على معرفة القراءة والكتابة وترك الحرف الأخرى جانباً لأنها أقل خطراً وأحط قدراً من الكتابة ، ولكن كانت الوظائف كما نعلم من الكتابات المصرية في العهد الإغريقي المصري وراثية ولذلك كان تقسيم سكان المدن طوائف كما يقول « ارسطو » — وبخاصة الفصل بين رجال الحرب والفلاحين — فافذا تماماً وقد وازن « هردوت » بين وظائف الحرب العالية الوراثة التي كانت محرمة على رجال أية حرفة أخرى وبين الحرف الصغيرة كما هي الحال عند معظم الأقوام المجمع وكذلك عند الإغريق ومعظم أهل « اسبرطة » إذ يقول « وفي هذه الحالة نحمد كذلك أن أهل « لاسيديمونيا » يشبهون المصريين لحجابهم وموسيقاروهم وطهارتهم يرثون آباءهم في حرفهم وعلى ذلك يكون الموسيقاريون موسيقار والطاهي ابن طاهٍ والحاجب ابن حاجب ومن ثمة لم يمكن لآخرين أن يصبحوا بسبب صفاء صوتهم مقنين لأنهم بذلك يحرمون آخرين من أصحاب الوراثة بل كانوا يستمرون في مزاوله الفناء بعد آباءهم وهذا النظام كان متبعاً تماماً (راجع Herod VI, 60)

وقد ذكر لنا « هرودوت » في كتابه سبع حرف (راجع Herod II, 164) فيقول « توجد سبع طوائف من المصريين ومن هذه ينسب بعضها كهنة وآخرون يسمون عمارين وآخرون رعاة وآخرون رعاة خنازير وآخرون تجاراً وآخرون متجهين وأخيراً الملاحين وهذه هي طوائف المصريين ويشتهون أسماءهم من الأعمال التي يمارسونها » .

ولا بد أن « هرودوت » قد وضع هذه القائمة على حسب مشاهداته ويلاحظ أنه قد ذكر المترجم الذي وجد في البلاد منذ عهد « بساتييك » ليكون عوناً للاعريق على فهم أحوال البلاد ولكنته نسي الفلاح وكذلك نسي أصحاب الحرف والصناعات .

أما « أفلاطون » الذي كان لا يعرف مصر فقد تحدث لنا في كتابه (Timaeos) (الفصل ٢٤) بتفصيل عن وظيفة الكاهن وطائفته التي كانت لا تختلط بأية طائفة أخرى ثم ذكر الرعاة والصيادين والفلاحين ، وفضلاً عن ذلك ذكر رجال الحرب الذين كان محرماً عليهم قانوناً الاشتغال بأية حرفة أخرى ، وقد صاغ « دكارس » القانون هكذا « أنه محرم على أي فرد أن يتخلى عن وظيفة والده التي ورثها منه » .

وقد ذكر « ديودور » (Diod. I, 74) قسراً عن « هكاته أبري » ثلاث طوائف وهم الرعاة والفلاحون وأصحاب الحرف اليدوية ، وأنه محرم على سائر السكان قانوناً أن يزاول واحد منهم مهنة لم يكن قد ورثها عن والده كما حرم اشتراك جماعة بعضهم مع بعض في حرفة ، وكذلك كان محرماً عليهم الاشتغال بأي نشاط سياسي وإلا وقع عليهم مخالفة هذه التعليمات عقاب صارم .

ولا ريب في أن هذا النظام كما ورد في المصادر الاغريقية كان لزاماً اتباعه قانوناً . ولا أدل على أهمية الوراثة في الوظائف والمراكز الاجتماعية أكثر مما نلاحظه من محافظة المصريين على تسلسل نسبهم ومراعاة ذلك في كثير من الأحوال كما نجد في شجرات الأنساب التي تركوها لنا منذ عهد الأسرة الثانية والعشرين على اللوحات

الجنائزية والتماثيل وجدلان المقابر وقهراً عليها توثيق الوظائف من أب الى ابن مدة أجيال ، ويحمد ذلك في الكهنة وفي البنائين والذين نجد من بينهم في عهد «دارا» الأول الفارسي الذي حكم مصر أن «خنوم ابرع» قد ذكر لنا أجداده الذين كانوا يزاولون مهنة البناء مبتدئاً «بامحوتب» رئيس أعمال الملك «زوسر» أحد ملوك الأسرة الثالثة وأكد لنا في سلسلة شجرة نسبه أنه هو النسل الرابع والعشرون في أمرته (راجع L. D. III. 275).

ويستند الاغريق أن هذا النظام كان قديماً أما «أرسطو» و«دكارش» فانهما يعتقدان أن هذا الزعم من الأساطير التي ترجع الى عهد «سيزوستريس» (Sesostris) يقصده به «سنوسرت الثالث».

والواقع أنه كان لكل عصر في التاريخ المصري القديم نظامه وتقاليده الخاصة به في ذلك الموضوع وإن كنا نجد على الآثار منذ الدولة القديمة أن الابن في كثير من الأحيان قد يخلف والده في وظيفته أو حرفته وبخاصة صناعة الكتابة الى أن أصبح ذلك أمراً متبعاً في العهد المتأخر من تاريخ البلاد.

العبرانيون

تدل البحوث العلمية والتفحوس الأثرية الباقية على أن قوم « العبرانيين » هم رابع قوم استوطنوا بلاد « سوريا » وهؤلاء الأقوام هم « الآموريون » و « الكنعانيون » و « الآراميون » ثم « العبرانيون » . ففي العهد « الآمورى » كان مركز الجاذبية للشئون السورية في الشمال وفي العهد « الكنعانى » انتقلت هذه القوة المركزية إلى الشاطئ وفي عصر « الآراميين » كانت في الداخل وفي زمن « العبرانيين » انتقلت القوة إلى الجنوب في « فلسطين » .

أصل العبرانيين : الظاهر أن دخول العبرانيين أرض « فلسطين » كان في ثلاث هجرات لم تحدد لها الحوادث التاريخية تحديداً شافياً فالهجرة الأولى بدأت من بلاد « مسوبوتاميا » وهي على وجه التقريب معاصرة لهجرة القرن الثامن شرق م . التي كان من جرائها انتشار « المكسوس الجوريين » على الشاطئ الشرق للبحر الأبيض (راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ١٥٩ ، ١٩٥ الخ) . والهجرة الثانية كان لها علاقة بقوم « الآراميين » في القرن الرابع شرق م . وهم الذين عاصروا عهد « أخنتون » (راجع الجزء الخامس ص ٣٥٤ — ٣٥٨) . والهجرة الثالثة وهي التي نعرف عنها الشيء الكثير بالنسبة لسابقتها فكانت على ما يقال من مصر والجنوب الشرق في عهد « موسى » و « يوشع » في نهاية القرن الثالث شرق م . (راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ١٠٦ — ١٣٦ Theophile G. Meek. Hebrew Origins (New York 1936) p. 3 ff) . وقد كان الكنعانيون يؤلفون معظم السكان عند ما جاء رؤساء قبائل الهجرة الأولى من بلاد « مسوبوتاميا » وكان الآموريون يسكنون الأراضي المرتفعة التي لم يكن فيها سكان متوطنون بكثرة وكانت هذه فرصة ليجد المهاجرون الجدد مكاناً يأوون إليه ، وهؤلاء الجدد أقوام صغيرة كانوا يحتلون الأماكن البعيدة عن الجهات المطروقة ، وقد تزوج المهاجرون

الجلد هؤلاء الناس ومن ثم نتج قوم « العبرانيين » فكانوا خليطاً من « الساميين » و « الحوريين » و « الخيتا » وأقوام أخرى لا ينتسبون إلى الجنس السامى وقد بنى العبرانيون طغيتهن السامية القديمة وتكلموا باللهجة الكنعانية . والواقع أن اللغة الفينيقية واللغة العربية القديمة — كما جاء فى كتاب العهد القديم — هما لغة واحدة تتميز كل منها بلهجتها ، وعلى أية حال فإن العبرانيين الأول قد أصبحوا الوارثين للثقافة الكنعانية المادية والمعتنقين لكثير من العبادات والعادات والشعائر الدينية الكنعانية .

ولا نزاع فى أن بداية استيطان العبرانيين فى سوريا أمر يحوطه الغموض وقد وصل إلينا فى صورة أساطير تقليدية فذكرت لنا الروايات أن إبراهيم (بالعبرية أبه — رم = الوالد سامى) جدهم قد وفد من بلدة « أور » ببلاد « مسوبوتاميا » عن طريق حاران وقطن بيجوار « حبرون » مؤقناً . وقد أنجب « اسحاق » (ومعناها ليته (أى أيل) يضحك) وبعد أن استوطن عدة سنين فى « بادان آرام » انتخب « يعقوب » (معناها ليته يحى) ليكون الابن المفضل على أخيه التوأم « عيساو » (سفر التكوين اصحاح ٢٥ سطرا ٢٣ — ٣٤) وهاك المتن : « فقال الرب لإن فى جوفك أمتين ومن أحشائك يتفرع شعبان شعب يقوى على شعب وكبير يستعبد لصغير « الخ ») . ثم غير اسمه الى اسرائيل (يسير ليل = ليل يحكم) وقد تسمى « عيساو » باسم آخر هو إيدوم (أحمر) وفى نهاية الأمر استولى أخلافه من الأهلالي على جبل « سدير » وأصبحوا يسمون الأميين (راجع كتاب التثنية الاصحاح ٢ سطرا ٢) وهاك المتن : « وصر الشعب وقل لم انكم مارون فى تخم اخوتكم بنى « عيسو » المقيمين بسير فيسيفانوكم فتحرزوا جدا » وكذلك « سطرا ١٢ » وهو : وأما سدير فأقام بها الحوريون قبل « بنى عيسو » فطردوهم وأبادوهم من بين أيديهم وأقاموا مكلمهم كما صنع اسرائيل فى أرض ميراثهم التى أعطاها الرب لهم « الخ . وعلى ذلك حنف « عيساو » من مجرى حياة العبرانيين وقد ظن أن مثله كان كمثل « اسمايل » الذى أنجبه « إبراهيم » من « هاجر » المصرية إذ تقوضى عنه وفضل عليه « اسحق » .

وكان الابن الحادى عشر من أولاد « يعقوب » هو « يوسف » وهو الابن الأكبر « لراشيل » وقد بيع فى مصر حيث رفع الى أعلى المراتب إذ نصبه الفرعون على خزان الأرض (قال اجعلنى على خزائن الأرض « قرآن كريم ») . وبعد أن مكث نسل « يوسف » وأخوته فى مصر عدة أجيال عادوا الى أرض الميعاد بقيادة « موسى » .

هذا هو مختصر تاريخ العبرانيين فى بعض جمل كما كتبه كاتب طاشوا بعد مئات السنين من وقوع حوادثه وقد استندوا فى كتابهم على الرواية والسامع فهو فى هذا كالأحاديث النبوية التى نقلت بالرواية والصحيح منها قليل جدا إذا ما قرنت بالمكذوب الملفق ولكن توجد فى التوراة نواة الحقيقة التى كسيت بالأساطير حتى غطت عليها فى كثير من الأحوال . ومن الغريب أن هؤلاء المؤرخين لم يكتفوا بيده قصتهم بأجداد قوم العبرانيين بل رجعوا الى الوراء مبتدئين بقصة أصل البشر الى أن وصلوا بها الى بداية الخليقة وقد أخذوا مادتهم فى ذلك من المصادر البابلية وهذه الحقيقة لم يكشف عنها إلا بعد منتصف القرن الأخير عندما حلت رموز اللغة المسبارية وكشف فيها عن قصص مماثلة لما جاء فى التوراة عن أصل الخليقة وعن الطوفان وغير ذلك من الأقاصيص التى تمجدها فى كتاب العهد القديم وقد ضخمت وبسطت هذه القصص بقلم الكتاب العبرانيين ووضعت فى صورة أخلاقية وكتبت بشكل شيق جدا حتى أصبحت جزءاً من الإرث الأدبى الإنسانى مما جعلها دائماً منبع تعاليم تستمد منها الأجيال من القراء فى كل بلاد العالم وفى كل اللغات .

ولا نزاع فى أن التاريخ اليهودى الذى كتب قبل عهد القضاة وهو الذى وضعه مؤرخهم ليس بتاريخ علمى ذى أسانيد بل الواقع أنه من الصعب حتى فى تاريخ القضاة أن يصل الإنسان منه الى اللب التاريخى الذى يمكن الاعتماد عليه . ومن الجائز أن ما جاء عن قصة « إبراهيم » يضع أمامنا أقدم هجرة لمؤلاء القوم . وقصة « إسرائيل » قد تمكس أمامنا الهجرة الثانية لهم . أما قصة « موسى » فهى قصة تاريخية بلا نزاع كما يدل ظاهرها .

وصل أية حال يتدنى تاريخ «اسرائيل» الحقيقي بوصفهم قوما منذ وقت خروجهم من أرض مصر . وهذا الحادث كما فصلنا القول فيه (الجزء السابع من مصر القديمة ص ١٠٦ الخ) وقع في أواخر القرن الثالث عشر ق. م. في عهد «رعسيس الثاني» (١٢٩٠ ق. م.) .

ويلاحظ أن ما جاء على لوحة «مرنبتاح» التي ذكر عليها للرة الأولى اسم «اسرائيل» قد يشير إلى اسرائيليين لم يهاجروا من مصر بل كانوا متوطنين هناك في «فلسطين» من قبل وهذا في رأينا هو الواقع .

وقد ترك رجال قبيلة «راشيل» مصر في باكورة القرن الثالث عشر ق. م. وتباطؤوا في طريقهم عدة سنين في «شبه جزيرة سينا» وضواحي «قادش بارنا» (يحتل أن هذا المكان هو عين قديس الحالية على بعد ١٠ ميلاً من يرسيا) حيث شربوا من النمل والهوان ألوانا . ومن المريب أن هذه المفازة الكبيرة الخفيفة التي أنجحت ذكرياتها عقول اليهود مدة أجيال يمكن قطعها الآن في خمس ساعات على طريق معبد بالأسفلت طوله ١٤٠ ك. م. بالسيارة وهي الطريق الموصلة بين مصر وفلسطين .

والظاهر أن في «مدين» التي تؤلف الجزء الجنوبي من «شبه جزيرة سينا» قد عقد الميثاق الإلهي وذلك أن قائد هؤلاء المهاجرين من اليهود وهو «موسى» (مس = ابن) تزوج من ابنة كاهن مديني يعبد «يهوه» وهو «شعيب» وقد لقن هذا الكاهن «موسى» تعاليم هذا الدين وهذا الإله الذي كان يعبد في شمال بلاد العرب كان آله صحراء وكان في الأصل آله القمر ويسكن في خيمة وكانت شعائره تشمل أعيادا وضحايا من بين قطعان عباده ولا بد أن آخرين من هؤلاء المهاجرين قد تزاوجوا مع هؤلاء المدينيين والقينيين وغيرهم من سكان شمالي صحراء بلاد العرب .

(١) القين معنا : المدن ومن العلوم أنه يوجد مناجم نحاس في سينا ووادي عرابه وكانت معروفة للمصريين والعرب قبل ذلك الوقت (راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ١٠٦—١٣٦) وهو الكلام النحاس عن خروج بني اسرائيل واجتيازهم شبه جزيرة سينا .

وقد ظهر أهل هذه القبيلة وهم خليط رجل حوالى ١٢٥٠ ق. م. من الجنوب الشرقى أى من صحراء ما وراء الأردن وفى عزيمهم احتلال هذه الأرض الخصبة وكان عددهم لا يتجاوز ٦٠٠٠ أو ٧٠٠٠ نسمة هذا إذا لاحظنا أحوال الحياة فى الصحراء وقلة الماء والتموين المحدود من الطعام والمساحة القليلة لرعى القطعان أما ممالك « أدوم » و « مؤاب » و « عمون » الصغيرة التى تقع فى الجنوب والشرق والشمال الشرقى « للبحر الميت » فقد تمخضوا ، ولم يقوموا بأية محاولة لإخضاعها حتى العهد الذى أسسوا فيه مملكتهم وكان أول انتصار الميرانيين هو الذى أحرزوه على الملك الأمورى « سيحون » وقد جاء على أعقاب ذلك نصر آخر كسبوه على الملك « عوج » الجبار .

سفر العدد الإصحاح ٢١ سطر ٢١ الخ وهو :

« وأرسل إسرائيل رسلا الى « سيحون » ملك الأموريين قائلا « دعنى أمر فى أرضك لا نميل الى حقل ولا الى كرم ولا نشرب ماء بئر فى طريق الملك نمض حتى نتجاوز تخومك . فلم يسمع « سيحون » لإسرائيل بالمرور فى تخومه بل جمع « سيحون » جميع قومه وخرج للقاء إسرائيل فى البرية فأتى الى « باهص » وحارب إسرائيل . فضربه إسرائيل بحمد السيف وملك أرضه من « أرنون » الى « ييوق » الى بنى « عمون » لأن « نحم » بنى « عمون » كان قويا الخ .

سفر العدد الإصحاح ٢١ سطر ٣٣ وهو :

« ثم تحولوا وصعدوا فى طريق « باشان » فخرج « عوج » ملك « باشان » للقائهم هو وجميع قومه الى الحرب فى ادعى ، فقال الرب لموسى « لا تخف منه لأننى قد دفعته الى يديك مع جميع قومه وأرضه ، فتفعل به كما فعلت « بسيحون » ملك الأموريين الساكن فى « حشبون » . فضربوه وبنيه وجميع قومه حتى لم يبق له شارد وملكوا أرضه » .

وكانت من أول المدن الكنعانية المسورة التي سقطت في فلسطين نضمها مدينة « لاختيش » (تل الدواير) و « حاي » (بالقرب من دير ديوان الحالية) سفر « يوشع » إصحاح ١٠ سطر ٣١ وهو :

« ثم اجتاز يشوع وكل إسرائيل معه من لبنه الى نلش ونزل عليها وحاربها » .
وسفر يشوع إصحاح ٨ سطر ٣ الخ وهو :

« فقام يشوع وجميع رجال الحرب للصمود الى حاي ، واتقنب يشوع ثلاثين الف رجل جبابرة البأس وأرسلهم ليلا . الخ » .

وكذلك اجتازوا « اريحا » وقد كان سقوطها من أهم الحوادث وقد حرقت « اريحا » عاصمة مملكة الكنعانيين وكل ما فيها وقد جاء في سفر يشوع إصحاح ٦ سطر ٢ ما يأتي :

« فقال الرب ليشوع انظر قد دفعت يديك اريحا وملكها جبابرة البأس تنمرون دائرة المدينة جميع رجال الحرب ؛ حول المدينة مرة واحدة الخ » .

وفي نفس الإصحاح سطر ١٥ :

« وكان في اليوم السابع أنهم بكروا عند طلوع الفجر وداروا دائرة المدينة على هذا المتوال سبع مرات في ذلك اليوم فقط داروا دائرة المدينة سبع مرات الخ » .

وفي سطر ٢٤ من نفس الإصحاح :

« وأحرقوا المدينة بالنار مع كل ما بها ، إنما الفضة والذهب وآنية النحاس والحديد جعلوها في خزانة بيت الرب الخ » .

أما « مجدو » في الشمال فلم تخرب إلا بعد حوالي مئة سنة بعد ذلك . وقد كان من جراء توغل المبرانيين في بلاد « جليل » فتح « حاصور » (تل الوقاص أو تل القداح على مسيرة ثلاثة أميال وثلاثة أرباع ميل من جسر بنات يعقوب) عاصمة

مملكة الكنعانيين في الشمال . وقد كان لابد من فتح « حاصور » في عهد القضاة ، فسفر القضاة اصحاح ٤ سطر ٢ يقول :

« فصرخ بنو اسرائيل الى الرب لأنه كان له تسعة مائة مركبة من حديد وهو ضايق بنى اسرائيل بشدة عشرين سنة » .

وكذلك سطر ٢٣ يقول :

« فأذل الله في ذلك اليوم بايين ملك كنعان أمام بنى اسرائيل » .

وكذلك سفر صموئيل الأول اصحاح ١٢ سطر ٩ يقول :

« فلما نسوا الرب إلههم باهمهم ليدسي سرا رئيس جيش حاصور وليد الفلسطينيين وليد ملك مواب فخاربهم ، فصرخوا الى الرب وقالوا أخطأنا لأننا تركنا الرب وعبدنا البعليم والمشاروت الخ » . وهناك مدن أخرى هامة مثل « بيت شان » و « أورشليم » و « جيزر » لم تسقط إلا بعد حوالي مائة سنة أو بعد ذلك بقليل .

والواقع أن ما يسمى الفتح العبري كان بعضه بحمد السيف وبعضه الآخر بالتوغل السلي في أرض « المن والسلوى » ، وذلك أن النازحين الجدد لم يكادوا يضمنون لأنفسهم موطنًا في الأرض الزراعية حتى وطدوا أقدامهم بالتزاوج من العناصر القديمة في البلاد وكذلك بالانضمام لأقاربهم الذين كانوا قد بقوا في البلاد منذ الأزمان القديمة ولم يهاجروا قط إلى مصر وبذلك كونوا لأنفسهم حكومة لها أهمية عظيمة . وقد كان أهم شيء في نظر مؤرخي هؤلاء القوم هو المواقع الحربية فكان محور قصة تاريخهم في غالب الأحوال منصبا على هذه المواقع ، هذا بالإضافة إلى بعض حوادث كان لابد من سردها . وجملة القول أن كل هذه العملية قد أفضت إلى أن أصبح الأهليون في قبضة العبرانيين إما بالمعاهدات أو بالفتح أو بضمهم إليهم شيئا فشيئا .

وتدل الحالة على أنه في إثر الاستيلاء على هذه الأرض قسمت بين الإحدى عشرة قبيلة التي كان يتألف منها العبرانيون ، هذا مع ترك قبيلة « لفي » للكهنوتية موزعة

بين القبائل الأخرى ليدر أفرادها حاجياتهم الدينية . وقد كان من جراء ذلك أن سكنت قبيلتا « يهودا » و « بنيامين » في الإقليم الجليل الواقع حوالى « أورشليم » أما القبائل الأخرى فقد استوطنوا في السهول الخصبة الواقعة في الشمال .

وكانت مدة الاستقرار لهؤلاء القوم تنحصر تقريبا في الربع الأخير من القرن الثانى عشرق. م. وثلاثة أرباع القرن الحادى عشرق. م. وهذه الفترة تتفق مع العهد الذى يسمى « عصر القضاة » . وهؤلاء القضاة كانوا في الواقع أبطالاً وطنيين وحكاماً ولدتهم الأحوال في الأوقات الحرجة وقادوا قومهم لمحاربة الأعداء المهاجرين أو الأجانب الفاشمين . مثال ذلك « دبورة » وكانت قاضية « لإسرائيل » فقد قادت مع « باراق » ست قبائل إلى النصر التام على « كنعان » في الشمال وتعد من بين هؤلاء القضاة الشجيمان فسفر القضاة لإصحاح ٤ سطر ٤ - ١٤ يقول :

« و « دبورة » امرأة نبية زوجة « ليفدوت » هي قاضية إسرائيل في ذلك الوقت وهي جالسة تحت نخلة « دبورة » بين « الدامة » و « بيت لئيل » في « جبل أفرام » وكان بنو إسرائيل يصعدون إليها للقضاء . فأرسلت ودعت « باراق » بن « إيبينوم » من قادش نفتالى ، وقالت له : « ألم يأمر الرب إله إسرائيل . اذهب وازحف إلى جبل تابور وخذ معك عشرة آلاف رجل من بنى نفتالى ومن بنى زبولون . فاجذب إليك في نهر فيشون سيمرا رئيس جيش بابين بمركبته وجمهوره وادفعه ليديك . فقال لها « باراق » : « إن ذهبت معي أذهب وإن لم تنهني فلا أذهب فقالت إنى أذهب معك غير أنه لا يكون لك نخر في الطريق التي أنت سائر فيها لأن الرب يبيع سيمرا بيد امرأة فقامت دبورة وذهبت مع باراق إلى قادش » .

« ودعا باراق زبولون ونفتالى إلى قادش وصعد ومعه عشرة آلاف رجل . وصعدت دبورة معه . وحارب القيني انفراد من قايين من بنى حو باب حى موسى وخيم حتى إلى بلولة في صمنايم التي عند قادش ، وأخبروا سيمرا بأنه قد صعد باراق ابن إيبينوم إلى جبل تابور . فلما سيمرا جميع مركبته تسعة مائة مركبة من حديد

وجميع الشعب الذى معه من حروشة الأمم إلى نهر قيشون ، فقالت دبورة لباراق قم لأن هذا هو اليوم الذى دفع فيه الرب سيسرا ليدك . ألم يخرج الرب قدماك فقتل باراق من جبل تابور ووراءه عشرة آلاف رجل . الخ .

ومثل هذه الحال كانت مع « جدعون » الذى صد بقوة يبلغ عددها ٣٠٠ نسمة أهل « مدين » وفى سفر القضاة اصحاح ٧ سطر ١٥ يقول :

« وكان لما سمع « جدعون » خبر الحلم وتفسيره أنه سجد ورجع إلى محلة امراةيل وقال قوموا لأن الرب قد دفع إلى يديكم جيش المديانيين » .

وكان أهم شخصية بين القضاة « شمشون » وقد صبت قصة الحروب التى أشعل نارها على الفلسطينيين بطبقات من الزينة حاكها خيال القصاصين اليهود وسفر القضاة اصحاح ١٤ يقول :

« ونزل « شمشون » إلى « تمثة » فرأى فى « تمثة » امرأة من بنات فلسطين ، فصعد وأخبر أباه وأمه وقال رأيت فى « تمثة » امرأة من بنات الفلسطينيين فاتخذها لى زوجة فقال له أبوه وأمه أليس فى بنات اخويك وفى شعبي كله امرأة حتى تذهب وتأخذ امرأة من الفلسطينيين الغلف فقال « شمشون » لأبيه بل إياها تأخذ لى لأنها حسنت فى عيني ولم يعلم أبوه وأمه أن هذا كان من قبل الرب وأنه كان يطلب سبباً على الفلسطينيين وكان الفلسطينيون فى ذلك الزمان متسلطين على اسرائيل فقتل « شمشون » وأبوه وأمه إلى « تمثة » ولما بلغوا إلى كروم « تمثة » إذا شبل ليؤة يزار فى وجهه غلت عليه روح الرب ففسخه كما يفسخ الجدى ولم يكن فى يده شئ ولم يخبر أباه وأمه بما فعل ثم نزل وخطب المرأة فحسنت فى عيني « شمشون » ورجع بعد أيام ليأخذها بغاء لينظر إلى جثة الأسد فإذا فى جوف الأسد خشرم من النحل ووصل فاشتار منه على كفيه ومضى وهو يأكل وجاء أباه وأمه وأعطاهما فأكلا ولم يخبرهما أنه من جوف الأسد اشتار العسل ونزل أبوه إلى المرأة وصنع هناك

« شمشون » وليمة لأنه كذلك كانت تصنع الفتيان فلما رأوه احضروا ثلاثين صاحباً فكانوا معه فقال لهم « شمشون » إني ملق عليكم لغزاً فإن حللتموه لى فى سبعة أيام الوليمة وأصبتهم أعطيتكم ثلاثين قميصاً وثلاثين حلة من الثياب وإن لم تقدروا أن تحلوه لى أعطيتهم ثلاثين قميصاً وثلاثين حلة من الثياب فقالوا له ألقى لغزك لنسمعه فقال لهم نخرج من الآكل أكل ومن الشديد حلاوة فلم يستطيعوا فى ثلاثة أيام أن يحلوا اللغز (١٥) فلما كان اليوم السابع قالوا لامرأة شمشون خادعى زوجك حتى يحل لنا اللغز لئلا نحرقك مع بيت أهلك بالنار التسليونا دعوتونا فبكت امرأة شمشون لديه وقالت إنما أنت تبغضنى ولا تحببى قد أقيت على بنى شعبى لغزاً ولم تطلقى عليه فقال لها لى لم أطلع عليه أبى وأى أفاياك أطلع طيه فبكت لديه سبعة أيام الوليمة فلما كان اليوم السابع أطلعها عليه لأنها كانت قد ضايقته فأطلعت بنى شعبها على اللغز فى اليوم السابع قبل غروب الشمس قال رجال المدينة أى شئ أحل من العسل وأى شئ أشد من الأسد فقال لهم لولا أنكم حرثتم على عجلى لم تكشفوا لغزى وحلت عليه روح الرب فقتل إلى أشقائهم وقتل منهم ثلاثين رجلاً وأخذ ثيابهم وأعطى الخلل لكاشى اللغز واشتد غضبه ورجع إلى بيت أبيه وصارت امرأة شمشون لرفيقه الذى كان يصاحبه .

وإصحاح ١٥ من نفس السفر : « وكان بعد مدة فى أيام حصاد الحنطة أن شمشون افتقد امرأته يجدى معزى وقال أدخل لى امرأتى إلى حجرتها ولكن أباه لم يدهمه أن يدخل وقال أبوها لى قلت أنك قد كرهتها فأعطيتها لصاحبك أليست أختها الصغيرة أحسن منها فلتكن لك عوضاً عنها فقال لهم شمشون لى برى الآن من الفلسطينيين إذا عملت بهم شراً وذهب شمشون وأمسك ثلثائة ابن آوى وأخذ مشاعل وجعل ذنباً إلى ذنب ووضع مشعلاً بين كل ذنين فى الوسط ثم أضرم المشاعل ناراً وأطلقها بين زروع الفلسطينيين فأحرق الأكداس والزرع وكروم الزيتون فقال الفلسطينيون من فعل هذا فقالوا شمشون صهر التمنى لأنه أخذ امرأته وأعطاهها لصاحبه فصعد

الفلسطينيون وأحرقوها وأبأها بالنار فقال لهم شمشون ولو فعلتم هذا فإني انتقم منكم وبعد أكف وضربهم ساقاً على نخذ ضرباً عظيماً ثم نزل وأقام في شق محبرة « عيطم » وصعد الفلسطينيون ونزلوا في يهوذا وتفرقوا في لحي فقال رجال يهوذا لماذا صعدتم علينا فقالوا صعدنا لكي نوثق شمشون لنفعل به كما فعل بنا فزّل ثلاثة آلاف رجل من يهوذا إلى شق محبرة « عيطم » وقالوا لشمشون أما علمت أن الفلسطينيين متسلطون علينا فإذا فعلت بنا فقال لهم كما فعلوا بي هكذا فعلت بهم فقالوا له نزلنا لكي نوثقك ونسلمك إلى يد الفلسطينيين فقال لهم شمشون احلفوا لي أنكم لا تقعون على فكموه قائلين كلا ولكننا نوثقك ونسلمك إلى أيديهم وقتلا لا تقتلك فأوثقوه بحبلين جديدين وأصعدوه من المحبرة ولما جاء إلى لحي صاح الفلسطينيون للقائه فحل عليه روح الرب فكان الحبلان اللذان على ذراعيه ككأن أحرق بالنار فاحل الوثاق عن يديه ووجد لحي حماراً طرياً فد يده وأخذه وضرب به ألف رجل فقال شمشون بلحي حمار كومة كومتين بلحي حمار قتلت ألف رجل ولما فرغ من الكلام ورمى الحلي من يده ودعا ذلك المكان رمت لحي .

ثم عطش جداً فدعا الرب وقال إنك قد جعلت يد عبدك هذا الخلاص العظيم والآن أموت من العطش وأسقط يد الغلف فشق الله الكفة التي في لحي فخرج منها ماء فشرب ورجعت روحه فانتعش لذلك دعا اسمه عين حقوري التي في لحي إلى هذا اليوم . وقضى لإسرائيل في أيام الفلسطينيين عشرين سنة .

والاصحاح ١٦ من نفس السفر : « ثم ذهب شمشون إلى غزة ورأى هناك امرأة زانية فدخل إليها ، فقبل للغزين قد أتى شمشون إلى هنا ، فأحاطوا به وكنوا له الليل كله عند باب المدينة فهدموا الليل كله قائلين عند ضوء الصباح تقتله واضطجع شمشون إلى نصف الليل ثم قام في نصف الليل وأخذ مصراعاً باب المدينة والقائمتين وقلمهما مع العارضة ووضعها على كتفيه وصعد بها إلى رأس الجبل الذي مقابل حبرون .

وكان بعد ذلك أنه أحب امرأة في وادي سوري اسمها دليلة فصعد إليها أقطاب
الفلسطينيين وقالوا لها تملقيه وانظري بماذا قوته العظيمة وبماذا تتمكن منه لكي
نوثقه لاذلاله فتمطيك كل واحد ألفا ومئة شاقل فضة فقالت دليلة لشمشون أخبرني
بماذا قوتك العظيمة وبماذا توثق لاذلاك فقال لها شمشون إذا وثقوني بسبعة
أوتار طرية لم تجف أضعف وأصير كواحد من الناس فأصعد لها أقطاب الفلسطينيين
سبعة أوتار طرية لم تجف فأوثقته بها والكلب لايت عندها في الحجر فقالت له
الفلسطينيون عليك يا شمشون فقطع الأوتار كما يقطع فتيل المشاة إذا شم النار ولم تعلم
قوته فقالت دليلة لشمشون هاقد خنتني وكنتي بالكذب فأخبرني الآن بماذا
توثق فقال لها إذا أوثقوني بحبال جديدة لم تستعمل أضعف وأصير كواحد من الناس
فأخذت دليلة حبالا جديدة وأوثقته بها وقالت له الفلسطينيون عليك يا شمشون
والكلب لايت في الحجر فقطعها عن ذراعيه فكبط فقالت دليلة لشمشون حتى الآن
خنتني وكنتي بالكذب فأخبرني بماذا توثق فقال لها إذا ضفرت سبع خصل رأسي
مع السدى فكنتها بالوئد وقالت له الفلسطينيون عليك يا شمشون فأتته من نومه وقلع
وتد النسيج والسدى فقالت له كيف تقول أحبك وقلبك ليس معي هو ذا ثلاث مرات
قد خنتني ولم تخبرني بماذا قوتك العظيمة ولما كانت تضايقه بكلامها كل يوم وألحت
عليه ضاقت نفسه الى الموت فكشف لها كل قلبه وقال لها لم يعمل موسى رأسي
لأنني نذير الله من بطن أمي فان حلفت بخارقتي قوتي وأضعف وأصير كأحد الناس
ولما رأت دليلة أنه قد أخبرها بكل ما قبله أرسلت فدعت أقطاب الفلسطينيين
وقالت اصعدوا هذه المرة فإنه قد كشف لي كل قلبه فصعد إليها أقطاب الفلسطينيين
واصعدوا الفضة ييدهم وأنامته على ركبتيها ودعت رجلا وحلفت سبع خصل رأسه
وابتدأت باذلاله وفارقته قوته وقالت الفلسطينيون عليك يا شمشون فأتته من نومه
وقال اخرج حسب كل مرة وانفض ولم يعلم أن الرب قد فارقه فأخذ الفلسطينيون
وقلعوا عينيه ونزلوا به الى غزوة وأوثقوه بسلاسل من نحاس وكان يطحن في بيت
السجن وابتدأ شمر رأسه ينبت بعد أن حلق .

وأما أقطاب الفلسطينيين فاجتمعوا لذبحوا ذبيحة عظيمة لداجون إلههم ويفرحوا وقالوا قد دفع إلهنا ليدنا شمشون عدونا ولما رآه الشعب مجدوا إلههم لأنهم قالوا قد دفع إلهنا ليدنا عدونا الذى حرب أرضنا وكثر قتلانا وكان لما طابت قلوبهم أنهم قالوا ادعوا شمشون ليملب لنا فدعوا شمشون من بيت السجن فملب أمامهم وأوقضوه بين الأعمدة فقال شمشون للظلام المساك يده دعنى المس الأعمدة التى البيت قائم عليها لأستند عليها وكان البيت مملوا رجالا ونساء وكان هناك جميع أقطاب الفلسطينيين وصل السطح نحو ثلاثة آلاف رجل وامرأة ينظرون لعب شمشون فدعا شمشون الرب وقال ياسيدى الرب اذكرنى وشددنى يا الله هذه المرة فقط فانتم قمعة واحدة من عيني من الفلسطينيين وقبض شمشون على العمودين المتوسطين الذين كان البيت قائما عليهما واستند عليهما الواحد بيمينه والآخر بيساره وقال شمشون تمت قمعي مع الفلسطينيين وانحنى بقوة فسقط البيت على الأقطاب وصل كل الشعب الذى فيه فكان الموتى الذين أماتهم فى موته أكثر من الذين أماتهم فى حياته فقتل أخوته وكل بيت أبيه وحملوه وصعدوا به ودفنوه بين صرعه وأشتول فى قبر منوح أبيه وهو قضى لإسرائيل عشرين سنة .

وقد جاء أهل « مدين » إلى هذه البلاد للاغارة عليها مستعملين لآلة الأولى الجمل الأليف (راجع Hitti, History of Syria p. 52) وبذلك ظهر سلاح جديد يستعمل للحروب برهن على أنه ذو مفعول خفيف وبخاصة فى الغارات البعيدة المدى .

وقد كان أقوى مناهض للمبرانيين فى الاستيلاء على الأرض هم الفلسطينيون وكانوا كما أثبتنا إلى ذلك من قبل (راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٧٩) من أقوام البحر الخمسة الذين وفدوا من بحر إيجة لغزو مصر . وذلك أن المبرانيين بعد أن فتحوا الأراضى العالية الوسطى ، استولى الفلسطينيون على بلاد الساحل والواقع أنه حدثت هجرات لا تزال ظامضة لأقوام من « آسيا الصغرى » ومنطقة « إيجة » فى نهاية القرن الثالث عشر ق . م . وبداية القرن الثانى عشر ق . م . نتج عنها انفصال قبائل بأكملها قامت لتبحث عن مواطن أقل اضطرابا من مواطنهم

الأصلية فهاجرت جماعات من بينها قبائل الفلسطينيين وساروا براً وبحراً نحو «سوريا» وبعد أن خربوا كثيراً من ولاياتها مثل «أوجاريت» وصلوا إلى الساحل المصرى وهناك قابلهم «رعسيس الثالث» فى موقعة حرية وهزمهم ولكنه تركهم يستوطنون بصفة مستديمة على الساحل السورى الجنوبى ومن ثم أطلق عليه «فلسطيناً».

وهناك قبيلة أخرى تدعى تكرر (Tjeker) استوطنت «دور» تحت نهر الكرمل حيث قابلهم الرسول المصرى «وقامون» بعد ذلك العهد بقرنين . والساحل الذى استوطن فيه الفلسطينيون يمتد من غزة حتى جنوبى يافا . والمدن الهامة التى استمروها هى «غزة» و«عسقلان» و«أشد» و«أكرون» و«غات» (يحتمل أنها تل «عرف» المنشية على مسافة ٦ ميلاً غربى بيت جبرين) وقد حافظت على أسمائها السامية تحت نظام الحكم الجديد . وكانت بلدة «غات» أبعد مستعمرة لهم فى الداخل وكانت سياستهم هى أن يبقوا قريباً من البحر حيث يمكنهم فى الوقت نفسه السيطرة على طرقه ويفيدون من الجبال المحملة بالنصب خلف الشاطئ . وكانت جبال الكرمل الحد الفاصل بين إقليمهم الساحلى وبين الفينيقيين فى الشمال وإذا استثنينا اللدة وزقلاخ (يحتمل أنها تل الخويلقة فى الجنوب الأقصى من بودة) لم يؤسس الفلسطينيون مستعمرات . وقد أخذوا ينتقلون من الشريط الساحلى الى الداخل فاستولوا على عدة بلاد كنعانية نازعين سلاح الأهالى ولا نزاع فى أن الحملات التآديبية التى كان يقوم بها فراعنة مصر والضرائب التى كانت تجبى من سوريا قد أثرت كلها على مقاومتها للقبائل الصحراوية المفيرة وقرصان البحر ولذلك لم يكن فى مقدور الفلسطينيين أو العبرانيين أن ينالوا أى نجاح فى تثبيت أقدامهم فى هذه البلاد هذا لو كانت الامبراطورية المصرية لا تزال قادرة على استعمال كل نفوذها هناك .

وتدل المناظر التى خلفها «رعسيس الثالث» على أن الفلسطينيين كانوا من جنس

(١) اسم بالسكان اسم مكان فى إقليم البرى هو ايجروس (راجع) Bonfante, "Who were the

Philistines ?" American Journal of Archeology vol. 50 (1946) p. 251.)

أوروبي كما يدل طراز الفخار الذي جلبوه معهم على أنهم نزحوا من « كريت » وقد جلبوا معهم نساءهم ولذلك ظلوا بيدين عن الأهالي الأصليين وكونوا لأنفسهم طائفة حرة خاصة معسكرة في حمايات وبذلك القوا ثقافة غريبة . وكانت المدن الخمس التي استعمروها منظمة في صورة حكومات مدنية كل منها يحكمها سيدها . ومن كل كانت تتألف حكومة اتحادية ، والظاهر أن « أشدد » كانت صاحبة السيادة وقد بلغت قوة الفلسطينيين أوج عظمتها حوالي النصف الثاني من القرن الحادي عشر ق . م . ففي حوالي عام ١٠٥٠ ق . م . هزموا المبرانيين واستولوا على التابوت الذي حملوه الى أشدد . . وحوالي عام ١٠٢٠ ق . م . كانوا قد استوطنوا في حمايات الاقليم الجليل نفسه . وفي خلال حكم « شاول » (١٠٠٤ ق . م) كانوا قدموا سلطانهم الى بلاد داخلية مثل « بيت شان » فسر صموئيل الأول اصحاب ١٣ سطر ٣ يقول « وضرب « بوناثان » نصب الفلسطينيين الذي في جبع فسمع الفلسطينيون وضرب شاول بالبوقي في جميع الأرض قائلا ليسمع المبرانيون » الخ .

وكذا صموئيل في الأول اصحاب ٣١ سطر ١١—١٢ ولما سمع سكان « يابيش جلعاد » بما فعل الفلسطينيون بشاول قام كل ذي بأس وساروا الليل كله وأخفوا جسد شاول وأجساد بنييه عن سور بيت شان وجاءوا بها الى يابيش وأحرقوها هناك . .

ومعنى ذلك كما هو ظاهر هو أن الفلسطينيين كان لهم وقتئذ اليد العليا على إسرائيل .

وقد تخوق الفلسطينيون على أعدائهم بما لديهم من أسلحة ممتازة يتوقف صنعها على صهر الحديد واستعماله للأسلحة اللازمة للدفاع والهجوم . وقد بقي لنا وصف محارب فلسطيني مرتد دروعا معدنية في قصة « جليات » فقد كانت قناة رمحها مثل « عمود الناصب » وكان رأس حربة تزن ستمائة شقل من الحديد ودورها كان ثقيلًا لدرجة أن يحتاج الى حمال خاص فسر صموئيل الأول اصحاب ١٧ من سطر ٤ — ٧ يقول « فخرج رجل مبارز من جيوش الفلسطينيين اسمه « جليات » من « بيت » طوله

ست أذرع وشبر وعلى رأسه خوذة من نحاس وكان لا يسا درجاً حرسياً ووزن الدرع خمسة آلاف شاقل نحاس وجرموقاً نحاس على رجليه ومزراق نحاس بين كتفيه وقناة رجه كنول النساجين وسنان رجه ستائة شاقل حديد وحامل الترس كان يمشى قدامه » .

هذا وقد وصفت لنا بعض أعمال الفروسية المبرانية كما جاء في وصف ضروب القوة التي أظهرها « شمشون » و « داوود » في الحرب مع الفلسطينيين وقد استغل الفلسطينيون صناعتهم للحديد لدرجة أنهم احتكروا هذه الصناعة ولم يعلموها لأحد من الإسرائيليين .

وقبل دخول الفلسطينيين أرض « كنعان » لم يستعمل « الخليثا » الحديد في باكورة القرن الثالث عشر إلا قليلاً كما يدل عن ذلك مراسلات « ختوشيليش » وهي « بوغاز كوى » الحالية وكان مصدر هذا المعدن هو ساحل البحر الأسود . ولكن لم يستعمل هذا المعدن بصفة عامة في بلاد سوريا إلا عند دخول الفلسطينيين وقد كان سر صنع الحديد محافظاً عليه بشدة عند الخليثا كما كانت الحال عند الفلسطينيين . أما الكنعانيون الذين تعلموا من الفلسطينيين استعمال العربات المصنوعة من الحديد فكانت له فائدة حاسمة على المقيهورين اليهود .

ولم تنفج قبضة الفلسطينيين عن البلاد إلا في عهد (داوود) (٩٦٠ ق. م .) وفي زمنه كذلك بدأ غير الفلسطينيين يتعلمون صناعة الحديد فسفر أخبار الأيام الأول إصحاح ٢٢ سطر ٣ يقول : « وهياً داوود حديداً كثيراً للسامير لمصاريح الأبواب وللوصل ونحاساً كثيراً بلا وزن » .

وقد كانت هزيمة الفلسطينيين على يد « داوود » وهو الذي فتح « ادوم » التي كانت مصدراً غنياً للحديد الغفل ويوجد هذا الحديد كذلك في « لبنان » ، وقد تعلم الفينيقيون استعماله في بناء سفنهم وبذلك رفع الفلسطينيون درجة الثقافة

السورية من استعمال البرنز إلى درجة أرق منها وهي استعمال الحديد . فضلا عن ذلك فانه من الجائز أن نسلم بأنهم قد ورثوا جيرانهم الفينيقيين الذين يمدون أخلافهم تنوق المغامرات في عرض البحار والانهجار بوساطتها ، وقد كان من نتائج ذلك أن كشفوا مجاهل البحر الأبيض المتوسط والبحر الأحمر وشرق المحيط الأطلنطي . وهذا إلى ماخفوه لنا من آثار قليلة تدل على ثقافتهم المادية في صورة نغار وآلات زراعية وفخوس من حديد وقواديم ولم يترك الفلسطينيون خلافا لذلك آثارا أخرى يمكن أن تذكر . وهم باعتبارهم مجتمعاً أجنبياً في فلسطين فانه لم يكن لهم أى ضمان يضمن بقاءهم إلا استمرار تجديد دمائهم بالمهجرة ، وقد كان ذلك من الأمور المستحيلة في الأحوال التي كانت تحيط بهم وفي حوالى نهاية حكم « داود » بلعوا يخنقون بوصفهم مستعمرة وعلى مر الزمن أصبحوا ساميين وهضمتهم البلاد ولم يتركوا إلا القليل جداً مما يمكن أن يميزوا به من الوجهة الدينية واللغوية والمعمارية ومظاهر الحياة الرفيعة الأخرى .

ونجد أن « نحميا » الذى كتب في أواسط القرن الخامس ق . م . لا يتحدث عن الفلسطينيين بل عن الأشدوديين الذين كانوا يتكلمون لغة أشدودية ومن الأسماء الفلسطينية الأصلية التي وصلت إلينا اسم « أخيش » فسر صموئيل الأول لمصحح ٢٧ سطر ٢ يقول : « فقام داود وصبر هو والستائة الرجل الذين معه إلى أخيش بن معوك ملك « جت » .

ومن اسم ألهتهم « داجون » إله الحب نعلم أنه مأخوذ من طائفة الآلهة الكنعانيين وكان مركز عبادته « أشدود » أما مقر عبادة زوجه « عشتاروت » فكان بلدة « حصفلان » ولا يعرف شئ ما عن كيفية بناء معبد « داجون » وقصر الرب في « غزة » وكذلك المعابد الفلسطينية الأخرى التي ذكرت في كتاب « العهد القديم » .

مملكة العبرانيين

كان من جراء مقاومة الفلسطينيين على وجه خاص إعطاء الفرصة لإنشاء المملكة العبرانية وهي التي بقيامها يتدنى تاريخ الأمة العبرانية . وفي عهد العبرانيين نمت وترصرت صفات قومية خاصة بهم . وإن كان قد قصصها المظهر السياسي وهذه من الظواهر التي تنتم بها القومية الحديثة . ولا نزاع في أن العبرانيين يعدون الأمة الوحيدة بين الأمم السامية القدامى التي حافظت على أخلاقها القومية وشخصيتها وقد كان الدين بطبيعة الحال من العوامل الكبيرة التي ساعدت على وحدتهم وتماسكهم كالبنيان المرصوص يشد بعضه بعضاً .

وقد كان لحيرائهم الأدوميين والمؤابيين والعمونيين ملوك يحكمونهم .

أما الفلسطينيون فكان لهم أسياد حافظوا على اتحاد مفكك وكان للفنيقيين حكومات مدنية وقد نما بعضها مثل « جبيل » و « صيدا » و « صور » فأصبحت أمماً قائمة بذواتها ولكن العبرانيين كان يحكمهم حتى تلك اللحظة قضاة وهم قواد قد ظهروا على حسب مقتضيات الأحوال وعلى ذلك ذهب شيوخ القوم إلى رئيسهم الديني « سمويل » طالبين إليه « ملكاً يقضى لنا كسائر الشعوب » (سفر سمويل الأول اصحاح ٨ سطره) وقد نصب رجل كان رأسه وكفته أطول من كل واحد في الناس يدعى « شاول » وهو أول ملك عليهم في حوالي عام ١٠٢٠ ق . م . وهذا الإلهام لم يكن الوحيد الذي أتى من مصدر خارجي ولكن الملكية نفسها في نظامها كانت قد شكلت شيئاً فشيئاً على نظام الملكيات المجاورة . وعلى أية حال كان نظامها يختلف في أمرين عن حيرائها بعض الشيء فقد استمر نظام القبائل من حيث الأغراض الإدارية ، وكان الملك من جهة أخرى يحكم على حسب ما يليه إلههم « يهوه » كما يوحى به بواسطة الكهنة .

وكان أول ملك عبراني نصب عليهم غنياً للأمال بل في الواقع كان انجليزية قسمها

فقد كان ضعيف الخلق كتيب الطبع حاش مثل الشيخ البدوي في خيمة في جبعة (تل القول الحالية) ولم تمتد مملكته الصغيرة في بادئ الأمر وراء قبيلته التي تدعى « بنيامين » . ومع ذلك فإن انتخابه ملكاً قد أدى إلى ثورة على الرؤساء الفلسطينيين ، وبعد حرب طويلة قتل الفلسطينيون ثلاثة من أولاده وجرحوه جرحاً بلياً حتى أنه انهمر بعد موقعة جبل جلبوع (يحتمل أن تكون جلبون الحالية سميت بهذا الاسم) وقد مثل به الأعداء شر قبيح إذ أنهم بعد فصل رأسه عن جسمه صلبوا جسمه وكذلك فعلوا بأجسام أبنائه على سور بلدة « بيت شان » وبعثوا بدمه فدية إلى معبد « عشتاروت » ففسر صموئيل الأول لمصاح ٣١ سطر ١ — ١٠ يقول : « وحارب الفلسطينيون إسرائيل فهرب إسرائيل رجال إسرائيل من أمام الفلسطينيين وسقطوا قتل في جبل جلبوع فشد الفلسطينيون وراء شاول وبنيه وضرب الفلسطينيون يوناثان وايتناداب وملكيشوع أبناء شاول واشتد الحرب على شاول فأصابه الرماة رجال القسي فأنجرح جدياً من الرماة فقال شاول لحامل سلاحه اسل سيفك وأطعنني به لئلا يأتي هؤلاء الغلف ويظلموني ويقبحوني فلم ينأ حامل سلاحه لأنه خاف جداً فأخذ شاول السيف وسقط عليه ولما رأى حامل سلاحه أنه قد مات شاول سقط هو أيضاً على سيفه ومات معه فمات شاول وبنيه الثلاثة وحامل سلاحه وجميع رجاله في ذلك اليوم معاً . ولما رأى رجال إسرائيل الذين في جبر الوادي والذين في جبر الأردن أن رجال إسرائيل قد هربوا وأن شاول وبنيه قد ماتوا تركوا المدن وهربوا فأتى الفلسطينيون وسكنوا بها » .

« وفي القند لما جاء الفلسطينيون ليمروا القتل وجعلوا شاول وبنيه الثلاثة ساقطين في جبل جلبوع فقطعوا رأسه ونزحوا سلاحه وأرسلوا إلى أرض الفلسطينيين في كل جهة لأجل التبشير في بيت أصنامهم وفي الشهب ، ووضعوا سلاحه في بيت عشتاروت وسحروا جسده على سور بيت شان » .

والمؤسس الحقيقي لمملكة العبرانيين هو « داوود » (١٠٠٤ — ٩٦٠ ق . م .) وهو الذي ارتدى درع شاول وأبتدأ مجال ملكه تحت سيادة الفلسطينيين وانتهى به

الأمر أنه أفلح في استقلال بلاده ووسع حدودها الى درجة لم تبلغها من قبل ولم تصل اليها بعد . وقد افتتح « داوود » عهده بسلسلة معارك كان من نتائجها نزع النير الفلسطيني من فوق رقاب العبرانيين وأصبحت « آدم » و « موآب » و « عمون » تحت حكمه والظاهر أن حكمه امتد حتى بلدة « حماة » فسفر صموئيل الثاني لإصحاح ٨ سطر ٩ — ١٠ يقول « وسمع نوعى ملك « حماة » أن « داوود » قد ضرب كل جيش هدد عزز فأرسل « نوعى يورام » ابنه الى الملك « داوود » ليسأل عن سلامته ويباركه لأنه حارب « هدد عزز » وضربه لأن « هدد عزز » كانت له حروب مع « نوعى » وكان يده آنية فضة وآنية ذهب وآنية نحاس الخ .

وفي سفر صموئيل الثاني لإصحاح ١٢ سطر ٢٦ — ٣١ يقول : « وحارب « يوآب » ربة بنى « عمون » وأخذ مدينة الملكة وأرسل « يوآب » رسل الى « داوود » يقول قد حاربت ربة وأخذت أيضا مدينة المياة فالآن اجمع بقية الشعب وانزل على المدينة وخذها لئلا أخذ أنا المدينة فيدعى باسمي عليها ، فجمع « داوود » كل الشعب وذهب الى ربة وحاربها وأخذها وأخذ تاج ملكهم عن رأسه ووزنه وزنة من الذهب مع حجر كريم وكان على رأس « داوود » وأخرج غنيمة المدينة كثيرة جداً وأخرج للشعب الذى فيها ووضعهم تحت مناشير ونوارج حديد وفنوس حديد وامرهم فى « آتون » الآجر وهكذا صنع بجميع مدن بنى « عمون » ثم رجع « داوود » وجميع الشعب الى اورشليم .

وقد دخل جيشه المتصر دمشق وسار فى شوارعها . والواقع أن الملكة التى اسمها « داوود » كانت أقوى حكومة وطنية لم يؤسس قط مثلاً فى فلسطين على أن سلم اشتغالها لكل الساحل لم يقلل من قيمة الجزء الأول من العبارة التى كتبها « جورج آدم سميث » (راجع Historical Geography p. 58) وهى : « إن فلسطين لم تكن يوماً ما قط تابعة لأمة واحدة ومن المحتمل أنها لن تكون قط بعد » .

وقد كان نتيجة فتحه « لآدوم » أن أصبح في قبضته طريق التجارة بين سوريا وبلاد العرب . ولم نسمع بقيام ممالك في هذه البلاد الصغيرة أو في جارتها الشاليين « موآب » و« عمون » بعد القرن الثالث عشر ق. م. وفي القرون السابقة لذلك نلاحظ أن فروعا من الآراميين وبعض « الخيبرو » وقد سكنوا بطيعة الحال في هذا الاقليم الذى كان منذ القرن العشرين قبل الميلاد مسرحا لحولان البدو . ولا بد أن كل بقايا التحضر الذى كان قبل القرن العشرين ق. م. قد قضى عليها « المكسوس » و« الآراميون » . ولم تخلص الكشوف الحديثة حتى الآن في الكشف عن وجود أى بلدة في بلاد « الأردن » من زمن هذا العهد الطويل .

وتدميم البلاد يثبت حدودها وإخضاع جيرانها مكن « داود » أن يوجد وحدة مؤقتة من قومه . ويدل الاحصاء الذى عمله لبلاده وهو من أقدم الاحصاءات التى سجلها لنا التاريخ على أن عدد السكان بلغ حوالى ثمانمائة ألف نسمة (فسر سموئيل الثانى لإصحاح ٢٤ سطر ٩ يقول : « فدفع يوأب جملة عدد الشعب الى الملك فكان لإسرائيل ثمانمائة ألف رجل ذى بأس مستل السيف ورجال يهوذا خمسمائة ألف رجل » . وفي سفر أخبار الأيام الأول لإصحاح ٢١ سطر ٥ « فدفع يوأب جملة عدد للشعب الى داود فكان كل لإسرائيل ألف ألف ومئة ألف رجل مستل السيف ويهوذا أربعمائة وسبعين ألف رجل مستل السيف » .

وقد انتخب « أورشليم » عاصمة للملكة وهى التى اترعها من « الجوبيسين » (Jebusites) وقد كان موقعا كل التوفيق في هذا الاختيار . وذلك لأن هذه المدينة تقع خارج المستعمرات القبلية الأصلية إذ تكاد تقع على الحدود بين الجزيرين الشمالى والجنوبى للملكة وتشرف على واحدة من أهم الطرق الداخلية وهى الطريق التى تسير شمالا وجنوبا على ظهر « وادى الأردن » . ومع ذلك فإنه كان من السهل حمايتها . وفى هذا البلد أقام « داوود » مقره الملكى وهو قصر مؤسس بالجمر وخشب الأرز الذى جلب من « لبنان » وقام بنتائه بنامون صوريون وتجارون أرسلهم إليه صديقه

الملك حيرام (٩٨١ - ٩٤٧ ق. م) إذ في سفر صموئيل الثاني إصحاح ٥ سطر ١١ نجد : « وأرسل حيرام ملك صور رسلا إلى « داود » وخشب أرز ونجارين وبنائين فبنوا لداود بيتا » .

وكانت المودة التي بين إسرائيل و « صور » قائمة على الفائدة المشتركة ، فكانت بلدة « صور » فقيرة في المحاصيل الزراعية ، في حين أن بلاد « إسرائيل » كان ينقصها التجارة البحرية وقد أقام « داود » فضلا عن قصره محراباً قومياً « ليهوه » في العاصمة الجديدة وبذلك جعل ديانة « يهوه » في العاصمة الجديدة الديانة الرسمية للمملكة المتحدة . وكان « داود » في الواقع في نظر العبرانيين الملك المثالي .

وفي عهد « داود » (رجل الحرب) بدأ الأدب العبراني الذي يعد من أغنى وأشرف المخططات التي تركها لنا الشرق القديم ، فكان « المزكير » أي المذكر الذي كان واجبه الرسمي تسجيل الحوادث الهامة وحفظ التواريخ الملكية قد بدأ يظهر .

وكتابة القوم كانت مستعارة من الفينيقيين (راجع Hitti, History of Syria p. 169) والظاهر أن الكهنة قد بدؤوا فيما بعد تحضير كتب مماثلة خاصة بالسجلات الرسمية ومن أمثال هذه السجلات أخذ تاريخ المملكة المبكر وامتزج في كتاب « العهد القديم » ، ومؤرخ هذا العصر كان مهتما لأنه قد قدم لنا مادته في صورة ظاهرة تماما فيصف لنا « داود » لا بوصفه ملكا وحسب بل كذلك بوصفه رجلا يكتب كما ينبغي على الرجل المعاصر أن يكتب . فالفصلان الأولان من سفر الملوك الأول يعدان أول قطعة ثرية في الأدب العبري . أما ترجمته « لداود » في كتاب « صموئيل الثاني » من فصل ٩ إلى ٢٠ فقد نموذجاً رائعاً في التأليف التاريخي . والواقع أنه لم يكتب تاريخ مماثل لذلك من قبل قط . وبما يدهش أن هذا المؤرخ المجهول لاهل كتاباته وبجته عن المؤرخين المحدثين ، وكذلك بدأت المجموعات الشعرية في عهد « داود » تظهر وقد كان هو نفسه شاعراً معروفاً ، والواقع أن تأثير شعره وموسيقاه كان عظيماً لدرجة أنهما تركا أثراً عميقاً في نفوس أخلافه حتى أنهم نسبوا إليه تأليف عدة مزامير

لا تزال صالحة لكل زمان وعامة في اسفالتها للشعور الإنسانى لدرجة أنها منتشرة حتى الآن بما تنفثه في روح الإنسان وتثير فيه من وجدان فياض .

« سليمان » : خلف « داود » ابنه « سليمان » على عرش الملك (حوالى ٩٦٠ — ٩٢٥ ق. م.) وقد وصلت المملكة العبرانية في عهده إلى أوج عظمتها من الرفة والبذخ والواقع أن مشروعات « سليمان » التجارية والصناعية ونشاطه الواسع في استخراج المعادن وإقامة المباني ومستوى معيشته المترفع لم يكن له مثيل في التاريخ العبراني ، وقد عاش في وسط هذه المناظر المثلثة بالنشاط والعمل عيشة الحاكم المهيمن والملك المنعم في بلاط يمد صورة من البلاط المصرى أو الآشورى في عظمته . وقد كان من نتائج حكمه أن اندمج العبرانيون في مجرى الحياة والحضارة الشرقية .

وأقام قصر « سليمان » مهندسو عمارة من بلاد « فينيقية » مستعملين الخشب اللبني كما فعل والده من قبل وقد استغرق بناء هذا القصر ثلاث عشرة سنة . وكان الجزء الخاص بالملك غنياً بخشب الأرز لدرجة أن أصبح يطلق عليه بيت « غابة لبنان » ، فقد قيل في سفر الملوك الأول إصحاح ٧ سطر ١ — ٢ : « وأما بيته فبناه سليمان في ثلاث عشرة سنة وأكل كل بيته وبني بيت وعمر لبنان طوله مئة ذراعاً وعرضه خمسون ذراعاً وعمقه ثلاثون ذراعاً على أربعة صفوف من أعمدة أرز وجوائر أرز على الأعمدة » .

وأما المعبد الذى أقامه هناك فكان أعظم شأناً من الوجهة القومية وموقعه على وجه التخمين هو المكان الذى ينطيه في أيامنا هذه « قبة الصخرة » وكان تصميمه في الأصل ليكون محراباً ملكياً تابعاً للقصر . وقد استغرق بناؤه سبعة أعوام فقط ولكنه فيما بعد جعله معبداً عاماً للعبرانيين ، وكان مهندسو العمارة واللبنانيون الذين صمموه وأقاموه من مدينة « صور » واستعملوا في إقامته خشب لبنان . وقد سخر في بنائه ثلاثون ألف عامل من رعاياه بالتناوب فكانوا يشتغلون شهراً في « لبنان » مع رجال « حبرام » وشهرين في بلادهم مناولين عملهم المتباد (سفر الملوك الأول إصحاح ٥

من سطر ١٣ الخ) . « وسخر الملك سليمان من جميع إسرائيل وكان السخر ثلاثين ألف رجل فأرسلهم إلى لبنان عشرة آلاف في الشهر بالنوبة . يكونون شهراً في لبنان وشهرين في يوتهم الخ » . وكان الخشب الذى يقطع يحمل إلى البحر وينقل على ذوات ألواح ودرس إلى « يافا » ثم يحمل إلى « أورشليم » . أما زينة هذا المعبد وحليانه فكانت متأثرة بالأشكال الكنعانية المعاصرة . وكذلك كانت شعائره وضحايه تنعكس فيها العادات الكنعانية وعيد المعبد كانوا من الكنعانيين أيضاً وحتى اسم هيكل (أى معبد) فقد استعبر من المفردات الكنعانية (وكلمة هيكل مأخوذة من الكلمة السومرية « إجال » أى « بيت عظيم » وقلت إلى الكنعانية . وهذه الكلمة مستعملة في معظم لغات العالم القديم والحديث) .

والمباني التى أقامها سليمان تشمل تحصينات وثكنات ومستودعات . وتدل الحفائر الحديثة التى عملت فى « مجدو » على أن اصطبلاته التى كانت توضع فيها خيل عرباته كانت تحتوى على صفوف مزدوجة من الماعف تمكن لإيواء خمسين وأربعمائة جواد كان قد أحضر بعضها من « سوريا » و « سيليسيا » (كتاب الملوك الأول لمصحح ١٠ أسطر ٢٦ الخ : « وجمع سليمان مراكب وفرسانا فكان له ألف وأربعمائة مركبة واثنان عشر ألف فارس فأقامهم فى مدن المراكب ومع الملك فى أورشليم الخ ») .

وأقام « سليمان » بمساعدة صديقه الملك « حيرام » ملك « فينيقيا » أسطولا من السفن لتجارة البحر الأحمر . وكانت قاعدة الأسطول « ازيون جبر » (موقعها الآن تل الخليفى عند رأس خليج العقبة) وقد عمل فيها حفائر « نلسن جلوك » عام سنة ١٩٣٨ (راجع The First Campaign at Tell-el-Khaliefeh, Bull. American School of Oriental Research No. 62 (1938) pp. 3-18.) وهذه البلدة قد سميت « حيله » فى العهد الرومانى .

وقد قام أسطول « سليمان » من هذه الميناء بقيادة ضباط من « صور » في بعوث بحرية حول ساحل بلاد العرب وشرق إفريقيا (فسر الملوك الاصحاح ٩ سطر ٢٧-٢٨) يقول : « فأرسل حيرام في السفن عبيده النواقي العارفين بالبحر مع عبيد سليمان فاتوا الى أوفير وأخذوا من هناك ذهباً أربعمائة وزنة وعشرين وزنة وأنابها الى الملك سليمان » . وكذا في نفس السفر اصحاح ١٠ سطر ١١ : « وكذا سفن حيرام التي حملت ذهباً من أوفير آتت من أوفير بخشب الصندل كثيراً جداً وبحبارة كريمة » .

وكان الغرض الأصل من هذه البعوث هو إحضار البخور وخشب الصندل والعاج والذهب والأحجار الثينة وذلك في مقابل النحاس والحديد اللذين كانا يكرران في « أزيون — جبر » وهذه المواد كانت ترسل بطريق البحر أو بالقوافل الى بلاد العرب والمهند . وكانت « أدوم » وكل الجزء — الذي يسمى الآن « العرابة » — من بلاد سليمان الواقع بين « البحر الميت » وخليج « العقبة » كان غنيا بالنحاس والحديد وقد جعل ذلك ميناء « سليمان » المسماة « أزيون — جبر » مركزاً لصهر المعادن . ولا بد أن القانين الأهالي هم الذين كانوا أول من جلب الأدميين وهم رجال « سليمان » لاستخراج المعادن وصناعتها . وكانت القوافل الآتية من بلاد العرب المحملة بالتوابل معرضة لدفع ضرائب مقابل مرورها في أملاك « سليمان » . وقد اتخذت الأقاصيص على أن تجعل اسم « سليمان » في كل المصور مرادفاً للقوة والبهاء والحكمة . وحتى الجن كانوا ياتعمرون بأمره في الأرض وفي الهواء (سورة الأنبياء آية ٨١ ، ٨٢ : « ولسليمان الريح عاصفة تجري بأمره الى الأرض التي باركنا فيها وكنا بكل شيء عالمين ، ومن الشياطين من يخوضون له ويعملون عملاً دون ذلك وكنا لهم حافظين ») .

وسورة سبأ آية ١٢ الى ١٤ : « ولسليمان الريح غدوها شهر ورواحها شهر وأسلنا له عين القطر ومن الجن من يعمل بين يديه بإذن ربه ومن يزغ منهم عن أمرنا

نذقه من عذاب السعير (١٢) يعملون له ما يشاء من محاريب وتماثيل وجفان كالجواب وقدور راسيات اعملوا آل داوود شكراً وقليل من عبادي الشكور (١٣) فلما قضينا عليه الموت ما دلهم على موته إلا دابة الأرض تأكل منسأته فلما خرتينت الجفن أن لو كانوا يعلمون الغيب ما لبثوا في العذاب المهين (١٤) .

وسورة ص آية ٣٤ — ٤٠ : « ولقد فتنا سليمان وألقينا على كرسيه جسداً ثم أناب. (٣٤) قال رب اغفر لي وهب لي ملكا لا ينبغي لأحد من بعدي إنك أنت الوهاب (٣٥) فسخرنا له الريح تجري بأمره رخاء حيث أصاب (٣٦) والشياطين كل بناء وغواص (٣٧) وآخرين مقرنين في الأصفاد (٣٨) هذا عطاؤنا فامنن أو أمسك بغير حساب (٣٩) وإن له عندنا لزلفى وحسن مآب (٤٠) » .

وقد جذب نغمة بلاطه ملكة من جنوب بلاد العرب وهي « بلقيس » التي جاء ذكرها في القرآن . وتدعى الأميرة المالكة في « الحبشة » أنها من نسل « سليمان » و « بلقيس » ولذلك نجد ضمن ألقاب ملكها الحالي « اسبيودا » . وقد نسب إلى « سليمان » الحكيم عدة أمثال وجد بعضها طريقه إلى القانون ؛ غير أن السجلات التاريخية لم تحدثنا عن هذا الموضوع . ويلاحظ أن المملكة التي ورثها « سليمان » كانت أكبر بكثير من التي تركها خلفه ، وذلك لأن « فلسطين » اعترفت في هذا الوقت بالسيادة الفرعونية . هذا إلى أن « جيزر » وهو حصن كنعاني قد استولى عليه الفرعون الذي تزوج « سليمان » من ابنته ووهب الفرعون هذا الحصن مهرا لابنته . وهذه الأميرة المصرية كانت واحدة من نساء « سليمان » وحظياته اللاحق كان يبلغ عددهن سبعمائة زوجة وثلاثمائة حظية (سفر الملوك الأول إصحاح ١١ سطر ٣ : وكانت له سبعمائة من النساء السيدات وثلاثمائة من السراري فأمالن نساءه قلبه) . وقد أقام بتأثير من نسائه « المرتفعات » بالقرب من « أورشليم » لعبادة آلهة « صيدا » و « موآب » و « عمون » (سفر الملوك الأول إصحاح ١١ من سطر ٤ إلى ٨) : وكان في زمان شيعوخة سليمان أن نساءه أمعن قلبه وراء آلهة أخرى ولم يكن قلبه

كاملا مع الرب إله كقلب «داود» آيه فذهب سليمان وراء «عشورت» إلهة الصيدين وملكهم رجس العمونيين وعمل سليمان الشرقي عيني الرب ولم يتبع الرب تماما كداود آيه حينئذ بنى سليمان مرتفعة لكوش رجس الموآبيين على الجبل الذى تجاه «أورشليم» ولمولك رجس بنى عمون وهكذا فعل لجميع نساؤه الغريبات اللواتى كن يوقدن ويذبحن لآلهتهن .

وفى نهاية حكم «سليمان» خلص «رزون» الأرامى نفسه وبلاده من المبرانيين ، وكان قبل ذلك الأمير «هند» الأندوى الذى طرده «داود» من إقليمه بعد قتل كل ذكر فيه رجع لمضايقه «سليمان» . وكان «سليمان» يستعين بأعمال السخرة فى مشاريعه العامة ، وقد كان هذا الإجراء الظالم مضافا إليه إسراره المسرف السبب الأول لفضب الشعب مما أدى إلى تقسيم البلاد فى عهد خلفه ، وكان إلى هذا العهد القومان الاسرائيلى واليهودى قد اتحدا مؤقتا تحت حكم كل من «داود» و«سليمان» ؛ غير أن الحياة الاقتصادية للقومين كانت مختلفة فكان قوم الشمال رجال زراعة يعيشون على القمح والزيتون والكروم ومحاصيل أخرى مما تنتجه تربتهم الخصبة ، أما قوم الجنوب فكان معظمهم رعاة يعيشون فى هضاب صالحة لرعى الغنم والقطعان الأخرى . وكانت قبيلة «أفرايم» والقبائل الشمالية الأخرى أكثر تعرضا للتأثير الكنعانى . وكان هواهم على ما يظهر مع عبادة الوهم (إيل) فكانوا يميلونه وقيمونه له الأحفال والشعائر الشمسية المشتقة من العبادة الكنعانية . أما قبيلتا «يهود» و«بنيامين» فى الجنوب فكان أهلهم بطبيعة الحال يفضلون «يهو» الذى كان مركز عبادته معبد «أورشليم» وكانت عبادته أبسط من عبادة «الوهم» . وقد كان السبب المباشر فى الخلاف والانقسام فيما بينهم اقتصاديا .

وعندما توفى «سليمان» حوالى عام سنة ٩٢٥ ق . م . وعقدت جمعية ممثلة للاتنى عشرة قبيلة فى «شخم» (Shechem) ليباركوا ابنة «رحبام» ملكا عليهم سألته الجمعية فيما اذا كان يأخذ على طاقه ويقيم انه سيخفف عبء الضرائب

من الأهلين أم لا ؟ غير أن جواب هذا الملك الصبي الذي لم يتجاوز السادسة عشرة من عمره كان طائشاً إذ قال : « إن والدي قد أدبكم بالسياط وإني أؤدبكم بالعقارب » (سفر الملوك الأول ١٣ ص ١١) . وعندئذ رفضت القبائل العشر الاعتراف به ملكاً عليهم وأخذوا في انتخاب « ربحام » الأفريقي متكلم الجمعية ملكاً عليهم وهذه القبائل العشر ألفت منها مملكة « إسرائيل » التي كانت حاصمتها في أول الأمر « ششم » ثم « ترزاه » وفيابعد « سمارية » (السامرة) . أما القبيلتان الباقيتان وهما قبيلة « يهودا » و « بنيامين » فقد بقى أهلها ثابتين على ولائهم للملكهم « ربحام » وقد تألفت منهما مملكة « يهودا » وعاصمتها « أورشليم » .

ودلت الحوادث على أن هاتين المملكتين كانت تناهض الواحدة منهما الأخرى وكانتا أحياناً صديقتين ، وكانت كل منهما ترفع أحياناً وتخفض أحياناً أخرى . وقد كان ميزان القوة يميل تارة نحو « إسرائيل » وطوراً نحو « يهودا » وقد وضع المبل إلى التفكك الداخلي من التغيرات الأسرية في « إسرائيل » ، فقد تولى حكمها في مدة قرنين تسعة عشر ملكاً يضاف إلى ذلك الثورات المتكررة في كل من المملكتين وهذه هي العوامل الداخلية التي قضت في آخر الأمر على حياتهما . وكان العبرانيون مثلهم كمثل السوريين الآخرين لم يتفعلوا بصفة جدية إلى قول مغنيهم عندما يقول : « ما أجمل وما أحلى للاخوان أن يعيشا معا متحدين » (راجع سفر المزامير ١٣٣ ص ١) .

ملكه إسرائيل

ويد « عمري » أشهر ملوك « إسرائيل » الأول (٨٨٥ — ٨٧٤ ق . م)
ويدل اسمه على أنه كان عربى المنبت ويحتمل أنه كان نبطى الأصل وأهم أثر
خلفه لنا مدينة « سماريه » (سباطين الحالية) وهى التى أسسها وحصنها ونقل
إليها مقر الحكومة من « تيرزاه » التى لم يحقق موقعها حتى الآن . وأقام لنفسه
فى العاصمة الجديدة قصرأ زاد فيه وجملة خلفه « أخاب » وهذا هو « البيت
العاجى » (« سفر الملوك الأول لإصحاح ٢٢ سطر ٣٩ يقول : « وبقيت أمور
أخاب وكل ما فعل وبيت العاج الذى بناه وكل المدن التى بناها أما هى مكتوبة
فى سفر أخبار الأيام للملك إسرائيل ») الذى كشفت عنه الحفائر الحديثة وأثاته مطعم
بالعاج ومغطى الكثير منه بأوراق من الذهب .

وفى خلال هذا العهد كانت مدرسة الحفر فى العاج مزدهرة فى الشمال
فى « سوريا » حيث وجدت يوت غنية تحتوى على حجرات مكسوة بخشب الأرز
المطعم بالواح من العاج . ومن الجائز أن قصرى « داود » و « سليمان » كان فيهما
حجر مكسوة كذلك بالعاج . والقصر الملكى فى « سماريه » هو المثال الوحيد
الذى أثر عليه من القصور التى ذكرت فى كتاب « العهد القديم » . وقد كان الأثر
الذى تركه « عمري » فى نفس معاصريه عظيماً جداً وقد بقى لمدة قرن بعد
انقراض أسرته حتى أن التواريخ الآشورية استمرت تشير إلى « سماريه » بوصفها
بيت « عمري » .

وقد عاش « أخاب » (٨٧٤ — ٨٥٢ ق . م) فى ود ومضافة مع جيرانه
غير أنه كانت تعترضه مصاعب فى داخلية بلاده . وقد لعب دوراً هاماً بوصفه حليفاً
« لدمشق » على الآشوريين فى موقعة « قرقار » عام ٨٥٣ ق . م . التى لم تسفر

من نتيجة حاسمة^(١) (راجع Hitti, Ibid. p. 166) وتزوج من «أزيل» بنت «أبيل» ملك «صور» و «صيدا» وقد سيطرت هذه المرأة تماماً على زوجها وحاولت أن تفرض عبادة الإله «بل» «الصوري» على «إسرائيل» وقد أدى ذلك إلى فضال مرير طويل بين الديانة البعلية وديانة «يهوه» للسيطرة على الحياة الدينية الإسرائيلية، وكان رد الفعل على بيت «عمري» وهو الذي قام به «والبشاه» قد وصل إلى قمته بعد ذلك بـ ١٠٠ سنة في ثورة قادها «ياهو» وهو ضابط برى، وقضت هذه الثورة على الأسرة وقد أمر بالقضاء الملكة «أزيل» المسنة من النافذة فنهش جسمها الكلاب (راجع سفر الملوك الثاني ١٠ ص ٢٣ - ٢٥). ثم استولى «ياهو» على عرش الملك عام ٨٤٢ ق. م. فأطاد عبادة «يهوه» بمثابة الديانة الوحيدة غير أنه في حروبه الخارجية لم يكن موفقاً قط. والظاهر أنه قد مثل هو أو رسوله على المسلة السوداء التي أقامها «سالامتر» مقبلاً للأرض عند قدمي ملك «آشور» ومقدماً له جزية من فضة وذهب وأواني قصدير. وقبل ظهور «ياهو» بمدة قصيرة قام «ميشا» ملك «موآب» بثورة على «إسرائيل» واحتفل باستقلاله بنقش على حجر أقامه في ديبون (ديان في الأردن) (راجع Cooke, North Semetic Inscriptions pp. 167) وهذا الحجر نقش طليه أطول متن من التي تعد من أقدم المتون العبرانية. ويختلف هذا المتن في لفته عن لغة «التوراة» من حيث لهجته. وفي نفس الوقت تقريباً قامت ثورة أخرى ناجحة قام بها الآدوميون على بلاد «يهودا» مدلة على ضعف كل من المملكتين.

ومن المدهش أن نجد مظهراً جديداً لقوة غير متوقعة في عهد حكم الملك «يربعام الثاني» (٧٨٥ - ٧٤٥ ق. م.) وهو ثالث نسل للملك «ياهو»

(١) وظن البعض أن «مصر» قد أرسلت قوة لمساعدة الحقاء غير أن ذلك يكاد يكون مستحيلاً لأن كلمة للمصري (اللقليم) ادى جاء منه ألف رجل لمساعدة «أخاب» وحلفائه. يحتمل كثيراً جداً أنه في الجزء الشمالي من «سوريا» وهو إقليم بهذا الاسم (راجع Early History of Assyria p. 25, 389). وستحدث عن ذلك في جيته.

قضى عهده وسع حدوده الشمالية على حساب « آرام » (سفر الملوك الثاني ١٤ ص ٢٥ : « وورد تخم إسرائيل من مدخل حماة إلى بحر العرب الخ ») ، وكشف عن بقايا السور المزدوج الذى حصن به « ساماريا » وبلغ سمك الجدار فى بعض الأماكن حوالى ثلاثة وثلاثين قدماً . على أن ما يميز حكمه هو أنه فى نهايته أصبح « عاموس » نبيا فى « بيت أيل » (بيت الله) (وهو المكان المسمى « لوز » عند الكنعانيين وخرائبه هى بلدة « بيتين » التى تقع على مسافة أحد عشر ميلا شمالى « اورشليم ») .

وقد كان فى وسع « إسرائيل » أن تتمتع بالراحة قليلا ويرجع السبب فى ذلك بوجه خاص إلى أن « آشور » كانت لمدة فى مركز لا يسمح لها بمزاولة السياسة الهجومية ، وكذلك كانت الدولة المصرية فى ذلك العهد فى حالة انحطاط .

ولكن هذه الحالة قد تغيرت عندما تولى « تيجلاس — بيليسر الثالث » (٧٤٧ — ٧٢٧ ق . م .) عرش ملك « آشور » وهو يعد بحق المعيد لجهدها الإمبراطورى ، إذ نجده فى سلسلة حملات سريعة هزم « دمشق » و « جلعاد » و « جليل » و « سهل شارون » وصيرها ضمن أملاك « آشور » (سفر الملوك الثاني ١٥ ص ٢٩) : « فى أيام فتح ملك إسرائيل جاء « قفلت فلاسر » ملك « آشور » وأخذ صيون وآبل بيت معكه ويانوح وقادش وحاصور وجلعاد والجليل وكل أرض فتالى وسباهم إلى « آشور » ولم يرش « تيجلاسى بيليسر » عن الطريقة التى كانت تتبع وهى ترك الحاكم الوطنى يحكم بوصفه تابعا للدولة ، وجنح إلى سياسة تعيين نائب ملك من « آشور » ليحكم البلاد التى فتحت بحد السيف (راجع Luckenbill

Records vol.I, § 803, 805, 806, 809)

وقد حاول « زين » آخر ملوك « دمشق » و « بقاح » ملك اسرائيل اجبار « أحاز » ملك « اورشليم » على تأليف حلف من بلادهم على صلحهم المشترك وقد أفضى الأمر إلى أن انكشفت « اسرائيل » إلى جزء من ملكها الأصل ، ودفت « سمارية » جزية فادحة كما فلت « يهودا » و « جيريانها » « فلسطين » و « عمون » و « موآب » و « أدوم » .

وبعد ستين قلائل كان « هوشع » ملك « إسرائيل » ينتظر الما . من مصر ولذلك رفض الاستمرار في دفع الجزية للـك « سالامتر » الخامس غلب « تيجلات يلينر » ولذلك حاصر مدينته لمدة ثلاثة أعوام لشدة مقاومة حصونها الثينة (سفر الملوك الثاني إصحاح ١٧ سطر ٤ : « ووجد ملك « آشور » في « هوشع » خيانة لأنه أرسل رسلا إلى « سوا » ملك مصر ولم يؤد جزية إلى ملك « آشور » حسب كل سنة فقبض عليه ملك « آشور » وأوثقه في السجن » . وقد سامت في عام ٧٢٢ — ٧٢١ ق. م . خلفه « ميرجون الثاني » الذي ساق أمامه زبدة شباب « إسرائيل » ويبلغ عدده ٢٧,٢٨٠ نسمة إلى الآسر في « ميديا » (سفر الملوك الثاني إصحاح ١٧ سطر ٦ : في السنة التاسعة لهوشع أخذ ملك آشور السامرة وبنى إسرائيل إلى آشور وأسكنهم في حلب وخابور نهر جوزان وفي مدن مادي ») . (وكذا راجع Schrader Vol. I. p. 294)

ومن تلك اللحظة قضى على مملكة « إسرائيل » أبديا . حل أن هؤلاء الشبان الذين سيقوا إلى « ميديا » لا يؤلفون إلا جزءا من ٤٠٠,٠٠٠ أو يزيد من سكان المملكة الشمالية الواقعة غربي الأردن . أما عشر القبائل المفقودة فإنهم لم يفقدوا لأن الذين سيقوا إلى النفي قد اندمجوا في الأهالي على وجه عام . ومن السخافات أنه قد جرى بحث عنهم وادعى بعض الطوائف في « بريطانيا العظمى » و « الولايات المتحدة » أنهم محتالون منهم وقد أظهر « بنيامين » المنسوب إلى « تودلا » (Tudela) وهو أحد سياح القرن الثاني عشر الميلادي صحة التحقيق التاريخي عندما كتب أن جماعة اليهود الذين يعيشون في جبال « نيسابور » في شرق آسيا هم من نسل المتفيين الأصليين (راجع The Itinerary of Rabbi Benjamin of Tudela. ed. A. Asher London 1840 p. 83. tr. p. 129.)

وفضلا عن سياسة النفي التي اتبعتها الأشوريون بنقل أولئك الذين كانوا سوكا

(١) وهو على أغلب الظن ملك « شكا » الكرمي .

في جانب « آشور » فإن « سرجون » وأخلافه قد استعملوا طريقة الاستعمار وذلك بأن يحمل محل المضيق من الإسرائيليين غيرهم من قبائل « بابل » و « عيلام » و « سوريا » و « بلاد العرب » ووطنهم في « سميريا » وأقطارها (راجع Luckenbill, Vol II § 17, 118) (وسفر الملوك الثاني لإصحاح ١٧ سطر ٢٤) .

واختلط المهاجرون الجدد بالإسرائيليين وكونوا السامريين ، وقد كانت معتقداتهم الدينية متحدة مع عبادة « يهوه » (سفر الملوك الثاني لإصحاح ١٧ من سطر ٢٤ — ٣٣) وأما الانشقاق النهائي بين المجتمعين فقد حدث حوالي عام ٤٣٢ ق . م . بعد أن عاد « أزرأ » و « نحميا » من المنفى وطالبوا بتطهير جنسهم ولذلك طردوا من « أورشليم » حفيدا للكاهن الأكبر لأنه تزوج ابنة حاكم السامريين (راجع سفر نحميا لإصحاح ١٣ سطر ٢٨) ، وأصبح بطبيعة الحال الشاب الطريد كاهن السامريين وأقام معبدا مناهضا لمعبد أجداثه على جبل « جريزيم » . وفي هذا الوقت كان القانون اليهودي لا يحتوي إلا على الكتب الخمسة الأول من العهد القديم فقط ، وعلى ذلك فإن هذا الجزء من العهد القديم قد بقي منذ ذلك الوقت الكتاب الوحيد المقدس عند السامريين وقد نقلوه في صور متنوعة من الكتابة العبرانية القديمة وكانوا يرون أن المحراب الحقيقي هو محراب « جريزيم » لا محراب « زيون » .

وازدادت العداوة والبغضاء بين اليهود والسامريين على مر السنين ولم يسمح بالتزاوج بينهم قط . ومن أهم محاورات المسيح « عيسى » بن « مريم » ما دار بينه وبين المرأة السامرية التي أدهشها أنه بوصفه يهودياً يطلب إليها شربة ماء (سفر إنجيل يوحنا الإصحاح الرابع سطر ٩ : « فقالت له المرأة السامرية كيف تطلب مني لتشرب وأنت يهودي وأنا امرأة سامرية لأن اليهود لا يعاملون السامريين ») . وكذلك نحمد المسيح يختار في واحد من أبجل أمثله سامرياً ممقوتا بطلا لقصة كان يقوم فيها بدور شريف (سفر إنجيل لوقا إصحاح ١٠ سطر ٣٠ — ٣٧ : « فأجاب يسوع وقال إنسان كان نازلاً من أورشليم إلى أريحا فوقع بين لصوص فروه وجرحوه

ومضوا وتركوه بين حى وميت فعرض أن كاهنا نزل في تلك الطريق فرآه وجاز مقابله وكذلك لاوى أيضا إذ صار عند المكان جاء ونظر وجاز مقابله ولكن سامرياً مسافراً جاء إليه ولما رآه تخن فتقدم وضمد جراحاته وصب عليها زيتاً ونحراً وأركبه على دابته وأتى به إلى فندق واعتنى به وفي الغد لما مضى أخرج دينارين وأعطاهما لصاحب الفندق وقال له اعتن به ومهما أضقت أكثر فعند رجوعى أوفيك فأى هؤلاء الثلاثة ترى صار قريباً للذى وقع بين اللصوص فقال الذى صنع معه الرحمة فقال له يسوع اذهب أنت أيضا واصنع هكذا . وفي خلال الاضطهاد الذى قام به « انتيوكس اپيفالس » (١٧٥ - ١٦٤ ق . م .) لاقى السامريون من العذاب مثلاً لاقى اليهود (راجع سفر المكابيين الثانى إصحاح ٥ سطر ١٢ - ١٣) .

هذا على الرغم من تظاهرهم بالرضى بأن يتفقوا ويهدوا معيهم الذى على جبل « جريزيم » لئلا « زيوس » (راجع 2 §§ 5 ch. XII Bk Antiquities Josephus) (راجع سفر المكابيين الثانى إصحاح ٦ سطر ٢) .

وقد كان مثل هذه الجماعة كمثل حفرة قد بقيت على مر العصور حتى يومنا هذا وهم يمثلون الآن بحوالى مائتى شخص يعيشون في « نابولوس » وهى « شخم » القديمة وفي القرون الوسطى نما السامريون وترعرعوا في « غزة » و « القاهرة » و « دمشق » وبلاد أخرى ولغتهم هى العربية اليوم ويرى السائحون الذين يبرون صدفه أثناء عيدهم في « نابولوس » أنهم لا يزالون يضحون حل عيد الفصح .

ملكه يهودا

وتولى عرش يهودا عدد من ملوك يمانل عدد ملوك إسرائيل أى تسعة عشر ملكا . غير أن المملكة الجنوبية قد امتد بها العمر أكثر من المملكة الشمالية بنحو قرن وثلاث قرن ، ومما يلفت النظر بين حوادثها السياسية المبكرة غزو فرعون مصر لبلادها وذلك أن « شيشق الأول » قد اتميز فرصة الانقسام بين « يهودا » و « إسرائيل » فاقتحم البلاد حوالى عام ٩٢٠ ق.م. وضرب مدينتها ونهب « أورشليم » وحمل غنيمة كل كنوز المعبد والقصر (سفر الملوك الأول ١٤ : ٢٥ - ٢٦ : « وفى السنة الخامسة للملك « رحبعام » صعد « شيشق » ملك مصر الى « أورشليم » وأخذ خزائن بيت الرب وخزائن بيت الملك وأخذ كل شئ وأخذ جميع اتراس الذهب التى عملها « سليمان ») . ولم يكن « رحبعام » فى مركز يمكنه من صد غارة المعتدى . وقال إن إحدى بنات « شيشق » تزوجت من « رحبعام » كما أن والده « سليمان » تزوج من إحدى بنات الفرعون الذى سبق « شيشق » وقد أفاد كل من « يهودا » و « إسرائيل » من فترة السكون فى « آشور » و « مصر » فى خلال القرن الثامن قبل الميلاد إذ لم يكن لهما نشاط حربى ملحوظ ، ولذلك نجد أن حكم « حوزيه » أو (إذاويه) الطويل ٦٨٢ - ٧٥١ ق.م. قد برزت فيه بلباده وسعد نجبها فأعاد نظام جيشه وأصلح معاقل « أورشليم » ونال انتصارات على « فلسطين » و « العرب » وتسلم جزية من العمونيين وأعداء آخرين (أخبار الأيام الثانى ٢٦ : ٦ - ٨ : « وخرج وحارب الفلسطينيين وهدم سورجت وسوريننه وسور أشدود وبني مدنا فى أرض أشدود والفلسطينيين وساعده الله على الفلسطينيين وعلى العرب الساكنين فى جور بل والمومنين ») وقد فضل الأعمال السلمية على الشئون الحربية فشجع الزراعة بحفر الآبار وحى قطعانه فى الصحراء بإقامة أبراج لاتزال باقية الى يومنا هذا ويدل عليها قطع الفخار المؤرخة (سفر أخبار الأيام الثانى ٢٦ : ٩ - ١٠ :

« وبنى عزريا أبراجاً في اورشليم عند باب الزاوية وعند باب الوادى وعند الزاوية وحصنها وبنى أبراجاً في البرية وحفر آباراً كثيرة لأنه كان له ماشية كثيرة في الساحل والسهل وفلاحون وكرامون في الجبال وفي الكرمل لأنه كان يحب الفلاحة » .

وكان من جراء القضاء على « إسرائيل » في عام ٧٢١ ق . م . أن تعرضت « يهودا » إلى هجمات مباثرة من اشور ، إذ بعد ستين قلائل من هذا الحادث أى في مستهل حكم « حزقيا » (٧٢١—٦٩٣ ق . م .) أصبحت خاضعة « لآشور » وذلك ان المصريين حرصوا « حزقيا » الذى لم يأبه لتحذير « أشعيا » (Isaiah) على آشور فاعتنق سياسة الاستفزاز وعقد تحالف مع البلاد الفلسطينية وغيرها من الحكومات المجاورة . واستعداداً لما عساه أن يحدث من محاصرة العدو له حفر فقاً في الصحراء طوله ١٧٠٠ قدم لتوصيل المياه لمأمنه . وهذا التفق هو المعروف باسم تفق « سيلوعام » الذى نقش على جداره متن مؤلف من ستة أسطر بالعبرية وقد كشف عنه بطريق الصدفة ودل على أن الحفر بدئ به من كلا طرفي الصحراء بدقة مذهشة وهاك النص : « وفي حين كان قاطعو الأبحار يرفعون الفأس الواحد في مقابل الآخر وفي حين كان لا يزال باق الاثلاث أذرع لتقطع مع صوت الواحد ينادى الآخر لوجود انشقاق في الصخر » . (راجع Cooke, North Semitic Inscriptions p. 15) وعلى ذلك قام « مرجون » بسلسلة حملات وبموت تأديبية وقناه في ذلك خلفه « سنخرب » (٧٠٥ — ٦٨١ ق . م .) على مدن الفينيقيين والفلسطينيين ويهودا وانتهى الأمر بمحاصر « اورشليم » عام ٧٠١ ق . م . وبعد الاستيلاء على « صيدا » و« عكا » وقبول خضوع رسل « أشدد » و« عمون » و« موآب » و« أدوم » « سار » « سنخرب » على ساحل « فلسطين » وأخضع « يافا » وغيرها من المدن حتى جنوبى « عسقلان » والحدود المصرية ثم انجحه شرقاً واستولى على « لاكش » ولكن « صور » و« أفرون » (وهى « عافير » الحالية على مسيرة ستة أميال من هرب « جيزر ») قاوما ولما سمع « سنخرب » أن الجيش

المصري كان يتقدم نحو الشمال فطن في الحال الى أنه ليس من الحكمة في شيء أن يترك حصناً قويا مثل «أورشليم» وراءه ولذلك أرسل فرقة من جيشه اليها وسار هو وباقي الجيش جنوباً والتحم عند «التكة» (Eltekeh) (يحتمل أنها «خرابة المقنع» الحالية) مع الجيش المصري الأتيوبي الذي كان يقوده «تاهرقا» في المعركة وأوقفت تقدمه . ولكن قيل أن يحول كل قوته على أورشليم «كان في تلك الليلة أن ملاك الرب خرج وضرب من جيش آشور مئة ألف وخمسة وعشرين ألفاً ولم يتركوا صباحاً إذا هم جميعاً جنث ميتة» (سفر الملوك الثاني لإصحاح ١٩ سطر ٣٥) فلا بد أن يكون هذا هو الطاعون الدملي وهو نفس المرض الذي أصاب جيش «نابليون» في هذا الإقليم عام ١٧٩٩ م . وهو نفس الطاعون الذي كثيراً ما يصيب الجمال .

ولم تسقط «أورشليم» ولكن القرى المجاورة أصبحت خراباً بلقما وقد اعتقد بطبيعة الحال «أشعيا» والملك أن «يهوه» لا بد أن يحمي مدينتهم على كل حال . وقد سمع «حزقيال» أن يسترد عرشه ولكن كان لزاماً عليه أن يدفع المتأثرين من الجزية عليه وأنه بعد عودة «سنخراب» إلى «نينوه» عليه أن يرسل بناته ونساء أخريات من القصر وكنوزاً ثمينة أيضاً إلى «نينوه» .

ويخلص «سنخراب» بفخار انتصاراته فيما يلي : أما عن «حزقيال» اليهودي الذي لم يخضع لنيرى فإن ستا وأربعين من مدنه المسورة والمدن المجاورة لها التي كانت لا تحصي قد حاصرتها واستوليت عليها ونهبتها وصددها بمتابة غنيمة . أما هو فقد حبسته مثل طائر في قفص في «أورشليم» مدينته الملكية . . . وحزقيال هذا . . . فإن بهاء جلالي الرهيب قد استولى عليه (راجع Luckenbill vol. II (Schrader vol. I p. 2868. 297) 312, cf. وادعى «سنخراب» أنه حمل معه ٢٠٠,١٥٠ رجلاً وهؤلاء لا بد أن يكونوا عدد سكان بلاد «يهودا» الذين اعتبرهم غنيمة له .

ولا نزاع في أن بلاد «يهودا» قد تركت في حالة خراب بسبب هذه الحملة وبقيت

مدة ثلاثة أرباع القرن الساج قبل الميلاد بمثابة قطر تابع «لبنوه» تدفع لها الجزية بانتظام . وعلى أية حال فانها عندما شعرت بضعف «آشور» لم تلبث أن بدأت تقوم من رقبتها . وهذا ما حدث في عهد «يوشع» الذى تولى عرش الملك حوالى ٦٣٦ ق . م . ، وهو فى السنة الثامنة من عمره . وفى عهده اتسعت رقعة بلاده شمالا فى محاولة لتوحيد «إسرائيل» و «يهودا» . ولما سقطت «نينوه» عام ٦١٢ ق . م . فى يد الكلدانيين شجع ذلك «مصر» على مد حدود امبراطوريتها ككرة أخرى إلى شمال «سوريا» فتقدم الفرعون «نخاو» على رأس جيشه شمالا على طول الساحل . وفى هذا الوقت قام «يوشع» الذى كان يعد نفسه تابعا لخلف «آشور» وهى «كلديا» وسار لمرحلة التقدم المصرى بخرج جرحا مينا (٦٠٦ ق . م .) بسهم فى ساحة موقعة «مجلو» (سفر الملوك الثانى إصحاح ٢٣ سطر ٢٩ — ٣٠ : «فى أيامه صعد فرعون نخو ملك مصر على ملك «آشور» إلى نهر الفرات فصعد الملك يوشيا للقائه فقتله فى مجدو حين رآه وأركبه عييه ميتا من مجدو وجاءوا به إلى أورشليم ودفنوه فى قبره فأخذ شعب الأرض يهو آحاز بن يوشيا ومسحوه وملكوه عوضا عن أبيه» .)

ونال «يوشيا» شهرة خالدة بوصفه مصليا دينيا ففى عام ٦٢١ ق . م . عندما كانت تعمل اصلاحات فى المعبد عثر على نسخة من كتاب ولا بد أن تكون العهد القديم أو جزءا منه وهذا الكتاب قد اختفى عن الأنظار بطبيعة الحال فى عهود الردة والاضطهاد وبخاصة عصر «منشه» (٦٩٣ — ٦٣٩ ق . م .) ابن «حزقيال» وقد كان لقراءة هذا الكتاب أثر عميق فى نفس الملك وشعبه حتى انهم تعاقبوا على عبادة «يهوه» وحده . فحرقوا أواني «بعل» و «السارية» و «أجناد السماء» التى كانت فى المعبد ونحروا البيوت المجاورة التابعة لأهل «سلمو» وهدموا المرتفعات فى كل أنحاء «يهودا» و «إسرائيل» (راجع سفر الملوك الثانى من كتاب العهد القديم إصحاح ٢٣ سطر ١ — ٢٥) .

وقد تأرجحت « يهودا » بعد ذلك بين سياسة الخضوع لحكام « الفرات » الجدد والتحالف مع دولة « مصر » صديقتها القديمة . ولكن « يواقيم » بن « يوشيا » (٦٠٨ — ٥٩٧ ق. م.) اختار محالفة « نحاو » ملك « مصر » (سفر الملوك الثاني اصحاح ٢٣ سطر ٣٤) : وملك فرعون « نحاو » « الياقيم » بن « يوشيا » عوضاً عن « يوشيا » أبيه وغير اسمه الى « يهو ياقيم » وأخذ « يهو آحاز » وجاء الى مصر فمات هناك . فالواقع انه كان في الأصل مرشح « نحاو » لعرش ملك « يهودا » ولذلك قام في وجه « نبوخا دنزر » (بختنصر) الذي رأى والده « نابوبولسر » ثروة موفقة كانت من نتائجها بمساعدة الميديين تخريب « نينوه » وتأسيس دولة الكلدانيين . وكان « نبوخا دنزر » وهو لا يزال قائداً في جيش والده قد برهن على مهارته الحربية بهزيمة « نحاو » هزيمة منكرة في موقعة « قرقيش » عام ٦٠٥ ق. م. وابتزع بذلك من « مصر » كل ممتلكاتها الآسيوية (سفر الملوك الثاني اصحاح ٢٤ سطر ٧ : « ولم يعد أيضاً ملك « مصر » يخرج من أرضه لأن ملك « بابل » أخذ من نهر مصر الى نهر الفرات كل ما كان ملك « مصر ») . وقد كان ذلك الحادث قطعة تحول في ذلك العصر فقد فصل نهائياً في النزاع الطويل للسيادة في « آسيا الغربية » فقد أصبحت « بابل » تحت سيادة الكلدانيين وأصبحت هي الدولة المسيطرة التي لا منازع لها في شئون هذه الجهة .

ولم يكن « ليواقيم » من القوة ما يناهض بها « نبوخا دنزر » الذي دخل جيشه « أورشليم » عنوة في عام ٥٩٧ ق. م. وقيد الملك التائر بالسلاسل ليحمله إلى بابل (سفر أخبار الأيام الثاني اصحاح ٣٦ سطر ٦ : « عليه صعد نبوخا دنصر ملك بابل وقيده بسلاسل نحاس ليذهب به إلى بابل ») . ولكنه إمامات أوقلت والتي يجسمه خلف أبواب « أورشليم » . وقد تنبأ « أرميا » في وثيقة قطعها الملك ، والتي بها في النار بأن « يواقيم » سيدفن دفن الحمار (سفر أرميا اصحاح ٢٢ سطر ١٩ : « يدفن دفن حمار مسحوباً ومطروحاً بعيداً عن أبواب « أورشليم ») وكذلك راجع

وتؤرخ قوش « نبوخاذزر » التي نقشها على حفرة عند « الكلب » قبل هذه الحادثة بزمان قصير وقد نقشها ثانية على حفرة في « وادي برسا » غربي « ربله » حيث نجد « نبوخاذزر » ممثلاً واقفاً أمام شجرة أرز في صورة أخرى غير السابقة مثل فيها وهو يدفع عن نفسه أسداً يقفز عليه (راجع Dussaud, Topographie p. 95) .

ولم يكن ابن « يواقيم » وخلفه بأرجح عقلا من والده فقد احتل عرش البلاد بعد موت والده بثلاثة أشهر في عام ٥٩٧ ق. م . ولم يلبث أن رأى « نبوخاذزر » يظهر شخصياً عند أبواب العاصمة وبعد حصار قصير ساءت المدينة وحمل الملك الشاب « يواقيم » وأزواجه وأمه وموظفوه وسبعمائة من جنوده وألف من مهرة صناعه إلى بابل وكان « أزيقل » ضمن القواد الدينيين الذين أسروا وعلى أثر ذلك نصب « زدقيا » أحد أبناء « يوشيا » ملكاً باسم « نبوخاذزر » وقد بقى « زدقيا » الذي كان يبلغ من العمر الواحدة والثلاثين (٥٩٧-٥٨٦ ق. م.) على ولايته لملك « نبوخاذزر » لمدة أعوام ولكنه لم يلبث أن عاد بعدها إلى طلب الاستقلال . وقد كان ذلك استجابة إلى تحريض قواده الوطنيين هذا فضلاً عن أنه كان يعتمد على مساعدة مصر ، ولما علم بذلك « نبوخاذزر » ثارت ثائرته وأرسل جيشاً ليخرب « أورشليم » التي كانت أصبحت تحت الحصار وقد رفع الحصان مؤقتاً عندما اقتربت حملة مصرية بقيادة « حوفره » (« ابريس » كما ذكره هيردوت) (راجع Diodorus, Bk I ch. 68, Bk II ch. 161) غير أنها حوصرت ثانية وبعد عام ونصف تقلت قوة الحامية وهدمت جدران المدينة في عام ٥٨٦ ق. م . ولما رأى ذلك ملكها فر في جنح الليل مع رجال حربه غير أن العدو اقتفى أثره ولاحق به في سهل « جريكو » وأحضر إلى معسكر « نبوخاذزر » في « ربله » حيث رأى ذبح أولاده بعينى رأسه ثم قفاً عينييه ليكون آخر مشهد لها هذا المنظر الممزن . وبعد ذلك وضع الملك الأعمى في الأغلال وحمل إلى بابل (راجع سفر الملوك الثاني من كتاب العهد القديم اصحاح ٢٥ من سطر ١ - ٧) .

أما « أورشليم » فنقربت هي ومعيدها وحمل عظمه المدينة والريف ويبلغ

عدهم ٥٠,٠٠٠ نسمة أسرى ولم يبق في المدينة إلا عددا ضئيلا من النصارى . ثم خرب هذا الماهل الجبار كل مدينة في « يهودا » تقريبا وقد بقيت كذلك عدة قرون . وبحلول عام ٥٨٢ ق . م . كان « نبوخاذنر » قد أعاد فتح البلاد المجاورة لبلاد « يهودا » صدا « صور » التي بقيت تقاوم الحصار حتى عام ٥٧٢ ق . م . وقد كان ملكها المدافع عنها هو « اتبعل الثالث » الذي سلم الملك في عام ٥٧٤ ق . م . « لبعل الثاني » وقد جددت ثورة ضئيلة في « صور » في عام ٥٦٤ ق . م . ولكنها أخضعت بسهولة وبذلك أصبحت كل « سوريا » في يد الكلدانيين .

المدنية العبرانية

يدين العبرانيون بالجزء الأعظم من حضارتهم لقوم الكنعانيين الذين سبقوهم في استيطان بلاد « فلسطين ». فقد أخذ العبرانيون عنهم لغتهم وحروفهم الأبجدية ولا نزاع في أن الاسرائيليين عندما استقروهم المقام في موطنهم الجديد نبذوا لهجتهم السامية القديمة وتكلموا بلهجة القوم الذين سكنوا معهم . وبدهى أن لهجتهم لم تكن تكتب لأنهم لم يكونوا بعد يعرفون القراءة والكتابة ولذلك لم يكن لهم في بادئ الأمر إنتاج أدبي أو تاريخي مكتوب .

ونعلم من تاريخ الاسرائيليين القديم أنهم كانوا من البدو والعرب الرحل . ومن أجل ذلك كانوا لا يعرفون الزراعة ، وقد تعلموها من الكنعانيين بعد أن استقروا مدة في فلسطين ويلاحظ في البلاد الجبلية التي كان يسكنها اليهود أن الكثير من نسلهم استمر في مزاولة حياة الرعاة ، أما الجزء الشامي الخصب فقد كانت الزراعة فيه أول مورد لحياة سكانه .

وقد نتج عن الاختلاط من جهة الزراعة والتزاوج مع السكان الأصليين أن أخذ العبرانيون من الكنعانيين الشعائر الدينية والعادات التي كان يعبدها السكان الجدد ضرورة للحصص وضمان المحاصيل الطيبة ومعنى ذلك أن العبرانيين قد اتخذوا مجموعة عظيمة من الشعائر والأحفال بما في ذلك تقديس العمد الخشبية و « الشجرة المقدسة » التي تدعى « العشيرة » و « المرتفعات » و « عبادة

(١) وهي تمثل الثبات الرمدي المخضرة التي يمكن فيه آله الخصب .

(٢) وذلك أنه فضلا عن المواد التي كانت تقوم في المدينة كان للكنعانيين معاريف معظمها معاريف في الهواء الطلق على قمم التلال وهذه هي المرتفعات وقد أنكرها مرارا كتاب العهد القديم (راجع سفر الملوك الأول اصحاح ١٣ صطر ٢ : « فنادى نحو الذبح بكلام الرب وقال ياخذم ياخذم هكذا قال الرب هو ذا سيولد لبيت داود ابن اسمه يوشيا ويذبح عليك كهنة للمرتفعات الذين يوقدون عليك وتمرق عليك عظام الناس » .

الثمانيين^(١) و « العجل الذهبي » . وقد كان الاعتقاد أن الطريقة المثلى للعبادة هي تضحية حيوان وتقديم قربان في المحراب من محاصيل الحقل والقطيع ، وهذا الاعتقاد كان عاماً بين أهالي « سوريا » و « مسبو تانيا » و « مصر » على السواء .

ولا نزاع في أن رقص « داود » أمام التابوت ليس إلا صدى للرقص الكنماني الخاص بالخصب (راجع سفر صموئيل الثاني الاصحاح ٦ سطر ١٤) : وكان داود يرقص بكل قوته أمام الرب وكان داود متمطفاً بأفود من كتان » (.

ولا تزال بقايا هذا الرقص موجودة حتى يومنا هذا عند الدراويش (وهو المعروف بالذكر) .

أما الشعائر المحرمة التي تقرأها في « التوراة » فتحمل في ثناياها معنى أنها قبل أن تحرم كانت مستعملة عند اليهود الذين أخذوها عن جيرانهم ثم حرّمها فيما بعد مرشدوهم لأنها لا تتفق مع مبادئ الديانة اليهودية . يضاف الى ذلك أن تحريم طيف جدى في لبن أمه كان يعد أمراً غريباً وقد فسر تفسيراً في هذه الجهة (راجع الخروج اصحاح ٢٣ سطر ١٩ : « أول ابكار أرضك تحضره الى بيت الرب إهلك لا تطبخ جدياً بلبن أمه » . وكذا نفس السفر اصحاح ٣٤ سطر ٢٦) .

ولم يكن الاعتراف « يهوه » أنه الإله الأعلى بحق الفتح يحرم اعتبار الآلهة المحلية أنهم المراقبون على إنتاج الأرض ، وقد كانت سلطة « يهوه » القضائية على الحكومة هي السلطة النافذة . أما شئون الحياة العادية كالزراعة والتجارة فلم تكن هم الأول . ونجد أحياناً وعلى وجه خاص في الجزء الشمالي من المملكة العبرانية أن « يهوه » كان قد اكتسب عدة صفات من صفات الإله « بعل » فأصبح يعد رب السماء ومرسل المطر ومراقب المواصف . وكان الآباء اليهود يسمون بكر أولادهم باسم « يهوه »

(١) كانت آلهة الحصاد في مصر تدعى « نوت » ويمثل في صورة ثيران (راجع مصر

القديمة جزء ٥ ص ٤٨ ، ١٢١) .

والأصغر باسم « بعل » ولذلك نجد أن نسبة الاسماء العبرانية المركبة مع اسم « بعل » كانت تزداد باستمرار في العهد الأول . فنجد أن « شاول » سمي ابنه « أش — بعل » (رجل بعل) و « يهوئانان » سمي « مريب — بعل » (بعل يقاوم) و « داود » سمي « بعليا راع » (بعل يعرف) (راجع سفر الأيام الأول اصحاح ٨ سطر ٣٣—٣٤ : « وبنو ولد قيس وقيس ولد شاول وشاول ولد يهوئانان وملكيشوع وابيناداب واشبعل وابن يهوئانان مريبعل ومريبعل ولد مينا » وكذا موجود بنفس السفر اصحاح ٩ سطر ٣٩—٤٠ ونفس السفر اصحاح ١٤ سطر ٧ : « واليشمع وبعليا داع واليفلط ») . وقد كان « ليهو » متأهض في « بعل » الإله الكنعاني حتى انه في عهد « آتوب » و « ازابيل » لم يكن يوجد أكثر من ٧٠٠٠ نسمة لم يحنوا على ركبهم لبعل ، وهذا العدد على أية حال يظهر أنه قد أراضى « أليشع » (سفر الملوك الأول اصحاح ١٩ سطر ١٨ : « وقد أقيمت في اسرائيل سبعة آلاف كل الركب التي لم تبحث للبعل وكل فم لم يقبله ») .

الفن

أما من حيث الفن فانه لا نزاع في أن الفن الديني والعبارة الدينية عند اليهود مأخوذة من أصل كنعاني فعبد « سليمان » وهو الإثر الوحيد الديني الضخم في بقايا من عهد العبرانيين لم يقمه بنامون من « صور » وحسب ، بل كذلك قد صمم محاكيا لتصميم محراب كنعاني ، وزخرفته كذلك على حسب نماذج كنعانية . والقصر الملكي في « أورشليم » كان من إنتاج عمال فنيين كما ذكرنا من قبل والمكان الذي كان صوراً على جدران هذا القصر في شكل إنسانين برأس حيوان يجرسان شجرة الحياة يمثلان حلقة سامية قديمة . هذا إلى أن فكرة تصوير الملائكة في صورة ولد صغير يجتازين ترجع في أصلها إلى فن عهد النهضة الذي أخذ بدوره من بوطول المجمع السوري أو الأسد المجمع برأس إنسان لا من الثور الآشوري المجمع كما كان

يظن البعض . وكان يرقع « الثابوت » وكذلك جدران معبد سليمان محلّ بصور الملائكة وكان الإسرائيليون يتصوّرون إلههم واقفا متربعا على عرش فوق ملاك .

وكانت شعائر المعبد تتطلب أنثاما موسيقية (سفر أخبار الأيام الأول ١٨ص ٢٥ سطر ٦ : « كل هؤلاء تحت يد أيهم لأجل غناء بيت الرب بالصنوج والرباب والميدان لخدمة بيت الله تحت يد الملك الخ » .)

وكان موسيقاروه ومنغوه الأول كنماني الأصل أو تعلموا على يد كنمانيين وعندما وضع « داود » أنغام الموسيقى المقدسة العبرانية وهى التى رقاها من بعده « سليمان » لم يكن ليهما نموذج يسيران على هديه إلا النماذج الكنمانية . وبما يؤكد ذلك أن طوائف الموسيقاريين المتأخرين كانوا يصفخرون ويتشرفون بنسبتهم إلى أسر تحمل أسماء كنمانية (راجع Albright, Archeology and Religion of Israel , pp. 14, 162-197) .

وتوجد صورة امرأة من بلدة « مجدو » القديمة مثلت تضرب على آلة موسيقية وهذه الآلة كانت معروفة فى « فلسطين » منذ نحو ألفى سنة قبل عهد « داود » . ويعترف لنا مؤلف سفر « التكوين » بقدم الآلات الموسيقية التى كان يستعملها قومه بأنها تنسب إلى أحد سلالة « قاييل » الذى كان أباً لكل ضارب على العود أو ناغ فى المزمار » (راجع سفر التكوين ٤ صطر ٢١) . وبعد أن تعلم رجال الدين استعمال هذه الآلات أصبحت تستعمل فى الأغراض الدينية وغيرها .

ومن أهم هذه الآلات الاسرائيلية الدف الذى جاء ذكره فى جهات كثيرة من كتاب التوراة (راجع القضاة ١١ صطر ٣٤ : « ثم أتى يفتاح الى المصفاة الى بيته ، وإذا بامته خارجة للقاءه بدفوف ورقص . الخ » وسفر صموئيل الأول ١٨ صطر ٦ : « وكان عند مجيئهم حين رجع « داود » من قتل الفلسطينيين أن النساء خرجت من جميع مدن اسرائيل بالغناء والرقص للقاء « شاول » الملك بدفوف وبفرح

وبمثلثات . والمزامير اصحاح ٦٨ سطر ٢٥ : «ومن قدام المغنون ، من وراء ضاربو الأوتار ، في الوسط قتيات ضاربات الدفوف » .

وكان لديهم كذلك الصفارة والقيثارة والبوق . أما الصفارة أو المزمور فكان كما نعلم قطعة يراع بسيطة أو مزدوجة (الأرغول) وهو من النوع الذي يستعمله الراعى المصرى والسورى الآن . وتصنع الصفارة من قرن الكبش أو التيس وهى لا تزال مستعملة حتى الآن فى المعباد اليهودية (راجع Curt Sachs, The history of Musical Instruments. New York 1940, pp. 110-112) . ومن أحب الآلات الوترية عند العبرانيين القيثارة غير أنه ليس لدينا أية فكرة عن الأنغام التى كانت تضرب على هذه الآلة . وكانت تغنى مع الضرب على هذه الآلات الأناشيد . وأقدم أغنية حفظت لنا من هذا العهد هى أغنية «دبورة» وهى أنشودة تحتفل بنصر بنى إسرائيل على الكنعانيين كما جاء ذكره فى سفر القضاة الإصحاح الخامس : « قترنمت دبورة وباراق ابننوم فى ذلك اليوم قائلين : لأجل قيادة القواد فى إسرائيل لأجل انتداب الشعب باركوا الرب . اسمعوا أيها الملوك واصفوا أيها العظماء أنا أنا للرب أنتم . أزمرو للرب إله إسرائيل يارب بخروجك من سدير بصعودك من صحراء أدوم الأرض ارتعدت السموات أيضا قطرت . كذلك السحب قطرت ماء . تزلزلت الجبال من وجه الرب وسيناء هذا من وجه الرب إله إسرائيل . الخ » .

وكذلك نحمد أغاني النجاش استعملوها فى طريقهم إلى المعبد ونحمد كثيراً منها فى المزامير (راجع سفر المزامير من إصحاح ١٢٠ — ١٣٤) . وهذه الأغاني كانت بطبيعة الحال شعراً ويلاحظ أن الطباقي هو أساس الشعر العبرانى كما هى الحال فى شعر «أوجاريت» (رأس الشجرة) التى كشف عنها حديثاً^(١) . والواقع أن الطباقي المستعار من الكنعانيين

(١) فى عام ١٩٢٩ كشف بطريق الصدفة فى بلدة «راس الشجرة» على يد فلاح سورى بعض الآثار ومن ثم بدأ بحث فرنسى بكشف عن آثار هذا المكان وقد برهنت الاكتشاف على أنه تل يتألف من عدة مدن قديمة بعضها فوق بعض ، وأقدم هذه المدن يرجع إلى الألف الخامسة ق. م. كما يقول البعض . وحوالى عام ١٤٠٠ ق. م. عندما كانت هذه المدينة فى أوج -

هو الذى أسبق على « الزامير » والمؤلفات الشفوية الأخرى فى كتاب العهد القديم الكثير من بهائتها ونفاختها وجمال أوزانها .

الحياة المنزلية

ودل البحث على أن حياة العبرانيين الدينية كانت مشتقة فى كثير من الحالات من حياة قوم الكنعانيين الذين عاشوا معهم واختلطوا بهم وتزوجوا منهم ، ولذلك يجد الباحث أن نظرهم العامة إلى الحياة فى الدنيا وفى الآخرة كانت فى الواقع صورة من حياة الكنعانيين وكانت عادات الدفن فى كلا الشعبين واحدة إذ كان الجسم يوضع فى القبر ومعه أشياء من التى كانت تستعمل فى الحياة الدنيا

= مرها كانت تسمى « أوجاريت » وتقع على مسافة ميل فى الداخل من ميناها التى تسمى الآن « الميناء البيضاء » وهى تقابل بالضبط « قبرس » . وهذه البلدة مدينة برعائها فتجارة التى كانت تتدفق عليها بواسطة ميناها وكان ملكها وقتئذ يدعى « عتاد » صاحب القصر التى كانت عمده موشاة بالفضة وكان يحميه برج ضخم مربع عرضه أربعة عشر متراً وجداد ميك .

ومن أم الآثار التى عثر عليها فى هذا المكان الفولكلت المصنوعة من الطين التى نقش عليها كتابات بالحروف الأبجدية بالخط المسارى وقد عثر عليها فى رقة المبد . وهذه النقوش قد نسقت فى مستهل القرن الرابع عشر ق . م . وكان الأصل قد كتب فى أزمان أقدم من ذلك بكثير . وكتابة هذه الفولحات تحتوى على ثلاثين حرفاً وكلامها لهجة كنعانية . ومادة هذه الفولحات فى منظرها شائرة ودينية . وهذا الكشف يبد لنا جزءاً كبيراً من الأدب الكنعانى المفقود منذ زمن بعيد .

ومن أم أشعار « أوجاريت » قصيدة تحدثنا عن الصراع السنوى بين إله النبات « بل » وعدوه « موت » (الموت) تشدد فى هذه القصيدة أن « موت » يقهر « بل » وذلك يتفق مع أرض فيها حر الصيف يقضى على حياة الخضرة ولكن بمودة المطر فى أشهر الخريف يتنصر « بل » على « موت » وهذا يتفق تماماً على ما كان يحدث فى مصر حيث كان الإله « أوزير » يمثل الدورة السنوية أو بعبارة أخرى الثبل فكان يحيا النبات بزيادة الثبل ويموت فى فصل التنوير وهكذا .

ويلاحظ أنه يوجد تماثل كبير فى كل من لغة « أوجاريت » وكتاب « أيوب » من جهة اللغة والتكرار يوجد تشابه بين التراكيب الأدبية لهذه اللغة وألفاظها وأفكارها وأوزانها وبين الزامير العبرانية .

كالأطباق والجرار . وكذلك كانت ملابسهم ومجوهراتهم ونغارهم وصناعاتهم تسير على حسب الطراز الكنماني . فكان ملابهم يرتدى مربالا طويلا من نوع خاص وكان الأثنياء يلبسون قمص المربال وفيما بعد كان يلبسه النساء . أما لفائف الكنان فكان يلبسها كذلك الطبقة الراقية وتشمل قطعة مستطيلة من الكنان الرفيع .

وكان القوم يفلزون وينسجون عادة في بيوتهم لحاجتهم الخاصة . وهذا العمل كانت تقوم به النساء . ولذلك نجد أن الرجل العبراني الحكيم قد وصف الزوجة الصالحة بأنها هي التي تبحث عن الصوف والكنان وتعمل طواعية يديها (سفر الأمثال إصحاح ٣١ من سطر ١٠ - ١٣ يقول : « امرأة فاضلة من يمجدها لأن ثمنها يفوق اللآلئ » ، بها يثق قلب زوجها فلا يحتاج إلى غنيمة . تصنع له خيراً لا شراً كل أيام حياتها تطلب صوفاً وكناناً وتستغل يدين راضيتين ») .

وتدل مقالات المغازل العديدة التي وجدت في « كيراجات يسفر » (أى مدينة الكتب وهي « تل بيت مرسيم » الحالى الواقع على مسافة ثلاثة عشر ميلا جنوبي غرب « حبرون ») وكذلك قطع خشب المغازل وأدوات الصباغة التي وجدت في « لاشش » على وجود محترفين كانوا يعملون للاستهلاك العام (راجع Barrois, Manuel Vol. I p. 482-7 وكل من هاتين المدينتين كانتا في بادئ أمرهما من المراكز الكنمانية .

وقد امتاز العبرانيون بدرجة عظيمة عن غيرهم في قطع الأشجار الكريمة وتنسيقها وتدل أختام من عهد الملكية على مهارتهم الفائقة في هذا الفن . ولدينا إشارات في التوراة عن أسر كتاب ونساجين وبعض الصياغ تدل على وجود نظام يشبه نظام الطوائف الذى يوجد بين أعضاء المهنة الواحدة وكان مرماه الفائدة الاقتصادية والاجتماعية والدينية المتبادلة (راجع سفر أخبار الأيام الأول إصحاح ٢ سطر ٥٥ : « وعشائر الكتبة سكان يميمص ترطائم وشمانيم وسوكايم الخ » . وإصحاح ٤ سطر ٢١

« وعشار حاملي البز من بيت أشبوع ». وسفر نحيا لإصحاح ٣ سطر ٨ : « ويحياهما
وم عزئيل بن حرهايا من الصياغين » .

والواقع أن الأنبياء كانوا مادة يحترفون حرفة والدعم وهذه عادة كانت مستمرة
في قوم العبرانيين . وقد وجدناها بصفة منظمة عند المصريين في آخر عهودهم
كما تحدثنا عن ذلك بن قبل (راجع ص ٤٨٢) .

وكان نسيج الكنان يصنع من التيل الذي يزرع محليا . وهذا النبات القديم
كان منتشرا منذ عهد قديم على الساحل الشرق للبحر الأبيض المتوسط وفي مصر
(راجع مصر القديمة جزء ٢ ص ٨٥) وكان ينمو في سهل « أريحة » قبل احتلال
اليهود له (سفر يشوع لإصحاح ٢ سطر ٦ : « وأما هي فأطلعتهما على السطح
ووارتهما بين عيدان الكنان لما منضدة على السطح ») وكان الكنان المادى قد
اختفى فعلا من فلسطين ولكن لا تزال أزهار برية من فصيلة الكنان تزين في فصل
الربيع وديان « سوريا » و « لبنان » (راجع George E. Post, Flora of
Syria, Palestine & Sinai (Beirut 1896) pp. 181-184)

وقد جلب القطن بعد الكنان ، ولكن الصوف كان يستعمل قبل ذلك بزمن طويل
وكان الانتاج المحلى منه يستعمل ملابس يومية للطبقة المتوسطة الغنية . وقد جاء
في نتيجة « جيزر » المؤرخة بمتصف القرن الماشر ق . م . ذكر القمح والزيتون
والنعب هذا خلافا للكان (راجع Gustaf Dalman, Arbeit und Sitte in
Palastina Vol. I p. 7) وكانت الأرض التي ومد بها « يهوه » هي أرض قح
وشعير وكروم وتين ورمال وكذلك أرض زيتون وشهد (سفر التثنية لإصحاح ٨ سطر ٨ :
« أرض حنطة وشعير وكروم وتين ورمال ، أرض زيتون زيت وعسل ») . ولا نزاع
في أن القمح كان أهم الحبوب في فلسطين وكانت غارات الأعداء توجه غالبا على أجران
درس القمح كما هي الحال حتى الآن (سفر صموئيل الأول لإصحاح ٢٣ سطر ١ :
« فأخبروا داود قائلين هوذا الفلسطينيون يحاربون قبيله وينهبون البيادر » .

وفي الحفائر التي عملت حديثاً على أحجار طاحون لطحن الدقيق . وتدل الأفران التي وجدت في « بيت شمش » على أن بعض عادات خاصة لصنع الخبز قد استمرت حتى يومنا هذا حيث نجد التناير تستعمل وكذلك نجد في نفس المكان بقايا معاصر الزيت والتبذ ووجدت حفر زيت كثيرة في « لاختش » مما يدل على أن هذه الصناعة كانت من الصناعات العظيمة في عهد الملكية اليهودية وكانوا يستعملون مصاييح بسيطة من الطين على شكل طبق صنع في حافته مكان لشريط ويرجع عهد استعمال هذه المصاييح إلى النصف الأول من الألف الثانية ق . م . فهم بذلك قد قبلوا استعمالها عن الكنعانيين وكانوا يوقفون بزيت الزيتون ولم يستعمل اليهود في الإنارة غير هذا الصنف من المصاييح لمدة سبعة قرون . والظاهر أنهم حوالي القرن الخامس ق . م استعملوا نوعاً آخر من المصاييح مجلوبة من بلاد « مسوبوتاميا » وقد وجد منه نماذج في « بيت شمش » وكان بطبيعة الحال أحسن من الذي يستعملونه إذ كان له مقبض على جانبه وغطاء من أعلى وتقب للشريط . هذا وقد كشف عن خلية تحمل مغروطة الشكل في « تل النصبة »^(١) مما يدل على أن القوم كانوا يربون النحل .

وذكر في « التوراة » أنواع عدة من الخضر مثل البصل والثوم والفول والعدس ، والقثاء والكزبرة وغير ذلك من أنواع الخضر والحبوب مما يدل على أن عادات الأكل عند اليهود لم تختلف عن عادات جيرانها . وقد جاء ذكر هذه الخضر والحبوب في القرآن بمناسبة بني إسرائيل : « ولما قلتم يا موسى لن نصبر على طعام واحد فادع لنا ربك يخرج لنا مما تنبت الأرض من بقلها وقثائها وفومها وعدسها

(١) راجع Elihu Grant, Ramallah P 49; do. The People of Palestine 1921 P. 78
و« بيت عين شمس » هو الآن قرية « عين شمس » التي تبعد مسافة ٢٠ ميلاً غرب « أورشليم » على الطريق من « يافا » إلى « حبرون » وبالتقرب من « عين شمس » يوجد « تل الرملة » وهو موقع « بيت شمس » الأصلي .
(٢) « تل النصبة » على مسافة ثمانية أميال شمال « أورشليم » وعلى مسافة ميلين جنوبي « البيرة » .

وبصلها » ، وسفر العدد اصحاح ١١ سطر ٥ : « قد تذكرنا السمك الذى كنا نأكله فى مصر بجانا والقتناء والبطيخ والكراث والبصل والثوم » وسفر صموئيل الثانى اصحاح ١٧ سطر ٢٨ : « قلموا فرشاً وطسوساً وآنية خزف وحنطه وشعيراً ودقيقاً وفريكاً وفولاً وعدساً وحمصاً مشوياً الخ » وسفر حزقيال اصحاح ٤ سطر ٩ : « وخذ أنت لنفسك قمحاً وشعيراً وفولاً وعدساً ودخناً الخ » .

وكان للعب ومحتاجاته شأن فى الشعائر والاقتصاد اليهودى . إذ أن شجرة العنب (الكرم) تبنى الخصب هذا وكان الخمر يستعمل قرباناً فى المعبود (سفر اللاويين اصحاح ٢٣ سطر ١٣ : « وقدمته عشرين من دقيق ملتوت زيت وقوداً للرب رائحة سرور وسكية ربع الهين من نحر » . والمدد اصحاح ١٥ سطر ٤ الخ : « يقرب الذى قرب للرب تقدمه من دقيق عشرا ملتوتا بربع الهين من الزيت ونحرا للسكيب ربع الهين الخ ») .

هذا وكانت الكروم وعناقيد العنب تستعمل حلية فى الصور المحفورة فى معابد اليهود الأولى وفى مقابرهم ، وكذلك كان الزمان يستعمل فى الحلية كما كان يستعمل عصيره شرباً سائفاً (راجع نشيد الأناشيد اصحاح ٨ سطر ٢ : « وأقودك وأدخل بك بيت أوى وهى تعالينى فأسقيك من الخمر الممزوجة من سلاف رمانى ») .

وكانت السوسنة (وهى نبات مصرى وقد اشتقت من كلمة سشن) أحسن الأزهار وأجملها وأجملها لنفوس القوم وقد جله ذكرها فى « نشيد الأناشيد » اصحاح ٢ سطر ١ — ٢ « أنا نرجس شارون سوسنة الأودية ، كالسوسنة بين الشوك كذلك حبيبتى بين البنات » وسطر ١٦ من نفس الاصحاح : « حبيبتى لى وأنا له الراعى بين السوسن » ونفس السفر اصحاح ٤ سطر ٥ « ندياك تكشفنى ظلية توأمين يريان بين السوسن » واصحاح ٦ سطر ٢ — ٣ : « حبيبتى نزل الى جتته فى نحائل الطيب ليرعى فى الجحانات ويجمع السوسن ، أنا لحبيبتى وحبيبتى لى ، الراعى وبين السوسن » .

وكانت هذه الزهرة تزين جدران المعابد اليهودية ثم رسمت فيما بعد على قوادم هذا الى أن أنشودة «سليان» حافظة بالاشارات الى هذه الزهرة وغيرها من النباتات ومن المحتمل. أن الزهر الذى ذكر فى أنشودة «سليان» كان قاصراً على الدسيم (شقيق نعان) والأقوان وأزهاره لا تزال تنتشر خلال الربيع بإساطا من اللون الفاتح على وديان «سوريا» الفيحاء. ولا بد أن «المسيح» كان يفكر فى واحدة من هذه الأزهار عندما قال : «ولماذا تهتمون باللباس . تأملوا زنايق الحقل كيف تنمو ولا تعيب ولا تغزل ولكن أقول لكم انه ولا «سليان» فى كل مجده كان يلبس واحدة منها» (انجيل متى اصحاح ٦ سطر ٢٨-٢٩).

هذا ولم تجلب النقود المضروبة الى فلسطين حتى القرن الخامس ق. م. وكان التعامل قبل ذلك بالنقد البابل الذى كان أساسه وحدة الوزن (الشكل). فنلم أن الفضة لم تكن تضرب قوداً بل كانت المعاملة بها بالوزن واستعملت لذلك الغرض فى كل غربى آسيا وإن كانت التجارة تسير بالمبادلة. وقد ذكر لنا «سنخرب» (٧٠٥-٦٨٠ ق.م.) وهو أحد الفاتحين الآشوريين لبلاد «سوريا» مثل هذه الموازين عندما قال : لقد صنعت قالبا من العليين ، وصببت برزاً فيه كما تصنع قطعة تساوى نصف شكل (راجع Daniel D. Luckinbill, The Annals of Sennachrib Chicago (1924) p.123)

وعندما كانت الأعمال التجارية لا تسير بطريق المبادلة كانت تسير بواسطة الوزن أى أنه كانت توجد موازين مختلفة كونت على حسب نظام الشكل ، وقد كشف من هذه الطريقة فى مواقع أثرية مختلفة .

وفى باكورة القرن الخامس ق. م. كانت الفضة الأينية التى أصبحت وقتئذ عملة دولية قد أخذت تستعمل فى الشرق الأدنى وكانت تملك فى «فلسطين وبلاد العرب» (راجع Hitti, History of the Arabs P.57—58).

أما أول عملة عبرانية فانها ظهرت فى أواسط القرن الخامس ق. م. ومن المحتمل أن الذى ضربها هو «ناحوم» .

الديانة

لا نزاع في أن أعظم انتاج قدمه العبرانيون للعالم هو الإرث الدينى الذى خلفوه للعالم أما الفنون الأخرى فتدل شواهد الأحوال على أن انتاجهم كان ضئيلا نسبيا والمعترف به الآن أن الانتاج الدينى الذى خلفه العبرانيون قد جعلهم من أهم المعلمين لبنى البشر من الوجهة الأدبية والأخلاقية . ويعد القارئ كل ما خلفه لنا العبرانيون فى كتاب « العهد القديم » الذى يعد أهم وأعظم كتاب أدبى كامل وصل إلينا قبل عهد المسيح، والواقع أن هذا الكتاب يعد من أهم كتب الفنون الحضارة العالمية. حقا قد وصلت إلينا آثار دينية وأخرى أدبية عن الحضارات القديمة من الوثائق التى كشف عنها عن طريق الحفائر الحديثة وكلها يمكن الاعتماد عليها إلى حد ما لأنها وصلتنا مدونة فى وثائق نقشت على جدران المعبد أو على لوحات من الآجر أو على بردى وغير ذلك من أدوات الكتابة ، ولكن مما يؤسف له جد الأسف أن كتاب « العهد القديم » الذى يحوى كل مدينة العبرانيين قد وصل إلينا عن طريق الرواية فاختلطت به بعض الروايات المحرفة ومع ذلك فإنه قد بقى أزمانا طويلة قوة فعالة فى حياة الانسان عامة . فنجد أن مادته قد حرت عليها تعليقات فاختبر بعضها وحذف بعضها قبل أن تتخذ صورتها النهائية ومع ذلك نجد أن وحدة شاملة تسود هذه المادة التى كانت موضع الدرس الدقيق فى كل الأزمان . فكان أهل الفن والشعراء والكتاب فى اليهود القديمة والمتوسطة والحديثة يحلون فيه موردا عذبا وإلهاما عظيما .

وتدل شواهد الأحوال على أنه قد اشترك فى تأليف هذا الكتاب العظيم غير المؤرخين معلمون مختلفون فى ثقافتهم فنجد من بينهم أولا رجل القانون الذى مثل فى « موسى » الذى تكلم بوصفه لسان « يهوه » . ونجد مقابل قانون « موسى »

(١) راجع سفر الخروج ٢٠ سطر ١٩ — ٢٢ . وقالوا لموسى تكلم أنت معنا فسمع . ولا يتكلم معنا انه ثلاثموت ، فقال موسى فسمع لا تخافوا لأن الله إنما جاء لكي يتحكم ولكي تكون غلاته أمام وجوهكم حتى لا تخطفوا فوقف الشعب من بين يدي وأما موسى فاقرب إلى الشباب حيث كان الله .

بوصفه من عند الله على لسان « موسى » ما في قوانين « حورابى » التى على الرغم من أنها أقدم منها بقليل فإنها تعكس أمامنا صورة أرق من الوجهة الصناعية والتجارية إذا ما قرنت بحياة البداوة والزراعة عند العبرانيين .

فى قانون « حورابى » نجد أن العبد يحرر فى السنة الرابعة (راجع Robert W. Rogers, The Code of Hammurabi in the Cuniform Parellels to the Old Testament (New York 1912) § 117)

وفى قانون « موسى » يحرر العبد فى السنة السابعة (الثنية اصحاح ١٥ سطر ١٢ : « إذا بيع لك أخوك العبرانى أو أختك العبرانية وخدمك ست سنين فى السنة السابعة تطلقه حراً من عندك ») . وفى قانون « حورابى » نجد أن الغرامة تتراوح من ضعفين إلى ثلاثة بقدر المسموق وفى الميثاق تكون أربع مرات (راجع سفر الخروج اصحاح ٢٢ سطر ١ — ٤ : « إذا سرق إنسان نوراً أو شاة فذبحه أو باعه يعوض عن الثور بخمسة ثيران وعن الشاة بأربعة من الغنم ، إن وجد السارق وهو يتنقب فضرب ومات فليس له دم . ولكن إن أشرقت عليه الشمس فله دم . أنه يعوض . إن لم يكن له بيع بسرقة إن وجدت السرقة فى يد حية نوراً كانت أم حماراً أم شاة يعوض بأثنين » .

وفى قانون « حورابى » كان يعاقب ضارب الأب بالتشويه (Rogers, Ibid p. 195) وفى شريعة موسى كان عقاب ذلك الموت (سفر الخروج اصحاح ٢١ سطر ١٥ : « ومن ضرب أباه أو أمه يقتل قتلاً ») .

ويقضى قانون « حورابى » بتوقيع العقاب على القضاة المرتشين (Rogers, Ibid. p. 5) أما قانون « موسى » فانه يحرم الرشوة (سفر الخروج اصحاح ٢٣ سطر ٨ : « لا تأخذ رشوة لأن الرشوة تعمي المبصرين وتعمى كلام الأبرار ») .

ويلاحظ أن كلا من القانونين قد تضمن المادات الموجودة ويشمل مبدأ القصاص القاتل : النفس بالنفس والعين بالعين والسن بالسن والجروح قصاص (سفر الخروج

اصحاح ٢١ سطر ٢٣ - ٢٤ : « وإن حصلت أذية تعطى نفساً بنفس وجيئاً
بعين وسناً بسن ويداً بيد ورجلاً برجل » . وهذا نفس ما تجده في قانون « حورابى »
(راجع Delaporte, Le Proche Orient. Asiatique p. 136) .

وقد جاء بعد ذلك الإسلام وقرر هذا القانون غير أنه أباح الصفع لمن يريد
« فن عفا وأصلح فأجره على الله » (قرآن كريم) .

وكان كل من « حورابى » و « موسى » يتلقى قوانينه من ربه فكان الأول
يتلقاها من شمس (إله الشمس) والثانى من « يهوه » فيرأى المنصر الخلق الذى نجده
في قانون « موسى » الذى يشمل الوصايا العشر ليس له نظر فى أى قانون فى العالم .
ولم يكن فى مقدور من جاء بعده إلا « عيسى » أن يضيف تحسينات على هذه الوصايا
المشر . فنجد فيها أن التحريم يذهب الى ما وراء دائرة العمل فيذهب الى التفكير
فى كل موبق . ومن رجال التعليم العبرانيين الكاهن وكانت وظيفته تعليم القانون ولكن
كان يؤديه أكثر مما يعلمه . فكان الكاهن يقوم بواجباته عند المذبح وتأدية الشعائر
الأخرى فكان يعمل وسيطاً بين الإنسان والله ، وكان الكهنة يؤلفون طائفة خاصة
بين أُمم العالم القديم ونجد فى حالة الكهانة عند العبرانيين أنهم كانوا يتوارثونها فى أسرة
« هارون » وحسب (سفر الخروج اصحاح ٢٨ سطر ١ : « وقرب اليك هارون أخاك
من بنى اسرائيل ليكون لي كهن » . وسفر العدد اصحاح ١٦ سطر ٤٠ : « تذكرأ
لبنى اسرائيل لكيلا يقترب رجل أجنبي ليس من نسل هارون ليبخر بخوراً أمام الرب
فيكون مثل « قروح » وجماعته كما كلمه الرب عن يد « موسى ») .

وكان من بين المعلمين كذلك فى البيئة اليهودية الرجل الحكيم . والواقع أن الحكاء
العبرانيين كانوا يتحدثون إلى الأفراد أكثر مما يتحدثون إلى المجتمع وقد كانت رسالته
أن يفلح فى عمله لا ليكسب حظوة الإله ورضاه . وكانت الحكمة على خلاف القانون
مصدرها الإنسان إذ كانت نتيجة ملاحظته وتجاربه . وكتب الحكمة المشهورة

هى كتاب «أيوب» و«الأمثال» و«سفر الجامعة» وأهم كتب بين كل كتاب الحكم الأدبية هو كتاب سفر «أيوب» .

ومؤلف كتاب «أيوب» لا يعد حكياً مقطوع النظير وحسب بل كذلك يعد شاعراً نسيج وحده . والشعر العبرى مثله كمثل الشعر فى كل اللغات الشرقية يعبر عن أقوال خارجة عن شعور قوى وضمت فى أوزان خاصة . والشعر الفنائى كان السائد بين بنى إسرائيل فكان للشاعر بوصفه مغنياً يحفل فى قصائده العظيمة بالخلاص الذى صنته «يهوه» . أما بوصفه كاتباً للزبور (المزامير) فإنه كان يعبر عن عواطف الثائب الذى كان يرجو الرحمة أو يعبر عن فرحه بالمغفرة التى نالها (راجع المزامير إصحاح ٣٢ : «طوبى للذى غفر إثمه وسترت خطيته الخ» . ومزامير إصحاح ٥١ : «ارحمنى يا الله حسب رحمتك») أو يعبر عن مشاعر رجل ضعيف يصبح يائساً أو يصلى لله للنجاة (راجع مزامير إصحاح ٣ : «يا رب ما أكثر مضايقي» ، كثيرون قائمون على الخ» والمزامير إصحاح ٢٣ : «الرب راع فلا يوزنى شئ الخ» . والمزامير إصحاح ٣٨ : «يا رب لا توبخنى بسخطك ولا تؤدبنى بنيتك الخ») . ولذلك كان الشاعر معلماً فى بنى إسرائيل .

ومن أهم المعلمين بوجه خاص «النبي» (المبلغ بالعبرية) ولا يقصد بكلمة نبي هنا ذلك الرجل الذى يخبر عن الحوادث المستقبلية بل هو الذى يتحدث بالنبأية عن آخر وفى هذه الحالة كان ينوب عن الله وهذا هو المعنى اللغوى لكلمة «نبي» ، وقد بدأت الديانة العبرية بالأنبياء وقد نشأ النبي بمثابة احتجاج على الديانة البعلية وعبادات أنرى أجنبية وقد كان الفرض من الأنبياء هو توطيد ديانة «يهوه» . فكان الأنبياء فى الواقع هم أبطاله وقد بدعوا فعلاً باتخاذ ذلك قامة لمبتهم . واستمر أنبياء «إسرائيل» على هذا المنوال فشكروا طريقهم إلى عالم سام من التفكير الروحاني وبذلك اتفقوا ديانة جديدة وهى ديانة توحيد تتمثل فى إله واحد سام بجميع العالم . وقد علم الأنبياء الناس أن هذا الإله الأحد كان قبل كل شئ إله أخلاق وحق .

وفضلا عن ذلك كان ينتظر هذا الإله من أتباعه أن يكونوا أصحاب أخلاق وأصحاب عدالة مثله . وهذا الإله كان لا يتمتع بالضمايا والقربان التي كانت تقرب له بل يحيا وينعم بالأخلاق المثالية الصالحة . فكان كل ما يهيمه هو سلوك الشخص لا التمدد إليه . وكان المبدأ الرئيسى فى تعاليم الأنبياء هو التوحيد المبني على الأخلاق الصالحة التي لا تشوبها شائبة .

وقد ظهر هؤلاء المعلمون الجدد بتفسير مبتدع للإله فى عالم كانت كل دياناته تتألف من سلسلة أعمال وإجراءات كانت تأديتها على الوجه الصحيح ضرورية لكسب رضا الإله أو تجنب غضبه . ولم يكن هدف القوم الواقعى هو نجاة الروح بل هو تقديم الفرد والمحافظة على المجتمع فكانوا بذلك هم أئمة العدالة الاجتماعية . ولم يقيم معلمون دينيون من أهل « بابل » أو « خيتا » أو « اليونان » بأى محاولة كهذه ترمى إلى ربط الأخلاق بالدين أو تدبر قواعد السلوك الاجتماعى بمثابة أوامر إلهية وإذا قرنا العنصر الخلقى الذى جاء فى كتاب الموتى عند قدماء المصريين وغيره من الأدب المصرى القديم نجد أن فيها ما يشبه ما جاء به أنبياء بنى اسرائيل غير أنه كان نفعيا قبل كل شئ واختلط بالسحر (راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ٢٢٣ — ٢٥٠) .

وقد بنى المسيح تعاليمه على تعاليم الأنبياء العبرانيين لا على القوانين أو أقوال كهنة العبرانيين وقد سار « محمد » عليه الصلاة والسلام على ما جاء فى « التوراة » . ولن نكون إذن مبالغين إذا قلنا إن أنبياء « اسرائيل » قد أدخلوا أكبر حركة

(١) كان للصيرون وحدهم من بين أمم العالم لهم نظام خاص يحكم من الحياة بعد الموت و « شوك » الذى كان يمد ما رى الموتى عند العبرانيين منهم وغير محدد ولم يكن له تصميم رسمى . فكان أنصالح والملاخ يذهبون إليه وبخاصة الطالع ويمضى فيه حياة خاملة مظلمة (راجع التكوين اصحاح ٣٧ سطر ٣٥ : « فقام جميع بنيه وجميع بناته ليعزوه فأبى أن يتزوى وقال انى اترك إلى ابني نائحا إلى الهاوية وبكى عليه ابوه » وسفر سموئيل الأول اصحاح ٢ سطر ٦ والثلامي اصحاح ٩ سطر ١٧ واصحاح ٦ سطر ٥ واصحاح ٣١ سطر ٧ وسفر الجامعة اصحاح ٩ سطر ١٠ وأشعر اصحاح ١٤ سطر ٩ وسفر دانيال اصحاح ١٢ سطر ٢) .

في التاريخ الروحي لبني الإنسان (راجع Julius A. Bewer, The literature of the Old Testament in the Historical Development (New York) p. 87.)

على أن تفكير الأنبياء لم ينتج رأياً جديداً عن طبيعة الله وصفاته أو علاقة الإنسان بالله وحسب بل أنتج طرازاً شعرياً جديداً من الأدب مقفى يؤثر في النفس ويستوحيها وقد فقد بطبيعة الحال كثيراً من تأثيره الشعري بالترجمة . وكان أول ظهور أدب الأنبياء ما بين سنة ٧٥٠ و ٥٥٠ ق م .

وتدل ظواهر الأحوال على أن البابليين والآشوريين والاعريق قد وصلوا إلى أعلى مرتبة دينية بأن عبدوا إلهاً عالياً من بين عدة آلهة ومن جهة أخرى ظن البعض أن « أختاتون » الذي كان يعبد إلهاً واحداً وهو القوة الكامنة وراء قرص الشمس لم يكن موحداً بالفعل لأن « أختاتون » أشرك نفسه معه وصار إلهاً يعبد أيضاً (راجع Wilson, The Burden of Egypt, p. 216 ff) فهؤلاء الأقوام قد وصلوا في عبادتهم إلى الوحدانية أي عبادة إله واحد ، ولكن بجانب هذا الإله الواحد كان يوجد غيره من الآلهة في آن واحد ، فنجد بعض الناس كان يصل للاله « مردوك » أو « آتون » أو « أبو لاو » كأنه لا يوجد إله غيره موجود في فترة الصلاة . والواقع أن التوحيد نظام اعتقاد لا ينكر قانونية أية آلهة أخرى في مجالاتهم المحدودة وحسب بل ينكر كذلك مجرد وجود أي إله آخر . فإله العبرانيين لم يكن إله قبيلة أو أمة بل إلهاً دولياً عالمياً . والواقع أن عبادة إله واحد عال مع وجود آلهة أخرى معه تمد خطوة وسطي بين تعدد الآلهة والوحدانية . ويقول علماء الأديان المستشرقون أن « موسى » كان يعبد إلهاً واحداً مع وجود آلهة آخرين . وكذلك كانت الحال مع « داود » فكان « يهوه » في نظره هو إله العبرانيين وحسب . وكان قضاؤه وسلطانه على أرض

(١) وقد تمثل ذلك الدين في هذه الصورة في عبادة الإله « آمون » بومعه الإله الأحد المفرد المصداق في عهد الأسرة الواحدة والعشرين (راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٧٨٣) .

إسرائيل (سفر التثنية إصحاح ٢٨ سطر ٦٤ : « ويبددك الرب في جميع الشعوب من أقصاء الأرض إلى أقصائها وتعبد هناك آلهة أخرى لم تعرفها أنت ولا آباؤك من خشب وحجر ») . وهذه الرابطة الوثيقة بين الإله والأرض لم تكن بصفة خاصة عبرانية في أصلها بل قد اعترف بها معاصروهم وقد بقيت الحال كذلك حتى بزغ فجر عصر الأنبياء وعندئذ بدأ إله العبرانيين « يهوه » بحاله بوصفه في بادئ الأمر إلهاً قهلياً ينم بانزال العقاب الصارم على الفاشين من المصريين الظالمين لقومه وبعد ذلك أصبح إلهاً شعيماً ميمياً بإبادة الأموريين والكنعانيين وأمر بذبح المئات من مناهضيه من الكهنة ومن ثم رفع إلى مرتبة فريدة بوصفه الإله الواحد الفرد في كل العالم الذى من صفاته الحب والرحمة والمدالة والغفران . على أنه من الصعب أن تفسر هذا التطور فعلى حسب نظام الفكر القديم كان من المفهوم أنه عندما تسود قبيلة في التغلب على أخرى كان يسود كذلك إله هذه القبيلة أو البلد الغالب فيصبح معبود البلد المقهور .

غير أن أنبياء العبرانيين لم يسيروا على هذا المنهج إذ نجد أنه في حين كان الجليش الآشورى يقهر أهل « يهوه » كان أنبياؤه يعلمون العبرانيين أن « يهوه » يستعمل « آشور » بمثابة آلة عقاب تنصب على قومه لأنهم تعدوا حدود إلههم ، وبذلك انقلبت الهزيمة إلى نصر . ومن ثم لم تصبح مكانة « يهوه » ثابتة في مكان واحد بل رفعت إلى درجة أعلى إذ صارت مكانة سامية فريدة تسود كل العالم وتعلوه .

وقد كان مما لا يصدق العقل أن يصبح راعى غنم وخاتن شجر جميز من بلدة خاملة الذكر في « يهودا » والصحراء المجاورة أول فرد في تاريخ الفكر الإنسانى يصل إلى تصور الإله بأنه الفرد الأحد وآله العالم كافة . ونعنى بذلك « عاموس » القوقى (تقووع) بلدة خربة على مسافة ستة أميال جنوبى بيت لحم) الذى أعلن

(١) سفر الملوك الأول إصحاح ١٨ سطر ٣٠ — ٤٠ وسفر التثنية إصحاح ١٣ سطر

١٣ — ١٧ وإصحاح ١٧ سطر ٢ — ٥

رسالته عام ٧٥٠ ق. م . وكان « عاموس » هذا ينشر بلسانه لا بقلبه فكان بذلك مثله كمثل « محمد » عليه الصلاة والسلام ، ومن المحتمل أنه كان كذلك أمياً وقد نشر رسالته في مملكة الجنوب في عهد الملك « يربوطام » الثاني الذي جلبت فتوحه ثروة حديثة ومطاييب جديدة لبني إسرائيل كما ذكرنا من قبل ، وكان « عاموس » أول من عبد « يهوه » إلهاً للناس كافة (سفر عاموس إصحاح ٩ سطر ٥ — ٧ : « إن السيد رب الجنود هو الذي يمس الأرض فنوب وينوح بجميع الساكنين فيها وتعلمو كلها ثم تنضب كنهر مصر ، وهو الذي يشيد في السماء علائيه ويؤسس على الأرض قبهه الذي يدعو مياه البحر ويصبها على وجه الأرض يهوه اسمه ، أستم لي كيني الكوشيين يا بني إسرائيل يقول الرب ألم أصعد إسرائيل من أرض مصر والفلسطينيين من كفتور والآراميين من قبر) . وكان « عاموس » هذا ينظر الى « يهوه » بأنه رب العدالة الاجتماعية .

وهذه هي الكلمات التي وضعها في فم « يهوه » أو بعبارة أخرى التي بلغه إياها الإله « يهوه » وسفر عاموس إصحاح ٥ سطر ٢١ — ٢٤ « بنضت كرهت أعيادكم ولست ألتذ باحتكافاتكم اني إذا قدمت لي محرقاتكم وتقدماتكم لا أرتضى وذبايح السلامة من مسمناتكم لا ألتفت اليها ، أبعد عني أغانيك ونفمة ربابك لا أسمع وليجر الحق كاللياه والبر كنهز دأثم » .

نبوءة أشعيا^(١) وقداسة الله :

وقد فكر « أشعيا » الذي ابتدأ تبليغه لرسالته حوالي عام ٧٣٨ ق. م مثل ما فكر « عاموس » بطريقة نظرية في وحدانية الله فقد كان يعتقد أن مناهضى الله لا قيمة لهم

(١) يطلق النبي عند اليهود على كل كاتب ملهم فيدخل في ذلك موسى وصموئيل وغيرهما أما في مرف الكنيسة فيراد به من صدق عليه وصف النبوءة من حيث معناها الوضعى أى الأنبياء اليقين بمجرات آية لا يمكن أن تهتدى اليها بأسباب مقدماتها بمجرد استدلال العقل . والذين من هذا النمط ممن دونوا نبوءاتهم وتعلقت أسفارهم في عداد الكتب المقدسة من « المهد —

لأنهم من صنع الإنسان (راجع سفر أشعيا اصحاح ٢ سطر ٨ : « وامتلات أرضهم أوثاناً ، يسجلون لعمل أيديهم لما صنعتهم أصابعهم » . و سطر ١٨ : « وتزول الأوثان بتمامها » واصحاح ١٠ سطر ١٠ : « كما أصابت يدي ممالك الأوثان وأصنامها المنحوتة هي أكثر من التي لأورشليم وللسامرة ») .

وقد خطا « أشعيا » الى الأمام بتفكير عصره وذلك بتوكيد قداسة الله مظهرها كجالة بقرنه بعدم كمال الإنسان (سفر أشعيا اصحاح ٦ سطر ٣ : « وكان هذا ينادى ذاك ويقول قدوس قدوس قدوس رب الجنود . الأرض كلها مملوءة من مجده ») .

وعاش « أشعيا » في عصر مضطرب رأى فيه تخريب « سمارية » على يد « سرجون » ٧٢٢ ق . م . كما شاهد هجوم « سنخریب » على « أورشليم » ٧٠١ ق . م . وقد واجه هذه الأحداث وبرز على معاصريه وقدم لهم مثلاً لامعاً في الوطنية التي لا تنكش أمام أية تضحية لأنه كان ملهماً بروح من عند الله لا تعرف الهزيمة . فقد سار مدة ثلاث سنوات طارى الجسم ساقى القدمين ليظهر لقومه نوع المعاملة التي يلاقها الأسرى الذين وقصوا في شرك المصريين والكوشيين (سفر أشعيا

= القديم « م سبعة عشر نبياً منهم من يعرفون بالأنبياء الكبار وم « أشعيا » و « أرميا » و « حزقيال » و « دانيال » قيل لهم ذلك لكبر أسفارهم بالنسبة إلى ما كتبه غيرهم من الأنبياء الآخرين وم اثنا عشر يعرفون تلك بالأنبياء الأصغر ماخلاً « يروك » قلم الخوا سفره بسفر « أرميا » الذي كان هو تلميذا له فكان السرطان كسفر واحد ولقد لم يردده بنفسه . ومؤلاه الأنبياء كلهم جاءوا متتابعين بعضهم في أعقاب بعض على نحو أربعة قرون من الزمن أي من سنة ٨٣٠ ق . م . إلى ٤٣٠ ق . م . على نحو التقريب الآتي ذكره : كان « يونا » و « يريئيل » نحو سنة ٨٣٠ أو ٨٠٠ ق . م . و « طاموس » و « ميخا » و « نحوم » في نحو ذلك العهد أي سنة ٧٢٣ ق . م . وكان « ميخا » معاصراً « لأشعيا » و « أرميا » و « ميخا » و « حبقوق » و « يروك » نحو سنة ٦٢٧ ق . م . و « حزقيال » و « دانيال » نحو سنة ٥٩٤ وحبى وذكراً حوالى ٥٣٠ ق . م . و « ملاخي » حوالى عام ٤٥٣ ق . م . وهو خاتمة الأنبياء وكان كلامه الأنبياء يقرب ظهور السابق أي يوحنا المعمدان ولى آثره مجيء المسيح (راجع كتاب العهد الجديد الجزء الثانى مطبعة المرسلين اليسوعيين بيروت سنة ١٨٨٥ ص ٤٦٣) .

إصحاح ٢٠ سطر ٣ : « فقال الرب كما مشى عيدي « أشعيا » عارياً حافياً فكان آية وأعجوبة ثلاث سنين على مصر وكوش » . وكان « أشعيا » فضلاً عن ذلك يمشى بالمسيح فقد رأى بعين العقيدة رؤيا السلام العالمي تحت حكم « أمير سلام » ملكه العالم كله أى في عصر ستقلب فيه السيوف إلى أسلحة محارث وتسكن فيه الذئاب مع الغنم (سفر أشعيا لإصحاح ٩ سطر ٦ - ٧ : « لأنه يولد لنا ولد ونعطى ابناً وتكون الرئاسة على كتفه ويدعى اسمه عجيباً مشيراً إلهاً قديراً أباً أبدياً رئيس السلام لنمو رياسته وللسلام لا نهاية على كرسي داود وعلى مملكته ليثبتها ويعضدها بالحق والبر من الآن إلى الأبد غير رب الجنود تصنع هذا » . وإصحاح ٢ سطر ٢ - ٤ : « ويكون في آخر الأيام أن جبل بيت الرب يوطد في رأس الجبال ويرفع فوق التلال وتجري إليه جميع الأمم وينطق شعوب كثيرون ويقولون هلموا نصعد إلى جبل الرب إلى بيت إله يعقوب وهو يمامنا طرقه فنسلك في سبله الأنهار من صهيون تخرج الشريعة ومن أورشليم كلمة الرب ، ويحكم بين الأمم ويقضى للشعوب الكثيرون فيضربون سيوفهم سكاكا وأستهم مناجل فلا ترفع أمة على أمة سيفاً ولا يتعلمون الحرب من بعد » وإصحاح ١١ سطر ١ - ٩ : « ويخرج قضيب من جذع يسى وينبت غصن من أصوله ويحمل عليه روح الرب ، روح الحكمة والفهم ، روح المشورة والقوة ، روح المعرفة وخافة الرب ، ولذلك تكون في مخافة الرب فلا يقضى بحسب نظر عينيهِ ولا يحكم بحسب سمع أذنيه ، بل يقضى بالعدل للساكنين ويحكم بالانصاف لبائسي الأرض ويضرب الأرض بقضيب فته ويميت المنافق بنقمة شفتيه ويكون البر منطقة متنيه والأمانة منطقة حقويه .

فيسكن الذئب مع الخروف ويربض النمر مع الجدى والعجل والشبل والمسن معاً وصبي صغير يسوقها والبقرة والدبة تربيان تربض أولادهما معاً والأسد كالبقرياً كل تبتاً ويلعب الرضيع على سرب الصل ويمد الفطيم يده على حجر الافوان . لا يسومون ولا يفسدون في كل جبل قدسى لأن الأرض تمتلئ من معرفة الرب كما تغطي المياه البحر » .

وقد بشر بدين جديد لم يكن في استطاعة جهود ستة وعشرين قرناً من التقدم أن تصل إلى تحقيق كنهه والسير على ما جاء فيه . هذا وقد دعا « أشعيا الثاني » بالتوحيد أيضاً .

نبوءة أرميا : كان « أرميا » من بيت كهانة ولد في مدينة صغيرة تدعى « حانوت » على نحو ساعة من « أورشليم » الى الشمال . وكان « أرميا » يختلف عن « أشعيا » بعض الشيء في تبليغه فقد كان من دأب « أشعيا » التعزية وإحياء الآمال ، ولكن « أرميا » كان على عكسه فينذر بالمواقف ولا يفتح للرجاء سبيلاً . وهناك تفاوت آخر بين هذين النبيين من حيث النفس والانشاء فإن كلام « أشعيا » كثير المساء والرويق ، على الطبقة ، حاد اللهجة ، غمغمة العبارة . أما كلام « أرميا » فسهل مفهوم طامى اللهجة على غير حدة في المقال شأن المتكلم بثقة . ويرجع هذا التفاوت إلى البيئة التي ولد كل منهما فيها .

هذا وكان يختلف « أرميا » كذلك عن « عاموس » و « أشعيا » بأنه كان نبياً كاتباً (سفر أرميا اصحاح ٣٦ سطر ٢١-٢٣) .

وكانت مدة رسالته حوالي سنة ٦٢٦ - ٥٨٦ ق.م. مضاهياً في الآلام والتعذيب ولسنا ميالين إذا قلنا إن سيرته تعد أسيرة في كل كتاب العهد القديم فقد رأى بعيني رأسه هجوم « بختنصر » على « أورشليم » عام ٥٩٧ ق.م. وتخريبها عام ٥٨٦ ق.م. وقد كان مثل « عاموس » و « أشعيا الثاني » موحداً غير أن توحيده كان ثاقفاً وعلمياً فقد أطنن بكلمات لا يتطرق إليها الشك أو الإبهام أن كل الآلهة غير الإله الأحد الفرد الصمد إن هي إلا غرور ومن صنع الإنسان وأوهام الخيال . وقد رأى مثل « أشعيا » طاملاً مثالياً يؤدي فيه المحاكاة والعدالة (راجع سفر أرميا اصحاح ٥ سطر ٧ : « كيف أصف لك عن هذه بنوك تركوني وحفظوا بما ليست آلهة ولما أشبعهم زنوا وفي بيت زانية تراحموا » . ونفس السفر اصحاح ١٤ سطر ٢٢ :

« هل يوجد في أباطيل الأمم من يطر أو هل تعطى السموات وإبلا أما أنت هو الرب إلهنا فزجوك لأنك أنت صنعت كل هذه » . وكذا اصحاح ١٠ سطر ١٠ - ١٢ : « أما الرب الإله خلق هو إله حي وملك أبدى من يخطئه ترتد الأرض ولا تطيق الأمم غضبه هكذا يقولون لم الآلهة التي لم تصنع السموات والأرض تبعد من الأرض ومن تحت هذه السموات صانع الأرض بقوته مؤسس المسكونة بحكمته وبفهمه بسط السموات » . واصحاح ١٦ سطر ١٧ - ٢١ : « لأن عيني على كل طرقهم لم تستر عن وجهي ولم يخف إثمهم من أمام عيني وأعاقب أولاً إثمهم وخطيتهم ضعفين لأنهم دنسوا أرضي ويبحث مكراتهم ورجاساتهم قد ملثوا ميثاقي . يارب عزى وحصى وملجئ في يوم الضيق اليك تأتي الأمم من أطراف الأرض ويقولون إنما ورث آباؤنا كذباً وأباطيل ومالا مضغة فيه هل يصنع الإنسان لنفسه آلهة وهي ليست آلهة لذلك هانذا أعرفهم هذه المرة أعرّفهم يدي وجبروتي فيعرفون أن اسمي « يهوه » .

ويعد بعض الكتاب بأن ما جاء في الفصول من ثلاثين إلى ثلاثة وثلاثين من سفر « أرميا » أجل دزة فيه إذ تشمل هذه الفصول اسمي أفكار كتاب « العهد القديم » . ففيها تمجد « يهوه » يدخل مع قومه في عهد جديد فذهب إلى أعماق النفوس فلم يكتب على لوحات من الحجر كما كانت الحال مع آباء هؤلاء القوم بل تمش تماثيله على صفحات القلوب (راجع أرميا اصحاح ٣١ سطر ٣١ - ٣٤ : « ها أيام تأتي يقول الرب واقطع مع بيت إسرائيل ومع بيت يهوذا عهداً جديداً ليس كالعهد الذي قطعته مع آباؤهم يوم أمسكتهم بيدهم لأخرجهم من أرض مصر حين تقضوا عهدى فرفضتهم يقول الرب بل هذا هو العهد الذي أقطعته مع بيت إسرائيل بعد تلك الأيام يقول الرب اجعل شريقتي في داخلهم واكتبها على قلوبهم وأكون لهم إلهاً وهم يكونون لي شعباً ولا يعاونون بعد كل واحد صاحبه وكل واحد أخاه قائمين اصرّفوا الرب لأنهم كلهم سيعرفوني من صغيرهم إلى كبيرهم يقول الرب لأنني أصفح عن إثمهم ولا أذكر خطيتهم بعد ») .

وقد اتخذ المسيح فكرة المهد الجديد هذه في العشاء الأخير، واقتبس مؤلف الرسالة للبرانيين الاشارة الأصلية لها (راجع إنجيل متى إصحاح ٣٦ سطر ٢٧ - ٢٨ : « وأخذ الكأس وشكر وأعطاهم قائلاً اشربوا منها كلكم لأن هذا هو دمي الذي للمهد الجديد الذي يسفك من أجل كثيرين لمغفرة الخطايا » . وإنجيل لوقا إصحاح ٢٢ سطر ١٩ - ٢٠ : « وأخذ خبزا وشكر وكسر وأعطاهم قائلاً هذا هو جسدي الذي يبذل عنكم اصنعوا هذا لذكرى وكذلك الكأس أيضا بعد العشاء قائلاً هذه الكأس هي المهد الجديد بدمي الذي يسفك عنكم ») .

وفي المناسبة نفسها أعلن « أرميا » عقيدة المسئولية الشخصية التي تتنافى مع العقيدة القديمة القائلة : « إن الآباء قد أكلوا حصرا وان أستان الأطفال قد ضرت منها » فأبرز بذلك خطوة في الحساسية الأدبية لم يصل إليها بعد في أيامنا هذه بعض الأمم الأوروبية عندما تحكم عليهم بسلوكهم في الحرب العالمية الثانية (راجع أرميا سفر ٣١ سطر ٢٩ - ٣٠ : « في تلك الأيام لا يقال بعد ان الآباء أكلوا الحصرم وأستان البنين ضرت بل كل واحد بمأثمه يموت وكل إنسان يأكل الحصرم فلنما تضرس أستانه ») .

وهناك أنبياء آخرون قاموا بقسطهم في إعلان رسالة التوحيد كل بما كلف به ومنهم :

« هوشع » : وهو من أهل المملكة الشمالية وقد عاش بين عامي ٧٤٥ و ٧٣٥ ق.م . وقد مر بتجربة قاسية محزنة في أسرته جعلته يسمو بفكره إلى أن الله هو الحب (راجع هوشع إصحاح ١٤ سطر ٤ : « أنا أشقى ارتدادهم أحبهم فضلا لأن غضبي قد ارتد عنه ») . وهذا النبي قد تزوج من امرأة وضعت له ثلاثة أطفال غير أنها خانته ومع ذلك فإنه بقي يحبها وهكذا نجد « يهو » يحب « إسرائيل » الذين لم يكونوا غير أوفياء له .

نبوة « ميخا » : طاش « ميخا » حوالى عامى ٧٣٠ - ٧٢٢ ق . م .
ويدعى « ميخا المورشى » نسبة إلى « مورشة جت » وهى قرية من قرى بسط
« يهودا » وهو معاصر النبي « أشعيا » وكان لسان حال الفقراء الذين رآهم يتألمون
من الظلم وعدم نصفهم وقد رأى بينيه الناقبتين أن هناك أشياء حسنة ستأتى بعد
(سفر ميخا لإصحاح ٤ سطر ١ - ٨ : « ويكون فى آخر الأيام أن جبل بيت الرب
يكون ثابتا فى رأس الجبال ويرفع فوق التلال ويمجى إليه شعوب وتسير أم كثيرة
ويقولون هلم نصعد إلى جبل الرب وإلى بيت الله يعقوب فيعابنا من طرقه ونسلك
فى سبله لأنه من صهيون تخرج الشريعة ومن أورشليم كلمة الرب فيقضى بين شعوب
كثيرين ينصف للأمم قوية بعيدة فيطعمون سيوفهم سككا ورماحهم مناجل لا ترفع أمة
عل أمة سيفا ولا يتعلمون الحرب فيما بعد بل يجلسون كل واحد تحت كرمته وتحت تينته
ولا يكون من يرعب لأن فم رب الجنود تكلم لأن جميع الشعوب يسلكون كل واحد
باسم الله ونحن نسلك باسم الرب إلهنا إلى الدهر والأبد .

وفى ذلك اليوم يقول الرب اجمع الظالمة وأضم المطرودة والتي أضرت بها
واجمل الظالمة بقية والمقصاة أمة قوية ويملك الرب عليهم فى جبل صهيون من الآن
إلى الأبد ، وأنت يا برج القطيع أكمة بنت صهيون اليك يأتى ويحيى الحكم الأول
ملك بنت أورشليم ») .

وقد كان يعد فى زمنه إمام العدالة الاجتماعية وكلماته الذى فاه بها فى هذا الصدد
تعد من الكلمات الخالدة (سفر ميخا لإصحاح ٦ سطر ٦ - ٨) :

« بماذا أقدم إلى الرب وأنحنى قدامه . أنهرقات أقدم إليه ويسجول حولية
أيرضى الرب بالوف الكاش وديوات أنهار زيت أأهزل بكرى عن معصيتى وغمرة بطنى
عن خطيئة نفسى . قد بين لك أيها الانسان ما هو صالح وما يطلب منك الرب
إنما هو أن يمجرى الحكم وتحب الرحمة وتسير بتواضع مع إلهك » .

نبوءة حزقيال : هو «حزقيال» بن «بوزى» من السلالة الكهنوتية. وكان في جملة من أُجِّل إلى «بابل» مع الملك «بكنيا» . وصار نبياً في السنة الخامسة من الجلاء . وفي بعض التقاليد القديمة يقال إن «حزقيال» توفى شهيداً قُتل أحد رؤساء أمته لأنه كان يزجره عن عبادة الأوثان . وقرأ في الإصحاح الثامن عشر من سفره كلاماً ممتاً عن المسؤولية الشخصية . وهو معاصر للنبي «أرميا» . وقد أظهر لنا في هذا الفصل شعوره الفياض بالمثل العليا مما قصر عن بلوغه الأمم المسيحية في القرن العشرين الميلادى . ومما يلفت النظر بوجه خاص أن أنبياء العبرانيين قد ارتفعوا في كلامهم إلى مستوى سام لم يفقه حتى الآن إلا المسيح ومحمد عليه الصلاة والسلام . والواقع أن الإسلام الذي يعد ثالث ديانة موحدة بالله قد أخذت تعاليمها عن اليهودية والمسيحية كما جاء ذلك في التنزيل .

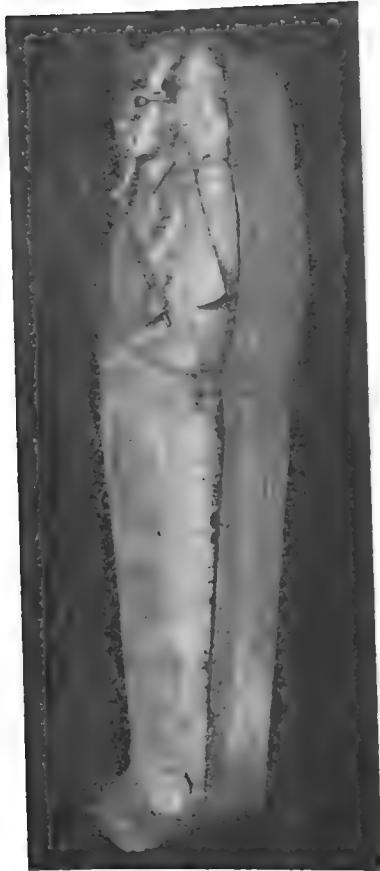
فهرس الأشكال الإيضاحية والخرائط

معمرة صورة الصفحة رقم	نمرة صورة الصفحة رقم
١ ٥٦١	١٢ ٥٨٧
٢ ٥٦٣	١٣ (أ) ٥٨٩
٣ ٥٦٥	١٣ (ب) ٥٩١
٤ (١) ٥٦٧	١٤ ٥٩٣
٤ (ب) ٥٦٩	١٥ ٥٩٥
٤ (ج) ٥٧١	١٦ ٥٩٧
٥ ٥٧٣	١٧ (أ) ٥٩٩
٦ ٥٧٥	١٧ (ب) ٦٠١
٧ ٥٧٧	١٧ (ج) ٦٠٣
٨ ٥٧٩	١٧ (د) ٦٠٥
٩ ٥٨١	١٨ ٦٠٧
١٠ ٥٨٣	١٩ ٦٠٩
١١ ٥٨٥	

١٢ ٥٨٧	تابوت خيشنق الثاني برأس صقر
١٣ (أ) ٥٨٩	قناع ششنق الثاني
١٣ (ب) ٥٩١	منظر آخر لقناع شيشنق الثاني
١٤ ٥٩٣	حلى وعقود وصدريات خيشنق الثاني
١٥ ٥٩٥	أواني أحشاء خيشنق الثاني
١٦ ٥٩٧	متابر ملوك تانيس — الاميرة الواحدة والمعرون والثانية والمعرون
١٧ (أ) ٥٩٩	جدارين وعقود وخواتم وخرز للسكان الاكبر حورنخت
١٧ (ب) ٦٠١	تمثال كبش من اللازورد وحلى أساور من الحجر والذهب وتمثال الالهة ماعت من الذهب واللازورد وجدارين من مقبرة السكان الاكبر حورنخت
١٧ (ج) ٦٠٣	حلى السكان الاكبر حورنخت
١٧ (د) ٦٠٥	حلى من مقبرة السكان الاكبر حورنخت
١٨ ٦٠٧	تمثال لاسركون الثالث
١٩ ٦٠٩	صورة لشرح عملية التحنيط

١ ٥٦١	تابوت بسوسنس الأول الداخلى
٢ ٥٦٣	تابوت جرانينى للملك بسوسنس
٣ ٥٦٥	منظر آخر لتابوت بسوسنس الأول
٤ (١) ٥٦٧	عقد من الذهب للملك بسوسنس الأول
٤ (ب) ٥٦٩	قلادتان للملك بسوسنس الأول
٤ (ج) ٥٧١	حلى مومياء بسوسنس الأول
٥ ٥٧٣	تخطيط المبد الكبير بتانيس
٦ ٥٧٥	آنية من الذهب والنام نقش عليها اسم الملك بسوسنس الاول والملكة « موت نزم » (من مقبرة اوندباوند)
٧ ٥٧٧	قناع مومياء اوندباوند رئيس وماء الملك بسوسنس الأول
٨ ٥٧٩	قلائد من مقبرة اوندباوند رئيس وماء الملك بسوسنس الأول
٩ ٥٨١	النطاء الذهبى لتابوت امنمأيت قبل التزميم
١٠ ٥٨٣	النطاء الذهبى لتابوت امنمأيت بعد التزميم
١١ ٥٨٥	قناع مومياء امنمأيت

[صورة رقم ١]



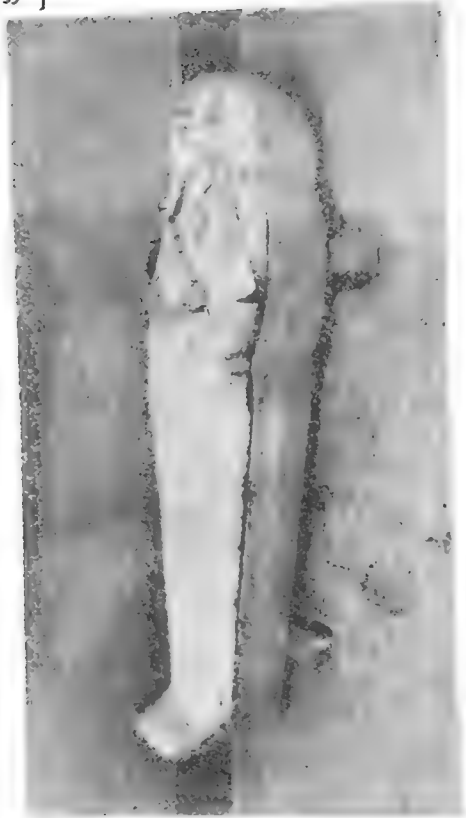
تابوت يوسف الأول الداخل

[صورة رقم ٢]



تابوت جراتي للك بسوسنس

[صورة رقم ٣]



منظر آخر لتابوت موسى الأول

[صورة رقم ٤ "أ"]



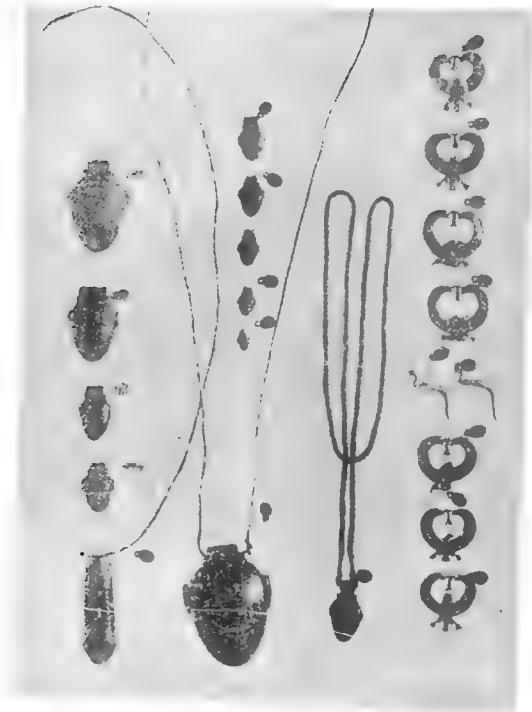
عقد من الذهب للـك إسوسنس الأتل

صورة قمرية "ب"



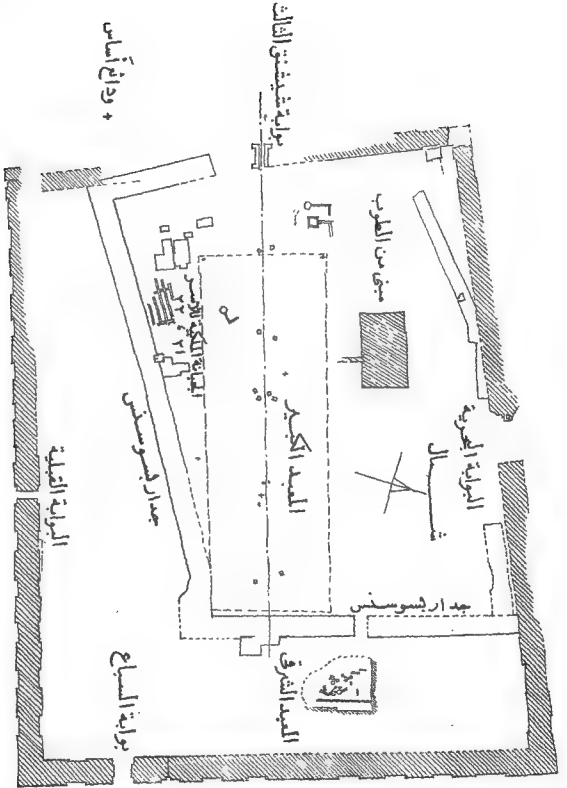
قلادة الملك بسوس الأول

[صورة رقم ٤ "ج"]



حل مومية بسوسنس الأول

[صورة رقم ٥]



تخطيط المعبد الكبير بتانيس

[صورة رقم ٦]



آنية من الذهب والسام نقش عليها اسم الملك إسوسنس الأول
والملكة « موت نزم » (من مقبرة اوندباوند)

[صورة رقم ٧]



قناع موميّة أوندياونددر رئيس رمّة الملك بسوسنس الأول

[صورة رقم ٨]



قللند من مقبرة اوندباوندد رئيس رماة الملك بسوسنس الأول

[صورة رقم ٩]



الغطاء الذهبي لتابوت أممات قبل الترميم

[صورة رقم ١٠]



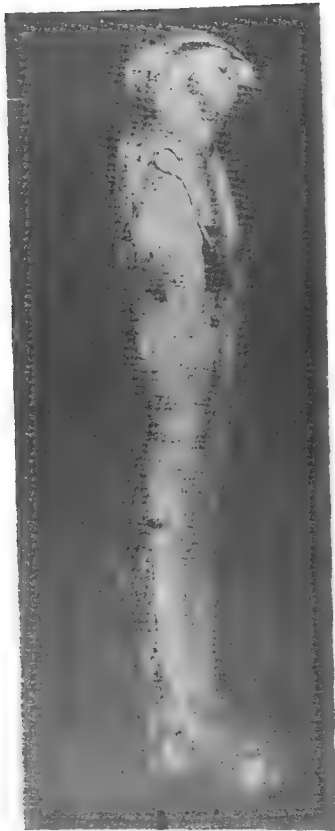
الغطاء الذهبي لنبوت أمغاب بعد الترميم

[صورة رقم ١١]



قناع موميّة إمتنبت

[صورة رقم ١٢]



تابوت شيشق الثاني برأس مفر

[صورة رقم ١٣ "١"]



قناع شيشق الثاني

[صورة رقم ١٣ ثب "]



منظر آخر لقناع شيشنق الثاني

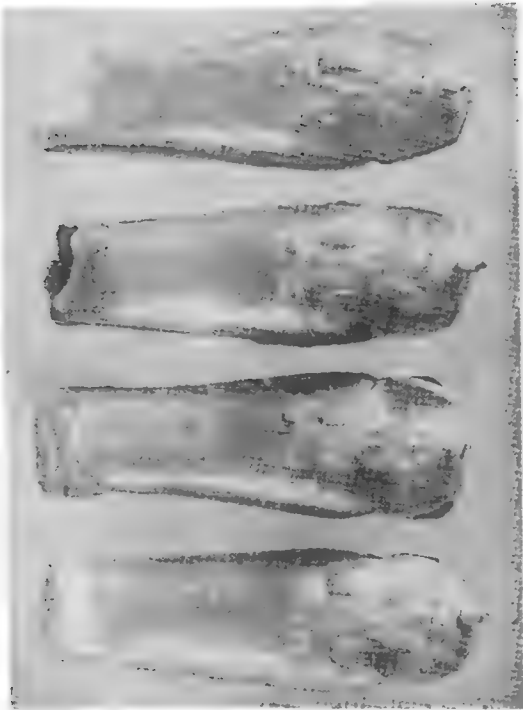
[صورة رقم ١٤]



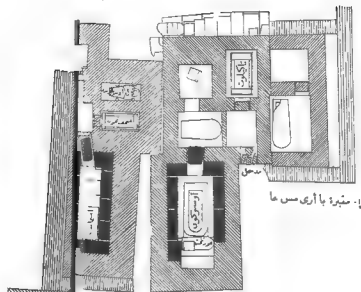
حل وقرود وصدريات شيشق الثاني

[صورة رقم ١٥]

أواني أحشاء شيشق الثاني



[صورة رقم ١٩]



١- مقبرة با أرى مس ها

مقبرة أوسركون الثانى

٣- مقبرة إسن

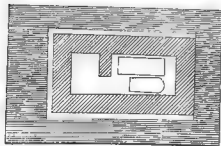
مقبرة إنفات



٢- مقبرة غير كاملة

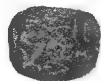
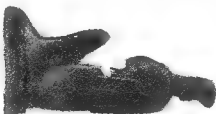
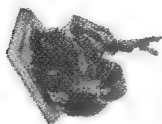
مقابر ملوك تانيس (الأسرة الواحدة والعشرون والثانية والعشرون)

شمال



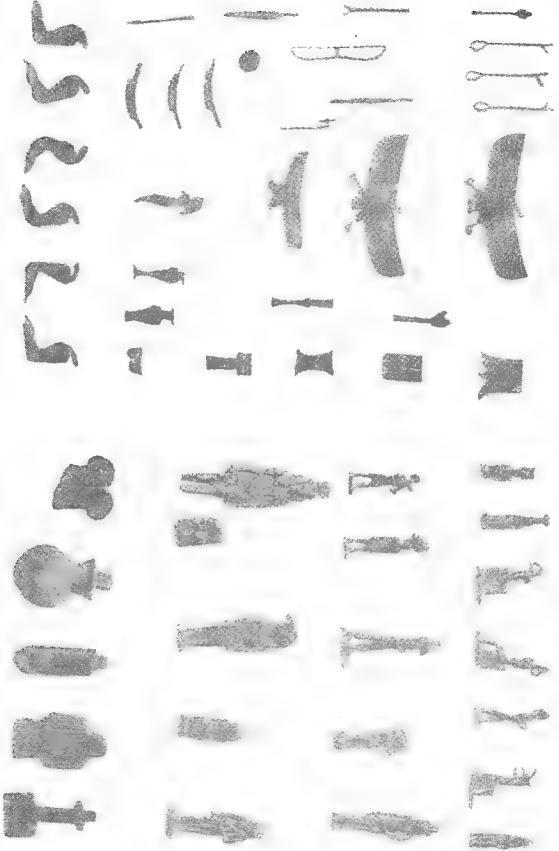
١٥- مقبرة شيشق الثالث

[صورة رقم ١٧ "ب"]



تمثال كيش من الازورد وخمس أساور من انجر والذهب وتمثال الآلهة مامت
من الذهب والازورد وجدارين من مقبرة الكاهن الأكبر حورنخت

[صورة رقم ١٧ "ج"]



حل الكاهن الأكبر حورنخت

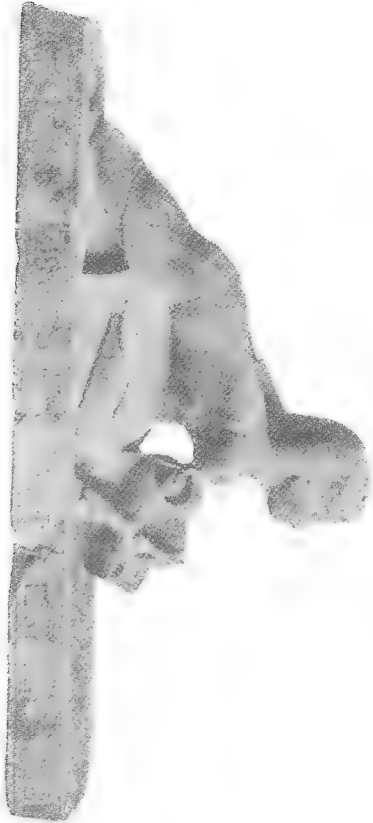
[صورة رقم ١٧ "د"]



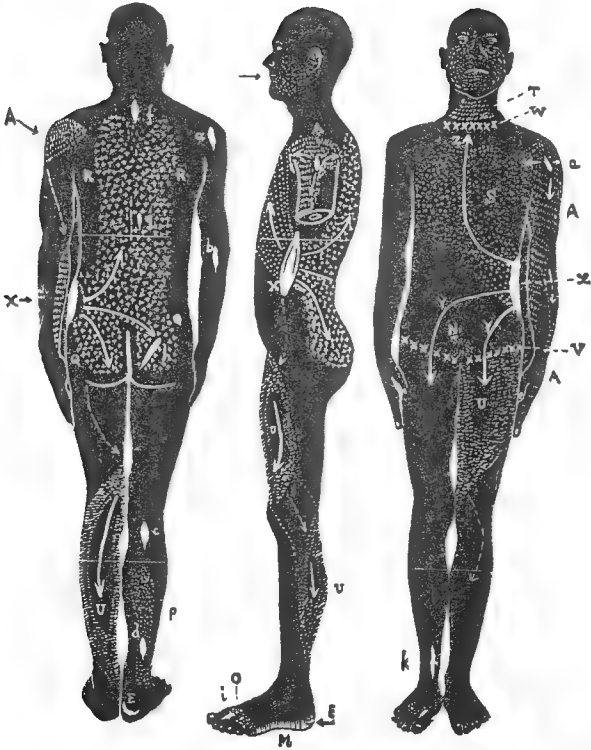
حلى من مقبرة الكاهن الأكبر حورنخت

[صورة رقم ١٨]

تمثال لأوسركون الثالث



[صورة رقم ١٩]



صورة لشرح عملية التحنيط

فهرس الموضوعات

فراعة الأسرة الحاكمة والعشرين في تانيس

صفحة	
١	مقدمة
١	الفرعون سمندس
٣	نقوش الجبلين
٥	الفرعون بسوسنس (باسب خضوت)
١٠	مقبرة الملك بسوسنس ومحتوياتها
٣٤	الموظفون في عهد بسوسنس . أوندياوندو رئيس كهنة كل الآلهة وقائد الرماة .
٣٩	عنقنآمون
٤٧	آثار بسوسنس الأخرى
٤٨	الفرعون امنمأيت
٤٨	الكشف عن مقبرة امنمأيت
٤٩	مدفن امنمأيت الجديد
٥٠	شرح ما وجد في قبر هذا الملك
٥٤	آثاره الأخرى
٥٥	الميزة
٥٧	الفرعون سيآمون
٥٨	آثار سيآمون
٥٩	معبد الآلهة هتأ
٦٠	السور والبوابة التي أنشأها سيآمون
٦٢	منف
٦٣	الخطنة
٦٤	النسقاط
٦٦	مقبرة نسباخرحر

٧٠	• • • • •	حور بسوسنس الثاني
٧٤	• • • • •	بسوسنس الثالث (باسيخمتوت)

الأميرة الثانية والعشرون

٧٥	• • • • •	مقدمة
٧٧	• • • • •	فراغتة الأميرة الثانية والعشرين
٨٢	• • • • •	أصل الأميرة الثانية والعشرين
	• • • • •	الوثائق الخاصة بأصل أسرة اللويين
٨٣	• • • • •	(لوحة حور باسن)
٨٦	• • • • •	(لوحة شيشق)
٨٧	• • • • •	(صدرية شيشق الثاني)
٨٩	• • • • •	الملكمة الآلهية الطيبية في عهد الأميرة الثانية والعشرين
١٠٥	• • • • •	الفرعون شيشق الأول
١٠٨	• • • • •	مباني شيشق في الكرك
١١٠	• • • • •	من لوحة السلطة
١١٢	• • • • •	المنابر التي خلفها شيشق على جدران مبد الكرك خاصة بحروب
١١٧	• • • • •	قاعة الجبينة
١١٨	• • • • •	الأقواس النجمة
١٣٣	• • • • •	آثار الفرعون شيشق الأول
١٣٣	• • • • •	١ — لوحة الكرك
١٣٣	• • • • •	٢ — لوحة الواحة الداخلة
١٤٠	• • • • •	٣ — لوحة شيشق الخاصة بالفرائب الدينية التصاعدية
	• • • • •	٤ — السجلات التي دونها شيشق الأول على قاعات الكاهن الثاني
١٥١	• • • • •	لامون للسمي رد بتاحف خنخ الملك رمسيس
١٥٢	• • • • •	« ابن الملك (رمسيس) » (أوحا كم مدينة رمسيس أو بر رمسيس)
١٥٢	• • • • •	١ — الابن للملك رمسيس « نخوت »

١٥٥	٢	— ابن الملك رمسيس السمي ودحو أف عتخ
١٥٦	٣	— ودبناخ عتخ ابن الملك رمسيس
١٥٨	٤	— ابن الملك رمسيس « أوسركون »
١٦٠	٥	— ابن الملك رمسيس « أويوت »
١٦١	٦	— ابن الملك رمسيس « باسد باسد »
١٦٤	٧	— ابن الملك رمسيس « استمب »
١٦٥	٨	— ابن الملك رمسيس « عتقنوت »
١٦٥	٩	— ابن الملك رمسيس « أوتدبلوند »
١٦٥	١٠	— ابن الملك رمسيس « حورنخت »
١٦٩		آثار أخرى لشيشق الأول « تانيس »
١٦٩		تل المسخوفة
١٦٩		تل بسطة
١٧٠		منفيس
١٧١		أسرة الفرعون شيشق الأول (زوجة كلومع مع)
١٧٣		أوسركون الابن الأكبر لشيشق
١٧٣		أويوت الابن الأصغر
١٧٤		فستوس — با — غرد خيدة شيشق وبنت أويوت
١٧٥		« نمرود » الابن الثالث
١٧٥		« تاشين . باسد »
١٧٧		الفرعون أوسركون الأول
١٨٦		لوحة الرصية بالكرنك
١٩٢		آثاره في طيبة
١٩٣		لوحة المرأة المدفونة
١٩٤		آثار أوسركون في الحية
١٩٥		آثار أوسركون في الفيوم
١٩٥		تماثيل أوسركون والتماثيل التي وجد عليها اسمه
١٩٦		جبارين وقاويذ باسم الملك أوسركون الأول
١٩٧		أسرة « الملك أوسركون الأول »

صفحة	
١٩٧	زوجاته « ماعت كلرع »
١٩٨	١ — تاشد غلسو
١٩٨	أولاده . الأمير شيشق مري آمون الكاهن الأكبر لآمون
٢٠٤	٢ — تاكيلوت
٢٠٤	٣ — الامير اورات
٢٠٥	٤ — الامير نسياد (مهندس) (أوفيا نيدو)
٢٠٦	عظماء الرجال في عصره
٢٠٦	نسياد تنادى — نس باهر نحات . (أسرة ورمع روى)
٢٠٩	تمثال نس باهر نحات
٢١٢	زد غلسو منفتح الكاهن بن باكتنلسو
٢١٦	الملك تاكيلوت الأول
٢١٨	أسرة تاكيلوت الاول وزوج « كابس »
٢١٨	أوسركون بن تاكيلوت
٢٢٠	الفرهون أوسركون الثاني
٢٢٢	آثار أوسركون الثاني في تل بسطة والوجه البحرى
٢٢٧	السريوم
٢٢٨	تل المقدام
٢٢٩	بينوم (تل المسخرطة)
٢٢٩	جيبيل (بيلوس)
٢٣٢	آثار أوسركون الثاني في الوجه القبلى
٢٣٣	البرابة
٢٣٣	الاعمال التي قام بها أوسركون الثاني في تانيس
٢٣٧	الكشف عن مقبرة الملك أوسركون الثاني
٢٤٠	مبنى مقبرة الملك أوسركون وغيره من الملوك في هذا العهد
٢٥٠	مدفن الامير حورنخت الكاهن الاكبر لآمون
٢٦٢	الباني للقمامة بالجبل الجبوى وزخرفتها في مدفن أوسركون الثاني
٢٧٤	مقبرة « أ — اوى — من — جا » للفترة رقم ٢

٢٧٤	تختال الملك أوسركون الثاني
٢٧٧	أسرة الملك أوسركون الثاني — زواجه (كارمع)
٢٧٨	استمب
٢٧٨	موت — حر — شخص
٢٧٨	أولاده الكور — حورنخت
٢٧٩	الأمير شيشق — الأمير تاكيلوت — نمروت
٢٨٠	بنات أوسركون الثاني « تاشع خير » — « كارع مت » — تيباست برو
٢٨١	تمثيل كبار الموظفين في عهد أوسركون الثاني — مختصات
٢٩٥	الكاهن حورسا أزييس
٢٩٦	الكاهن باكنفسو
٢٩٨	الكاهن نب تقو بن نسر آمون
٣٠١	فترة عامة على آثار الملك أوسركون الثاني وحياه
٣٠٢	زواجه وأولاده
٣٠٨	الملك شيشق الثاني
٣١٤	الفرعون حورسا أزييس
٣١٦	أولاد حورسا أزييس
٣١٨	الفرعون تاكيلوت الثاني
٣٢٢	معبد بتاح بالكركك
٣٢٢	تل بسطة
٣٢٤	أسرة تاكيلوت الثاني — زواجه
٣٢٥	كالكيت — أولاده الكور — أوسركون
٣٢٦	بناته
٣٢٧	الملك شيشق الثالث
٣٢٧	أعماله في تانيس
٣٢٦	مقبرة شيشق الثالث
٣٢٧	تقوش الكاهن الأكبر « أوسركون »
٣٤٨	نوحه بدى أزييس

٣٥٠	متن الكرك
٣٥١	كوم الحصن
٣٥٢	طوخ القرموس . متحف القاهرة
٣٥٣	متحف استراسبورج — متحف جيميه
٣٥٤	لوحة برلين
٣٥٥	تل أم حرب — منديس — البندوية
٣٥٦	جوارين القرمون شيشق الثالث
٣٥٦	أسرة ملك شيشق الثالث — زوجة تلت أمن ابث
٣٥٦	بنامه — عنقوس — « تاشين — باست »
٣٥٧	تماثيل عطاء الرجال في عصر شيشق الثالث — « نسا قاشوق »
٣٥٩	« رسم العدالة »
٣٧١	نمر آمون بن حور الثاني
٣٧٣	قاعدة مودين بلم « زد نحتيفنخ »
٣٨١	الفرعون باي
٣٨٥	الفرعون شيشق الرابع
٣٨٥	لوحة حور والذ
٣٨٦	لوحة حور
٣٨٦	لوحة حور باسن
٣٨٦	لوحة وانشاتها
٣٨٨	لوحة باخرى بناح
٣٨٨	لوحة نمرود
٣٨٩	آثاره في تانيس

الأسرة الثالثة والعشرون

٣٩٠	مقائمة
٣٩٣	الفرعون بادواس
٣٩٨	تماثيل عطاء الرجال في عصر بادواس — حور بن نمر آمون

٤٠٢	الملك أويوت
٤٠٤	الفرعون أوسركون الثالث
٤٠٤	الفيضان اثنى حدث في عهد اوسركون الثالث
٤٠٩	آثاره في معبد السكرت — معبد أوزير حاكم الابدية
٤١٢	تمثال أوسركون بن ازيى (الملك)
٤١٣	تمثال عطاء الرجال في عهده — حور بن نسر آمون
٤١٤	زد خلسو فتخ
٤١٦	نختموت بن نب نقر
٤١٧	زد باست إيوف فتخ بن حور
٤٢٠	أسرة الفرعون أوسركون الثالث
٤٢٠	زوجاه — تنسا
٤٢١	كارايت
٤٢١	بناته — شين أبت
٤٢٧	الملك تا كيلوت الثالث
٤٢٣	أسرة الملك تا كيلوت الثالث
٤٢٤	الملك رود آمون
٤٢٥	الآثار الباقية لهذا الفرعون
٤٢٧	أسرة الفرعون رود آمون
٤٢٨	الملك أوسركون الرابع
٤٢٩	ملوك آخرون من هذا العهد لا يعرف مكانهم في سلسلة ملوك هذه الأسرة
٤٢٩	الملك نقر كارع بن نيف دولست
٤٣٠	الملك خبرع رع نقرع محوتحات
٤٣٣	الملك نمرود
٤٣٤	الملك أويوت
٤٣٤	الملك مصر ندرع ستين رع شيشق الخامس
٤٣٥	الملك من خبرع — رع منى

٤٣٧	الأسرة الرابعة والعشرون
٤٣٩	الحضارة المصرية في العهد اللوي : الذين
٤٤٢	١ — الآلهة باست
٤٤٤	٢ — الآلهة حرفت
٤٤٦	٣ — الآلهة بتاح
٤٤٩	الوحي
٤٦٧	التحنيط في عهد الأسرة الواحدة والعشرين
٤٨٠	التحنيط في عهد الأسرة الثانية والعشرين
٤٨٢	السيادة الحرية ووراثة الوظائف
٤٩٢	المصريون
٤٩٢	أصل المصريين
٥٠٩	ملك المصريين
٥١٠	داوود
٥١٤	سليمان
٥٢٠	ملك اسرائيل
٥٢٦	ملك يهودا
٥٢٣	المدينة المصرية
٥٣٥	الفن
٥٣٨	الحياة المنزلية
٥٤٤	الديانة
٥٥١	نبوة اشيا وقدااسة الله
٥٥٤	نبوة ارميا
٥٥٦	هوشع
٥٥٧	نبوة ميخا
٥٥٨	نبوة حزقيال

أسماء الأعلام والبلدان والآلهة

(١)

إني حري اب تاش (مدينة) : ٢٧٠ ، ٢٧١
 أنينا : ٤٦٠
 أنيوبيا : ١٠٨ ، ١٦٣ ، ٢٦٢ ، ٤٢٨
 أكلز ملك : ٥٢٢
 أحد غري : ٤٦٦
 أحد بك كال : ١٤٠ — ١٤١ ، ١٥٤ ، ١٩٥
 أحسن الأول : ٢٥٦ و ٨
 أحسن (كاهن) : ١٨٨ ، ٢٦١ ، ٣٦٣
 أخو (بلدة) : ٢٧٤
 أخاب : ٥٢٠ — ٥٢١ ، ٥٢٥
 أخنوخ (مسيد) : ٤٨٤
 أختاتون : ٣٨٨ ، ٤٤٠ ، ٤٩٢ ، ٥٤٩
 أخيا الشليوني : ١٢١ — ١٢٢
 أخيش : ٥٠٨
 أديجار — أري : ٢٥٥
 أدر : ١٢٥ ، ١٣٦
 أدرعي : ٤٩٦
 أدرم : ١٢٤
 أدرو : ١٢٥
 أدفو : ١١٠ ، ١٢١ — ١٢٣ ، ١٨٥ ، ٢٦٠
 ٣٦٥ ، ٣٦٧
 أدم : ١٢٥ ، ١٣٦
 آدميا — أدرم : ١٢٥
 أدرادميير — مؤرخ : ٨٩ ، ٩١ ، ٩٣ ،
 ٤٧٧ ، ٤٨٧ ، ٤٩٥
 أدولف لودز : ٤٦١
 أدرم : ١٢٥ ، ١٢٦ — ١٣٠ ، ٤٩٣ ، ٤٩٦
 ٥٠٦ ، ٥٠٧ ، ٥١١ — ٥١٢ ، ٥١٦ ،
 ٥٢٢ ، ٥٢٧
 ارا : ١٢٤

أبت = الأقصر : ٦٦ ، ٤٠٦
 إبراهيم : ٤٩٢ — ٤٩٤
 إيربرود : ١٢٦
 ايرط : ١٤٤
 ايرن : ٢٦٧
 ايريس : ٥٢١
 أبو الفرج : ١٠٥
 أبو ميل : ٢٣٩
 أبو صير : ٢٥٣
 أبو اللون : ٤٥٩ ، ٥٤٩
 أبوي : ٢٠٧ — ٢٠٨ ، ٢١١
 ايبا : ٢٠٢ ، ٢٠٣
 ايروس : ٥٥٥
 أيس : ٩٧٠ ، ٩٧١ ، ٩٧٢ ، ٩٧٣ ، ١٧٠ ، ١٧١ ،
 ٢٢٧ ، ٢٢٩ ، ٢٧٨ ، ٢٨١ ، ٢٨٢ ، ٢٨٥ —
 ٢٨٦ ، ٢٨٨ ، ٤٥٩
 أينا داب : ٥٢٥
 أينوم : ٤٩٩
 أتاوي كاهن : ٢٧٢
 أتبيل ٣ : ٥٢٢
 أتريب — بنيا : ٤٨٨
 انت شات حراس : ١٤٤
 آت نيت وعب = مدينة : ١٤٥
 آتوم : ١٧ ، ١١١ ، ١٧٠ ، ١٨٠ ، ١٨٥ ، ٢١٤ ،
 ٢٢٢ ، ٢٢٩ ، ٢٦٩ — ٢٧٠ ، ٢٥٢ ،
 ٢٩٩ ، ٤٠١ ، ٤١١
 آتون : ٣٦٨ ، ٣٠٩ ، ٢٢٧ ، ٤٤٠ ، ٤٥٩ ،
 ٥٤٩
 آتي : ٦٤

أوف آمون : ٢٠٧
 أوف : ١٦٦
 أون = عين قيس : ٤١٠٠٢٠٩
 أون آمون : ٢٠٧
 أوتجار : ٢٢٠
 أوتد باوند : ١٦٥٠٢٢٩—٢٤٠٢١—٢٩٠٧
 ٢٧٤ — ٢٧٣٠٢٥٦ — ٢٥٥٠٢٥٠
 أونوتف (كاهن) : ٢٤٢
 أوني : ٢٢٤
 أي : ٦٧
 اييا : ٣١٩
 إيجه : ٥٠٤
 إيدل (متحف) : ١٩٦
 إيرن (مدينة) : ١٢٥
 إيسح دين : ١٨٩
 إيبيل : ٢٣٠
 أيوب : ٥٤٧٠٥٢٨
 أيوف آمون : ٢١١
 أيوف ما : ٣٥٦
 أيوف أن آمون : ٤١٩٠٢١١
 أيوي : ٢٨٦
 أيونت (دندرة) : ٢٠٤
 (ب)
 بأري من ما : ٢٧٤
 بأهني بن دوع : ١٤٥
 بأهني شمسو : ١٤٥
 بأهني نب من : ١٤٥
 باجن : ١٤٤
 باجن ني باجن : ١٤٤
 باجن ني ثر ونب : ١٤٤
 باميس : ٤٨٧
 بايل : ٥٥٨٠٥٤٨٠٥٢١٠٥٢٠٠٥٢٤

أوسركون الأول (أوسكور) : ١٦٦
 ٥٨٩٠٨٦٠٨٤٠٨٠٠٧٤٠٧٣ — ٧٠٠٥٧
 ٩١ — ٩٣٠٩٩٠١٠٧٠٤٧٠١٦١
 ١٦٧ — ١٦٤٠١٧٣٠١٦٥ — ١٧٧٠١٧٣
 ١٨٠ — ١٨٤٠١٨٦ — ١٩٠٠٢٠٢
 ٢٠٤ — ٢١٤٠٢٠٩٠٢٠٤ — ٢٢٣٠٢٢٣
 ٢٣٠ — ٢٣١٠٢٥٧٠٢٣٠ — ٢٣٩٠٢٣٨٠٢٣٣
 ٢٠٢ — ٢٠٥٠٢٠٢
 أوسركون الثاني : ١١٠٧٧ — ٨٠٠٧٨
 ٨٤٠٨٦٠٨٤ — ٩٢٠٩٠٠٩٣ — ١٠٥٠٩٤
 ١٦٢ — ١٦٤٠١٧٣٠١٧٤ — ١٨٠٠١٨٤
 ٢١٧ — ٢١٨٠٢٢٣ — ٢٣٥٠٢٣٧
 ٢٢٦ — ٢٢٨٠٢٢٦ — ٢٥٠٠٢٥٢
 ٢٥٣ — ٢٥٨٠٢٦٠ — ٢٦٧٠٢٧١
 ٢٧٤ — ٢٨٧٠٢٨١ — ٢٩٠٢٩٢
 ٢٩٣ — ٢٩٥٠٢٩٧ — ٣٠١٠٣١٤
 ٣١٦ — ٣١٨٠٣٢٥ — ٣٢٧٠٣٢٧
 ٣٢٨ — ٣٢٩٠٣٥١ — ٣٣٦٠٣٣٦
 ٣٦٠ — ٣٦٦٠٣٦١ — ٤٠٤٠٤١٧
 ٤٤٣ — ٤٤٤
 أوسركون الثالث : ١٠١٠٩٣٠٨١ — ١٠٤
 ١٦٢ — ١٧٤٠٢٧٦ — ٢٢٤٠٢٢٦
 ٢٢٨ — ٢٢٩٠٢٤١ — ٢٤٣٠٢٤٦
 ٢٤٨ — ٢٥١٠٢٥٦ — ٢٦١٠٤٠٤
 ٤٠٥ — ٤٠٨٠٤١٧ — ٤٢٠٠٤٢٨
 ٤٣١ — ٤٣٢٠٤٨٤
 أوسركون (٤) : ٤٢٤٠٨١ — ٤٢٨٠٤٢٥
 ٤٣٩
 أوسركون (٥) : ٤٢٥
 أوسركون (الكاهن) : ٨٠٠٩٧ — ٩٤
 ١٥٨ — ١٦٥٠١٦٨٠١٧٣ — ١٨٧٠٢٠٣
 ٢٠٤ — ٢٠٦٠٢٠٩ — ٢٢١٠٢٤٨
 أوسركون (كاهن) : ٢٣٢٠٢٣٩

بست : ۲۲۰ ۹۱۸۰ ۱۸۱ ۱۷۷ ۹۸ ۲۸
 ۳۷۰ ۳۷۰ ۲۸۸ ۳۲۶ ۳۲۸ ۳۲۲
 ۳۲۸ ۳۲۲ — ۳۲۲ ۳۱۹ — ۳۱۸ ۳۱۹
 ۴۰۳ ۳۱۷ ۳۱۴ ۳۱۰ ۳۵۲ ۳۴۹
 ۴۴۶ ۴۴۴ — ۴۴۲ ۴۰۹
 باسروزی : ۳۶۸
 باجری بی حاشیت : ۱۴۴
 باسن : ۳۷۸ ۳۷۵ — ۳۷۴
 باسن ایزیس : ۳۰۶ ۳۶۴ — ۳۶۲
 باسیج نفر : ۱۴۴
 باشان : ۴۹۶
 باشد بافت : ۱۶۱ — ۱۶۳ ۲۵۷ ۳۹۷
 باشری باج : ۳۸۸
 باحق (اُمق) : ۱۲۵
 باشقوتی : ۴۱۴
 باکتاج : ۹۵ — ۳۵۱ ۹۶
 باکتفسو : ۱۹۶ ۲۰۷ — ۲۱۰ ۲۰۸
 ۳۱۳ ۳۲۲ ۳۱۱ ۳۱۶ — ۳۱۸
 ۳۷۱ — ۳۷۸ ۳۷۵ — ۴۰۶
 باکتموت : ۶۷
 بالستا (ایروس) : ۵۰۵
 بای : ۸۰ ۱۰۳ ۹۷ ۲۱۳ ۳۴۹ ۳۸۱ —
 ۳۸۵ ۳۸۳
 بانب دد (سندس) : ۳۵۳ ۴۴۲
 بانجب اشعرت : ۱۲۵
 بانجب عزمت : ۱۲۵
 بانجب وهتورک : ۱۲۵
 باقر خع : ۴۳۱
 بانورا شناس : ۱۵۴ — ۱۵۵
 بانیز : ۱۲۵
 باهنس : ۴۹۶
 باوت تادی (الآله الازل) : ۳۳۹
 باور (مؤلف امریک) : ۵۴۹

بابی : ۱۳۶
 بابیف نب تخت : ۳۷۳
 بابن : ۴۹۹
 باکب : ۳۸۳
 بات نثر : ۱۸۷
 باتی : ۱۳۷ ۱۳۶ ۱۳۴
 باتوت : ۸۸ ۸۶ ۸۵
 باطل ابرام : ۱۲۵
 باطل ارشد : ۱۲۵
 باطل ترون : ۱۲۵
 باطل خن : ۱۲۵
 باطل شیا : ۱۲۵
 باطل فیشیا (وادی قطیس) : ۱۲۵
 باطل نریت : ۱۲۵
 باحتر : ۳۱۰ ۳۹۳ ۴۳۱
 باخال : ۴۱۸
 باخت (آله بن حسن) : ۴۴۲
 باخسو : ۲۱۱
 بادان آرام : ۴۹۳
 بادبحو ناست : ۳۵۵ ۲۵۴
 بادموت : ۲۰۵
 بادرخسو : ۲۰۷ ۲۱۱ ۲۱۰ ۲۱۹ ۳۱۰
 بادی ایست : ۳۱۸
 بادبحو باست : ۱۵۹
 باراق : ۴۹۹ ۵۰۰ ۳۷۵
 بارع نثر : ۳۹
 باروک : ۵۵۲
 باریس : ۶۱ ۸۳ ۱۵۹ ۱۶۵ ۳۵۳ ۳۵۶
 ۳۶۳ ۴۳۶
 باسا کا (رئیس البواین) : ۳۸۷
 باسب غنوت : ۷۰ ۶۸ ۶۵ — ۷۴
 باسبک : ۳۸۸ ۳۸۷
 باسین : ۶۴

بلین : ۴۵۷ — ۴۵۸
 بن (کاهن) : ۲۹۳، ۲۹۴
 بنامون : ۱۲۷ — ۱۸۹، ۱۲۸
 بن آویتی حر : ۳۳
 بنشاور ۴۵۷ — ۴۵۴
 بنجیج : ۱۳۷
 بنها : ۴۸۹
 بنیامین : ۱۳۲، ۴۶۳، ۴۹۹، ۵۱۰، ۵۱۸ —
 ۵۲۳، ۵۱۹
 بنی حسن : ۴۴۲
 بیون : ۲۰۱
 بیت : ۳۶۲
 بوسطه (تل بسطه) : ۱۳، ۳۲، ۳۶ — ۳۷
 ۹۸، ۹۹، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۹ — ۱۱۰
 ۱۱۲، ۱۴۹، ۱۳۳، ۱۶۸ — ۱۶۹، ۱۷۸
 ۱۸۱، ۱۸۴ — ۱۸۵، ۲۱۵، ۲۲۱ —
 ۲۷۴، ۲۷۷ — ۲۷۸، ۲۲۳، ۲۳۴، ۲۷۵
 ۲۷۷، ۲۸۰ — ۲۹۰، ۳۰۱، ۳۰۲
 ۳۱۸ — ۳۱۹، ۳۲۱، ۳۲۳، ۳۲۷، ۳۲۷
 ۳۴۰، ۳۴۶، ۳۶۰ — ۳۶۲، ۳۶۵، ۴۰۹
 ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۳۵، ۴۴۲ — ۴۴۳، ۴۴۶
 ۴۸۸
 بوتو : ۴۵۹
 بود : ۵۰۵
 بوژتر : ۲۲۹
 بورخارت (مؤرخ) : ۱۱۳، ۲۶۷، ۳۶۸
 ۴۴۵
 بوژی (أبو حزقیال) : ۵۵۸
 بوست (مؤلف) : ۵۴۰
 بوصیر : ۴۰، ۱۰۳، ۲۷۱، ۴۲۴ — ۴۳۵
 بوغازکوی : ۵۰۷
 بوکاریس : ۷۸، ۸۱، ۲۰۳، ۲۸۸
 بونونی : ۴۶، ۲۹۳

۴۴، ۴۶ — ۴۸، ۵۳، ۵۴ — ۵۸
 ۶۰، ۱۰۶ — ۱۰۷، ۱۳۶، ۱۹۷، ۲۰۰
 ۲۲۴ — ۲۳۶، ۲۳۸، ۲۴۴، ۲۴۶، ۲۵۰ —
 ۲۵۱، ۲۵۶، ۲۶۱، ۲۶۳، ۲۷۰ — ۲۷۴
 ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۳، ۴۳۵
 بوسنس (۲) : ۴۷، ۷۰، ۷۴، ۲۰۰
 بوسنس (۳) : ۱۶، ۱۶، ۷۱، ۷۴، ۸۹، ۱۰۶، ۲۰۰
 بوسنس (کاهن اکبر) : ۷۴
 بفر دیتاح : ۴۵
 بش کف : ۷۸
 بطلموس ایفان : ۳۶۱
 بطلموس آفرجت : ۲۲۸، ۳۶۰
 بطلموس فلیوآر : ۳۶۰
 بطلموس فیلاولف : ۲۳۱
 بطلموس (۱۶) : ۳۶۰
 بنخ : ۱۳۷
 بل (آ) : ۵۲۱، ۵۲۹، ۵۲۸
 بل (۲) : ۵۲۲
 بلیا داع : ۵۳۵
 بلندرواست : ۲۴۹ — ۳۵۰، ۴۲۵ — ۴۱۶، ۴۳۰
 بل (منطقه بالقرب من الصراة) : ۲۷۴
 بلحاح : ۵۲۲
 بکنرف : ۸۱، ۷۸
 بکنو : ۲۸۷
 بکنیا (مک) : ۵۵۸
 بکوم : ۱۳۷
 بلاد العرب : ۵۱۷، ۵۲۴
 بلاد یث : ۴۶۰
 بلاد کان : ۳۶۷
 بلزیون : ۴۸۸
 بلوطة : ۴۹۹

(ح)

خبر القیاس : ۴۹۹
خبر : ۳۷۰
خانی : ۲۷ - ۲۵۴ ۲۴۸ ۲۶ - ۲۷۸ ۲۵۴
۴۷۷ ۲۸۸ ۲۸۵ ۲۰۹
حات تیت نیس : ۱۴۵
حات سبکت : ۳۶۰
حات منات : ۳۶۴
حات تیت متو : ۱۴۴
حات نرست : ۱۴۵
حات تیختکر : ۲۸۸ - ۲۸۷
حاران : ۴۹۳
حاصور : ۴۹۸ ۴۹۷
حاونیوت : ۱۲۴ ۱۲۲ - ۱۲۰
حیرمیا : ۱۷۴
حیرون : ۴۱۰ ۴۳۶ ۵۰۲ ۴۹۳
حقوق : ۵۵۲
حت ایث حب : ۴۲۱
حتب ایتاری : ۳۲۷
حتب اکتب : ۱۸۱
حتعور : ۸۴ ۷۲ ۶۳ - ۶۲ ۳۵ ۵۰۲
۱۲۴ - ۱۸۵ ۱۸۱ ۱۷۲ ۱۶۵ ۱۳۵
۳۲۶ ۲۵۸ ۲۵۴ ۲۳۸ ۲۰۱ ۱۹۷
۳۶۰ ۳۵۵ - ۳۵۴ ۳۵۲ ۲۴۸
۳۸۸ - ۳۸۷ ۳۷۷ ۳۷۰ - ۳۶۶
۴۴۳ ۴۲۰ - ۴۱۸ ۴۱۵ - ۴۱۴
حتشپوت : ۴۶۰ ۳۲۶
حتکا پتاح : ۳۰۹
حت عیت (د) : ۲۵۳
حتو (د) : ۳۲۸
حراسفیس : ۲۷۵ ۱۸۱ ۱۴۴ ۸۳
حراسیا : ۲۸۸

حیل افرام : ۴۹۹
حیل تابور : ۴۹۹ - ۵۰۰
حیل جریزم : ۵۲۵ ۵۲۴
حیل جلیوع : ۵۱۰
حیلل : ۳۱۶ ۸۷ - ۳۱۱ ۳۰۵ ۳۰۹
حت : ۵۰۸ ۵۰۶
حتری (آتری) : ۴۳۰
حتدعوق : ۵۰۰
حترار : ۲۳۰
حتراقت : ۲۲۲
حتردزولوف : ۳۵۹ ۳۰ ۴۹
حتریکو : ۵۲۱
حتزیرة سیل : ۴۴۶
حتس بنات یعقوب : ۴۹۷
حلیوع : ۵۱۰
حلیامش : ۲۱۲
حلماد : ۵۲۲
حلیات : ۵۰۶
حلیلی : ۵۲۲ ۴۹۷ ۱۲۲
حلیون : ۵۱۰
حما : ۱۷۴
حتویت : ۱۳۰
حتوینتر : ۴۵۹
حتوینیه : ۴۱۰ ۶۹۳ ۷۴۷ ۴۶۰ ۴۶۳ ۳۳۰
۲۱۷ - ۲۱۶ ۱۵۴ ۱۴۸ - ۱۴۷ ۱۴۱
۳۶۱ ۳۸۵ ۲۷۴ ۳۲۷ - ۳۲۶ ۳۲۷
۴۲۴ ۴۲۶ ۴۲۴ ۴۲۳ ۴۰۴
حتودج آدم میت : ۵۱۱
حتولای (مؤلف) : ۱۷۴
حتوستاف بوزند : ۱۵۵
حتوسیفیس : ۱۰۵
حتیزر : ۵۲۷ ۵۱۷ ۴۹۸ ۴۰۹
حتیمیه : ۳۵۳ ۱۶۵ ۱۵۹

خوت تازی : ۱۹۱

حور (الة) : ۴ ، ۵۲ ، ۷۷ — ۷۹

۱۱۰ ، ۱۳۵ ، ۱۸۵ ، ۱۹۷ ، ۲۱۴

۲۲۹ ، ۲۴۹ — ۲۵۷ ، ۲۵۰ — ۲۶۰

۲۶۷ ، ۲۱۵ ، ۲۲۱ — ۲۲۲ ، ۲۲۷ ، ۲۴۲

۳۴۵ ، ۲۴۷ ، ۲۵۲ — ۲۵۴ ، ۲۵۸

۳۶۴ ، ۳۸۴ ، ۳۹۳ ، ۴۱۰ ، ۴۵۸

۴۷۴ ، ۴۷۷ — ۴۷۸ ، ۴۸۷

حور (علم) : ۱۶۱ ، ۱۸۸ ، ۱۸۹ ، ۲۰۷

۲۱۱ ، ۲۰۰ ، ۲۲۰ ، ۲۲۱ ، ۲۵۱ ، ۲۷۳

۳۷۶ ، ۳۸۶ ، ۳۸۸ — ۴۰۱ ، ۴۱۳

۴۱۸ ، ۴۲۰ ، ۴۲۳

حور (الملك) : ۳۲۷

حورا : ۳۲۰

حور اخق : ۱۷ ، ۱۹ ، ۸۷ — ۸۸ ، ۱۱۰ —

۱۱۲ ، ۱۸۰ ، ۲۱۰ ، ۲۱۴ ، ۲۲۹

۳۳۷ — ۳۳۸ ، ۳۱۱ ، ۳۲۰ ، ۳۳۲

۳۳۸ ، ۳۷۵ ، ۴۱۸

حوراپسن : ۸۲ — ۸۶ ، ۸۸ ، ۹۳ — ۹۴

۹۶ ، ۱۰۰ ، ۱۰۶ ، ۱۷۱ — ۱۷۲

۱۹۷ ، ۱۹۸ ، ۲۱۷ — ۲۱۸ ، ۲۷۴

۲۷۸ — ۲۷۹ ، ۳۰۲ ، ۳۵۱ ، ۳۸۶

حور بجلدت ساتوی : ۴۸۸

حور جب : ۳۱۹

حور حیت : ۵

حور حنب : ۳۸

حور حکن : ۱۸۵ ، ۲۲۲ ، ۳۱۸

حور حنب : ۲۹۱

حورسا آزیس (۱) : ۸۰ ، ۹۷ ، ۱۷۴ ، ۲۰۳

۲۲۲ ، ۲۸۸ ، ۳۷۹ ، ۳۸۷ — ۴۰۰ ، ۴۱۵

۴۰۰ ، ۴۱۴ ، ۴۲۰ ، ۴۲۷ ، ۴۱۵

حورسا آزیس (۲) : ۸۰ ، ۹۷ ، ۱۰۰ ، ۱۸۰

حورسا آزیس (کیه الکبه) : ۹۴ — ۹۷

حور شف : ۸۲ — ۸۵ ، ۹۳ ، ۱۴۱ — ۱۴۲

۱۴۵ — ۱۴۸ ، ۱۵۰ — ۱۵۱ ، ۲۷۴

۲۷۵ ، ۲۷۸ ، ۲۰۲ ، ۴۲۹ ، ۴۳۰ ، ۴۴۲

۴۴۴ — ۴۴۶ ، ۴۸۲

حور شیس (۱) : ۱۸۵

حور شجور : ۲ — ۳ ، ۱۶ ، ۱۶۳ ، ۶۶ ، ۷۴ ، ۹۱ ، ۱۶۶

۳۰۳ — ۳۰۴ ، ۴۱۷ ، ۴۱۷ ، ۴۷۰ ، ۴۸۲

حور شجور ع : ۱ ، ۷ ، ۷۰ ، ۷۴ ، ۱۰۰ ، ۱۱۰ ، ۱۱۲

۱۲۹ ، ۱۴۱ — ۱۴۲ ، ۱۵۱ ، ۱۵۶ ، ۱۵۹ ، ۲۲۹

۳۷۱ ، ۳۰۶ ، ۳۱۴ — ۳۱۵ ، ۳۱۸ — ۳۰۹

۳۲۱ ، ۴۵۰

حور شیا : ۵۲۷

حور شیاک : ۵۷۸ ، ۵۲۹ ، ۵۳۲ ، ۵۵۸

حشبون : ۴۹۶

حشی (۱) آلیضان : ۱۲۲ — ۱۲۳ ، ۱۹۹

حطه : ۱۲۸

حطه خبر ع : ۸۷ ، ۱۰۰ ، ۱۹۸ — ۱۹۹ ، ۲۲۸

۲۶۹ ، ۲۷۵ ، ۳۰۳ — ۳۰۴ ، ۳۰۸ ، ۳۰۹

۳۹۹

حطه خیر : ۶

حطه مرد : ۱۳۶

حکیتاج : ۱۳۹

حطه : ۵۲۳

حوران : ۳۲۷

حطه : ۵۱۱ ، ۵۲۲ ، ۵۲۳

حطه : ۸۴

حن : ۳۲۲

حورابی : ۵۴۵ — ۵۴۶

حی : ۱۸۲

حنت تازی : ۲ — ۵ ، ۴۷۳

حنت تازی : ۱۳۵ ، ۱۴۰

حنتیم رع : ۳۰۴

حطه : ۱۲۵

خرابة القنع : ۵۷۸
 خرن : ۱۶۶
 خع آيت : ۲۰۷ - ۲۱۰
 خعباو : ۲۷۷
 خع قردوی پينوزم : ۲۷۷
 خعن واست : ۱۹۰
 خفرع : ۲۲۴، ۲۳۰
 خفيس : ۴۸۷، ۴۴۲
 خنت خن قمر : ۳۴۸
 خن : ۴۵۲
 خنتكاروس : ۱۷
 خنق ارق : ۲۶۶
 خنق امنق : ۲۵۸، ۲۱۳، ۲۱۰، ۱۹۳
 خلسو : ۲۹، ۲۷، ۴۰ - ۲۹، ۱۶، ۷، ۴۰ - ۱۰۹، ۹۵، ۷۳ - ۷۱، ۶۰، ۵۹، ۴۴
 ۲۸۴، ۲۱۴ - ۲۱۰، ۲۰۸، ۱۹۵، ۱۸۶
 ۳۰۰، ۲۹۴، ۲۹۱، ۲۸۹، ۲۸۷، ۲۸۶
 ۳۵۹، ۳۵۲، ۲۴۸، ۲۴۴، ۲۳۹، ۲۳۰
 ۲۸۹، ۲۷۸ - ۲۷۷، ۲۷۴، ۲۷۲، ۲۶۰
 ۴۵۹، ۴۱۹، ۴۱۵ - ۴۱۳
 خلسو خو : ۲۰۷ - ۲۰۸
 خلسو محف : ۴۳۱، ۲۹۳، ۲۹۰
 خنوم : ۴۴۶، ۴۴۴، ۲۹۸، ۱۹۵
 خنوم ايرع : ۴۹۱
 خنوم خلسو : ۲۸۳
 خوفو : ۳۶۹، ۲۳۴، ۲۳۰، ۲۲۲، ۴۷
 خوفو خائف : ۳۶۹
 خيتا : ۵۴۸
 خيروف : ۲۲۴

(د)

داجور (إله الفلسطينيين) : ۵۰۸، ۵۰۵، ۵۰۴
 دارا (۱) : ۴۹۱

۹۶ - ۲۹۴، ۱۰۱، ۹۹ - ۲۹۹، ۲۹۶
 ۴۱۸، ۲۹۶، ۲۸۸، ۲۶۲، ۳۱۵، ۳۰۲
 ۴۸۴، ۴۲۲ - ۴۲۱
 حورسيد خم : ۲۵۶
 حورساتوی : ۲۰۹، ۲۷۲
 حورشد سو : ۲۷۲
 حورمنغ ما : ۳۶۹
 حورمضاف : ۱۱۲ - ۱۱۰
 حورموسی : ۲۲۸
 حورنخت : ۲۴۰، ۲۲۸، ۱۶۵، ۱۰۵، ۸۰ - ۲۴۹، ۲۴۵، ۲۴۲
 ۲۵۷ - ۲۵۵ - ۲۵۴
 ۳۰۶ - ۳۰۲، ۲۷۸، ۲۶۲
 حورواز : ۲۸۵
 حوروازتاوی : ۴۱۰
 حورورو : ۲۸
 حوری : ۴۱۹، ۲۷۲ - ۲۷۱، ۲۶۳
 حوررة (اريس) : ۵۲۱
 حوی : ۱۴۰
 حيدب ديوت : ۱۲۵
 حيدب شرتر : ۱۲۵
 حورام : ۵۱۳ - ۵۱۶
 حيم : ۱۲۵

(خ)

خابو : ۴۴، ۴۲۷، ۳۹
 خابور : ۵۲۳
 خانای : ۱۲۵
 خبزحورع ستين رع : ۲۶۸
 خيرخ قرضع : ۴۳۰
 خيري : ۲۲۴
 خين : ۴۸۸
 خيوت : ۵
 خنوخيش : ۵۰۴

ديون (دين بالاردن) : ٥٢١
 ديور الصبلي : ٤٩٠، ٤٩١، ٤٩٤
 ديور سيكولس : ٤٧٨
 دير المدينة : ٤٥٣
 ديفز : ٢٧٥ — ٢٧٦
 دي مودجان : ٢٢٧
 ديوسبوليس يارثا : ٣٦٨، ١٢٥
 (ذ)
 ذراح : ٢٣٠ — ٣٠٦، ٣٣١
 (ر)
 رأس الشجرة : ٥٢٧
 راشيل : ٤٩٤ — ٤٩٥
 رانكيه : ١١٨
 ربات : ١٢٤
 ريت : ١٣٦
 ريج : ١٣٦
 ربة : ٥٢١
 ريو : ٢٨٧، ١٢١
 رحيام : ٥١٨، ١٣٢، ١١٥ — ٥٢٦، ٥١٩
 رحيبا : ١٢٤
 رزون : ٥١٨
 رستار : ٥٢
 رخ : ٤ — ٤٧٢، ٤٧٣، ١١٠، ١١١، ١١٢
 ١٨٥، ١٨٥ — ١٨٥، ١٨٥، ١٨٥، ١٨٥
 ٢١٠، ٢١٠، ٢١٠، ٢١٠ — ٢١٠، ٢١٠، ٢١٠، ٢١٠
 ٢٨٤، ٢٨٤، ٢٨٤، ٢٨٤ — ٢٨٤، ٢٨٤، ٢٨٤، ٢٨٤
 ٢٨٦، ٢٨٦، ٢٨٦، ٢٨٦ — ٢٨٦، ٢٨٦، ٢٨٦، ٢٨٦
 ٢٨٦، ٢٨٦، ٢٨٦، ٢٨٦ — ٢٨٦، ٢٨٦، ٢٨٦، ٢٨٦
 ٢٨٦، ٢٨٦، ٢٨٦، ٢٨٦ — ٢٨٦، ٢٨٦، ٢٨٦، ٢٨٦
 ٢٨٦، ٢٨٦، ٢٨٦، ٢٨٦ — ٢٨٦، ٢٨٦، ٢٨٦، ٢٨٦
 ٢٨٦، ٢٨٦، ٢٨٦، ٢٨٦ — ٢٨٦، ٢٨٦، ٢٨٦، ٢٨٦

دارسي (آري) : ٥٤٤، ٤٦٢، ٥٤٤، ٥٥٥ — ٥٥٧، ٥٥٥
 ٦٥ — ٦٦، ٦٦، ٦٦، ٦٦، ٦٦، ٦٦ — ٦٦، ٦٦، ٦٦، ٦٦، ٦٦، ٦٦
 ١٤١، ١٤١، ١٤١، ١٤١، ١٤١، ١٤١ — ١٤١، ١٤١، ١٤١، ١٤١، ١٤١، ١٤١
 ١٥٧، ١٥٧، ١٥٧، ١٥٧، ١٥٧، ١٥٧ — ١٥٧، ١٥٧، ١٥٧، ١٥٧، ١٥٧، ١٥٧
 ٢١٦ — ٢١٦، ٢١٦، ٢١٦، ٢١٦، ٢١٦، ٢١٦ — ٢١٦، ٢١٦، ٢١٦، ٢١٦، ٢١٦، ٢١٦
 ٢٢٨، ٢٢٨، ٢٢٨، ٢٢٨، ٢٢٨، ٢٢٨ — ٢٢٨، ٢٢٨، ٢٢٨، ٢٢٨، ٢٢٨، ٢٢٨
 ٤٠٥ — ٤٠٥، ٤٠٥، ٤٠٥، ٤٠٥، ٤٠٥، ٤٠٥ — ٤٠٥، ٤٠٥، ٤٠٥، ٤٠٥، ٤٠٥، ٤٠٥
 ٤٨٤، ٤٨٤، ٤٨٤، ٤٨٤، ٤٨٤، ٤٨٤ — ٤٨٤، ٤٨٤، ٤٨٤، ٤٨٤، ٤٨٤، ٤٨٤
 دالمان (مؤلف إيري) : ٥٤٠
 دانيال : ٥٥٢
 دانيال هاج (آري) : ١٥٥
 دانيوس باغا : ٣٨٦
 دارد : ١٣٩ — ١٣٩، ١٣٩، ١٣٩، ١٣٩، ١٣٩، ١٣٩ — ١٣٩، ١٣٩، ١٣٩، ١٣٩، ١٣٩، ١٣٩
 ٥٤٩، ٥٤٩، ٥٤٩، ٥٤٩، ٥٤٩، ٥٤٩ — ٥٤٩، ٥٤٩، ٥٤٩، ٥٤٩، ٥٤٩، ٥٤٩
 ديرة : ٤٩٩ — ٥٢٧، ٥٢٧، ٥٢٧، ٥٢٧، ٥٢٧، ٥٢٧
 دو : ٢٥ — ٢٦
 دوت : ٣٦
 دري : ٢٢٠، ٢٢٠ — ٤٨٦، ٢٢٠، ٢٢٠، ٢٢٠، ٢٢٠، ٢٢٠
 ديفز : ١٢
 دكرش : ٤٩٠ — ٤٩١
 دكة (معيد بيلاذ التوتة) : ٤٦٠
 دلي : ٤٥٩
 دلية : ٥٠٣
 دمشق : ٥٢٠، ٥٢٢، ٥٢٢، ٥٢٢ — ٥٢٠، ٥٢٢، ٥٢٢، ٥٢٢
 دندرة : ٧٢، ٧٢، ٧٢، ٧٢، ٧٢، ٧٢ — ٧٢، ٧٢، ٧٢، ٧٢، ٧٢، ٧٢
 ٤٥٨، ٤٥٨، ٤٥٨، ٤٥٨، ٤٥٨، ٤٥٨ — ٤٥٨، ٤٥٨، ٤٥٨، ٤٥٨، ٤٥٨، ٤٥٨
 دنون : ٢٠٤
 دهنور : ٢٢٧، ٢٢٧، ٢٢٧، ٢٢٧ — ٢٢٧، ٢٢٧، ٢٢٧، ٢٢٧
 دوامرتف : ٢٧ — ٢٧٤، ٢٧٤، ٢٧٤، ٢٧٤ — ٢٧٤، ٢٧٤، ٢٧٤، ٢٧٤
 ٤٧٧، ٤٧٧، ٤٧٧، ٤٧٧ — ٤٧٧، ٤٧٧، ٤٧٧، ٤٧٧
 دور : ٥٥٥
 دوغاند : ٣٣٠
 ديان : ٥٧١، ٥٧١، ٥٧١، ٥٧١ — ٥٧١، ٥٧١، ٥٧١، ٥٧١

زیر (ردی) : ٢٦٤

زین : ١٢٦

(ز)

زادی : ٣٦٨

زبکیا : ١٢٥

زبولین : ٤٩٩

زد آتوب استخ : ١٥٦

زد باست آیوف تنخ : ٤١٧—٤٢٠

زد باشت تنخ : ٣٨٨—٣٩٧، ٣٣٢، ١٥٩

زد باشت تنخ : ٣٥٤—٣٥٢

زد بتاخ تنخ : ١٥١، ١٠٨، ١٥٢

٤٨٠، ٢٢٨، ١٥٨—١٥٦

زد بق : ١٢٥

زد تحوف تنخ : ٢٨٢، ٢٨١، ٢٣٢، ١٧٥

— ٣٥٨، ٣١٦، ٣٩١، ٢٨٩، ٢٨٦، ٢٨٥

٢٧٩—٢٧٢، ٢٥٩

زد نحو تیسفخ : ٢٠٧—٢١٠، ٢٠٨

زد حر : ٣٦١—٣٦٢

زد حور آف تنخ : ١٥٥—١٥٦، ٢٥٤

زد خلنو : ١٨٩

زد خلنوف تنخ : ١٩٦، ١٩٧، ٢١٢—٢١٣

٢٩٢، ٢٩١، ٢٨٧—٢٨٦، ٢٨٤، ٢٨٢

٢٩٥—٢٩٦، ٣١٥، ٤١٤—٤١٥

٤٢٢—٤٣١، ٤٢٢

زدقیبا : ٥٣١

زد موت استخ : ١٧٥، ٢١٢، ٢٩١، ٣٨٨

٤١٣، ٣٠٢، ٣٠٠

زد موت تنخ : ٢٧٨

زد موت تنخ : ١٨٨—١٨٩، ٤١٩

زکریا : ٥٥٢

زوسر : ٤٩١، ١١٩

— ٢٧٧، ٢٦٤—٢٦٣، ٢٨٨، ٢٨٢—٢٨٢

٤٠٨، ٤٠٦—٤٠٤، ٤٠٢—٤٠١، ٢٦٩

٤٢٤، ٤٢٣، ٤٢٠—٤١٨، ٤١٦—٤١٠

٤٤٨، ٤٤١، ٤٣٤، ٤٣٢—٤٣١، ٤٢٨

٤٦٤، ٤٦٣

زمت نوی : ٢٧٢

زمیس (٢) : ٢٨٢، ٢٠، ١١—٨—٥٠، ٣٩

٤١٢، ٤١١، ٤١٢، ٤٠٩، ٣٣، ٥٩، ٥٨

٤١٧، ٤١٦، ٤١٧—٤١٥، ٤١٥، ٤١٦

— ٢٢٠، ٢٠٦، ٢٠١، ١٨٤، ١٧٨—١٧٧

٢٢٧، ٢٢٥، ٢٢١، ٢٢٩—٢٢٨، ٢٢٤

٢٢٤، ٢٢٩، ٢٥٧، ٢٤٦—٢٤٤، ٢٤٢

٢٢٦، ٢٢٩، ٢٠٤، ٢٠٢—٢٠١، ٢٢٦

٤٨٢، ٤١٣، ٤٠٨، ٢٨٦، ٢٥٥—٢٥٢

٤٩٥

زمیس (٣) : ١٦٦، ١١٧، ١٠٩، ٧٥—

٢٢٠، ٢٤٦، ٢٢٧، ٢٢٥، ١٨٣، ١٦٧

٥٠٥، ٤٨٥، ٤١٩، ٢٣٥

زمیس (٤) : ٤٧١، ٢٣١، ٢٤٧—

زمیس (٦) : ٧٦

زمیس (١١) : ٢، ١٦، ٤٧١—

زمیس (١٦) : ١٦٦

زمیس (آمر) : ١٦٥—١٦٧، ٢٧٦

زموسی : ٢٧٦

زح من : ٤٢٥—٤٢٦

زمت لمی : ٥٠٢

زنوت : ٥٢٤

زدریز (مؤلف) : ٥٤٥

زود آمون : ٤٢٠، ٤٢٤، ٤٢٤، ٤٢١، ٤١٠، ٤٠٤

زوستار : ١٩٣

زودع روی : ٢٠٦—٢٠٩، ٢٠٧، ٢١١

زیزو (آتری) : ٤٥، ١٦٣—١٦٤، ٢٣١

٢٣٦

ریشه: ۱۱۳، ۱۱۹، ۲۵۳، ۲۷۷، ۳۱۸
 ۴۸۱
 زین: ۵۲۲
 زپوس: ۵۲۵
 (س)
 سات آمون: ۴۱۴
 صاحب تئو: ۳۹۴ — ۳۹۵
 ساکن (مؤلف): ۵۲۷
 ساواعت کنت: ۱۴۵
 ساواعت: ۱۳۵ — ۱۳۹، ۱۴۱
 ساهس: ۲۸۱، ۳۱۶، ۴۷۸، ۱۵۳، ۱۰۳، ۷۸
 سباطین: ۵۲۰
 سبد: ۱۸۵، ۴۷۸، ۳۱۸، ۲۳۳، ۲۵۲، ۲۸۷
 ۳۹۹
 سبک (إله): ۲۵۸
 سیجلیج: ۱۲۴، ۱۵۹، ۱۶۵، ۳۱۶، ۴۸۶
 ۴۸۷ —
 ست (إله): ۱۲۴، ۱۲۹، ۱۲۴، ۸۲، ۲۷
 ۱۲۱، ۲۴۵، ۲۷۷، ۲۳۶، ۲۲۱، ۱۸۵، ۱۴۹
 ستغ (إله): ۱۲۴ — ۱۲۹
 سترابون: ۴۸۸
 ستروف: ۴۸۷
 ستغث: ۱۳۶، ۱۴۰
 ست ورت (إدفو): ۱۲۴
 سحاب اب تاوی رع: ۳۹۴ — ۳۹۵
 سحر (Tachon, Teoo): ۹۱
 سحرورج: ۷۲
 سغات: ۲۳۴
 سفت یام (الواحة): ۱۲۰ — ۱۲۳، ۱۲۱
 سخت: ۴، ۶۲، ۱۳۵، ۱۸۵، ۲۲۸
 ۲۵۸، ۲۱۹، ۲۲۹، ۲۵۸، ۳۱۸، ۲۸۹
 ۴۴۲ — ۴۴۸، ۴۴۴

سخت طحور: ۲۴
 سخم خیر روح ستین روح: ۱۷۷، ۱۹۲، ۱۹۶
 ۲۱۲، ۲۰۹
 سدوم: ۵۲۹
 سر: ۲۷
 سر نحت: ۱۲۷
 سر جون: ۱۴۷، ۵۲۲ — ۵۲۷، ۵۲۴، ۵۵۲
 سد: ۱۲۵
 سو: ۱۴۲
 سیر: ۴۹۲
 سقارة: ۲۳۲، ۲۳۰، ۲۳۱
 سکر: ۱۹، ۳۵، ۵۴، ۲۱۲ — ۲۱۴، ۲۱۴، ۲۸۴
 ۲۸۶، ۲۸۱، ۲۹۶، ۳۹۹، ۴۱۲
 ۴۱۵، ۴۲۰، ۴۴۷ — ۴۴۸
 سلاستور: ۵۲۱، ۵۲۲
 سلاستور (۲): ۲۲۱
 سلکت: ۲۸، ۲۴۸، ۲۵۴، ۲۵۲، ۲۸۸، ۳۰۹
 سلیمان: ۵۹، ۱۱۵، ۱۳۰ — ۱۳۲، ۵۱۴، ۵۱۸
 ۵۲۰، ۵۲۶، ۵۲۷ — ۵۲۸
 سماناوی: ۲۲۲
 سماریة: ۳۰۵، ۳۰۴ — ۳۰۷، ۵۲۲، ۵۲۴، ۵۵۲
 سمخکارع: ۴۹۹
 سندس: ۱ — ۴، ۶ — ۲۶، ۱۶۱، ۱۶۶
 ۳۰، ۴۳۱، ۴۸۰، ۹۱، ۱۰۱، ۵۴۱، ۲۴۶
 ۴۰۵
 سمنود: ۴۸۸
 سمیت: ۴۲۶
 سمبیزی: ۴۷۷
 سنت جوزف: ۲۴
 سمخمو تاوی: ۲۲۷
 سمخرب: ۵۲۷ — ۵۲۸، ۵۲۴، ۵۵۲
 سسل: ۵۷
 سطر: ۲۲۲

شاول : ٢٧٤ ، ٢٧٢ ، ٥٠٦ ، ٩٠ — ٥١٠

٥٣٥ — ٥٣٦

شبرت نظیری : ١٢٥

شبرت و وکیت : ١٢٥

شبس : ٢١٨

شبیوت دخت : ٢٠٥

شکا : ١٦٤ ، ١٦٤ ، ٤٤٧ ، ٥٣٣

شیکون : ٤٦١

شین : ٤٣١

شینا بت : ١٠٢ — ١٠٣ ، ١٦٣ ، ٢١٨ ، ٢٨٩

٤٢٠ ، ٤٢١

شین آست : ٢٨٣ ، ٢٨٦ ، ٢٨٨ ، ٢٩٤

شین سبت : ٢١٧ ، ٢١٩ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣ ، ٢٢٥ ، ٢٢٥

٤١٦ — ٤١٧

شین الکوم : ١٦٥

شلیت : ٢١٢ ، ٢٨٦

شلیندورف : ٣٦١

شجرة قمر (مقاطعة) : ٤٤٥

شخم : ٥١٨ ، ٥١٩ ، ٥٢٣

شدد : ٢٨٢

شدس هرتم : ١٧٠ — ١٧١

شدل : ٢٢٦

شدی باست : ٣٢٢

شروح : ١٢٦

شردد : ١١٧ ، ١٢٦

شرق الأردن : ١٢٦

شرلیز : ٥٩

شرقی : ٤٦٦ ، ٤٧٤ — ٤٦٣

شعب : ٤٩٥

شسا کوس : ١٠٥

شستینی : ١٧١

شغریه : ١١٣

شغن : ٥٤٦

شغزو : ٤٥

شنوسرت (١) : ٣٣٦

شنوسرت (٢) : ١٨٤ ، ٢٧١ ، ٤٩١

شوحی : ١٧١ ، ٢٢٤

شهر آب و رع : ٣٩٢ — ٣٩٤

شهل شادون : ٥٢٢

شوتاس : ٦٥

سوریا : ٢ ، ٥٨ ، ٨٢ ، ١٢٨ ، ١٦٩ ، ٢٢٦

٢٣١ ، ٤٩٢ ، ٤٩٣ ، ٥١٢ ، ٥١٥ ، ٥٢٠

٥٢٤ ، ٥٢٦ ، ٥٢٢ ، ٥٢٤ ، ٥٤٠ ، ٥٤٢

سوساکوس : ١٠٥

سیا : ٤١ ، ٤٤

سیا آمون (سا آمون) : ٤٦ ، ٥٧ ، ٦٦

٦٨ — ٦٩ ، ٧٤ ، ٢٢٥ ، ٢٢٨

سینی (١) : ٥٧ ، ١١٧ ، ١٢٠

سینی (٢) : ١٨٦ ، ٢٠٦ ، ٢٠٩

سینی (علم) : ٤٥٤

سینیس : ٥٧

سیحون : ٤٩٦

سینرا : ٤٩٨ — ٥٠٠

سیلوطام : ٥٢٧

سیلیسیا : ٥١٥

سیمونس : ١٠٥ ، ١١٤ ، ١٢٦

سینا : ٤٩٥

سین : ١٨٢

سیوه : ٤٥٩ — ٤٦٠ ، ٤٦٦

(ش)

شاپاکا : ١٠٢

شاین سوخت : ٢٢٩

شاث : ١٢٠ — ١٢١ ، ١٢٤

شاول : ٤٦٢

شاسیه : ٤٣٦

٤٤٠٣٠٣٩١٠٢٨٢ — ٣٨١٠٣٧٧٠٣٥٧

٤٢٢٠٤٠٩

٤٣٢٧٠٣٠٠٠٠٩٧٠٨٣٠٨٠ : (٤) عيشق

٣٩٠ — ٣٨٥

٤٣٤٠٣٨٤٠١٠٣٠١٠٠٠٨٠ : (٥) عيشق

— ٨٤٠٨٠٠٧٤ : (كبير الكهنة) عيشق

٠٩٩٠٩٣٠٩١ — ٩٠٠٨٨٠٨٧٠٨٥

٠٧٠٠ — ٧٠٣٠١٩٩ — ١٩٧٠١٠٣

٤٣٥٠٣٠٣٠٣٨٨

شيك : ١٧٥

(ص)

١٠٣٠٧٨ : صان

٧٧٠٥٩ : صان الحجر

١٣١ : صرقة

٥٠٤٠١٣١ : صرقة

٤٩٩ : صناعيم

٣٣٠ : صفاه

١٢٥ : صم — دم (صبارايم)

٥٠٨٠٥٠٦٠٤٦٧ — ٤٦١ : صموئيل

٥٥١٠٥٤٨٠٥٤٢٠٥٣٤٠٥١٣

٥٧١٠٥١٦٠٥١٤ — ٥١٣٠٥٠٩ : صور

٥٣٥٠٥٣٢٠٥٣٧

٣٧٧ : صولب

٥٧٧٠٥٧١٠٥١٧٠٥٠٩ : صيدا

(ط)

٣٥٥ : طنطا

٣٤١٠٣٣٨٠١٩٧ : طهنا الجبل

٣٥٧ : طوخ القرموس

٠٩٧٠١٠٠٠٨٠٦ — ٥٠٣ : طيه

٠٧٠٠٣٦٠٤٥٠٤٣ — ٤٠٠٣٨٠٣٧

٠٨٥٠٨٢٠٧٩ — ٧٨٠٧٦٠٧١

٥٠٧٠٥٠٤ — ٥٠٠ : قشون

٥٣٩ : قشانيم

١٧٤ : قشايلا

٤١٩٠٤١٢٠٣٨٦٠٣٧٩٠١٨٥٠١٧٣ : قشو

٤١٧

١٧٤ : قشود

٤٨٣٠٤٥٥ : قشوارت (أثري)

٣١٧ : قشوة الزبيب

٣٧٤ : قشيري

٤٨٤٠٨٠ — ٣٩٠٧٧ — ٧٦٠٧١ : (١) عيشق

٤١٣٠٠١١٨ — ١٠٥٠٩٨٠٩٢ — ٨٨٠٨٦

٤١٣٥٠١٣٣ — ١٣١٠١٣٩ — ١٣٦٠١٣٤

٤١٤٩٠١٤٧ — ١٤٦٠١٤٤ — ١٤٠

— ١٦٦٠١٦٧ — ١٦١٠١٥٨ — ١٥١

٤١٩٥٠١٩٤٠١٧٧٠١٧٥ — ١٦٩٠١٦٧

٤١٩٩ — ٣٣٠٠٣٣٦٠٣٣٢٠٣٠٠ — ١٩٩

— ٣٠٣٠٣٩٤ — ٣٩٣٠٣٩٠٣٩٩

٤٣٣١٠٣١٦ — ٣١٥٠٣١٧ — ٣١١٠٣٠٥

٤٤٨٠٠٤٣٥٠٣٩٥٠٣٨٧ — ٣٨٦٠٣٣٤

٥٣٦٠٤٨٥٠٤٨٧

٤٧٧ — ٧٠٠٣٩٠٣٠١٣٠١٣٠٣٠٣ : (٢) عيشق

٤١٦٤٠١٠٥٠٩٦٠٩٢ — ٩١٠٨٧٠٨٠

٤٢٥٥٠٣٤٩٠٣٧٨٠٣٠٣ — ١٩٨

٤٣٧٩ — ٣٧٧٠٣٩٢٠٣٦٢ — ٣٦١

٤٣٨٨٠٣٩٢٠٣٨٨٠٣٨٦٠٣٨٤٠٣٨٢

٤٣١٦٠٣١٢ — ٣٠٨٠٣٠٤ — ٣٠٣

٤٣٧٧٠٣٥٦٠٣٥٠ — ٣٤٩٠٣٣٧٠٣١٨

٤٠٣

٤١٠١ — ١٠٠٠٩٨٠٩٥٠٨٠ : (٣) عيشق

٤١٦٤ — ١٦٢٠١٦٠ — ١٥٨٠١٠٣

— ٣٦٩٠٣٦٦٠٣٤٩٠٣٣٨٠٣٣٥٠١٦٧

٤٣٣١٠٣٣٩ — ٣٣٧٠٣٣٥٠٣٠٧٠٣٧٠

— ٣٤٨٠٣٤٠٣٣٨٠٣٣٦ — ٣٣٤

(ق)

قائى : ٤٩٩
 قاييل : ٥٣٦
 قادش : ٤٩٩، ٤٩٥
 قيرس : ٥٢٨
 قبة الصخرة : ٥١٤
 قيسى : ١٢٥
 قدتم : ١٢٥
 قدشت : ١٢٥
 قرستخ : ١٣٧
 قرقار : ٥٢٠
 قرقيش : ٥٢٠
 قطاوى بك : ١٦٤
 ققط : ٤٣٦، ٣١٤، ٣١٠، ٢٠٢، ٩٩٩
 قنا : ٢٧٢
 قنتير : ٢٢٣، ١٦٨، ١٥٥، ٨٢، ٥٨
 قن مات واهرو : ١٨٩
 قوس : ١٢٤
 قورينا : ٣٥٥
 قير : ٥٥١
 قيس : ٥٣٥، ٤٦٢

(ك)

كابر : ٢٤٧
 كابام : ١٢٧
 كايس : ٢٠٦، ٦٦٤، ٢٣٣، ٢٢٠، ٢١٨، ٨٤
 ٤٠٩، ٣٢٤
 كرايت : ٤٧١
 كلوتر : ١٢٢
 كلوميت : ٣٢٤، ١٩٧، ١٩٢، ١٧٢، ٨٤
 ٢٨١، ٢٧٨ — ٢٧٧، ٢٧٥، ٢٧١، ٢٦٠
 ٣٠٦، ٣٠٢

عن قصص : ١١٧، ٢٢٨، ٢٠٩، ٢٦٩، ٢٤٢، ٤٤١

عين قدس : ٤٩٥

عين حقورى : ٥٠٢

(غ)

غات (تل عرف للثنية) : ٥٠٥

غزة : ١٧٥، ٥٠٢، ٥٠٣ — ٥٠٨، ٥٠٥، ٥٠٢، ٥٢٥

غوشن : ١٥٥

(ف)

فارى (اثرى) : ٢٧٩، ٢٧٦، ٢٧٥

فانوس : ٢٥٣، ٢٢٤، ١٥٥، ٩١، ٦٣

فرانيس : ٤٨٨

فرستسكى : ٢٠٢، ٩٠

فرم : ١٦٢

فلق : ٥٢٢

فكتور لوديه (اثرى) : ٢٧٢

فلاذليا : ١٧٢، ٦٣ — ٦٢

فلور : ١٩٢، ٩٥

فلسطين : ١١٤، ١١٢، ١٠٩، ٨٢، ١١٧ — ١٢٤

١٣١، ١٢٣ — ١٢٢، ١٢٤، ٤٩٧، ٤٩٥

٤٩٧، ٥١١، ٥١٧، ٥٢٦، ٥٢٣، ٥٢٦

٥٤٣، ٥٤٠

فلورنس : ٤٢٢، ١٩٤

فكس : ٣٣، ١٩

فيدمان : ١٠٥، ٦٤، ٥٦، ١٦٦، ١٩٦، ٣٧٧

٢٣٣، ٣٦٥، ٣٦٧، ٤٢٦، ٤٢٥

فيدوت : ٤٩٩

فيهر : ١١٦

فيتا : ١٩٦، ٢٧٨، ٢٨٠

فيليبيا : ٥١٤، ٥١٥

٤١٧ — ٤١٦ ٢١٦ — ٢١٥ ٢٠٤
 ٤٢٢ — ٤٢١
 مختصوت : ٤٥١ — ٤٥٢
 تحت نيف : ٢٢٢
 نحن (الكاتب) : ١٢٢ ٢١٩ ٢٥٨ —
 ٢٢١
 زمت : ٤٧٠ ٤٧١
 نس : ١٨٩
 نس آمون : ٢١١ ٢٠٧
 نسامونمايت : ٢٢٢
 نسبا تاري : ٢٠٦
 نس باهرمن : ٢٢٢
 نسباد : ٢٠٥
 نسباوع : ٢٢٢
 نسبا حرعات : ١٩٦ ٢٠٦ ٢١٢ —
 نس با شوق : ٢٠٧ ٢١١ ٢٥٧ — ٢٥٨
 ٢٢٢ ٢٢٦ — ٢٢٨ ٢٢٥
 نس باكلا : ٢١١ ٢٠٧
 نسبا نبد : ٢٠٥ ٢٢٧ ٤٤٢ ٢٤١
 نسبا نحرر : ٦٦ — ٢٢٢ ٢٦٩
 نس باوت تاري : ٢١٠ ٢٠٢ ٢٠٧ ٢٠٧١ —
 ٢١٢
 نسبا نأشر : ٤٧٥
 نسبا توب : ٤٢١
 نسبا توب : ٢١٠ — ٢١٢ ٢٢١
 نس باوزيت آت : ٢٠٢ — ٢٠٤
 نس باح : ٢١٩
 نسظمو : ١٨٨ ١٦٥ ١٥٨ — ١٩٦ ١٨٩
 ٤٧٥
 نسظمو باخر : ١٧٤ ٢٢٢ ٢٢٤ ٢٢٦ —
 ٤١٧ — ٤١٦ ٢١٥ ٢١٨ ٢١٢ ٢١١
 نسر آمون : ٢٢٢ ٢٢٣ ٢٢٤ ٢٢٥ ٢٢٦ — ٢٢٧
 ٢٢٧ ٢٢٨ ٢٢٩ ٢٣٠ — ٢٣١ ٢٣٢

نابو بولسر : ٥٣٠
 ناييت (سريشا) : ١٢٢
 ناحوم : ٥٤٢
 ناييل : ١٦٩ ٢١٠ ٢١٢ ٢١٣ — ١٧٧ ١٧٠
 ٢٢٢ ٢٢٣ ٢٢٤ — ٢٢٥ ٢٢٦ ٢٢٧
 ٤٤٢ ٤٠٢ ٢٢٨
 ناباتا : ٤٦١ ٤١٠ ٨
 نباط الاقراي : ١٢١
 نيسي : ٢
 نيب ماعت غرت : ٤١٠
 نيب ماعت رع : ٢٥٦
 نينترو : ٢٢٢ ٢٢٣ — ٢٢٤ ٢٢٥ ٢٢٦ ٢٢٧
 ٢٢٨ — ٤١٧ ٤١٤ ٤٠٠ — ٢٢٩
 نيلفي : ٨٨ ٤٨٥
 نيو خادزر : ٥٣٠ — ٥٣٢
 نيو تيف : ٤٦١ — ٤٦٢
 نورت تكتيف (بلدة) : ٤٢٨
 نتر خير رع ستين آمون : ٦٤ ٦٢ ٥٧
 نتر صري حور : ٤٢٢
 نلسامون : ٢
 نجيب : ١١٦
 نجيبين : ١٣٠
 نجلارت : ٢٦٠
 نجلادي : ٢٢٥
 نجلست : ٢٢٢
 نجلصيا : ٥٤٠ ٥٢٤ ٥٠٨
 نجوم : ٥٥٢
 نجلار : ١٢٨ ٢٢٣ ٢٢٤ ٢٢٥ — ٥٣٠
 نجلت : ١٥٢ ١٥٣ ٢٢٧
 نجلت : ٢٨٥
 نجلتصوت : ٢٢٢ ٢٢٣ ٢٢٤ ٢٢٥ ٢٢٦ — ٢٢٧
 ٢٢٨ — ٢٢٩ ٢٢٨ — ٢٢٩ ٢٢٨

نکر : ١٤٥

نلسن جلوك : ٥١٥

نحويح : ١٩١٩١٨٧ — ١٩٢

نحروت : ٨٠٠٨٤٠٨٦ — ٩٣٠٩٤ — ٩٤

١٠٢٠١٠٦ — ١٠٧٠١٠٦ — ١٤٧٠١٤١

١٤٨٠١٥٢ — ١٥٥٠١٧٥ — ٢١٨

٢١٩٠٢٢٨ — ٢٣١٠٢٧٤ — ٢٧٨

٢٠٢ — ٢٠٣٠٦٠٢ — ٢١١٠٢٢٥ — ٢٨٨

٢٩٧٠٤١٦ — ٤٣٣٠٤٣٣ — ٤٨٥

نحرد : ١٤٧

نحيوش : ٢٧٤

نهر قيشون : ٥٠٠

نواساير و كانبو : ٢٨٧

نوت : ٨٠١٢ — ١٤٠٢٠ — ١٣٦٠٢١

١٨١٠٢٦٥٠٦٠٤

نوسر وع : ٣٣١

نيت : ٢٨٠٨٣٠٩٤٠٢٤٨٠٢٥٣ — ٢٥٤٠٢٠٩

نير : ٥٢٥

نيسابور : ٥٢٢

ني كالسيرج : ٦٣

نينود : ٥٢٨ — ٥٢٠

نيويروي : ٤٠١١٦٠٠ — ٢٧٧٠٢٢٢

نيويروك : ٦٢

(٥)

ناو : ٦٥٠٠٢٢٠٢٣٠ — ٤٢٧٠٤٢٧

ناجر : ٤٩٢

نارون : ٥٤٦

نام : ١١٧٠١٣٦

نادد : ١٣٠٠١٧٧ — ١١٨٠٠١١٠٥١٨

نراكتيوليس : ١١٩

نريبط : ٢٥٢

نردوت : ٤٥٠٠٤٤٢ — ٤٥٩٠٤٦١ — ٤٨٢

٤١٧ — ٤١٤٠٤١٧ — ٤١٩٠٤٢١

نمرت آمون : ٢١٥

نمر تاري : ٢١٦٠٢١٢

نمر مرحور : ١٨٨

نمر نقر : ٤١٩

نمریت تاري : ٢١٢

نمساخيت : ٦٧

نس شلت ع : ٤٢٤

نسموت : ٢٨٥٠٢٨٢ — ٢٨٨٠٢٩١ — ٢٩٣

٢٩٤

نستامون : ٤٣٠٤٠٠

نس نب آفرو : ٢٠٢

نسويست : ١٣٤ — ١٣٦٠١٣٩ — ١٤٠

نسويديد : ٤٠٥

نسور دوت حقاري : ٢١٧

نسيت ارباوت : ٤٢٦ — ٤٢٧

نسيتا نب آفرو : ١٥٨

نفر السفل : ٤٤٥

نفر العليا : ٤٤٥

نفتيس : ٢١٠٢٢٠٢٨٠٢٥٠٤١٠٢١٣٠٢٣٦

٢٤٨٠٢٥٠ — ٢٥١٠٢٥٢ — ٢٥٤

٢٥٨٠٢٦٠٢٧٠٢٧٧ — ٢٩٠٢٩٩

نفر ابوع (ملك) : ٢٦٢

نفرت خوت : ٢٧١

نفرتم : ٦٢٠١٨٥٠٢١٣٠٢٢٨٠٢١٩٠٢٥٨

٤٤٧

نفرت يفتو : ٤٠٢

نفر حتب : ٤٢٠٤١

نفر خرس : ٣٠ — ٣١

نفر خع : ٢٩٠٢٩٠

نفر كاروع حقاواست : ٢٠٠٢٩ — ٢٢٠٢١

نفر كاروع بنت نف دوست : ٤٢٩

نقطاب (٢) : ٢٧٢

٥٢٩ ، ٥٢٤ — ٥٢٥ ، ٥٢٥ ، ٥٢٤ ، ٥٢٤

٥٢٦ ، ٥٢٦ — ٥٢٦ ، ٥٢٦

یهو یاقیم : ٥٢٥

یوآب : ١٢٥ ، ٥١١ — ٥١٢

یواقیم : ٥٢٥ — ٥٢١

یولی : ٦٢

یوزیب : ٧٤

یوسف : ١٢١ ، ٤٩٤

یوشع : ٤٩٧ ، ٥٢٩ ، ٥٢٩ — ٥٢١ ، ٥٢٢

یون : ١٨٦

یونانان : ٥٠٦ ، ٥١٠

یونان : ٥٥٢

یونکر : ٣٦٩

یوثیل : ٥٥٢

یر : ١٢٦

یرام : ١٢٦ — ١٢٦ ، ٥١٩ ، ٥٢١ ، ٥٥١

یرسم : ١٢٦

یردک : ١٢٦

یسیس : ٥٢٦

یشوب : ٤٩٣ — ٤٩٤ ، ٥٥٢

یشتاح : ٥٢٦

یوآجاز : ٥٢٦ — ٥٢٠

یودا : ١١٥ — ١١٦ ، ١٢٢ ، ١٢٠ ، ٢٠٦ ، ٥٠٢

٥٠٢ ، ٥١٨ — ٥١٩ ، ٥٢١ ، ٢٦ —

٥٢٠ ، ٥٢٢ ، ٥٥٠ ، ٥٥٠ ، ٥٥٢

یونانان : ٥٢٥

یوه (إله اليهود) : ٤٤١ ، ٤٩٥ ، ٥٠٩ ، ٥١٣

٥١٣ ، ٥١٨ ، ٥٢١ ، ٥٢٤ ، ٥٢٨ —

LIST OF ABBREVIATIONS

- A. J. S. L.** = "The American Journal of Semetic Languages and Literatures". (Chicago, 1884—).
- A. S.** = "Annales du Service des Antiquities de l'Egypte". (Cairo, 1901—).
- A. Z.** = "Zeitschrift für Agyptische Sprache und Altertumskunde". (Leipzig, 1863—).
- B. A. S. O. R.** = "Bulletin of Schools of Oriental Research". (South Hadly, Mass., 1919).
- Bates: Oric, Bates.** = The Eastern Libyans.
- Benson and Gourlay, "Temple of Mut".** = Benson and Gourlay, "The Temple of Mut in Asher". (London, 1899).
- B. I. F. A. O.** = "Bulletin de l'Institut Française d'Archeologie Orientale". (Cairo, 1901—).
- Bisson de la Roque, "Medamoud".** = Bisson de la Roque, "Les Fouilles de Medamoud", (Cairo).
- Boeser, "Leyden".** = Boeser and Holwerda, "Beschreibung der Aegyptischen Sammlung des Niederländischen Reichsmuseums der Altertumer in Leiden". (Copenhagen, 1908—1918).
- Borchardt, "Statuen".** = Borchardt, "Statuen und Statuetten von Königen und Privatueten". Catalogue General des Antiquities Egyptien du Musee du Caire, (Berlin, 1911—1925).
- Breasted, A. R.** = Breasted, "Ancient Records of Egypt". (Chicago, 1906—7).
- Brugsch, "Thesaurus".** = Brugsch, "Thesaurus Inscription um Aegyptiacarum". (Leipzig, 1883—1891).
- Brugsch, "Recueil".** = Brugsch and Dumichen, "Recueil de Monuments Egyptiens". (Leipzig, 1865—1885).

Budge. "Guide". = Budge, "A Guide to the Egyptian Collections in the British Museum". (London, 1909).

Budge, "Sculpture". = Budge, "A Guide to the Egyptian Galleries (Sculpture)". (London, 1909).

Budge, "The Book of Kings". = Budge, "The Book of the Kings of Egypt". (London, 1908).

Budge, "History". = Budge, "A History of Egypt from the End of the Neolithic Period to the Death of Cleopatra VII, B. C. 30". (London, 1902).

Champollion, "Notices". = Champollion, "Notice Descriptive des Monuments Egyptiens du Musée Charles X". (Paris, 1827).

Darassy. = Cercuils des Cachets Royales.

Elliot Smith, The Royal Mummies.

Eric. Peet. Tomb-Robberies. = The Great Tomb Robberies of the Twentieth Egyptian Dynasty (1930).

Erichsen: = Papyrus Harris (Bibliothèque Aegyptiaca V).

Evans, "Palace of Minos". = Evans, "The Palace of Minos at Knossos". (London, 1921).

Fraser Coll. = Fraser, "A Catalogue of the Scarabs Belonging to G. Fraser", (London, 1900).

Gardiner, Admonitions of an Egyptian Sage.

Gardiner. Ramesside Administ. = Ramesside Administrative Documents, University Press.

Gardiner. Wilbour Pap. = The Wilbour Papyrus by Alan Gardiner in three volumes, Oxford University Press.

Gardiner, "Onomastica". = Gardiner, "Ancient Egyptian Onomastica", (Oxford, 1947).

Gardiner and Peet, "Sinai". = Gardiner and Peet, "The Inscriptions of Sinai". (London, 1917).

Gauthier, "Dict. Geog". = Gauthier, "Dictionnaire des Nom Géographiques Contenus dans les Textes Hiéroglyphiques". (Cairo, 1925).

Griffith, "Kahun Papyri". = Griffith, "Hieratic Papyri from Kahun and Gurob". (London, 1898).

Hall, "Catalogue of Scarabs". = Hall, "A Catalogue of Scarabs in the British Museum". (London, 1913).

Hall, "Ancient History". = Hall, "The Ancient History of the Near East". (London, 1920).

Helk = Hans Wolfgang Helk; Der Einfluss Militarfuhrer In der 18. Agyptischen Dynastie.

Hitti, = History of Syria.

Historical Records: = Historical Records of Ramses III.

Holscher: Wilhelm Holscher, Libyer und Agypter.

Holscher, Excavations at Ancient Thebes (1930-1931).

J. E. A. = "The Journal of Egyptian Archaeology". (London, 1914-1947).

J. P. O. S. = "The Journal of the Palestine Oriental Society", (1923-).

Kemi: Revue de philologie et d'archeologie, Egyptienne et Coptes.

Lanzone, "Cat. Turin". = Lanzone, "Catalogo generale dei Musei di antichita: Regio Museo di Torino".

L. D. = Lepsius, "Denkmaler aus Aegypten und Aethiopien". (Berlin, 1894).

Legrain, "Statues". = Legrain, "Statues et Statuettes de Rois et de Particuliers" Catalogue General des Antiquities Egyptiens du Musee du Cairo. (Cairo, 1906-1914).

Legrain, "Repertoire". = Legrain, "Repertoire Genealogique et Onomastique du Musee Egyptien du Cairo". (Geneva, 1908).

Lepsius, "Auswahl". = Lepsius "Auswahl der wichtigsten Urkunden des agyptischen Altertums" (Leipzig, 1842).

Lieblen, "Dict. Noms". = Lieblen, "Dictionnaire des Noms Hieroglyphiques en Ordre Genealogique et Alphabetique". (Christiania, 1871).

Lucas, Ancient Egyptian Materials & Industries.

Luckenbill, = Ancient Records of Assyria and Babylonia.

Mariette, "Abydos". = Mariette, "Catalogue General des Monuments d'Abydos Decouverts pendant les Fouilles de cette Ville" (Paris, 1880).

Mariette, "Abydos II.", = Mariette, Abydos. Description des Fossiles Exécutees sur l'Emplacement de cette Ville" (Paris, 1869—1880).

Mariette, "Monuments". = Mariette, "Monuments Divers Recueilles en Egypt et en Nubie". (Paris, 1889).

Mariette, = La Serapeum de Memphis.

Maspero, "Bib. Egypt". = Maspero, "Bibliothèque Egyptologique", XVII. (Paris, 1904).

Maspero, "Temples Immergés". = Maspero, "Les Temples Immergés de la Nubie Rapports relatifs à la Consolidation des Temples" (Cairo, 1909—1911).

Maspero, "Guide". = Maspero, "Guide du Visteur au Muse du Cairo". (Cairo, 1915).

Maspero, "Momies Royales". = Maspero, "Les Momies Royales de Deir el Bahari". (Paris, 1889).

Maspero, "Melanges d'Arch". = Maspero, "Melanges d'Archeologie Egyptien".

Mem. Miss. Franç. = Memoires Publiés par les Membres de la mission Archeologiques Française au Cairo.

Meyer, "Gesch". = Meyer, "Geschichte des Altertums". (Stuttgart 1928).

Meyer, "Hist. de l'Antiq.". = Meyer, "Histoire de l'Antiquite". (Paris, 1912—1926).

Miss J. R. Buttle, The Queens of Egypt.

M. M. A. = "The Bulletin of the Metropolitan Museum of Art". (New York, 1909).

Montet, = Nouvelles Fouilles a Tanis.

Montet, = Le Drame D'Avaris.

Montet, = Les Necropolis Royales de Tanis.

Möller, Die Aegypter und ihre Libyscher Nachbarn.

Morgan (De), "Cat. Mon.". = Morgan (De), "Catalogue des Monuments et Inscriptions de l'Egypte Antique". (Vienna, 1894—1909).

Müller, Egyptian Research.

Naviile, Inscription Historique.

Naviile, Festival Hall of Osorkon.

Naviile, The Store City of Pithon London (1885).

Naviile, Bubastis

Newberry, "Timins Collection". = Newberry, "The Timins Collection of Ancient Egyptian Scarabs and Cylinder Seals". (London, 1907).

O. I. P. = "The Chicago University. The Oriental Institute. The Oriental Institute Publications". (Chicago, 1924—).

Petrie, Tanis.

Petrie, "Scarabs". = Petrie, "Scarabs and Cylinders". (London, 1917).

Petrie, "Six Temples". = Petrie, "Six Temples at Thebes, 1896". (London, 1897).

Petrie, Illahun". = Petrie, "Illahun, Kahun and Gurob" (London, 1890).

Petrie, "Hist. Scarabs". = Petrie, "Historical Scarabs". (London 1927)

Petrie, "History". = Petrie, "A History of Egypt". (London, 1927).

Petrie "Season". = Petrie, "A Season in Egypt, 1867". (London, 1888).

Petrie "Kahun". = Petrie, "Kahun, Gurob and Hawara". (London, 1890).

Petrie "H. I. C.". = Petrie, "Hyksos and Israelite Cities". (London, 1890).

Petrie, Pyramids of Giza.

P. E. F. Q. S. = "The Palestine Exploration Fund Quarterly Statement". (London, 1869—).

Piehl, "Recueil". = Piehl, "Inscriptions Hieroglyphiques recueillies en Europe et en Egypt". (Stockholm, 1886—1903).

Pierret, "Rec. d'Inscriptions". = Pierret, "Recueil d'Inscriptions Inédites du Musée Egyptien du Louvre". (Paris, 1874—1878).

- Porter and Moss, "Bibliography I". = Porter and Moss, "Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Inscriptions, Texts, Reliefs and Paintings", I. "The Theban Necropolis". (Oxford, 1921).
- Porter and Moss, "Bibliography II". = "The Theban Temples". (Oxford, 1929).
- Porter and Moss, "Bibliography III". = "Memphis" (Oxford, 1931).
- Porter and Moss, "Bibliography IV". = Lower and Middle Egypt. (Oxford, 1934).
- Porter and Moss, "Bibliography V". = "Upper Egyptian Sites". (Oxford, 1937).
- P. S. B. A. = "The Proceedings of the Society of Biblical Archaeology". (London, 1879—1918).
- R. E. A. = "Revue de l'Egypte Ancienne", (Paris, 1929).
- Rec. Trav. = "Recueil de Travaux Relatifs à la Philologie et à l'Archeologie Egyptiennes et Assyriennes". (Paris, 1870—1923).
- Rev. d'Arch. = "Revue d'Archeologie".
- Rouge (De), "Monuments". = Rouge (De), "Notice des Monuments Exposés dans la Galerie d'Antiquités Egyptiennes au Musée du Louvre". (Paris, 1885).
- S. A. O. C. = "Chicago University. The Oriental Institute. Studies in Oriental Civilization". (Chicago, 1931—).
- Schafer. "Aeg. Insch. Berlin". = Schafer, "Aegyptische Inschriften aus den Königlichen Museen zu Berlin". (Leipzig, 1924).
- Schiaparelli, "Catalogue". = Schiaparelli, "Catalogo Generale dei Musei di Antichità di Firenze". (Rome, 1887).
- Sethé, "Untersuchungen". = Sethé, "Untersuchungen zur Geschichte und Altertumskunde Aegyptens". (Leipzig, 1896—1917).
- Sethé, "Urkunden IV," Urk. IV". = Sethé, "Urkunden des Agyptischen Altertums". Leipzig, 1906—1914).
- Sethé, "Pyramidentexte". = Sethé, "Die Altägyptischen Pyramidentexte". (Leipzig, 1908—1922).

Sethe, "Achtung". = Sethe, "Die Achtung feindlicher Fürsten-Völker und Dinge auf altägyptischen Tongefässcherben des Mittleren Reiches". (Preussische Akademie der Wissenschaften Philos.-Hist. Klasse, 1926).

Siegrisd Schott = Altägyptische Liebeslides Mit Marchen and Siebesgeschlechter, Artemis-Verlag Zurich (1650), Altägyptischen Liebeslieder.

Struve, = Ort des Herkunft und zwick des Harris papyrus in Aegyptens 1926.

Unger, Chronologie des Manetho.

W. B. = Erman and Grapow, "Wörterbuch der Ägyptischen Sprache". (Leipzig, 1925).

Weigall, "Guide". = Weigall, "A Guide to the Antiquities of Upper Egypt". (London, 1913).

Weigall "History". = Weigall, "A History of the Pharaohs". (London, 1925).

Weigall, "Lower Nubia". = Weigall, "Report on the Antiquities of Lower Nubia in 1906—1907". (Oxford, 1907).

Weil, "Veziere". = Weil, "Die Veziere des Pharaonenreiches". (Leipzig, 1908).

Wiedemann, "Geschichte". = Wiedemann, "Ägyptische Geschichte". (Gotha, 1884).

Wiedemann, "Kleinere Ägypt. Inschr.". = Wiedemann. "Kleinere Inschriften aus der XIII-XIV Dynastie". (Bonn, 1891).

Wilkinson, "Thebes". = Wilkinson, "Topography of Thebes and General View of Egypt". (London, 1835).

Winlock, "Dier el Bahri". = Winlock, "Excavations at Dier el Bahri". (1943).

Węsziński, "Atlas". = Węszinski, "Atlas zur Altägyptischen Kulturgeschichte", (Leipzig, 1923—1936).

W. D. V. O. G. = "Deutsche Orient-Gesellschaft, Berlin Wissenschaftliche Veröffentlichungen". Leipzig, 1900—.

كتب المؤلف

بالعربية :

- (١) مصر القديمة : الجزء الأول في عصر ما قبل التاريخ إلى نهاية العهد الإهناسي .
- (٢) مصر القديمة : الجزء الثاني في مدينة مصر وثقافتها في الدولة القديمة والعهد الإهناسي .
- (٣) مصر القديمة : الجزء الثالث في العصر الذهبي في تاريخ الدولة الوسطى ومدنيتها وعلاقتها بالسودان والأقطار الآسيوية ولوبيها .
- (٤) مصر القديمة : الجزء الرابع في عهد الحكوس وتأسيس الامبراطورية .
- (٥) مصر القديمة : الجزء الخامس في السيادة العالمية والتوحيد ويبحث في علاقات مصر مع ممالك آسيا وسيادة مصر عليها ، وأول عقيدة للتوحيد بالله .
- (٦) مصر القديمة : الجزء السادس عصر رمسيس الثاني وقيام الامبراطورية الثانية
- (٧) مصر القديمة : الجزء السابع عصر مرنبتاح ورمسيس الثالث .
- (٨) مصر القديمة : الجزء الثامن نهاية عصر الرعامة وقيام دولة الكهنة الحديثة في طيبة (الأسرة الواحدة والعشرون) .
- (٩) مصر القديمة : الجزء التاسع نهاية الأسرة الواحد والعشرين وحكم دولة اللوبيين لمصر حتى بداية العهد الأنوبي ولحة في تاريخ العبرانيين .
- (١٠) جغرافية مصر القديمة : (رحلة إحدى وأربعين خريطة) .
- (١١) الأدب المصرى القديم أو أدب الفراعنة : الجزء الأول في القصص والحكم والتأملات والرسائل .
- (١٢) الأدب المصرى القديم أو أدب الفراعنة : الجزء الثاني في الدراما والشعر وفنونه .
- (١٣) تاريخ مصر من الفتح العثماني إلى قبيل الوقت الحاضر : بالاشتراك مع عمر الاسكندري .
- (١٤) تاريخ أوروبا الحديثة وحضارتها : (جرمان) بالاشتراك مع عمر الاسكندري .
- (١٥) صفوة تاريخ مصر والدول العربية : (جرمان) بالاشتراك مع عمر الاسكندري والشيخ أحمد الاسكندري .
- (١٦) تاريخ دولة المسالك في مصر : (تعريب) بالاشتراك مع محمود طابدين .

- (١٧) ديانة قدماء المصريين : (تعريب) .
(١٨) صفحة من تاريخ محمد علي : (تعريب) بالاشتراك مع طه السباعي .
بالفرنسية :

- (1) "Hymnes Religieux du Moyen Empire"; 199 pages (1928, Cairo).
(2) "Le Poeme dit de Pentaour et le Rapport Officiel sur la bataille de Qadesh". 162 plates. Université Egyptienne, Faculté des Lettres. (1929, Cairo).

- (3) Le Sphinx à la lumière des fouilles récentes.

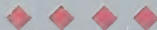
: بالانجليزية

- (4) "Excavations at Giza", Vol. I. (1929—1930); 119 pages, 81 plates, 187 illustrations in the text, Plan (Oxford, 1932).
(5) "Excavations at Giza", Vol. II. (1930-1931); 225 pages, 83 plates, 251 illustrations in the text, 2 Plans (Cairo, 1936).
(6) "Excavations at Giza", Vol. III. (1931-1932); 229 pages, 71 plates, 227 illustrations in the text; 2 plans (Cairo, 1941).
(7) "Excavations at Giza", Vol. IV. (1932-1933); 218 pages, 62 plates, 159 illustrations in the text, 3 Plans (Fourth Pyramid) (Cairo, 1943).
(8) "Excavations at Giza", Vol. V (1933-1934); 325 pages, 79 plates, (3 coloured), 169 illustrations in the text, 2 plans (Cairo, 1944).
(9) Excavations at Giza", Vol. VI, Part I, The Solar Boats. (1934-1935); (Cairo, 1947).
(10) "Excavations at Giza", Vol. VI, Part II, The Offering-list in the Old Kingdom 504 pages, 174 Plates, and numerous illustrations in the text, (Cairo, 1948).
(11) "Excavations at Giza", Vol. VI, Part III, A Description of the Mastabas and their Contents (1934-1935).
(12) Excavations at Giza Vol. VII, (1935-1936).
(13) The Sphinx. Its History in the Light of Recent Excavations.

الهيئة المصرية العامة للكتاب

२०००/१०६८०

I.S.B.N. 977-01-6780-0



هذا هو العام السابع من عمر «مكتبة الأسرة» ..
ومنذ سنوات طوال لم يلف الناس حول مشروع ثقافى
كبير كما التفتوا حول هذا المشروع الثقافى الضخم حتى
أصبح مشروعهم الخاص، وطالبوا باستمراره طوال العام.
واستجيبنا لهذا المطلب الجماهيرى العزيز إيماناً منا
بأهمية الكتاب؛ وبالكلمة الجادة العميقة التى يحتويها؛ فى
إعادة صياغة وتشكيل وجدان الأمة واستمادة دورها
الحضارى العظيم عبر السنين.

لقد استطاعت «مكتبة الأسرة» .. أن تعيد الروح إلى
الكتاب مصدراً هاماً وخالداً للثقافة فى زمن الإبهارات
التكنولوجية المعاصرة.. وهما نحن نعتقل ببداية العام
السابع من عمر هذه المكتبة التى أصدرت (١٧٠٠)
عنواناً فى أكثر من ٣٠ مليون نسخة، تحتضنها الأسرة
المصرية فى عيونها وعقولها زاداً وتراثاً لا يبلى من أجل
حياة أفضل لهذه الأمة.. ومازلت أحلم بكتاب لكل مواطن
ومكتبة فى كل بيت.

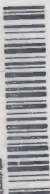
سوزان مبارك



الهيئة المصرية
العامة للكتاب

سعد رمزي
خمس جنيهات

Bibliotheca Alexandrina



0634024



مكتبة الأسرة 2000
مهرجان القراءة للجميع